ЖУРНАЛЫ

ЧЕЛЯБИНСКАГО

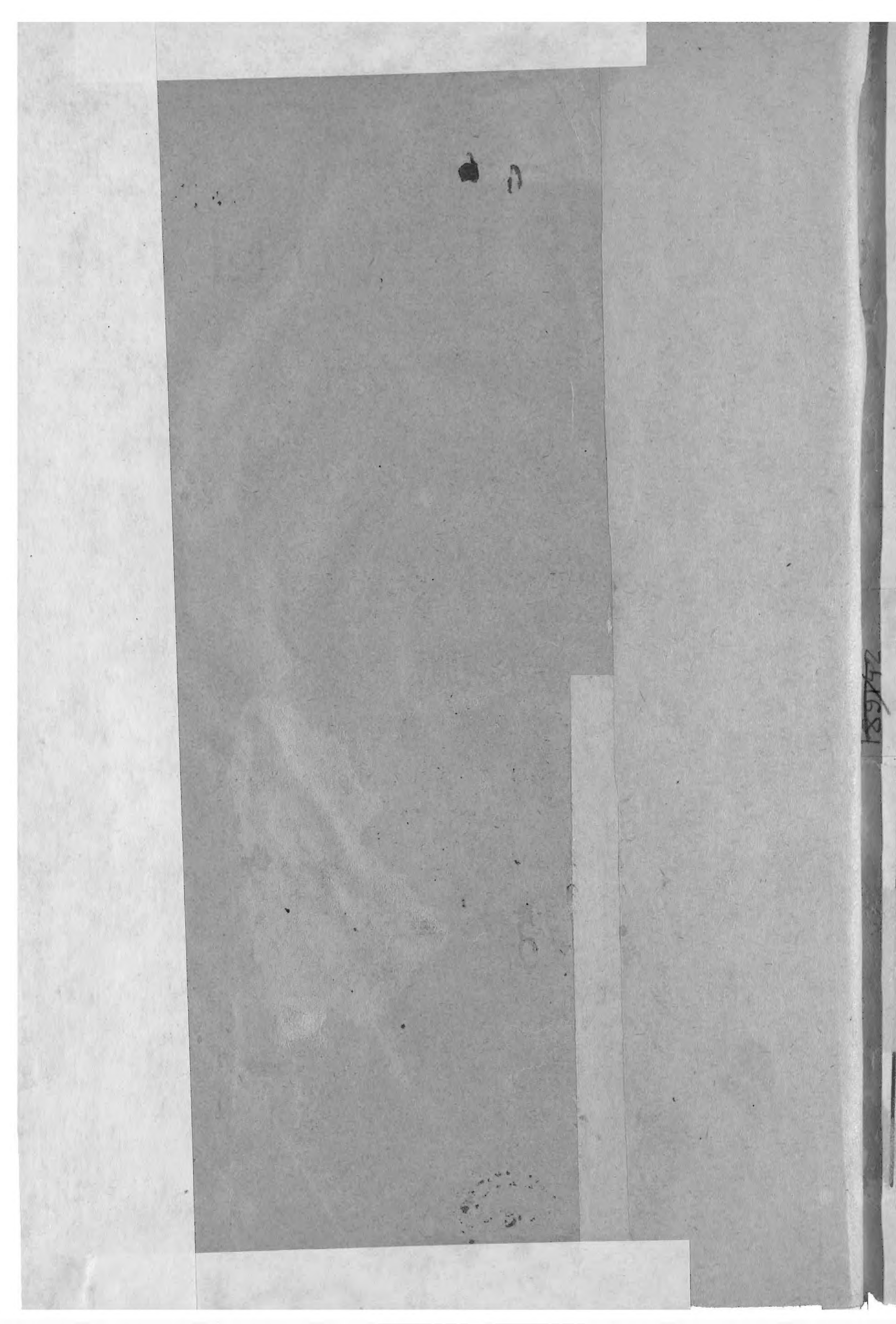
Уѣзднаго Земскаго Собранія

2-й очередной сессіи

1914 года

съ докладами Управы и другими приложеніями.

ЧЕЛЯБИНСКЪ.
Типографія Л. Б. Бреслиной.
1915.


189742

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-й очередной сессіи 1914 г. и докладовъ Управы и другихъ приложеній.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 1.

Засѣданіе 1 ноября 1914 года.

Къ открытію Земскаго Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, предсѣдатель Челябинскаго Уѣзднаго Съѣзда д. с. с. І. Ф. Бакалинскій, 28 гласныхъ, поименнованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, представитель казны І. И. Коллертъ и депутатъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. П. Холмогорцевъ.

Предъ открытіемъ Собранія Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ Епископомъ Челябинскимъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ котораго Его Преосвященство привѣтствовалъ г. г. гласныхъ словомъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, провѣривъ число явившихся гласныхъ и огласивъ отношеніе Оренбурго-Тургайскаго Управленія Земледѣлія отъ 8 октября 1913 года за № 13161 о назначеніи представителемъ казны І. И. Коллерта и отношеніе Оренбургской духовной консисторіи отъ 12 октября 1973 г. № 25718 о назначеніи депутатомъ духовнаго вѣдомства протоіерея о. П. Холмогорцева и предложеніе г. Оренбургскаго Губернатора отъ 3 октября с. г. за № 4566 о разрѣшеніи созвать Челябинское Уѣздное Земское Собраніе на 1 ноября, объявилъ II-ю очередную сессію Замскаго Собранія открытой.

Занятія Земскаго Собранія состояли въ слѣдующемъ:

1

Руководствуясь ст. 53 пол. о земск. учр. г. Предсѣдатель обратился къ г. г. гласнымъ съ предложеніемъ заявить, не утратиль ли кто изъ нихъ правъ на участіе въ Собраніи.

Никакихъ заявленій на этотъ вопросъ со стороны гласныхъ не прослѣдовало.

2

Избранъ сокретаремъ Собранія гласный К. М. Ивановъ, при чемъ постановлено: въ помощь секретарю Собранія для веденія журналовъ пригласить служащихъ Управы.

3

Г. Предсѣдатель высказалъ, что въ виду сложности вопросовъ, предусматривающихъ смѣтныя ассигнованія, разсмотрѣніе ихъ слѣдуетъ передать въ смѣтную комиссію, въ которую лучше всего избрать прежнихъ членовъ, какъ имѣющихъ уже опытъ въ предстоящей работѣ.

Постановлено: въ смѣтную комиссію избрать гласныхъ, уже работавшихъ въ ней въ прошломъ Собраніи, пополнивъ выбывшихъ членовъ ея гласными Г. Ф. Шмурло, Е. Е. Печенкинымъ и К. Н. Корепинымъ.

4

Прочитанъ докладъ Управы по поводу ВЫСОЧАЙШАГО отвѣта на всеподданнѣйшія представленія Челябинскаго Земскаго Собранія.

Докладъ этотъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

5

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію отвѣтъ г. Губернатора на привѣтствіе 2-го чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

6

Прочитанъ докладъ Управы по ходатайству о прекращеніи торговли крѣпкими напитками.

По предложенію гл. К. А. Югова, поддержанному всѣми гласными, Собраніе постановило: уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства предъ г. Губернаторомъ о полномъ прекращеніи навсегда въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда торговли крѣпкими напитками, не исключая и пива, во всѣхъ мѣстахъ продажи питій.

7.

Прочитанъ докладъ Управы по протестамъ г. Оренбургскато Губернатора и объ отклоненіи нѣкоторыхъ ходатайствъ уѣзднаго земства.

Постановлено: а) уполномочить Управу на принесеніе, въ порядкѣ 89 ст. пол. о зем. учр., жалобы Правительствующему Сенату на рѣшеніе Оренбургскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, возлагающее на уѣздное земство содержаніе въ го-

родѣ Челябинскѣ земской станціи, какъ состоявшееся съ нарушеніемъ 3 ст. уст. о зем. повин. и 3 ст. о зем. учр. и

б) въ остальныхъ частяхъ докладъ Управы принятъ къ свѣдѣнію.

8.

На основаніи 8 ст. правилъ о составленіи и утвержденіи земскихъ смѣтъ, г. Предсѣдатель Управы внесъ въ Земское Собраніе проэктъ земскихъ смѣтъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1915 годъ.

Собраніе постановило: проэктъ смѣтъ и раскладки передать на предварительное разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

9.

Предъявивъ Земскому Собранію докладъ о мѣропріятіяхъ уѣзднаго земства, связанныхъ съ военнымъ временемъ, г. Предсѣдатель высказалъ мысль о необходимости всѣмъ гражданамъ, оставшимся на родинѣ, способствовать всѣми силами удовлетворенію многоразличныхъ нуждъ арміи и просилъ г. г. гласныхъ въ мѣстахъ своего жительства приложить силы къ тому, чтобы организовать въ широкихъ размѣрахъ сборъ бѣлья и теплыхъ вещей для нашихъ чудо-богатырей, находящихся теперь на передовыхъ позиціяхъ.

а) по первой части доклада Управы—объ оказаніи пособія семьямъ запасныхъ—И. И. Мокѣевъ внесъ предложеніе о томъ, чтобы въ цѣляхъ поддержанія и сохраненія хозяйства призванныхъ на войну, испытывающаго теперь затрудненія вслѣдствіе усиленнаго взысканія кредитными товариществами ссудъ за прежніе годы, Земское Собраніе возбудило ходатайство объ отсрочкѣ выданныхъ Государственнымъ Банкомъ ссудъ кредитнымъ тавариществамъ по крайней мѣрѣ на 3 года и чтобы сверхъ того земство приняло мѣры къ увеличенію средствъ товариществъ путемъ выдачи имъ хотя бы по одной тысячѣ рублей на каждое съ тѣмъ условіемъ, чтобы впослѣдствіи часть этихъ земскихъ ссудъ можно было обратить на пополненіе убытковъ, происшедшихъ вслѣдствіе оказанія разсрочекъ и пособій хозяйствамъ семей запасныхъ.

Г. Ф. Шмурло поддерживалъ предложеніе по возбужденію ходатайства объ отсрочкѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ кредитнымъ товариществамъ. По отношенію же къ вопросу о выдачѣ земствомъ какихъ либо ссудъ кредитнымъ товариществамъ г. Шмурло высказался отрицательно, находя земскія средства не достаточными для такой операціи и полагая, что Государственный Банкъ охотно увеличитъ товариществамъ отпущенные уже имъ кредиты. Для выясненія послѣдняго вопроса, г. Шмурло предлагалъ уполномочить Предсѣдателя Управы

войти въ личныя сношенія съ Управляющимъ мѣстнымъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка и инспекціей мелкаго кредита, прося ихъ принять въ желаемомъ Земскому Собранію направленіи необходимыя мѣры.

Затѣмъ, послѣ продолжительныхъ преній, во время которыхъ часть гласныхъ высказалось за отклоненіе второго предложенія г. Мокѣева. другіе же гласные—за передачу его въ комиссію для разработки и освѣщенія въ связи съ вносимымъ Управою докладомъ объ учрежденіи кассы мелкаго кредита, Собраніе постановило:

1) уполномочить Управу на возбужденіе предъ Государственнымъ Банкомъ ходатайства отъ имени Земскаго Собранія объ отсрочкѣ платежей кредитнымъ товариществамъ по тѣмъ ссудамъ, которыя выданы ими лицамъ, призваннымъ нынѣ но войну, и которыя послѣдними не могутъ быть внесены въ надлежащій срокъ, а также просить Государственный Банкъ увеличить размѣры кредитовъ товариществамъ до суммы, способной обезпечить приливъ средствъ, необходимыхъ для поддержанія хозяйства лицъ, ушедшихъ на войну.

2) по вопросу о возможности принять мѣры къ сохраненію хозяйствъ лицъ, призванныхъ на войну, при помощи кредитныхъ товариществъ, а также и объ оказаніи возможнаго пособія такимъ хозяйствамъ уполномочить Предсѣдателя Управы войти въ личныя сношенія съ Управляющимъ мѣстнымъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка и инспекціей мелкаго кредита.

3) Вопросъ объ оказаніи земствомъ пособія семьямъ, призванныхъ на войну, чрезъ кредитныя товарищества передать на предварительное разсмотрѣніе въ смѣтной комиссіи, въ связи съ докладомъ Управы объ учрежденіи кассы мелкаго кредита.

и 4) по вопросу объ отнесеніи чрезвычайныхъ воинскихъ повинностей къ обязанностямъ губернскаго земства и о возмѣщеніи уѣздному земству расходовъ, связанныхъ выдачей пособія на уборку хлѣбовъ съ перевозкой запасныхъ до сборнаго пункта и пр., уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства предъ Губернскимъ Собраніемъ.

б) принята къ свѣдѣнію часть доклада Управы объ оказаніи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

в) по поводу учрежденія Уѣзднаго Попечительства помощи семьямъ запасныхъ возникли продолжительныя пренія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли разрѣшать Управѣ расходовать на дѣлопроизводство Попечительства какія либо суммы за счетъ произведенныхъ чрезвычайнымъ Собраніемъ сокращеній по смѣтѣ 1914 года. Въ результатѣ

этихъ преній Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію докладъ объ организаціи Попечительства, разрѣшить Управѣ на оплату его дѣлопроизводства расходовать до 2000 руб. за счетъ указаннаго выше кредита.

г) по вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ заготовкахъ для арміи продовольственныхъ припасовъ и фуража Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и уполномочило ее принять участіе въ такихъ заготовкахъ.

д) одобрены предложенія Управы по вопросу объ увѣковѣченіи памяти героевъ воиновъ, убитыхъ на полѣ брани или умершихъ отъ ранъ въ мѣстныхъ больницахъ и лазаретахъ.

е) принято къ свѣдѣнію сообщеніе Управы по вопросу о выдачѣ пособій семьямъ служащихъ, призванныхъ на войну.

ж) высказано принципіальное согласіе на пополненіе Уѣзднаго Комитета новыми членами, при чемъ самые выборы отложены до производства другихъ выборовъ.

10.

Г. Предсѣдатель высказалъ, что вечеромъ сего числа имъ не назначается засѣданія Собранія для того, чтобы смѣтная комиссія имѣла возможность подготовить дѣла для слѣдующаго засѣданія. Въ виду скораго отъѣзда завѣдующаго агрономическимъ отдѣломъ, разъясненіями котораго воспользоваться было бы желательно, г. Предсѣдатель проситъ комиссію разсмотрѣть въ сегодняшнемъ ея засѣданіи агрономическіе доклады.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. Предсѣдателемъ закрытымъ, съ назначеніемъ слѣдующаго на 2 ноября въ часъ дня.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕСІИ.

№ 3.

Засѣданіе 2 ноября 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія І. Ф. Бакалинскій, 29 гласныхъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, и представитель казны І. И. Коллертъ.

1.

По открытіи засѣданія Собраніе приступаетъ къ обсужденію доклада Управы объ организаціи агрономической помощи населенію уѣзда.

На основаніи ст. 73 Пол. о зем. учр. къ участію въ занятіяхъ собранія приглашаются, съ совѣщательнымъ голосомъ, завѣдующій агрономическимъ бюро И. И. Силинъ и участковый агрономъ И. В. Кабановъ.

Заключеніе комиссіи доложено В. И. Колокольниковымъ.

Соглашаясь со всѣми предположеніями, проводимыми въ докладѣ Управы, Смѣтная комиссія полагала бы внести въ него такія измѣненія:

а) въ организаціи совѣщательныхъ органовъ при Управѣ: Экономическій Совѣтъ, какъ онъ названъ въ докладѣ Управы, по мнѣнію комиссіи, есть органъ, объединяющій дѣятельность различнаго рода совѣщаній, и по своему существу является образуемой на основаніи 105 ст. Пол. о зем. учр. комиссіей, куда входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса лишь гласные или лица имѣющія цензъ, прочія же лица обладаютъ правомъ савѣщательнаго голоса.

Поэтому смѣтная комиссія полагала бы именовать его „Сельско-

хозяйственной комиссией“, въ которую отъ Земскаго Собранія необходимо избрать не менѣе 7-ми гласныхъ.

Въ положеніи о сельскохозяйственной комиссіи, смѣтная комиссія находитъ необходимымъ сдѣлать такія измѣненія:

Возложить предсѣдательствованіе въ сельскохозяйственной комиссіи на предсѣдателя Управы.

Засѣданія сельскохозяйственныхъ комиссій созывать по усмотрѣнію Управы, но не менѣе одного раза въ годъ.

Всѣ постановленія, принятыя сельскохозяйственной комиссией рекомендовать Управѣ докладывать Земскому Собранію.

б) По поводу организаціи второго коллегіальнаго органа Агрономическаго Совѣщанія комиссія согласилась съ дакладомъ, сдѣлавъ слѣдующія дополненія:

Къ § 4 Предсѣдателю Совѣщанія, въ случаѣ надобности, предоставляется право приглашать въ совѣщанія для лучшаго освѣщенія спеціальныхъ вопросовъ лицъ, которыя могутъ быть полезными.

Къ § 6 Секретаремъ Совѣщанія является завѣдующій агрономическимъ отдѣломъ или одинъ изъ участниковъ Совѣщанія.

Къ § 9 Мнѣнія Совѣщанія докладываются Управою сельскохозяйственной комиссіи или Земскому собранію.

в) Въ отношеніи прикомандированія спеціалиста по молочному хозяйству въ вѣдѣніе земства, а такъ же командированія инструктора по рыборазведенію съ цѣлью выясненія условій рыбнаго хозяйства въ уѣздѣ и выработкѣ плана мѣропріятій - желательно, чтобы такое прикомандированіе сопровождалось передачей средствъ на ихъ содержаніе въ распоряженіе земства.

г) Членамъ сельскохозяйственныхъ комиссій и агрономическихъ совѣщаній смѣтная комиссія полагала бы назначить суточныя въ размѣрѣ 3 рублей.

Въ остальныхъ частяхъ комиссія считала необходимымъ докладъ Управы утвердить.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ Управы объ организаціи агрономической помщи принять съ тѣми измѣненіями, какія внесены въ него смѣтной комиссіей, и уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства предъ Губернскимъ Собраніемъ о проведеніи въ жизнь положеній доклада съ будущаго 1915 года.

2.

В. И. Колокольниковъ счелъ долгомъ константировать, что вслѣдствіи поздняго представленія докладовъ Управы, комиссія находилась

въ большомъ затрудненіи во время подготовки вопросовъ къ разсмотрѣнію Собраніемъ.

При этомъ ей пришлось даже установить, что и члены Управы знакомились со своими докладами впервые въ комиссіи. Необходимо просить Управу озаботиться своевременнымъ составленіемъ ея докладовъ, тогда работа Собранія значительно облегчилась бы, ибо гласные могли бы предварительно ознакомиться съ предложеніями Управы.

И. Г. Медвѣдевъ объяснялъ отмѣченный г. Колокольниковымъ фактъ тѣмъ, что вслѣдствіе неотложныхъ дѣлъ членамъ Управы приходится во время составленія докладовъ выѣзжать въ уѣздъ и главная работа по подготовкѣ къ Собранію лежитъ на предсѣдателѣ.

Завѣдующій агрономическимъ бюро И. И. Силинъ заявилъ, что въ запозданіи при составленіи докладовъ по огрономической части виновна не Управа, а бюро, которому изъ за призыва его—г. Силина —на военную службу приходилось работать только урывками.

Г. Ф. Шмурло обращаетъ вниманіе Собранія на другую сторону вопроса. Представленные Управою доклады настолько обширны по размѣрамъ, что едва могутъ быть прочитаны въ комиссіи и Собраніи и то съ большой потерей времени. Для избѣжанія связанныхъ съ этимъ неудобствъ необходимо рекомендовать Управѣ всѣ доклады снабжать краткими конспектами, на основаніи которыхъ всѣ вопросы и рѣшались бы Собраніемъ. Отдѣльные члены Собранія, въ случаѣ ихъ желанія, будутъ знакомится съ полнымъ текстомъ доклада для освѣщенія интерисующаго ихъ вопроса въ полномъ объемѣ.

К. А. Юговъ находилъ другой выходъ изъ указаннаго выше затрудненія. Для предварительнато разсмотрѣнія докладовъ необходимо созвать смѣтную комиссію за нѣсколько дней до открытія Собранія. Чтобы такая комиссія была дѣеспособной, слѣдуетъ сдѣлать ее постоянной и установить выдачу ея членамъ суточныхъ для возмѣщенія производимыхъ при расходахъ по проживанію въ городѣ.

Г. Ф. Шмурло снова настаивалъ на осуществленіи своего предложенія, находя, что нельзя заставить часть гласныхъ-членовъ комиссіи—работать больше чѣмъ работаетъ другая часть гласныхъ.

Г. Предсѣдатель Собранія полагалъ, что заблаговременное составленіе докладовъ Управою и снабженіе ихъ предложенными г. Шмурло конспектами зпособно значительно облегчить работу Собранія, почему и слѣдуетъ рекомендовать Управѣ принять эти указанія къ руководству.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ.

3.

Доложены представленія Управы и спеціалиста губернскаго земства по молочному хозяйству г. Мельникова о мѣропріятіяхъ по молочному хозяйству.

Г. А. Юговъ въ продолжительной рѣчи выяснилъ значеніе маслодѣлія въ мѣстной хозяйственной жизни и ту огромную роль, которую играетъ въ этой отрасли правильная организація дѣла и надлежащее руководство и наблюденіе. Для того, чтобы не дать артельному маслодѣлію погибнуть отъ имѣющихся теперь недостатковъ въ его организаціи, г. Юговъ предлагалъ учредить вмѣсто проектируемыхъ докладомъ двухъ инструкторовъ и двухъ техниковъ маслодѣлія, по крайней мѣрѣ по одному инструктору и технику на каждыя 10 артелей. Послѣднія вѣроятно не откажутся оказать земству пособіе на содержаніе этого персонала, обложивъ каждый пудъ перерабатываемаго молока спеціальнымъ сборомъ предположимъ въ одну копѣйку, Затратъ на такую организацію помощи маслодѣлію опасаться нечего, такъ какъ онѣ съ избыткомъ окупятся. Далѣе учитывая вредъ отъ дробленія артелей, необходимо рекомендовать земскому инструкторскому персоналу всѣми доступными имъ средствами разъяснять населенію нежелательность такого явленія.

По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе **постановило:** 1) докладъ Управы и предложенія спеціалиста А. А. Мельникова принять полностью;

2) уполномочить Управу на возбужденіе указанныхъ въ докладѣ ходатайствъ предъ Губернскимъ Собраніемъ, прося его отпустить на приведеніе въ дѣйствіе проектируемыхъ мѣропріятій по молочному хозяйству въ Челябинскомъ уѣздѣ указанные въ докладѣ кредиты;

3) на устройство въ 1915 году курсовъ по маслодѣлію отпустить по смѣтѣ уѣзднаго земства 500 рублей, съ тѣмъ, чтобы губернскимъ земствомъ на это было отпущено 1500 рублей, и

5) рекомендовать Управѣ разработать совмѣстно съ сельско-хозяйственной комиссіей и агрономическимъ совѣщаніемъ сдѣланныя К. А. Юговымъ предложенія о пополненіи инструкторскаго состава и о принятіи мѣръ противъ дробленія артелей.

4.

Прочитанъ проектъ журнала за 1 ноября. Послѣ нѣкоторыхъ измѣненій редакція его признана правильной и утверждена.

5.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы о травосѣяніи.

Постановлено: признавая необходимымъ поставить мѣропріятія по развитію травосѣянія во главу агрономическихъ мѣропріятій земства, ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства 1000 р. на устройство самое меньшее по 10 показательныхъ участковъ съ посѣвомъ травъ въ каждомъ агрономическомъ участкѣ и просить губернское земство отпустить для этой цѣли также 1000 руб, по смѣтѣ губернскаго земства.

6.

Доложенъ отчетъ о проведеніи въ Челябинскомъ уѣздѣ противосаранчевыхъ работъ лѣтомъ и осенью нынѣшняго года.

Постановлено: отчетъ о проведеніи работъ принять къ свѣдѣнію и просить губернское земство организовать въ будущемъ году противосаранчевыя работы въ тѣхъ размѣрахъ, какіе выяснились на основаніи осенняго обслѣдованія, для чего и отпустить по смѣтѣ губернскаго земства на Челябинскій уѣздъ 33400 рублей.

Ф. Г. Ждановъ, не касаясь разрѣшеннаго уже Собраніемъ вопроса о необходимости борьбы съ кобылкой, обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторые руководители недостаточно внимательно относились къ своимъ обязанностямъ. Такъ, напримѣръ, у него—г. Жданова, послѣ опрыскиванія полосы ядомъ хлѣбъ на ней погибъ. Слѣдуетъ поэтому просить Управу имѣть болѣе тщательное наблюденіе за дѣятельностью земскихъ агентовъ, чтобы въ будущемъ уже не повторились столь печальныя явленія.

И. И. Силинъ, разъясняетъ, что отмѣченное г. Ждановымъ явленіе могло произойти потому, что въ теченіе работъ примѣнялись такія средства, которыя еще недостаточно испытаны и которыя при малѣйшей ошибкѣ могли оказать вредныя дѣйствія. Такъ какъ эти средства примѣнять приходилось по-мимо желанія руководителей, то нельзя всю вину за вредныя отъ нихъ послѣдствія возлагать только на послѣднихъ.

Г. Предсѣдатель Собранія, высказавъ мысль, что научно подготовленный человѣкъ, берущійся руководить работами, долженъ учитывать дѣйствіе того или иного яда безъ ошибокъ, предложилъ считать возбужденный г. Ждановымъ вопросъ исчерпаннымъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Предсѣдателя.

7.

Читается докладъ Управы съ представленіемъ списка ходатайствъ по агрономической части.

а) По поводу ходатайства Куртамышскаго общества сельскаго хозяйства объ отпускѣ земствомъ 300 рублей на устройство выставки сѣмянъ и 200 рублей на конкурсъ пахарей, Г. Ф. Шмурло вызказалъ, что на всѣ эти ходатайства необходимо установить опредѣленную точку зрѣнія: при настоящихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, когда дорога каждая копѣйка или слѣдуетъ отклонять всѣ такія ходатайства, которыя не относятся къ нуждамъ первой очереди, или ужъ если давать на нихъ деньги, то давать на всѣ, въ данномъ случаѣ и на выставку и на конкурсъ пахарей, а не дѣлать такъ, какъ желаетъ подойти къ вопросу Управа, ассигнуя средства на одно и отклоняя на другое.

Послѣ возраженія гласныхъ г.г. Мезенцева, Мокѣева, и Югова, высказывавшихся за отпускъ средствъ на устройство выставки сѣмянъ въ Куртамышѣ, Собраніе отклонило ходатайства объ отпускѣ Куртамышскому Сельско-хозяйственному обществу средствъ на устройство въ 1915 году сѣменной выставки и конкурса пахарей.

б) Доложено ходатайство Челябинскаго общества сельскаго хозяйства объ отпускѣ ему 200 рублей на демонстрированіе имъ устраиваемой въ г. Челябинскѣ выставки сѣмянъ въ 2—3 селеніяхъ гражданской территоріи уѣзда.

Г. Ф. Шмурло высказалъ, что онъ затрудняется разрѣшать частные вопросы объ ассигнованіи средствъ на тѣ или иныя мѣропріятія, такъ какъ не знаетъ, имѣется ли у земства возможность отпускать на это средства.

А. Ф. Ивинъ предложилъ отклонить ходатайство общества по случаю напряженія финансоваго положенія земства вслѣдствіе войны.

Постановлено: ходатайство Челябинскаго общества объ отпускѣ 200 рублей па сѣмянную выставку отклонить.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. Предсѣдателемъ закрытымъ и слѣдующее назначено на 3 ноября въ 9 часовъ утра.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕСІИ.

№ 2.

Засѣданіе 3 ноября 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія І. Ф. Бакалинскій, 28 гласныхъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ у сего спискѣ, и представитель казны І. И. Коллертъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитанъ проэктъ журнала засѣданія 2 ноября, редакція его признана правильной и утверждена.

2.

Доложено представленіе Управы объ организаціи отчетности.

Согласно съ заключеніемъ Комиссіи Собраніе постановило:

1) веденіе отчетности установить по тройной системѣ, утвердивъ предложенныя для счетоводства формы книгъ:

и 2) утвердить инструкцію для кассира-артельщика и правила для веденія авансовой отчетности.

3.

Доложенъ отчетъ инструктора по маслодѣлію г. Курма и постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію и просить губернское земство на оборудованіе кабинета инструктора молочнаго хозяйства отпустить 400 рублей.

4.

Прочитанъ докладъ Управы о содержаніи арестныхъ домовъ. В. И. Колокольниковъ доложилъ, что комиссія не встрѣчаетъ препятствій удовлетворенію предположеній Управы.

К. Н. Юговъ возбуждаетъ вопросъ объ упраздненіи въ уѣздѣ еще одного арестнаго дома, мотивируя это предложаніе тѣмъ, что, въ виду предполагаемаго уменьшенія пьянства, слѣдуетъ ожидать и сокращенія числа проступковъ, караемыхъ заключеніемъ въ арестныхъ домахъ.

Г. Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что вопросъ этотъ, какъ возникшій въ собраніи вновь, не можетъ быть разрѣшенъ теперь-же такъ какъ требуетъ, на основаніи 128 ст. уст. о содержащ. подъ стражею, предварительнаго разсмотрѣнія въ соединенномъ засѣданіи съѣзда и Управы.

Постановлено: 1) воскресенскій арестный домъ съ января 1915 года упразднить:

2) на содержаніи двухъ оставшихся домовъ ассигновать 2210 рублей и

3) поручить Управѣ разработать къ будущему Собранію вопросъ объ упраздненіи еще одного арестнаго дома въ уѣздѣ.

5.

Согласно заключенію комиссіи по докладу Управы о капиталахъ и фондахъ уѣзднаго земства, Собраніе постановило:

1) образованный въ прошломъ Собраніи капиталъ на постройку зданія въ Чумлякѣ высшаго начальнаго училища обратить въ капиталъ на постройку въ уѣздѣ зданій высшихъ начальныхъ училищъ и

2) въ остальныхъ частяхъ докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

6.

По докладу Управы о высшихъ начальныхъ училищахъ, согласно заключенію Комиссіи, Собраніемъ постановлено: 1) уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства о преобразованіи имѣющихся въ Чумлякѣ и Куртамышѣ министерскихъ двухклассныхъ училищъ въ высшія начальныя при условіи содержанія ихъ за счетъ министерскихъ средствъ и съ передачей имъ зданій двухклассныхъ училищъ и

2) ассигнованные прошлымъ Собраніемъ кредиты на содержаніе указанныхъ выше 2-хъ высшихъ начальныхъ училищъ, въ виду отклоненія ходатайства объ открытіи ихъ въ текущемъ году министерствомъ, обратить въ капиталъ на устройство въ уѣздѣ высшихъ начальныхъ училищъ, присоединивъ къ той суммѣ, какая обращена въ этотъ капиталъ предыдущимъ постановленіемъ.

7.

Согласно заключенію комиссіи принять къ свѣдѣнію докладъ Управы о производствѣ хозяйственно статистическаго описанія уѣзда.

8.

По докладу Управы съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ учрежденій по агрономической части, согласно заключенія комиссіи, Собраніе постановило:

а) ассигновать Челябинскому обществу сельскаго хозяйства 300 р. на развитіе сѣменного хозяйства съ тѣмъ, чтобы операціи общества по продажѣ сѣмянъ распространялись и на гражданскую территорію;

б) отклонить ходатайства того же общества о пособіяхъ на развитіе культуры кормовыхъ травъ, на приглашеніе спеціалиста по устройству показательныхъ участковъ по культурѣ травъ, на устройство помѣщенія для свинарника, на показательное кормленіе коровъ и на устройство районнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ.

в) по ходатайству земскаго начальника 10 участка поощрить крестьянина с. Закамалдина М. М. Бархатова за продолжительныя работы его по садоводству выпиской ему отъ земства ягодныхъ кустовъ на сумму 10 руб.;

г) отклонить ходатайство инспектора народныхъ училищъ объ отпускѣ пособія на устройство при Рижскомъ училищѣ показательнаго поля;

д) по ходатайству Даньковскаго сельскаго общества объ устройствѣ низшей сельско-хозяйственной школы возникли пренія. Г. Предсѣдатель Собранія обратилъ вниманіе на то, что ссылка Управы на неразработанность вопроса не исключаетъ признанія надобности того или иного мѣропріятія и, конечно, не можетъ служить мотивомъ къ отклоненію ходатайства.

Гл. Медвѣдевъ и Юговъ полагали, что къ ходатайствамъ деревни слѣдуетъ относиться внимательнѣе и каждое изъ нихъ необходимо подвергать тщательной разработкѣ, Въ данномъ случаѣ слѣдовало бы вопросъ этотъ провести чрезъ губернское земство, какъ ближайшимъ образомъ заинтересованное въ развитіи сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

По предложенію И. И. Мокѣева постановлено: ходатайство Даньковскаго общества передать Губернской Управѣ и просить ее при разработкѣ вопроса о сельско-хозяйственномъ образованіи въ губерніи принять во вниманіе и ходатайство Даньковскаго общества;

е) по вопросу объ организаціи метеорологическихъ наблюденій Собраніе постановило: просить губернское земство отпустить 300 р. на организацію метеорологическихъ наблюденій при Челябинскомъ реаль-

номъ училищѣ и 25 рублей на покупку приборовъ для станціи въ с. Пивкиномъ.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

9.

По возобновленіи засѣданія Собраніе, поддержавъ просьбу гл. Муксинова, поручило Управѣ возбудить предъ Переселенческимъ Управленіемъ ходатайство отъ имени Земскаго Собранія объ отсрочкѣ взысканія выданныхъ въ 1911 году на прокормъ молочнаго скота ссудъ съ артелей по Карасевской волости, въ виду постигшаго эту волость недорода хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году и въ виду паденія хлѣбныхъ цѣнъ.

10.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы по разнымъ предложеніямъ и ходатайствамъ.

а) По предложенію г. Губернатора съ препровожденіемъ жалобы гласнаго г. Югова г. Предсѣдатель Собранія высказалъ, что въ настоящее время онъ лишенъ возможности привести Собранію подробную справку съ закономъ по интересующему вопросу, но полагаетъ, что дѣло это можетъ быть рѣшено и на основаніи общихъ для всѣхъ людей нравственныхъ правилъ. Вполнѣ зависитъ оно отъ воли Земскаго Собранія, которое можетъ придать ему то или иное направленіе, однако обсужденіе его желательно произвести возможно основательнѣе для чего слѣдуетъ передать въ комиссію.

К. А. Юговъ проситъ разрѣшить вопросъ въ настоящемъ засѣданіи. Въ объясненіе же своей жалобы г. Юговъ доложилъ Собранію, въ какомъ повышенномъ состояніи находился онъ въ то время, когда писалъ свое обращеніе къ г. Губернатору. Опасности большихъ личныхъ потерь отъ сильнаго розлива р. Тобола, наблюденія за поспѣшнымъ возвращеніемъ больныхъ его односельчанъ съ незажившими ронами и незалеченными болѣзнями домой изъ Тобольской губерніи—все это выводило его изъ спокойнаго состоянія духа, что и отразилось на его впечатлѣніяхъ при ознакомленіяхъ съ постановленіями Земскаго Собранія. Правда, нѣкоторыя рѣшенія его онъ характеризовалъ какъ абсурдныя, но онъ не придавалъ этому слову какого-либо оскорбительнаго значенія, ибо понимаетъ его по своему—только какъ недостаточно продуманное, недостаточно отвѣчающее цѣли. Второе свое выраженіе „смаху принятое рѣшеніе“ г. Юговъ также не считалъ оскорбительнымъ, такъ какъ придавалъ ему лишь тотъ смыслъ, что рѣшеніе это мало разработано. Наконецъ, онъ не хотѣлъ упрекать кого бы то

ни было изъ гласныхъ и въ частности В. И. Колокольникова въ пристрастіи и въ давленіи на Собраніе. Г. Юговъ сожалѣетъ, что эти его слова были приняты за слова оскорбительныя и приноситъ свое извиненіе предъ Собраніемъ и В. И. Колокольниковымъ, если они въ чемъ либо могли усмотрѣть въ его бумагѣ некорректныя выраженія. Г.г. гласные, говорилъ г. Юговъ, знаютъ его, знаютъ, что онъ способенъ иногда оговориться, и надѣется, что они извинятъ невольную его ошибку.

Г. Предсѣдатель Собранія высказалъ, что К. А. Юговъ призналъ свои выраженія, приведенныя въ жалобѣ г. Губернатору, неумѣстными и употребленными имъ лишь вслѣдствіе не достаточно яснаго представленія о скрытомъ въ нихъ значеніи; призналъ далѣе г. Юговъ и совершеніе имъ неловкости и принесъ въ ней извиненіе. Въ искренности его рѣчи сомнѣваться не приходится, поэтому слѣдовало бы инцидентъ этотъ признать исчерпаннымъ.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

б) По поводу ходатайства объ ассигнованіи уѣзднымъ земствомъ средствъ на оказаніе помощи жителямъ пограничныхъ областей, пострадавшимъ отъ бѣдствій войны, Г. Ф. Шмурло, на основаніи впечатлѣній, полученныхъ имъ изъ разсказовъ очевидцевъ тѣхъ разрушеній, какія произведены нашествіемъ врага, предлагалъ увеличить ассигнованіе до 1000 руб. за счетъ тѣхъ сокращеній, какія произведены были по разнымъ статьямъ смѣты въ предыдущемъ засѣданіи.

Г. Предсѣдатель Собранія, предугадывая то рѣшеніе, которое можетъ сдѣлать Собраніе по предложенію г. Шмурло, полагалъ необходимымъ, вмѣстѣ съ отпускомъ названной суммы, записать въ журналъ, что г.г. гласные съ полнымъ душевнымъ желаніемъ находятъ необходимымъ прійти на помощь пострадавшему населенію и любую сумму для этого считаютъ малою по сравненію съ огромной нуждой.

Единогласно ассигновавъ Комитету **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Татьяны Николаевны** на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій 1000 руб., Собраніе постановило: формулированное г. Предсѣдателемъ настроеніе Собранія отмѣтить въ настоящемъ журналѣ.

в) На оказаніе пособія Романовскому Комитету, согласно доклада Управы, Сабраніемъ ассигнуется 100 рублей.

г) На внесеніе единовременнаго членскаго взноса Комитету Попечительства объ охранѣ материнства ассигновано 100 руб.

д) Оставленъ открытымъ до окончанія войны вопросъ объ ас-

сигновании пособія школѣ имени Н. А. Сухомлинова въ Куртамышѣ на пріобрѣтеніе собственнаго зданія.

е) Совѣту Оренбургско-Тургайскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ ассигновано на содержаніе глазной лечебницы 50 руб., при чемъ, согласно предложенію К. А. Югова, поручено Управѣ разработать вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ глазного врачебнаго пункта.

ж) По обстоятельствамъ военнаго времени отклонены ходатайства: Оренбургской архивной комиссіи о пособіи на изданіе трудовъ, Правленія Казанскаго общества призрѣнія глухонѣмыхъ, Московской Губернской Земской Управы объ участіи уѣзднаго земства въ образованіи фонда имени ветеринарнаго врача Д. Л. Янушевскаго, Куртамышскаго волостного схода о пособіи на содержаніе земской квартиры, ветеринарнаго врача С. И. Рябцева о возмѣщеніи расходовъ по переѣзду въ другой участокъ, фельдшера Н. Т. Карбушева о ссудѣ на образованіе дѣтей и Попечительнаго Совѣта Челябинской женской гимназіи объ ежегодномъ пособіи на содержаніе гимназіи.

з) Попечительному Совѣту Челябинской торговой школы ассигновано пособіе въ 400 руб. на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ такое пособіе было отпущено въ текущемъ году.

и) По поводу предложенія г. Начальника Самарскаго почтово-телеграфнаго округа о расширеніи почтовой сѣти въ Челябинскомъ уѣздѣ принятъ докладъ Управы и поручено ей сообщить его г. Начальнику Округа.

к) По предложенію о преобразованіи с. Куртамыша въ городъ Собраніе высказалось за поддержаніе такого ходатайства.

л) По ходатайству служащихъ Уѣздной Управы о выдачѣ организуемой ими ссудо-сберегательной кассѣ безвозвратнаго пособія въ суммѣ 1000 руб., Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ выдать ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ, послѣ ея учрежденія, безпроцентную ссуду въ суммѣ 1000 руб., при чемъ вопросъ объ обращеніи ссуды вь безвозвратное пособіе обсудить послѣ окончанія войны.

м) По ходатайству члена Управы Ф. А. Владимірова о назначеніи ему пособія на леченіе сына, Собраніе постановило: выдать г. Владимірову для указанной цѣли безвозвратное пособіе въ суммѣ 250 руб. и въ ссуду также 250 руб.

Вопросъ о назначеніи пособія и ссуды г. Владимірову разрѣшался закрытой баллотировкой, давшей въ результатѣ 20 шаровъ за и 9 противъ назначенія пособія и ссуды, при чемъ ни въ обсужденіи, ни въ разрѣшеніи вопроса г. Владиміровъ участія не принималъ.

Возвратившійся въ зало засѣданія, по окончаніи обсужденія этого вопроса, Ф. А. Владиміровъ благодарилъ Собраніе за оказанное ему вниманіе и помощь въ постигшей его нуждѣ.

н) Оставлены открытыми ходатайства фельдшера Кузяева о выдачѣ пособія на обученіе и дворянки Е. Г. Бекъ-Булатовой объ увеличеніи арендной платы за домъ въ с. Воскресенскомъ.

о) По докладу Управы объ открытіи ярмарокъ, торжковъ и базаровъ постановлено: ходатайства, записанныя подъ №№ 1—4, удовлетворить, ходатайство же Иванковскаго сельскаго общества о закрытіи ярмарки въ Карачелкѣ —отклонить, поручивъ Управѣ рѣшенія Уѣзднаго Собранія довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія.

11.

Прочитанъ докладъ Управы по общественному призрѣнію.

Постановлено: ассигновать по смѣтѣ 1915 года: а) на выдачу пособій больнымъ хроникамъ 1000 руб., б) на выдачу единовременныхъ пособій въ разныхъ случаяхъ нужды—1500 руб. и в) Правленію Челябинскаго попечительства о домѣ трудолюбія 300 руб.

12.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы по поводу проэкта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и поручено Управѣ замѣчанія уѣзднаго земства на указанный проэктъ сообщить Губернской Управѣ.

13.

Прочитанъ докладъ Управы о подводной повинности.

Постановлено: 1) распоряженіе Управы о переводѣ станціи изъ Тукманки въ Мокрый Логъ утвердить;

2) ходатайство чиновъ уѣздной полиціи о выдачѣ имъ денегъ, взамѣнъ предоставленія безплатныхъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, отклонить;

3) также отклонить и ходатайство уѣзднаго врача А. М. Киркеля о предоставленіи ему права безплатныхъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

4) Предложеніе Управы оставить на будущій 1915 годъ распредѣленіе станцій и лошадей на нихъ такимъ же, какимъ оно назначено на текущій годъ, вызвало многочисленныя замѣчанія г.г. гласныхъ, почему Собраніе постановило: передать докладъ Управы о подводной повинности на предварительное разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

14.

Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи денежной отчетности Управы за 1913 годъ.

Постановлено: 1) докладъ комиссіи принять.

2) сдѣланныя ею по отчету замѣчанія рекомендовать Управѣ къ исполненію и

3) выразить комиссіи благодарность за ея труды по ревизіи отчета.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. Предсѣдателемъ Собранія закрытымъ и слѣдующее назначено на 4 ноября въ 9 часовъ утра.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 4.

Засѣданіе 4 ноября 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія І. Ф. Бакалинскій, 30 гласныхъ, представитель казны І. И. Коллертъ и депутатъ духовнаго вѣдомства протоіерей О. П. Холмогорцевъ.

1.

По объявленіи засѣданія открытымъ прочитанъ проэктъ журнала засѣданія за 3 ноября, послѣ нѣкоторыхъ исправленій редакція его признана правильной и утверждена.

2.

Разсмотрѣнъ отчетъ Управы по агрономическимъ мѣропріятіямъ. Къ участію въ засѣданіи приглашенъ агрономъ И. В. Кабановъ.

Постановлено: а) устроить въ будущемъ 1915 году въ уѣздѣ 2 одномѣсячные и 3 двухнедѣльные курсы съ отнесеніемъ расхода по нимъ въ суммѣ 3210 руб. на средства губернскаго земства;

б) за счетъ того же источника отнести расходъ на устройство экскурсій для крестьянъ Чалябинскаго уѣзда въ суммѣ—500 р. и на пріобрѣтеніе популярной литературы—500 руб.;

в) возбудить вопросъ предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 21900 руб. на оборудованіе агрономическихъ участковъ и инструкторовъ молочнаго хозяйства разными приборами и пособіями;

г) на устройство 7 выставокъ по животноводству ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства 700 руб. и губернскаго—3850 руб., при чемъ

постановлено: уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства предъ Департаментомъ Земледѣлія, Всероссійскимъ обществомъ птицеводства и государственнаго коннозаводства о присылкѣ для выставокъ почетныхъ наградъ, а предъ государственнымъ коннозаводствомъ также и о матеріальномъ участии по устройству выставокъ;

д) на оплату расходовъ, связанныхъ съ созывомъ сельско-хозяйственной комиссии и агрономическихъ совѣщаній ассигновать по смѣтѣ уѣзднаго земства 400 руб. и просить объ отпускѣ такой же суммы замствомъ губернскимъ;

е) на устройство съѣзда сельскихъ хозяевъ отпустить по смѣтѣ уѣзднаго земства 400 руб.;

ж) просить губернское земство отпустить на приглашеніе 5 секретарей для сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ 3000 рублей и на пріобрѣтеніе для обществъ наглядныхъ пособій 500 руб.;

з) по статьѣ содержанія личнаго агрономическаго персонала и бюро просить губернское земство ассигновать на Челябинскій уѣздъ на выдачу жалованья агрономамъ и ихъ помощникамъ 27000 руб., двумъ инструкторамъ по молочному хозяйству 1440 руб. и на содержаніе агрономическаго бюро 2500 руб.;

и) общую сумму ассигнованій на агрономическія мѣропріятія, одобренныя какъ настоящимъ, такъ и предыдущими журналами, помимо 30000 руб., предназначенныхъ на выдачу ссудъ на устройство маслодѣльныхъ заводовъ, скотныхъ дворовъ и пр. опредѣлить въ 73720 руб. и возбудить вопросъ объ отнесеніи половины ея средства департамента земледѣлія и второй половины на мѣстные земскіе источники, отпускаемые по смѣтамъ уѣзднаго и губернскаго земствъ.

3.

Заслушанъ докладъ Управы о дорожной повинности. Объясненія по докладу, съ разрѣшенія г. Предсѣдателя Собранія, давалъ уѣздный земскій инженеръ І. С. Маевскій.

По поводу предложенія Управы о перечисленіи съ будущаго года нѣкоторыхъ дорогъ въ разрядъ дорогъ земскихъ и о принятіи ихъ содержанія на счетъ дорожнаго капитала возникли продолжительныя пренія, во время которыхъ были внесены предложенія о томъ, чтобы съ будущаго 1915 года были перечислены въ земскія кромѣ дорогъ, признаваемыхъ Управою, также и дороги отъ ст. Усть-Уйской чрезъ село Кочердыкъ и Костылево на Куртамышъ, въ виду важности ея какъ скотогоннаго тракта, и отъ Куртамыша чрезъ Обанину и Каминскую до границы Тобольской губерніи, какъ обезпечивающую огром-

ное движеніе грузовъ на Каминскую и далѣе въ Тобольскую губернію.

Постановлено: 1) возбудить предъ губернскимъ земствомъ вопросъ о перечисленіи въ разрядъ земскихъ дорогъ дороги: а) отъ ст. Звѣриноголовской на село Куртамышъ, Мишкино, Воскресенское до д. Пески, б) отъ с. Куртамыша на ст. Юргамышъ до с. Окуневскаго, в) отъ сл. Кочердыкской на с. Сухоборское, Чумлякъ до д. Пуктышъ, г) отъ ст. Усть-Уйской на с. Кочердыкъ, ст. Шумиха, с. Каменное до д. Б. Риги, д) отъ ст. Усть-Уйской на с. Кочердыкъ, Костылево до с. Куртамыша, е) отъ с. Куртамыша на с. Обанино, д. Кислую, с. Каминское до границы Тобольской губерніи, ж) оть села Долговскаго чрезъ с. с. Коровье, Масли до ст. Мишкино, з) отъ с. Кочердыкъ черезъ д. Костылеву до с. Куртамышъ, и) отъ с. Туманова чрезъ д. Маякъ до ст. Мишкино, і) отъ с. Толстопятова черезъ с. Обанино до с. Куртамышъ, к) отъ с. Бѣлоярскаго чрезъ с. Красноярское на с. Чумлякъ, л) отъ с. Петровскаго на с. Чудиново до д. Шафіевой, м) отъ дер. Альменевой на с. Птичье и н) отъ дер. Лѣшаковой на дер. Кушму до ст. Шумиха.

2) просить губернское земство построить въ будущемъ году указанные въ докладѣ Управы мосты и капитально ремонтировать участки дорогъ отъ Мишкино до с. Введенскаго, отъ ст. Юргамышъ до д. Ильинка и Мишкино-Воскресенскій трактъ;

3) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи указаннымъ въ докладѣ сельскимъ обществамъ расходовъ по ремонту мостовыхъ сооруженій въ 1914 г.

4) просить губернское земство о внесеніи въ дорожную смѣту на 1915 годъ 127685 руб. 49 коп. на дорожныя работы и 10995 руб. на содержаніе дорожнаго отдѣла.

5) просить губернское земство о высылкѣ въ распоряженіе дорожнаго отдѣла земляного бура для изслѣдованія почвы и машиннаго копра для забивки свай и

6) возбудить вопросъ о томъ, чтобы губернское земство вошло въ соглашеніе съ казачьимъ вѣдомствомъ по предмету исправленія части дороги, пролегающей на казачьей землѣ отъ ст. Звѣриноголовской до границы съ гражданской территоріей.

4.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ экономическомъ изслѣдованіи дорогъ въ уѣздѣ.

По предложенію гл. К. А. Югова, единодушно поддержанному большинствомъ гласныхъ, Собраніе постановило: поручить Управѣ, совмѣстно со смѣтной комиссіей, выяснить вопросъ о количество мостовъ

въ уѣздѣ, поврежденныхъ разливомъ рѣкъ весной текущаго года, съ цѣлью возбужденія ходатайства объ ассигнованіи средствъ губернскимъ земствомъ на приведеніе этихъ мостовъ въ проѣзжій видъ. Порученіе это просить Управу и комиссію исполнить до конца текущей сессіи.

Объявленъ перерывъ.

5.

По возобновленіи засѣданія разсмотрѣнъ докладъ Управы объ учрежденіи уѣздной земской кассы мелкаго кредита. Для участія въ засѣданіи приглашенъ инструкторъ по кооперацій В. М. Смирновъ.

Г. Ф. Шмурло, учитывая то обстоятельство, что проэктируемая касса мелкаго кредита беретъ на себя не только финансированіе имѣющихся въ уѣздѣ кооперативныхъ учрежденій, но и руководство ими, предложилъ выразить пожеланіе, чтобы руководство это способствовало проведенію въ сознаніе кооперативовъ признанія истинныхъ и дѣйствительныхъ началъ всякой общественной работы и чтобы кооперативная жизнь въ уѣздѣ не строилась уже на основѣ благотворительности за чужой счетъ.

Принявъ высказанныя Г. Ф. Шмурло соображенія къ руководству инструкторскому персоналу кассы, Собраніе постановило:

1) Учредить земскую кассу на основаніи образцоваго устава, наименовавъ ее „кассой мелкаго кредита Челябинскаго уѣзднаго земства".

2) Управленіе кассою помѣстить въ городѣ Челябинскѣ.

3) Въ основной капиталъ кассы отпустить безвозвратно 20000 р. и на образованіе посредническаго капитала 10000 р. изъ имѣющейся въ авансѣ уѣзднаго земства наличности бывшаго губернскаго земскаго сбора. Независимо отъ сего, въ основной капиталъ обратить слѣдующія средства, по мѣрѣ ихъ полученія:

а) 10000 рублей испрашиваемыя въ ссуду въ основной капиталъ изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, или государственныхъ сберегательныхъ кассъ на условіяхъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ 11 октября 1905 года; б) 10000 руб., испрашиваемыя дополнительно въ ссуду въ основной капиталъ, по особому на то разрѣшенію Г. Министра Финансовъ, изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ или Управленія по дѣламъ мелкаго кредита; на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 октября 1905 года и 19 іюля 1910 года, и в) 10000 руб. испрашиваемыя изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ дополнительную ссуду въ основной капиталъ на выдачу долгосрочныхъ ссудъ

кредитнымъ товариществамъ, на условіяхъ особыхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 марта 1911 года.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ ограничить предѣльнымъ десятикратнымъ размѣромъ основного капитала кассы.

5) Дѣйствія кассы распространить на всю гражданскую территорію Челябинскаго уѣзда въ предѣлахъ нынѣ существующихъ волостей: Алабужской, Андреевской, Березовской, Бѣлоярской, Введенской, Воскресенской, Гагаринской, Долговской, Заманиловской, Закамалдинской, Иванковской, Ичкинской, Каменной, Катайской, Каминской, Карасевской, Карасинской, Карачельской, Кислянской, Кипельской, Коровинской, Костылевской, Косулинской, Кочердыкской, Куртамышской, Маслейской, Мавлютовской, Мишкинской, Метелевской, Мухамедкулуевской, Нижновской, Ново-Кочердыкской, Обанинской, Окуневской, Птиченской, Рижской, Сартъ-Калмыкской, Становской, Султаевской. Сухоборской, Таловской, Черлинской Чудиновской. Чумлякской и Шаламовской, а равно и тѣхъ, кои впослѣдствіи могутъ образоваться.

6) На кассу возложить содѣйствіе артелямъ, товариществамъ, обществамъ и вообще всякаго вида кооперативамъ, а равно и ихъ союзамъ, по производству хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а равно и пріобрѣтенія инвентаря, какъ для надобностей сихъ обществъ такъ и ихъ членовъ, путемъ: а) снабженія названныхъ сообществъ необходимыми для того денежными средствами на банковскихъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по всякаго рода ихъ оборотамъ; б) снабженія ихъ необходимымъ инвентаремъ, орудіями, машинами и вообще предметами торговли и распространія; в) содѣйствія и надзора за образуемыми попеченіями земства учрежденіями мелкаго кредита, г) содѣйствія и инструктированія всякаго рода открываемымъ и уже дѣйствующимъ кооперативамъ и д) вообще распространенія среди населенія кооперативныхъ знаній черезъ посредство инструкторскаго персонала кассы.

7) Высшій размѣръ ссуды коллективному заемщику опредѣлить съ такимъ расчетомъ, чтобы въ общей сложности на каждаго члена кооператива приходилось не болѣе 50 рублей.

8) Управленіе кассою возложить на Земскую Управу, обязанности же Управы—на особый повѣрочной Совѣтъ.

9) Предоставить кассѣ принимать вклады на текущій счетъ.

10) Уполномочить Уѣздную Земскую Управу возбудить ходатайство предъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссудъ а) въ основной капиталъ кассы изъ средствъ управленія или же госу-

дарственныхъ сберегательныхъ кассъ въ размѣрѣ 10000 руб.; б) въ основной капиталъ кассы дополнительно—по особому на то разрѣшенію Г. Министра Финансовъ—изъ средствъ управленія или-же государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ размѣрѣ 10000 руб. и в) дополнительной ссуды въ основной капиталъ изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ на выдачу долгосрочныхъ ссудъ кредитнымъ товариществамъ въ размѣрѣ 10000 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Земскую Управу и Правленіе учреждаемой кассы получать означенныя испрашиваемыя ссуды.

11) Уполномочить Правленіе кассы мелкаго кредита Челябинскаго уѣзднаго земства просить Челябинское отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ до 100.000 рублей. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы и объ открытіи спеціальнаго кредита для страхованія вкладовъ въ размѣрѣ до 25.000 рублей, возложивъ на правленіе кассы выдачу Банку соотвѣтствующихъ обязательствъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Земское Собраніе уполномочиваетъ Правленіе кассы на кредитованіе въ Челябинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, выдавая и подписывая отъ имени кассы обязательства и чеки.

12) Отпустить кассѣ въ ссуду 550 руб. съ условіемъ погашенія въ теченіи 5 лѣтъ на пріобрѣтеніе двухъ акцій Московскаго Народнаго банка.

13) Для присутствія въ учетно-ссудномъ комитетѣ Челябинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, согласно примѣчанія къ ст. 61 устава Государственнаго Банка и ст. 114^{15} Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, уполномочить одного изъ членовъ Правленія кассы по выбору послѣдняго.

14) Одобривъ вь остальныхъ частяхъ докладъ Управы по учрежденію кассы мелкаго кредита, Земское Собраніе утвердило составленную Управой смѣту доходовъ и расходовъ по кассѣ на 1915 годъ, въ суммѣ 2700 рублей.

15) Представленные на разсмотрѣніе Земскаго Собранія при докладѣ „Инструкція для дѣйствій кассы мелкаго кредита Челябинскаго уѣзднаго земства“ и „Правила о ссудахъ, выдаваемыхъ кассой мелкаго кредита Челябинскаго уѣзднаго земства учрежденіямъ мелкаго кредита на выдачи долгосрочныхъ ссудъ“ утверждены.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. Предсѣдателемъ Собранія закрытымъ и слѣдующее назначено на 5 ноября въ 9 час. утра.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 5.

Засѣданіе 5 ноября 1914 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія І. Ф. Бакалинскій, 27 гласныхъ, и представитель казны І. И. Коллертъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитанъ проэктъ журнала за 4-е ноября. Редакція его признана правильной и утверждена.

2,

Доложены заявленія гласныхъ гг. Попова и В. И. Колокольникова, перваго объ отъѣздѣ его изъ Челябинска по личнымъ торговымъ дѣламъ и второго о невозможности прибыть въ засѣданіе по болѣзни.

Постановлено: причины неявки въ Собраніе гласныхъ гг. Попова и Колокольникова признать уважительными.

3.

Прочитана телеграмма педагогическаго совѣта Куртамышской женской прогимназіи съ привѣтствіемъ по случаю начала пріемныхъ экзаменовъ.

Принявъ эту телеграмму къ свѣдѣнію, Собраніе постановило: привѣтствовать вновь открытую земскую женскую прогимназію и пожелать ей процвѣтанія и успѣха.

4.

Заслушанъ докладъ Управы по медицинской части. Заключенія комиссіи докладывалъ гласный И. И. Мокѣевъ.

а) По пункту доклада Управы о составленіи сѣти врачебныхъ участковъ, согласно заключенію комиссіи, Собраніе постановило:

1) составленную Управою сѣть медицинскихъ участковъ одобрить и признать подлежащей осуществленію при первой же возможности;

2) признать, что изъ предусматриваемыхъ сѣтью два участка—Андреевскій и Мухамедкулуевскій являются первоочередными и, какъ участки междууѣздные, подлежатъ немедленному открытію за счетъ губернскаго земства, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство, опредѣливъ стоимость содержанія участка въ 12000 рублей;

3) изъ другихъ участковъ признать необходимымъ къ открытію въ первую очередь за счетъ уѣзднаго земства участковъ Бѣлоярскаго, Кочердыкскаго и Каминскаго. Остальные участки признать относящимися къ участкамъ второй очереди;

4) въ дѣлѣ постройки больницъ установить, что постройка семи перечисленныхъ въ докладѣ больницъ состоитъ на первой очереди и нуждается въ незамедлительномъ разрѣшеніи, такъ какъ иначе развитіе въ уѣздѣ земскаго медицинскаго дѣла встрѣтитъ неодолимыя препятствія;

5) въ удовлетвореніи строительныхъ нуждъ уѣзда признать необходимымъ участіе губернскаго земства въ постройкѣ при каждой изъ больницъ оборудованнаго заразнаго барака, о чемъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ и

6) открытіе новыхъ участковъ и постройку новыхъ больницъ отнести къ задачамъ первой очереди и поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ при первой же возможности и привести его къ практическому осуществленію.

б) По вопросу о распредѣленіи волостей и селеній уѣзда между врачебными участками, соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ комиссіи, Собраніе постановило:

1) въ будущемъ году, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ, оставить въ уѣздѣ 12 медицинскихъ участковъ, съ распредѣленіемъ волостей между ними согласно доклада Управы и съ отнесеніемъ Каминской волости къ Куртамышскому участку и Сухоборскаго фельдшерскаго пункта къ участку Сухоборскому (Мартыновскому) и

2) утвердивъ дѣйствія Управы въ отношеніи Долговскаго фельдшерскаго пункта, ходатайство объ утвержденіи въ с. Долговскомъ пріемнаго покоя отклонить.

в) Заключенія Управы и комиссіи по поводу упоминаемыхъ въ докладѣ хадатайствъ объ открытіи врачебныхъ и фельдшерскихъ пун-

ктовъ принять и отклонить вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство Товранкульскаго общества о переводѣ Алабужскаго фельдшерскаго пункта.

г) Принявъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о движеніи медицинскаго персонала, Собраніе постановило:

1) всѣмъ перешедшимъ къ земству отъ Распорядительнаго Комитета врачамъ и фельдшерамъ прежнюю службу въ Челябинскомъ уѣздѣ зачесть и на будущій годъ назначить по одной прибавкѣ, соглас но доклада Управы и заключенія комиссіи: фельдшерамъ: Карбушеву, Туленкову, Шушарину, Зубову, Степановскихъ, Болотову, Соколову и Дынькову.

д) По вопросу объ учрежденіи Мишкинской больницы, Собраніе утвердило дѣйствія Управы и поручило ей заключить договоръ съ Правленіемъ Мишкинской общей больничной кассы по предмету леченія членовъ кассы въ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ.

е) Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи по вопросу объ учрежденіи собственнаго склада для выписки медикаментовъ и лабораторіи для приготовленія галеновыхъ препаратовъ, Собраніе постановило: въ будущемъ 1915 году оставить принятый Управой порядокъ выписки медикаментовъ отъ частныхъ фирмъ, рекомендовавъ ей непосредственную покупку лекарственныхъ средствъ производить при соблюденіи наибольшихъ интересовъ земства,

2) на пріобрѣтеніе медикаментовъ ассигновать по 3600 руб. на участокъ и

3) поручить Управѣ къ будущему Собранію разработать вопросъ объ учрежденіи склада медикаментовъ и центральной лабораторіи для приготовленія галеновыхъ препаратовъ.

ж) По вопросу объ организаціи оспопрививанія постановлено:

1) составленныя Управой при участіи Совѣта врачей правила по оспопрививанію утвердить и

2) разрѣшить Управѣ для привитія оспы пригласить акушерокъ I разряда съ содержаніемъ по 300 рублей и квартирныхъ по 60 руб., при соблюденіи указанныхъ въ докладѣ Управы условій службы оспопрививательскаго персонала.

з) Утверждены составленныя Управою инструкціи для акушерскаго и фельдшерскаго персонала уѣзднаго земства.

и) Разсмотрѣвъ вопросъ объ измѣненіи штатовъ больницъ, Собраніе утвердило ихъ, согласно доклада Управы и заключенія Комиссіи и постановило: 1) разрѣшить врачамъ для чистки бѣлья въ штатѣ

прислуги имѣть постоянную прачку, а въ больницахъ Чумлякской и Куртамышской по двѣ прачки.

2) увеличить содержаніе палатныхъ служителей до 144 руб. и сторожей при амбулаторіяхъ до 180 руб. и

3) предложеніе Управы о приглашеніи въ Чумлякскую и Куртамышскую больницы помощниковъ провизоровъ для завѣдыванія аптекой отклонить.

к) Принято къ свѣдѣнію сообщеніе Управы объ открытіи при Управѣ санитарнаго бюро.

л) Согласно доклада Управы утверждены правила научныхъ командировокъ врачей съ тѣмъ, чтобы командировки эти продолжались не долѣе 3-хъ мѣсяцевъ, при пособіи отъ земства въ 200 руб, и при обязательномъ срокѣ выслуги за нее до 2 лѣтъ.

м) Утверждены правила командировокъ фельдшеровъ для пополненія знаній и о созывѣ фельдшерскаго съѣзда въ редакціи первоначальнаго проэкта Управы.

н) По вопросу объ отпускахъ лицамъ фельдшерскаго персонала Собраніе приняло мнѣніе Управы.

о) Согласно доклада Управы и заключенія комиссіи постановлено съ будущаго 1915 года увеличить выдачу квартирныхъ денегъ школьнымъ фельдшерамъ до 120 руб., оставивъ условія службы военныхъ фельдшеровъ безъ измѣненія.

п) По вопросу о леченіи земскихъ больныхъ въ больницахъ посторонняго вѣдомства Собраніе постановило: 1) дѣйствія Управы по сему предмету въ 1914 году утвердить;

2) разрѣшить Управѣ помѣщать въ городскихъ больницахъ земскихъ больныхъ на указанныхъ въ докладѣ условіяхъ, на что и внести въ смѣту 1500 руб. и

3) уполномочить Управу войти въ соглашеніе съ Екатеринбургскимъ земствомъ о взаимномъ безплатномъ леченіи больныхъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Челябинскаго и Екатеринбургскаго земствъ.

р) На устройство въ Москвѣ Пироговскаго Дома разрѣшить Управѣ отпустить изъ земскихъ средствъ 100 руб.

с) Въ случаѣ, если устраиваемый лигой борьбы съ туберкулезомъ съѣздъ по вопросамъ борьбы съ туберкулезомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ состоится, разрѣшено Управѣ командировать на него двухъ представителей совѣщанія врачей при выдачѣ имъ пособія на поѣздку изъ смѣтныхъ остатковъ текущаго года по 100 руб.

т) Принять докладъ Управы о заготовкѣ для больницъ бѣлья и предметовъ обстановки, а также по утвержденію разныхъ статей смѣтныхъ ассигнованій на врачебные и фельдшерскіе пункты.

у) На содержаніе земской медицинской части въ 1915 году, согласно доклада Управы и заключенія комиссіи, внесены въ смѣту слѣдующія суммы:

1) на выдачу содержанія врачамъ 12 участковымъ и одному запасному — — — — — — — — — —	23400 руб.
2) квартирныхъ врачамъ, не имѣющимъ готовой квартиры на 11 человѣкъ — — — — — — — — —	3300 „
3) на выдачу содержанія 19 фельдшерамъ при врачебныхъ пунктахъ — — — — — — — — — —	9660 „
4) личныя прибавки тремъ изъ нихъ за выслуту пятилѣтія — — — — — — — — — — — —	276 „
5) квартирныхъ имъ — — — — — — — —	1800 „
6) на выдачу содержанія 12 акушеркамъ при врачебныхъ и на самостоятельныхъ пунктахъ — — — — —	9360 „
7) квартирныя акушеркамъ — — — — — —	1380 „
8) на выдачу содержанія оспопрививателямъ — —	3600 „
9) квартирныхъ имъ — — — — — — — —	720 „
10) на наемъ прислуги при врачебныхъ пунктахъ —	7236 „
11) на пищевое довольствіе больныхъ и прислуги —	15000 „
12) на отопленіе врачебныхъ пунктовъ — — — —	3625 „
13) на освѣщеніе ихъ — — — — — — —	1150 „
14) на страхованіе больничныхъ зданій — — —	600 „
15) на аренду помѣщеній для врачебныхъ пунктовъ	3430 „
16) на заготовку бѣлья и одежды для больницъ —	2420 „
17) на пополненіе больницъ мебелью и обстановкой	1800 „
18) на разные расходы по содержанію врачебныхъ пунктовъ — — — — — — — — — — — —	3100 „
19) на содержаніэ завѣдующихъ аптеками на врачебныхъ пунктахъ — — — — — — — — — — —	6480 „
20) квартирныхъ имъ — — — — — — — —	1440 „
21) на пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и рецептурной посуды — — — — — — —	43200 „
22) на пріобрѣтеніе инструментовъ для участковыхъ врачей — — — — — — — — — — — — —	3000 „
23) на пополненіе обстановки аптекъ — — — —	1200 „
24) на пріобрѣтеніе 6 перегонныхъ кубовъ — — —	1200 „

25) на наемъ аптечныхъ служителей — — — — 1440 руб.

26) на содержаніе 28 фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ — — — — — — — — — — — — 14400 „

27) личной прибавки 6 изъ нихъ за выслугу пятилѣтія 503—95 к.

28) на наемъ квартиръ для пунктовъ — — — — 3203 р.

29) на содержаніе пунктовъ въ чистотѣ— — — — 1680 „

30) на отопленіе пунктовъ — — — — — — — 1680 „

31) на освѣщеніе ихъ — — — — — — — — 280 „

32) на пополненіе инструментарія и обстановки пунктовъ — — — — — — — — — — — — — 2800 „

33) на мелкіе хозяйственные расходы по пунктамъ — 700 „

34) на оплату леченія земскихъ больныхъ въ больницахъ другихъ вѣдомствъ — — — — — — — — 1500 „

35) на выдачу пособія при научной командировкѣ врачу — — — — — — — — — — — — — 200 „

36) на выписку спеціальныхъ газетъ, журналовъ и книгъ — — — — — — — — — — — — — 600 „

37) на приглашеніе временнаго эпидемическаго фельдшерскаго персонала — — — — — — — — — 1000 „

38) на пріобрѣтеніе сыворотокъ — — — — — 1500 „

39) на покупку детрита— — — — — — — — 500 „

40) на пріобрѣтеніе популярной литературы для раздачи населенію— — — — — — — — — — — 300 „

41) на печатаніе книгъ, бланокъ и карточекъ для медицинскихъ цѣлей — — — — — — — — — — 2000 „

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

5.

По возобновленіи засѣданія разсмотрѣнъ докладъ Управы о строительныхъ нуждахъ больницъ.

а) По вопросу о постройкѣ больницы въ Заманиловскомъ участкѣ комиссія согласилась съ докладомъ Управы и предлагала постройку разрѣшить и внести для этого въ смѣту уѣзднаго земства 25 тысячъ рублей.

Г. Ф. Шмурло находилъ, что по обстоятельствамъ военнаго времени невозможно составлять планы будущей дѣятельности на большой срокъ, и предложилъ отъ постройки больницы въ Заманилкахъ временно отказаться, отложивъ рѣшеніе этого вопроса на одинъ годъ.

Постановлено: 1) вопросъ о постройкѣ больницы въ Заманиловскомъ участкѣ временно отложить на одинъ годъ;

2) предложеніе Предсѣдателя Управы о разрѣшеніи заготовить

въ будущемъ году матеріалы для постройки больницы на сумму отъ 5 до 10 тысячъ руб. отклонить и

3) ходатайство гласнаго М. Д. Булина объ оставленіи врачебнаго пункта въ с. Заманилкахъ и о непереводѣ его въ с. Кочердыкское, передать на распоряженіе Управы.

б) Поручено Управѣ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о постройкѣ за счетъ губернскаго земства въ будущемъ 1915 г. заразныхъ бараковъ при Птиченской и Чудиновской больницахъ, стоимостью каждый до 10 тысячъ рублей.

в) Согласно доклада Управы и заключенія комиссіи внесено въ смѣту будущаго года:

1) на постройку при Куртамышской больницѣ амбулаторіи 4750 рублей и на приспособленіе стараго зданія больницы подъ стаціонарное отдѣленіе 500 рублей,

2) на ремонтъ крышъ и забора Птиченской больницы 1175 руб.

3) на устройство сѣней и тамбура при заразной палатѣ Чудиновской больницы 190 руб. и

4) на текущій ремонтъ больницъ и содержаніе зданій 2400 руб.

6.

Заслушанъ докладъ Управы о подводной повинности.

Постановлено: 1) учредить земскую станцію на 4 лошади въ д, Б. Султановой Сартъ-Калмыкской волости;

2) добавить на Каминской станціи къ 3 разрѣшеннымъ Земскимъ Собраніемъ лошадямъ еще 2 лошади;

3) разрѣшить Управѣ производить передвиженіе необходимаго количества лошадей съ одной станціи на другую въ случаяхъ, если выяснится, что на одной изъ нихъ комплектъ лошадей великъ, а на другой недостаточенъ;

4) на содержаніе разрѣшенныхъ въ настоящемъ засѣданіи добавочныхъ лошадей внести въ смѣту дополнительный кредитъ въ 525 р.

5) въ смѣту доходовъ на 1915 годъ внести пособіемъ отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ должностныхъ лицъ 5503 р. 50 копеекъ и

6) Уполномочить Управу на возбужденіе предъ правительствомъ ходатайства о доведеніи возмѣщенія отъ казны, въ порядкѣ закона 5 декабря 1912 г., расходовъ уѣзднаго земства по этимъ статьямъ въ размѣрѣ дѣйствительно произведенной суммы на 1914 годъ.

7.

Прочитано и принято заключеніе комиссіи по докладу Управы „о

дорожной повинности“, при чемъ постановлено: просить губернское земство внести въ дорожную смѣту 1915 года по Челябинскому уѣзду 20000 руб. для выдачи сельскимъ обществамъ пособій на ремонтъ и возстановленіе дорожныхъ сооруженій, разрушенныхъ розливомъ рѣкъ въ текущемъ году.

8.

Заслушанъ докладъ Управы о покупкѣ собственнаго дома для Управы.

Постановлено: предложеніе Управы о покупкѣ дома отклонить.

9.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы о финансовомъ положеніи земства.

П. К. Владимірцевъ вноситъ предложеніе о перечисленіи указанной въ докладѣ Управы суммы въ 56212 руб. не въ оборотный, а въ запасный для удовлетворенія чрезвычайныхъ надобностей капиталъ, какъ капиталъ болѣе гибкій и представляющій земству большую свободу распоряженія.

Отклонивъ предложеніе г Владимірцева, Собраніе постановило:

1) поступившіе изъ губернскаго земства 126212 руб. внести въ доходную смѣту 1915 года.

1) по расходной смѣтѣ 1915 года внести ассигнованіе за счетъ этой суммы: а) на образованіе оборотнаго капитала 56212 р., б) капитала кассы мелкаго кредита 30000 руб., изъ нихъ въ основной капиталъ 20000 руб. и на посредническія операціи 10000 руб., в) фонда по постройкѣ школьныхъ зданій 20000 руб. и г) въ фондъ на постройку зданій сельскихъ лечебницъ 20000 рублей.

3) Разрѣшить Управѣ, для усиленія текущихъ средствъ дѣлать въ 1915 году краткосрочныя позаимствованія изъ собственныхъ капиталовъ, а именно: изъ оборотнаго до 10000 руб., по постройскѣ зданій сельскихъ лечебницъ 20000 руб. и по постройкѣ зданій школъ 20000 рублей.

4) Уполномочить Управу, въ случаѣ крайней нужды въ наличныхъ средствахъ, на производство позаимствованій по векселямъ у частныхъ лицъ или учрежденій до 50000 руб. и выдать Управѣ на этотъ предметъ кредитивъ.

5) На уплату процентовъ по займамъ внести въ смѣту расходовъ 2000 рублей.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. Предсѣдателемъ Собранія закрытымъ и слѣдующее назначено на 6 ноября въ 9 час. утра.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 6.

Засѣданіе 6 ноября 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія I. Ф. Бакалинскій, 29 гласныхъ, представитель казны I. И. Коллертъ и депутатъ духовнаго вѣдомства О. Петръ Холмогорцевъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитывается проэктъ журнала засѣданія за 5-е ноября; редакція его признается правильной и утверждается.

2.

Разсматривается докладъ Управы по начальному народному образованію. На основаніи 73 ст. Пол. о зем. учр. къ участію въ засѣданіи приглашены инспектора народныхъ училищъ г. г. Афанасьевъ, Николаевъ и уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. А. Протопоповъ.

Согласно заключенія смѣтной комиссіи, доложеннаго В. И. Колокольниковымъ, по первому отдѣлу доклада Управы Собраніе **постановило**: а) отчетъ Управы о ходѣ работъ по составленію школьной сѣти принять къ свѣдѣнію; в) ассигновать въ распоряженіе Управы по смѣтѣ 1915 г. 2000 рублей на спеціальное обслѣдованіе гражданской территоріи уѣзда для установленія дѣйствительнаго количества дѣтей школьнаго возраста и выразить пожеланіе Управѣ, чтобы послѣдняя при организаціи этого изслѣдованія приняла всѣ мѣры къ наивозможно точному учету дѣтей указаннаго возраста.

2. По вопросу объ использованіи кредита въ 5000 рублей, отпущеннаго въ распоряженіе Управы по смѣтѣ 1914 г. на открытіе двух-

классныхъ училищъ, Собраніе, согласно заключенія комиссіи, **постановляетъ** признать дѣйствія Управы по выдачѣ изъ указанной суммы пособій отдѣльнымъ министерскимъ училищамъ на преобразованіе ихъ въ двухклассныя или въ одноклассныя съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія правильными и внести въ смѣту 1915 г. въ пособіе на содержаніе этихъ училищъ 4459 рублей.

3. Соглашаясь съ доложеннымъ мнѣніемъ комиссіи о необходимости и на будущій смѣтный годъ прибѣгнуть къ развертыванію существующихъ одноклассныхъ училищъ въ училища съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія, равно какъ и къ преобразованію ихъ въ двухклассныя, Собраніе **постановило**: ассигновать въ распоряженіе Управы на этотъ предметъ 10000 рублей и внести въ смѣту 1915 г., дополнительно къ этой суммѣ, 600 рублей на преобразованіе съ осени будущаго года Васильево-Песчанскаго одноклассваго училища, Таловской волости, въ двухклассное.

4. Принимая во вниманіе неудовлетворительность постановки учебнаго дѣла въ существующихъ народныхъ школахъ, смѣтная комиссія высказывается предъ Собраніемъ о необходимости учрежденія при Управѣ постоянной школьной комиссіи, которая могла бы пересмотрѣть существующія программы начальныхъ училищъ и выработать новыя, расчитанныя уже на 4-хъ—5-ти, или 6-ти лѣтній курсъ обученія После нѣкотораго обмѣна мнѣній по затронутому вопросу и считаясь съ тѣмъ, что вопросъ объ учрежденіи школьной комиссіи къ настоящему моменту не получилъ достаточнаго освѣщенія, а самое учрежденіе этой комиссіи можетъ встрѣтить формальныя препятствія, Собраніе постановило предложеніе смѣтной комиссіи по данному вопросу отклонить.

5. Доложенъ Собранію отдѣлъ доклада Управы объ образованіи школьно-строительнаго фонда. Согласно заключенія смѣтной комиссіи Собраніе **постановило**: а) учредить при уѣздномъ земствѣ особый фондъ на постройку зданій земскихъ начальныхъ и двухклассныхъ училищъ, наименовавъ его школьно-строительнымъ; в) перечислить въ этотъ фондъ 20000 рублей, отпущенныхъ Управѣ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій по смѣтѣ 1914 г., и включить на пополненіе его по смѣтѣ на 1915 г. 30000 р., изъ нихъ 20000 р., изъ 126212 р. поступившихъ отъ губернскаго земства и 10000 р. обыкновенныхъ смѣтныхъ поступленій. Согласно заключенію той же смѣтной комиссіи Собраніе постановило ассигновать по смѣтѣ 1915 г. на удовлетвореніе

нуждъ по достройкѣ и ремонту училищныхъ зданій въ пособіе сельскимъ обществамъ 3000 рублей.

По возбужденному г. Ждановымъ ходатайству о выдачѣ отдѣльнаго пособія Закамалдинскому сельскому обществу въ размѣрѣ 600 р. на достройку училищнаго зданія Собраніе **постановило**: ходатайство г. Жданова удовлетворить и ассигновать въ пособіе Закамалдинскому сельскому обществу на достройку школьнаго зданія 600 руб.

6. По отдѣлу доклада Управы о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ, согласно заключенія смѣтной комиссіи, Собраніе **постанови ло**: а) уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о разработкѣ общаго плана устройства учительскихъ курсовъ по губерніи; в) признать желательнымъ включеніе въ систему мѣропріятій уѣзднаго земства по народному образованію районныхъ съѣздовъ учителей; с) ходатайство инспекціи народныхъ училищъ объ отпускѣ средствъ на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей уѣзда въ 1915 году отклонить.

7. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о желательности привлеченія учащихъ земскихъ училищъ къ участію въ министерской пенсіонной кассѣ учителей и учительницъ народныхъ училищъ, комиссія высказывается за ассигнованіе 1728 рублей на будущій смѣтный годъ въ пособіе министерской кассѣ по расчету 6 процентныхъ отчисленій съ оклада жалованія 80-ти учащихъ земскихъ школъ. Послѣ разъясненія Предсѣдателя Управы П. К. Владимірцева, что данное пособіе будетъ вноситься въ министерскую кассу лишь до утвержденія школьной сѣти по уѣзду, Собраніе **постановило:** а) признать участіе учащихъ земскихъ начальныхъ училищъ въ министерской пенсіонной кассѣ необходимымъ; в) уполномочить Управу на возбужденіе предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующаго представленія и с) ассигновать по смѣтѣ 1915 г. въ пособіе министерской пенсіонной кассѣ 1728 рублей.

8. По вопросу объ организаціи школьныхъ попечительствъ согласно доклада Управы и заключенія смѣтной комиссіи, Собраніе **постановило:**

а) уполномочить Управу на учрежденіе при земскихъ училищахъ коллегіальныхъ попечительствъ на основаніи Положенія о послѣднихъ, **Высочайше** утвержденнаго 26-го марта 1907 года;

в) до учрежденія же этихъ попечительствъ избрать единоличныхъ попечителей, причемъ самое избраніе послѣднихъ перенести на одно изъ послѣднихъ засѣданій собранія.

9. Соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи Собраніе **постановило:**

а) отклонить ходатайства инспекціи народныхъ училищъ объ ассигнованіи изъ средствъ земства дополнительныхъ пособій министерскимъ училищамъ сверхъ отпускаемыхъ уже по смѣтѣ 1914 г.;

в) отклонить ходатайства инспекціи объ отпускѣ пособій на содержаніе добавочнаго учительскаго персонала по отдѣльнымъ министерскимъ училищамъ, давъ полномочіе Управѣ удовлетворять эти ходатайства, если только послѣднія будутъ имѣть въ виду удлиненіе срока обученія до 4-хъ лѣтъ, въ общемъ порядкѣ по использованію кредита въ 10000 рублей на развертываніе и преобразованіе одноклассныхъ училищъ;

с) отклонить ходатайства:

а. инспектора народныхъ училищъ г. Николаева объ отпускѣ 350 рублей въ годъ на устройство при двухклассныхъ училищахъ площадокъ для дѣтскихъ игръ;

б. инспектора г. Афанасьева объ отпускѣ 200 рублей на устройство пчеловодныхъ курсовъ при Пивкинскомъ двухклассномъ училищѣ;

в) священника о. Шмотина объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 240 р. на содержаніе садовника при садѣ-питомникѣ Бѣлоярскаго двухкласснаго училища.

10. По докладу Управы и заключенію комиссіи Собраніемъ ассигновано 12000 рублей на выдачу пособій сельскимъ обществамъ по хозяйственному содержанію министерскихъ училищъ подъ условіемъ, чтобы общая сумма пособія распредѣлялась Управою, совмѣстно съ инспекціей въ соотвѣтствіи съ хозяйственными нуждами каждаго изъ училищъ въ отдѣльности и чтобы учащіеся всѣхъ министерскихъ училищъ, получающихъ чрезъ это пособіе матеріальную поддержку, были освобождены отъ какой бы то ни было платы за ученіе.

11) По возбужденному предъ Собраніемъ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта ходатайству объ отпускѣ земскаго пособія церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ 1980 рублей смѣтная комиссія высказалась за удовлетвореніе этого ходатайства и самую сумму пособія признала необходимымъ понизить до 16319 руб.,изъ которыхъ 1200 рублей предположено выдать въ пособіе школамъ, перешедшимъ въ вѣдѣніе мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Троицкаго Отдѣленія.

Отмѣчая тѣ особенныя финансовыя условія, въ какія поставлено земство обстоятельствами войны, гласный г, Мокѣевъ высказывается

за отклоненіе ходатайства духовнаго вѣдомства, тѣмъ болѣе, что и по смѣтѣ 1914 года пособіе церковно-приходскимъ школамъ прошло какъ условное, лишь на одинъ годъ, ассигнованіе.

Отказъ отъ земскаго пособія не можетъ ставить вѣдомство въ безвыходное положеніе, такъ какъ этотъ отказъ впередъ возможно было предвидѣть и такъ или иначе подготовиться къ нему. Средства на поддержаніе школъ у вѣдомства должны найтись, разъ эти школы оно считаетъ своими; поэтому не о закрытіи школъ возможно говорить, если только вѣдомству будетъ отказано отъ земскаго пособія, а лишь о большой ихъ матеріальной стѣсненности.

Въ виду того, что вопросъ о выдачѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ въ условіяхъ настоящаго момента является вопросомъ большой важности, г. Мокѣевъ проситъ разрѣшеніе его подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Представитель отъ духовнаго вѣдомства, о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ даетъ разъясненіе, что отказъ земства въ выдачѣ пособія повлечетъ за собою полное закрытіе 65 школъ, ибо своихъ средствъ на содержаніе субсидировавшихся земствомъ школъ у вѣдомства нѣтъ.

В. И. Колокольниковъ вноситъ предложеніе о томъ, чтобы Собраніе, если ему угодно будетъ пойти на встрѣчу ходатайства духовнаго вѣдомства, ассигновало пособіе церковно-приходскимъ школамъ лишь на одинъ годъ, какъ это уже было сдѣлано Собраніемъ 1-й очередной сессіи.

Признавая себя принципіальнымъ сторонникомъ однотипной свѣтской школы, г. Юговъ тѣмъ не менѣе считаетъ долгомъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства духовнаго вѣдомства, такъ какъ, послѣ разъясненій о. Наблюдателя, дѣйствительно возможно опасаться, что нѣсколько сотъ учащихся останутся за бортомъ школы; пріютить эту массу дѣтей въ своихъ школахъ земство не сможетъ; а между тѣмъ это все дѣти того же земскаго плательщика, за счетъ котораго собираются средства земства; отказать этому плательщику въ культурномъ содѣйствіи земство не имѣетъ достаточныхъ основаній. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Юговъ высказываетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія не отказало въ ближайшемъ же времени въ передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе земства. По вопросу о порядкѣ голосованія г. Юговъ высказывается за открытую баллотировку вопроса.

Г. Ждановымъ вносится предложеніе баллотировать въ качествѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ не только 16319 руб., предложенныхъ комиссіей, но и меньшую сумму, хотя бы 10000 рублей.

Н. Н. Кудринъ предлагаетъ Собранію остановиться на какой либо опредѣленной формулѣ при разрѣшеніи ходатайства духовнаго вѣдомства, чтобы этой формулой такъ или иначе ликвидировать вопросъ о пособіяхъ церковно-приходскимъ школамъ. Г. Кудринъ напоминаетъ, что еще въ минувшемъ году пособіе школамъ вѣдомства православнаго исповѣданія было отпущено условно; непослѣдовательно было бы для Собранія тотъ же условный характеръ придавать выдачѣ пособій и въ текущемъ году, если, конечно, Собранію угодно будетъ разрѣшить ходатайство вѣдомства въ положительномъ смыслѣ.

Въ настоящій моментъ мыслимы лишь два выхода: или разъ навсегда отпустить на церковно-приходскія школы опредѣленную сумму, или отказать имъ въ этомъ пособіи. Разъ вѣдомство не предпринимаетъ никакихъ шаговъ ни по отысканію средствъ на содержаніе своихъ школъ, ни на передачу хотя бы необезпеченной части ихъ въ вѣдѣніе земства, не земство будетъ виновато, если, за отказомъ въ пособіи 60 училищъ и прекратятъ свое существованіе. Земство иначе можетъ выполнить свое обязательство предъ плательщикомъ: на мѣстѣ закрытыхъ церковно-приходскихъ школъ оно можетъ открывать земскія училища.

За удовлетвореніе ходатайства духовнаго вѣдомства и за ассигнованіе ему въ пособіе на церковно-приходскія школы въ размѣрѣ 16319 рублей высказывается г. Корепинъ, полагая, что отказомъ въ этомъ пособіи земство поставитъ въ безвыходное положеніе сотни дѣтей земскихъ плательщиковъ.

Резюмируя пренія по вопросу о пособіи церковно-приходскимъ школамъ г. Предсѣдатель Собранія находитъ необходимымъ оттѣнить одну сторону дѣятельности церковно-приходскихъ школъ, это религіозно-нравственное воспитаніе, какое дается въ нихъ учащимся и какого въ той же мѣрѣ не можетъ дать свѣтская школа. Въ силу этого церковно-приходской школой необходимо дорожить и по мѣрѣ возможности поддерживать ее.

Переходя къ голосованію вопроса о выдачѣ пособій церковно-приходскимъ школамъ, г. Предсѣдатель предлагаетъ Собранію высказаться за порядокъ самого голосованія, т. е. подлежитъ ли, по мнѣнію г. г. гласныхъ, вопросъ о пособіи закрытой или открытой баллотировкѣ. Большинствомъ голосовъ принимается открытая баллотировка.

Дальнѣйшимъ голосованіемъ самый вопросъ о выдачѣ пособія церковно-приходскимъ школамъ на одинъ 1915 годъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, а сумма пособія опредѣляется въ размѣрѣ 16319 рублей.

12. Прочитывается отдѣлъ доклада Управы со смѣтными предположеніями по открытію въ 1915 году 10-ти новыхъ земскихъ одноклассныхъ училищъ и 20-ти вторыхъ комплектовъ, а также по содержанію 50-ти открытыхъ уже одноклассныхъ училищъ. Согласно ходатайства Управы и заключенія смѣтной комиссіи, Собраніе постановило ассигновать:

а) на открытіе 10-ти новыхъ одноклассныхъ училищъ:

1. на содержаніе учительскаго персонала въ теченіе одной половины года:

а) жалованіе учителямъ и учительницамъ по 360 руб. въ годъ — — — — — — — — — — — 1800 руб.

б) жалованье законоучителямъ по 60 въ годъ — — 300 „

в) квартирныя учителямъ и учительницамъ по 72 р. — 360 „

2460 руб.

II. на учебныя нужды училищъ:

а) оборудованіе училищъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, по разсчету 2 руб. на учащагося или по 100 руб. на училище единовременно, 1000 руб.

б) пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій по 40 руб. единовременно на училище — — — — — — — — — 400 „

в) сформированіе ученическихъ библіотекъ по 30 руб. единовременло на училище — — — — — — — — 300 „

г) сформированіе учительскихъ библіотекъ по 20 руб. единовременно на училище — — — — — — — — 200 „

1900 руб.

III. на обстановку училищъ (пріобрѣтеніе партъ, столовъ, стульевъ, умывальниковъ и т. п.) по 280 руб. 50 коп. единовременно — — — — — — — — — — — 2805 руб.

IV. на хозяйственное содержаніе училища въ теченіе одной половины года:

а) наемъ помѣщенія по 100 рублей — — — — — 500 „

б) наемъ сторожа по 60 рублей — — — — — — 300 „

в) отопленіе по 500 рублей — — — — — — — 250 „

г) освѣщеніе по 10 рублей — — — — — — — 50 „

д) поддержаніе чистоты, мелкій текущій ремонтъ и непредвидѣнные расходы по 40 рублей— — — — — — 200 „

1300 руб.

Всего на 10 училищъ — 8465 руб.

в) на открытіе 20-ти добавочныхъ (вторыхъ) комплектовъ:

I. на содержаніе учительскаго персонала:

а) жалованіе учителямъ и учительницамъ по 360 руб. 7200 руб.

б) квартирныя имъ же по 72 рубля — — — — — 1440 „

в) за завѣдываніе училищемъ по 30 рублей — — — 600 „

9240 руб.

II. на учебныя нужды:

пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей по 2 руб. на ученика или по 100 р. на комплектъ — — — — — — — — — — — 2000 руб.

III. на училищную обстановку:

а) на парты. (8 руб. каждая) по 200 рубл. — — — 4000 „

б) на 2 стула (3 руб. каждый) по 6 руб. — — — — 120 „

в) на 1 учительскій столъ по 5 рублей — — — — 100 „

г) на 1 классную доску по 5 рублей — — — — — 100 „

д) на 1 шкафъ по 20 рублей — — — — — — 400 „

е) на 1 лампу 2 р. 50 к. — — — — — — — 50 „

4770 руб.

IV. на хозяйственные расходы по содержанію помѣщенія:

а) добавочныхъ по найму помѣщенія по 30 руб. — — 600 руб.

б) добавочныхъ сторожу по 15 рублей — — — — 300 „

в) „ на отопленіе по 30 рублей — — — 600 „

г) „ на освѣщеніе по 5 рублей — — — 100 „

д) „ на поддержаніе чистоты, на мелкій текущій ремонтъ и непредвидѣнные расходы по 10 руб. — 200 „

1800 руб.

Всего на 20 комплектовъ по 890 р. 50 к. на каждый—17810 руб.

с) на содержаніе 50-ти существующихъ училищъ:

I. по содержанію преподавательскаго персонала:

а) на жалованіе учителямъ и учительницамъ по 360 р.—18000 руб.

б) на выдачу имъ квартирныхъ по 72 рубля— — — 3600 „

в) на вознагражденіе законоучителямъ по 60 руб. — 3000 руб.

24600 руб.

II. по удовлетворенію учебныхъ нуждъ училищъ:

а) на выписку учебниковъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей (по 1 р. 20 к. на ученика или по 60 руб. на однокомплектное училище) — — — — — 3000 руб.

б) на выписку наглядныхъ пособій, по 10 рублей на училище — — — — — — — — — — — — 500 „

в) на ученическую библіотеку по 30 рублей — — — 1500 „

г) на учительскую библіотеку по 20 рублей — — — 1000 „

6000 руб.

III. на возобновленіе училищной обстановки по 25 р. 1250 руб.

IV по хозяйственному содержанію училищъ:

а) на наемъ помѣщенія подъ училище по 100 руб. (въ 48 уч.) — — — — — — — — — — — — — 4800 руб.

б) на вознагражденіе сторожу по 60 руб. — — — 3000 „

в) на отопленіе школьнаго помѣщенія по 50 рублей (въ 48 уч) — — — — — — — — — 2400 „

г) на освѣщеніе школьнаго помѣщенія по 10 руб. (въ 48 училищ.) — — — — — — — — — — — — 480 „

д) на поддержаніе чистоты, на мелкій текущій ремонтъ и на непредвидѣнные расходы по 40 руб. — — — 2000 „

13000 руб.

Всего же на содержаніе 50-ти училищъ 44530 руб.

По ходатайству Управы, поддержанному смѣтной комиссіей, Собраніе ассигновало 300 руб. на вознагражденіе учащихъ земскихъ училищъ за преподаваніе пѣнія. Далѣе, согласно доклада Управы и заключенія комиссіи, Собраніемъ ассигновано на 1915 годъ:

1) на содержаніе 3-хъ запасныхъ земскихъ учителей, по 480 руб. на каждаго, всего — — — — — — — 1440 руб.

2) на разъѣзды законоучителей по училищамъ, не имѣющимъ церквей — — — — — — — — — — — 200 „

3) на пріобрѣтеніе книгъ для выдачи наградъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ — — — — — — — — 500 „

4) на печатаніе свидѣтельствъ объ окончаніи курса и похвальныхъ листовъ — — — — — — — — — 50 „

5) на выдачу суточныхъ членамъ училищнаго совѣта отъ земства по 3 руб. въ сутки при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ службы — — — — — — — — — — — 100 „

6) на поѣздки инспектора Троицкаго района въ Челябинскъ—по приглашенію Управы — — — — — — 50 „

13. По ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Николаева о назначеніи пособія четыремъ двухклассным ъ училищамъ Заманиловскому, Каминскому. Мишкинскому и Слободо-Кочердыкскому на пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій, Собраніе, послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, постановило ассигновать въ пособіе указаннымъ двухклассным ъ министерскимъ училищамъ II-го района на пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій 1000 рублей; при чемъ Собраніе вновь поставило условіемъ выдачи и этого пособія освобожденіе учащихся министерскихъ училищъ отъ какой бы то ни было платы за ученіе.

14. По ходатайствамъ инспекціи народныхъ училищъ объ отпускѣ средствъ на сооруженіе и оборудованіе зданій для общежитій и пріютовъ при начальныхъ училищахъ для дѣтей-сиротъ сельскаго населенія, Собраніе, въ виду сложности и серьезности затронутаго ходатайствами вопроса, постановило поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему очередному Уѣздному Собранію.

III.

Прочитанъ докладъ Управы о Куртамышской женской прогимназіи

1. Согласно докладу Управы Собраніе внесло въ смѣту 1915 г. на содержаніе прогимназіи 5000 рублей, опредѣливъ общую доходную смѣту прогимназіи въ 12250 руб., въ составъ которыхъ, помимо 5000 рублей, отпускаемыхъ изъ средствъ уѣзднаго земства, входятъ 5000 руб. въ качествѣ ежегоднаго пособія прогимназіи отъ губернскаго земства, 1500 рублей изъ мѣстныхъ источниковъ на хозяйственное содержаніе помѣщенія прогимназіи и 750 рублей ожидаемой платы за правоученія съ учениць прогимназіи.

2. Расходную смѣту прогимназіи Собраніе утвердило въ слѣдующемъ видѣ:

I. вознагражденіе преподавателей — — — — —	3760	руб.
II. расходы по управленію прогимназіей — — —	2340	„
III. расходы по содержанію помѣщенія — — — —	1500	„
IV. расходы на учебныя нужды — — — — — —	1750	„
V. непредвидѣнные расходы — — — — — — —	2900	„
Всего — —	12250	руб.

3. Въ цѣляхъ привлеченія въ прогимназію достаточно-подготовленныхъ преподавателей Собраніе **постановило**: на первое время, пока прогимназія не разростется до состава четырехклассной, жалованье преподавателямъ выдавать не по числу фактически данныхъ уроковъ, а исходя изъ общей суммы вознаграженія по тому или иному предмету, исчисленной за преподаваніе во всѣхъ четырехъ классахъ прогимназіи; въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе двухъ или нѣсколькихъ предметовъ совмѣщается въ одномъ лицѣ, вознагражденіе послѣднему изъ разсчетовъ общаго оклада выдается лишь за одинъ предметъ, а преподаваніе второго предмета вознаграждается уже изъ разсчетовъ поурочной платы.

IV.

Прочитанъ докладъ Управы по внѣшкольному образованію.

1. Инспекторъ народныхъ училищъ г. Николаевъ, останавливаясь на спискѣ библіотекъ-читаленъ, открываемыхъ въ текущемъ году Управою, проситъ разъясненій, почему въ этомъ спискѣ не оказывается крупныхъ пунктовъ уѣзда, какъ Куртамышъ, Чумлякъ и т. п.

Н. Н. Кудринъ сообщаетъ, что параллельно сѣти библіотекъ за счетъ уѣзднаго земства по уѣзду будетъ разбрасываться сѣть районныхъ библіотекъ губернскаго земства, а для послѣднихъ и отведены такія крупныя населенныя мѣста, какъ Чумлякъ и Куртамышъ.

На вопросъ того же инспектора г. Николаева, почему осталось обойденнымъ по открытію библіотекъ въ текущемъ году Заманиловское село, г. Кудринъ разъясняетъ, что въ послѣднемъ пунктѣ не оказалось для библіотеки подходящаго помѣщенія.

Г. Юговъ, поддерживая мысль о равномѣрномъ распредѣленіи библіотекъ по уѣзду, говоритъ, что отсутствіе отдѣльныхъ помѣщеній не даетъ еще права отказывать тому или иному селенію въ открытіи библіотеки, такъ какъ вмѣсто найма отдѣльной квартиры подъ библіотеку всегда имѣется возможность воспользоваться помѣщеніями училищъ. Такое же совмѣщеніе подъ одной кровлей и библіотеки и школы создастъ большую экономію по хозяйственному содержанію библіотекъ. Мало того, полезно было бы и самое завѣдываніе библіотеками возложить не на отдѣльныхъ лицъ, а на тѣхъ же народныхъ учителей; это, съ одной стороны, обезпечило бы учителей излишнимъ заработкомъ, а съ другой стороны, снова повело бы къ экономіи земскихъ средствъ, ибо не одно и то же содержать на жалованіи спеціальное лицо и оплачивать трудъ завѣдыванія библіотекой, какъ побочный трудъ. Наконецъ, такое объединеніе школы и библіотеки какъ въ хо-

зяйственномъ, такъ и въ административномъ отношеніи знаменовало бы единство культурно-просвѣтительной работы и кромѣ пользы для дѣла ничего бы не принесло.

Г. Ф. Шмурло задается вопросомъ, чѣмъ вызвано желаніе Управы имѣть отдѣльныхъ лицъ, а не учителей народныхъ школъ въ качествѣ библіотекарей. Народная школа не оправдываетъ возлагаемыхъ на нее надеждъ главнымъ образомъ потому, что нѣтъ въ школѣ хорошаго учителя. Хорошаго учителя и не будетъ, если норма вознагражденія за учительскій трудъ не будетъ сколько нибудь значительно повышена. Такъ почему же не предоставить для народнаго учителя возможность получить излишній заработокъ чрезъ завѣдываніе библіотекой. Если бы земство, кромѣ учительскаго жалованія обезпечило учителя подсобнымъ заработкомъ по библіотекѣ и по вечернимъ или воскреснымъ классамъ въ 15 рублей, тогда бы имѣлся тотъ окладъ жалованія учителя, который привлекъ бы въ народную школу болѣе развитыхъ, болѣе подготовленныхъ людей. Возложеніе же обязанностей библіотекаря на учителя дало бы возможность сократить расходы по содержанію персонала библіотекарей.

Н. Н. Кудринъ поясняетъ, что совмѣщать трудъ учителя и трудъ библіотекаря въ одномъ лицѣ Управа не нашла для себя возможнымъ потому, что съ большими требованіями она подходитъ и къ тому и къ другому дѣятелю по народному образованію. Искренне преданный своему дѣлу, учитель не найдетъ достаточнаго времени и силъ, чтобы удѣлять вниманіе другой, не входящей въ кругъ прямыхъ его обязанностей, работѣ. А между тѣмъ завѣдываніе библіотекой - трудъ не менѣе сложный и не менѣе отвѣтственный, чѣмъ трудъ учителя. Библіотекарь - не приказчикъ, а въ извѣстной степени воспитатель и руководитель духовнаго развитія своихъ читателей. Въ той же постановкѣ дѣла внѣшкольнаго образованія, какая создается теперь по мысли губернскаго земства, библіотекарь скорѣе долженъ разсматриваться какъ районный завѣдывающій всѣми мѣропріятіями внѣшкольнато культурно-просвѣтительнаго характера; на него предполагается возложить завѣдываніе районнымъ музеемъ, въ его вѣдѣніи будетъ находиться устройство занятій со взрослыми и народныхъ чтеній, подъ его руководствомъ будутъ работать подсобныя библіотеки-читальни. Понятное дѣло, что при такихъ условіяхъ работы нельзя не имѣть отдѣльное лицо; только оно можетъ съ достаточной внимательностью относиться къ такому большому дѣлу.

Г. Ф. Шмурло доводы Управы всетаки находитъ для себя неубѣ-

дительными. Да, библіотекарь—воспитатель читающей массы населенія. Почему же въ такомъ случаѣ Управа считаетъ для себя возможнымъ учителю дѣтей давать вознагражденіе въ 30 рублей, а учителю взрослыхъ всего лишь въ 20 рублей. Не было бы возраженій, если бы Управа предполагала установить окладъ жалованія библіотекарю не въ 300, а въ 600 рублей; разъ этого нѣтъ, разъ духовное руководительство взрослымъ населеніемъ ввѣряется лицамъ, обладающимъ меньшей подготовкой, чѣмъ учитель народной школы, то лучше отъ такого руководительства отказаться.

Пользу привлеченія учителя къ библіотечному дѣлу поддерживаетъ и гласный г. Шумаковъ, приводя въ примѣръ Карачельскую библіотеку, которая работала достаточно хорошо, когда завѣдывалъ ею учитель и которая почти прекратила свою дѣятельность, лишь только завѣдываніе ею перешло въ руки отдѣльнаго лица.

Ф. А. Владиміровъ, И. Г. Медвѣдевъ и Н. Н. Кудринъ высказываются за привлеченіе къ завѣдыванію библіотеками отдѣльныхъ лицъ, иллюстрируя примѣрами изъ жизни всѣ неудобства совмѣщенія труда учителя и библіотекаря въ одномъ лицѣ, представители Управы указываютъ и на отдѣльныя формальныя затрудненія, которыя могутъ связать работу библіотеки, разъ только къ завѣдыванію ею будетъ привлечено лицо изъ педагогическаго состава народныхъ училищъ.

Г. Юговъ вноситъ предложеніе, чтобы поручить Управѣ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при открытіи библіотекъ входить въ соглашеніе съ мѣстными учителями народныхъ училищъ для привлеченія ихъ къ завѣдыванію библіотеками и лишь при отказѣ ихъ обращаться къ назначенію на должность библіотекаря отдѣльныхъ лицъ.

Ф. А. Владиміровъ и И. Г. Медвѣдевъ докладываютъ Собранію, что приглашеніе лицъ на должности библіотекарей и на опредѣленный окладъ жалованія уже состоялось; Собранію и Управѣ приходится считаться съ этимъ обстоятельствомъ.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія инспекторъ народныхъ училищъ г. Николаевъ даетъ разъясненіе, что къ привлеченію учащихъ народныхъ училищъ къ завѣдыванію библіотеками, состоящими въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, препятствія со стороны учебной администраціи не можетъ встрѣтиться.

По предложенію г. Шмурло Собраніе постановляетъ дать порученіе Управѣ при открытіи библіотекъ приглашать на должность завѣдующихъ послѣдними учащихъ народныхъ школъ съ назначеніемъ

имъ особаго за завѣдываніе библіотекой вознагражденія по 120 р. въ годъ и лишь при отказахъ учащихъ отъ занятіи этой должности, приглашать отдѣльныхъ библіотекарей съ вознагражденіемъ въ 300 рублей въ годъ. Сумму потребную на вознагражденіе 20-ти библіотекарямъ по предложенію г. Шмурло, Собраніе постановило ограничить 4200 руб. съ условіемъ, что Управѣ предоставляется право сдѣлать по этой статьѣ и перерасходъ, если послѣдній будетъ вызванъ недостаточнымъ количествомъ учащихъ, изъявившихъ желаніе взять на себя завѣдываніе библіотеками.

2) Согласно ходатайству Управы Собраніе постановляетъ отпустить кредиты по содержанію 20-ти библіотекъ читаленъ:

а) на наемъ квартиръ по 150 руб. — — — — —	3000 руб.
б) на отопленіе, освѣщеніе по 80 руб. — — — —	1600 „
в) на пополненіе книжнаго инвентаря по 100 руб. —	2000 „
г) на выписку журналовъ и газетъ по 50 руб. — —	1000 „
д) на мелкіе хозяйственные расходы по 30 руб. —	600 э

3) На устройство народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами Собраніе, согласно доклада Управы, постановляетъ отпустить кредиты

а) на пріобрѣтеніе 10 проэкціонныхъ фонарей съ полнымъ подборомъ всего необходимаго къ нимъ по 90 руб.	900 „
б) на пріобрѣтеніе 1500 свѣтовыхъ картинъ по 1 р.	1500 „
в) на устройство 500 чтеній по 1 рублю — — —	500 „
и г) на расходы по освѣщенію и разсылкѣ фонарей и картинъ къ нимъ — — — — — — — — — —	200 „
Всего — —	3100 руб.

4. На устройство вечернихъ и воскресныхъ классовъ для взрослыхъ при 10-ти училищахъ Собраніе ассигнуетъ:

а) на вознагражденіе преподавателей по 60 руб. —	600 руб.
и б) на учебники и письменныя принадлежности по 40 рублей — — — — — — — — — — — —	400 „
Всего — —	1000 руб.

5. Наконецъ, на пополненіе существующей при Управѣ библіотеки-читальни для земскихъ служащихъ ассигнуется Собраніемъ 1000 рублей.

6. По вопросу о дальнѣйшей судьбѣ открытыхъ за счетъ уѣзднаго земства библіотекъ-читаленъ, Собраніе **постановляетъ**: уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства предъ Губернскимъ Очеред-

нымъ Собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ 20-ти библіотекъ-читаленъ, открытыхъ за счетъ уѣзднаго земства и уполномочить Управу на такую передачу, если губернское земство согласится каждую изъ передаваемыхъ ему библіотекъ развертывать въ свое районное учрежденіе по внѣшкольному образованію.

7. Расходы, произведенные Управою за счетъ остатковъ по статьямъ смѣты по содержанію библіотекъ въ первое полугодіе, на оборудованіе библіотекъ-читаленъ обстановкой и на пріобрѣтеніе 10-ти проэкціонныхъ фонарей вмѣсто 5-ти, Собраніе утверждаетъ.

8. По предложенію г. Корепина, Собраніе постановляетъ библіотеку-читальню, открытую въ с. Половинномъ, перевести въ с. Заманиловское.

Затѣмъ Собраніе объявляется закрытымъ и слѣдующее назначается въ 9 часовъ утра 7-го ноября.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 7.

Засѣданіе 7 ноября 1914 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія І. Ф. Бакалинскій и 26 гласныхъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитанъ проэктъ журнала Собранія за 6 ноября, редакція его признана правильной и утверждена.

2,

Доложены заявленія гласныхъ Булина и Мокѣева—перваго о выѣздѣ изъ Челябинска по служебнымъ и семейнымъ дѣламъ и второго объ отъѣздѣ въ Шаламовскую волость по дѣламъ службы.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія причины неявки въ Собраніе г. г. Булина и Мокѣева признаны уважительными.

3.

Заслушанъ докладъ Управы по ветеринарной части. Заключеніе комиссіи докладываетъ В. И. Колокольниковъ.

а) Принята къ свѣдѣнію часть доклада о движеніи ветеринарнаго персонала и распредѣленіи фельдшерскихъ пунктовъ по участкамъ.

б) утверждена инструкція для ветеринарныхъ фельдшеровъ Челябинскаго уѣзднаго земства.

в) Составленныя Управою правила научныхъ командировокъ для ветеринарныхъ врачей утверждены согласно заключенія комиссіи съ условіемъ обязательной службы за командировку въ теченіе 2 лѣтъ.

г) Принято къ свѣдѣнію сообщеніе Управы объ устройствѣ ветеринарныхъ манежей.

д) По вопросу объ измѣненіи условій службы ветеринарныхъ врачей согласно заключенію комиссіи Собраніе **постановило:** 1) назначить ветеринарнымъ врачемъ квартирныя деньги по 300 руб. въ годъ, при условіи найма ими отъ себя помѣщенія для аптеки.

2) разрѣшить Управѣ выдавать суточныя при командировкахъ за предѣлы участка ветеринарнымъ врачамъ по 2 рубля и фельдшерамъ по 75 коп.

е) По вопросу о борьбѣ съ эпизоотіями Собраніе приняло докладъ Управы и уполномочило ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земствомъ.

ж) Обсудивъ вопросъ о соглашеніи земства съ казачьимъ вѣдомствомъ по поводу борьбы съ эпизоотіями, по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы и одобреннымъ комиссіей, Собраніе постановило: поручить Управѣ возбудить чрезъ губернское земство ходатайство о закрытіи войсковой границы для прогона черезъ нее всякаго рода скота на гражданскую территорію Челябинскаго уѣзда.

з) По вопросу о лѣченіи животныхъ, принадлежащихъ посторроннимъ лицамъ, Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи и постановило: оставивъ безплатной ветеринарную помощь для всѣхъ лицъ, обитающихъ въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда, сдѣлать ее платной для тѣхъ лицъ, которыя приводятъ больныхъ животныхъ изъ за границъ уѣзда и установить, чтобы въ этомъ случаѣ оплачивался совѣтъ врача, сопровождаемый выдачей лекарствомъ или производствомъ перевязки въ 20 коп.

и) Принята къ свѣдѣнію отчетная часть доклада о дѣятельности ветеринарныхъ участковъ.

к) По ходатайству ветеринарнаго фельдшера г. Мусихина, согласно заключенія комиссіи, разрѣшено Управѣ возмѣщать расходы по переѣзду тѣхъ служащихъ, которые будутъ поступать на службу въ Челябинское земство по приглашеніямъ Управы, возмѣщеніе производить въ размѣрѣ стоимости переѣзда приглашаемаго лица и вопросъ о возмѣщеніи расходовъ по переѣзду лицъ, приглашенныхъ ранѣе и уже служащихъ въ земствѣ, отклонить.

л) Ходатайство совѣщанія объ измѣненіи порядка выписки медикаментовъ отклонить, также какъ и ходатайства объ открытіи ветеринарнаго участка въ с. Бѣлоярскомъ и фельдшерскаго пункта въ с. Косулинскомъ.

м) Согласно заключенія комиссіи Собраніе признало необходимымъ производить раздачу во врачебныхъ амбулаторіяхъ популярныхъ листковъ и брошюръ съ описаніемъ признаковъ заразныхъ на скотѣболѣзнѣй и внесло въ смѣту по этой статьѣ 50 руб.

н) По ходатайству ветеринарнаго фельдшера И. Г. Невѣрова, согласно заключенію комиссіи, Собраніе постановило: зачесть Невѣрову его службу при Распорядительномъ Комитетѣ и на выдачу ему прибавки въ 1915 году внести въ смѣту 84 рубля.

о) Поставивъ на обсужденіе вопросъ объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе принадлежностей для работъ съ микроскопомъ, г. Предсѣдатель Собранія обратилъ вниманіе Управы на неточность редакціи доклада и предложилъ ассигновать въ распоряженіе Управы по 50 рублей на участокъ не на устройство микроскопическихъ кабинетовъ при врачахъ, но на покупку принадлежностей для работъ съ пріобрѣтенными уже для ветеринарныхъ врачей микроскопами.

Постановлено: предложеніе г. Предсѣдателя принять.

п) По вопросу о разсылкѣ издаваемой Губернской Управой „Ветеринарной Хроники“, согласно предложенію гл. Ф. Е. Жданова, Собраніе поручило Управѣ просить губернское земство разсылать хронику по мѣрѣ ея выхода изъ печати всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ и волостнымъ правленіямъ уѣзда.

р) Разсмотрѣвъ вопросъ о составленіи сѣти ветеринарныхъ участковъ и одобривъ составленный Управою проэктъ сѣти, согласно заключенію комиссіи, Собраніе **постановило**:

1) уполномочить Управу заявить губернскому земству о необходимости для послѣдняго принять проэктируемое имъ участіе въ содержаніи ветеринарной части при условіи учрежденія въ Челябинскомъ уѣздѣ, согласно составленной нормальной сѣти, 2 ветеринарныхъ участковъ, съ возложеніемъ на врача, завѣдующаго пригороднымъ участкомъ, обязанности врача—консультанта и съ отнесеніемъ расхода по содержанію междууѣздныхъ участковъ на средства губернскаго земства.

и 2) въ случаѣ, если составленная при участіи ветеринарнаго Совѣщанія сѣть будетъ утверждена губернскимъ земствомъ и участіе послѣдняго въ содержаніи ветеринаріи осуществится въ 1915 году, уполномочить Управу на соотвѣтствующія измѣненія въ статьяхъ уѣздной ветеринарной смѣты, согласно постановленія Губернскаго Собранія.

с) На содержаніе ветеринарной части въ 1915 году ассигновать согласно доклада Управы и заключенія комиссіи:

1) на выдачу содержанія 7-ми ветеринарнымъ врачамъ по 1500 руб.— — — — — — — — — — — — 10500 р

2) личной прибавки ветеринарному врачу С. И. Рябцеву за выслугу лѣтъ — — — — — — — — — — 400 „

3) на выдачу квартирныхъ ветеринарнымъ врачамъ по 300 руб.— — — — — — — — — — — — — 2100 „

4) на оплату суточныхъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ при выѣздахъ ихъ въ другіе участки по вызовамъ Управы — — — — — — — — — — — — — 300 „

5) на выдачу содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ при врачебныхъ амбулаторіяхъ — — — — — — — 2760 „

6) личная прибавка фельдшеру И. Г. Невѣрову за выслугу лѣтъ — — — — — — — — — — — — 84 „

7) на выдачу содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ на пунктахъ — — — — — — — — — — — — 3240 „

8) на выдачу квартирныхъ 13 ветеринарнымъ фельдшерамъ по 60 руб.— — — — — — — — — — — 780 „

9) за выписку медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и аптекарской посуды по 300 руб. на врачебную и по 100 р. на фельдшерскую аптеку — — — — — — — — 2800 „

10) на пріобрѣтеніе принадлежностей для работъ съ микроскопами по 50 руб. на участокъ — — — — — — 350 „

11) на пополненіе инструментарія врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ: по 100 руб. врачебнаго и по 25 руб. фельдшерскаго — — — — — — — — — — — 875 „

12) на пополненіе аптечной обстановки по 40 руб. на участокъ — — — — — — — — — — — — 280 „

13) на выписку спеціальныхъ изданій и книгъ по 40 р. на участокъ — — — — — — — — — — — — 280 „

14) на пріобрѣтеніе популярной литературы для раздачи ея населенію съ цѣлью ознакомленія его съ признаками эпизоотій на скотѣ и съ мѣропріятіями противъ нихъ — — 50 „

4.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы о штатахъ канцеляріи Управы.

К. А. Юговъ признавая нежелательнымъ ростъ расходовъ на содержаніе канцеляріи Управы, предложилъ не учреждать въ будущемъ году самостоятельнаго отдѣла по народному образованію и сократить ассигнованіе на содержаніе двухъ отдѣловъ оцѣночнаго и окладного путемъ соединенія ихъ въ одинъ отдѣлъ. При этомъ г. Юговъ предла

галъ расходъ на содержаніе служащихъ въ указанныхъ отдѣлахъ производить въ размѣрахъ существующихъ въ текущемъ году окладовъ.

Г. Ф. Шмурло и В. И. Колокольниковъ, поддерживая предложеніе Управы, находили возможнымъ испрашиваемую ею сумму отпустить по смѣтѣ полностью и распредѣленіе и оклады должностей утвердить согласно доклада.

Затѣмъ послѣ заслушанія ходатайства Предсѣдателя Управы о принятіи предположеній доклада, согласно заключенію комиссіи, Собраніе **постановило:**

1) докладъ Управы о штатахъ канцеляріи принять и

2) внести въ смѣту на содержаніе канцеляріи 32980 руб.

5.

Прочитанъ докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію земскими сборами пропущенныхъ имуществъ.

Согласно заключенію комиссіи **постановлено:**

1) привлечь къ обложенію земскими сборами по дополнительной раскладкѣ за смѣту 1914 года тѣ имущества, которыя при составленіи первоначальной раскладки были пропущены;

2) утвердить сумму исчисленія сборовъ по дополнительной раскладкѣ уѣздныхъ 110884 руб. 18 коп. и губернскихъ 5287 р. 56 коп.;

3) разрѣшить Управѣ исключить съ оклада имущества, подробно перечисленныя въ спискѣ;

4) утвердить сумму уѣзднаго земскаго сбора съ исключаемыхъ имуществъ въ 1463 руб. 36 коп.;

5) возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство объ исключеніи съ оклада губернскихъ сборовъ перечисленнаго въ спискѣ имущества и о разрѣшеніи Управѣ на списаніе со счетовъ губернскаго сбора оклада 1914 г. 1890 руб. 88 коп., недоимокъ прежнихъ лѣтъ 355 руб. 82 коп. и пени 11 руб. 81 коп.;

6) просить Губернскую Управу, причисленія въ губернскій сборъ съ пропущенныхъ имуществъ въ суммѣ 5287 руб. 56 коп. также провести по дополнительной раскладкѣ за смѣту 1914 года.

6.

Заслушанъ докладъ Управы о пособіяхъ учащимся.

Постановлено: 1) докладъ Управы объ установленіи общихъ условій по назначенію пособій принять;

2) разработанныя Управою правила о пособіяхъ утвердить;

3) согласно заключенія комиссіи пособія на 1915 годъ назначить слѣдующимъ лицамъ: а) ученицѣ 4-го класса Челябинской женской ги-

мназіи Стефанидѣ Артемьевой—240 руб., б) ученицѣ 3-го класса той же гимназіи Маріи Меньшиковой на взносъ платы за правоученіе—60 руб., ученику 7-го класса Троицкой мужской гимназіи Туленкову 240 руб., воспитаннику средняго учебнаго заведенія Карбушеву—240 руб., ученику 2-го класса Челябинскаго реальнаго училища Аркадію Мокину—240 руб., ученицѣ 8-го класса Екатеринбургской женской гимназіи Ольгѣ Мутовкиной—240 руб., ученику 1-го класса Челябинской торговой школы Михаилу Медвѣдеву—60 руб.;

4) остальныя ходатайства, представленныя Управою въ прилагаемомъ къ докладу спискѣ, отклонить;

5) назначить пособіе для окончанія обученія на шадринскихъ педагогическихъ курсахъ крестьянину Иванковской волости Л. В. Викторову—120 руб.;

и 6) доложено сообщеніе Управы о назначеніи пособій на образованіе въ Челябинской учительской семинаріи.

К. Н. Корепинъ обратилъ вниманіе на то, что пособіе на образованіе въ учительской семинаріи назначено Управою Д. Вострякову безъ достаточныхъ основаній, такъ какъ отецъ Востряков человѣкъ достаточный и въ пособіи нуждаться не можетъ. Поэтому г. Корепинъ просилъ вопросъ о назначеніи пособія Вострякову пересмотрѣть и рекомендовать Управѣ на будущее время пособія назначать послѣ тщательнаго обслѣдованія семейнаго и матеріальнаго состоянія просителей.

Постановлено: 1) на выдачу пособій на обученіе въ Челябинской учительской семинаріи ассигновать по смѣтѣ будущаго года 2400 руб,;

2) рекомендовать Управѣ пособія на образованіе въ семинаріи назначать послѣ тщательнаго обслѣдованія семейнаго и матеріальнаго положенія просителей и

3) поручить вопросъ о назначеніи пособія Вострякову пересмотрѣть.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено г. Предсѣдателемъ Собранія закрытымъ и слѣдующее назначено на 8 ноября въ 10 часовъ утра.

Журналъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 8.

Засѣданіе 8 Ноября 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія І. Ф. Бакалинскій, 27 гласныхъ и представитель казны І. И. Коллертъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитанъ проэктъ журнала за 7 ноября, редакція его признана правильной и утверждена.

2.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

а) В. И. Колокольниковъ доложилъ, что смѣтная комиссія, подробно обсудивъ разработанныя Управою основанія переоцѣнки земельныхъ и недвижимыхъ имуществъ, признала ихъ составленными правильно и подлежащими утвержденію. По поводу оцѣнки земель казны представителемъ казны І. И. Коллертомъ было сдѣлано въ комиссіи возраженіе, но оно было опровергнуто членами комиссіи и не признано подлежащимъ удовлетворенію.

Гласные Шумаковъ, Юговъ и Ждановъ отмѣтили нѣкоторые недостатки въ произведенной Управой работѣ по переоценкѣ земельныхъ имуществъ. Въ частности, г. Шумаковъ находилъ недостаточнымъ полагать въ основу отнесенія земель къ тому или иному разряду однѣ лишь арендныя цѣны, такъ какъ въ такомъ случаѣ въ ма-

лоземельныхъ обществахъ, вынужденныхъ арендовать землю по повышеннымъ цѣнамъ, оцѣнка худшей земли можетъ оказаться выше земель хорошихъ многоземельныхъ обществъ. Г. Юговъ указывалъ на то, что Управой при переоцѣнкахъ не использованы всѣ тѣ матеріалы, которые возможно было бы принять во вниманіе въ нынѣшнемъ году, такъ Управой не учтены продажныя цѣны земель и возможность опредѣлить черезъ свѣдущихъ мѣстныхъ людей—крестьянъ землевладѣльцевъ—качество земли, которое имъ хорошо извѣстно. Г. Ждановъ указывалъ, что въ проведеніи этой работы Управа недостаточно воспользовалась опытомъ и знаніями какъ членовъ оцѣночной комиссіи и гласныхъ, такъ и мѣстныхъ людей. Переоцѣнка производилась Управою черезъ приглашенныхъ ею регистраторовъ, что является нарушеніемъ постановленія Собранія, которое рекомендовало ей во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это возможно, обращаться къ услугамъ членовъ оцѣночной комиссіи, что однако исполнено ею не было,

Затѣмъ, послѣ разъясненій г. Предсѣдателя Управы, Собраніе постановило разработанныя Управою основанія переоцѣнки земель принять, оцѣнку ихъ утвердить во всѣхъ районахъ и рекомендовать Управѣ къ будущему Собранію оцѣнку земель пересмотрѣть, причемъ использовать для этой цѣли данныя объ арендныхъ платахъ, о продажныхъ цѣнахъ на землю и свѣдѣнія о качествѣ земель, полученныя способомъ, указаннымъ гласнымъ Юговымъ. Въ отношеніи проведенія оцѣночныхъ работъ Собраніе рекомендовало Управѣ къ непремѣнному исполненію, чтобы къ работамъ этимъ ею привлекались во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это только представится возможнымъ, члены оцѣночной комиссіи, гласные и свѣдущія лица изъ мѣстнаго населенія.

б) При обсужденіи вопроса объ оцѣнкѣ неземельныхъ имуществъ Ф. Е. Ждановъ указалъ, что въ докладѣ Управы пропущено постановленіе оцѣночной комиссіи о томъ, чтобы къ обслуживанію земскими сборами не привлекались жилые дома съ доходностью ниже 60-ти рублей и чтобы отъ земскаго обложенія были освобождены также и дома, нанятые Управою подъ какія либо земскія учрежденія.

Послѣ разъясненія Предсѣдателя Управы о томъ, что дома, арендованнные земствомъ, къ обложенію не привлечены и что исключеніе изъ обложенія домовъ съ указанной г. Ждановымъ доходностью не представляется возможнымъ, такъ какъ нарушитъ уравнительность об-

ложенія жилыхъ домовъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій, Собраніе постановило:

1) основаніе переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ одобрить,

2) оцѣнку имуществъ, выполненную Управою для раскладки на 1915 годъ, принять.

3.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы по оцѣночному отдѣлу.

4.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы о профессіональномъ образованіи и, согласно заключенію смѣтной комиссіи, постановлено:

1) докладъ Управы принять и

2) внести въ смѣту на 1915 годъ 300 рублей на содержаніе въ Куртамышѣ школы рукодѣлія имени Генералъ-Лейтенанта Н. А. Сухомлинова.

5-

Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ представленіемъ проэкта пенсіонной кассы служащихъ въ земствахъ Оренбургской губерніи.

Въ виду поздняго полученія проэкта Устава отъ Губернской Управы и въ виду невозможности разрѣшить вопросъ безъ предварительнаго его разсмотрѣнія, Собраніе, по заключеніи комиссіи, постановило: разсмотрѣніе вопроса о проэктѣ устава пенсіонной кассы отложить до одной изъ ближайшихъ сессій земскаго Собранія.

6.

Разсмотрѣвъ ходатайства, внесенныя Управою непосредственно въ смѣтную комиссію, согласно заключенію послѣдней, Собраніе постановило:

а) Предоставить безплатные, за счетъ земства, разъѣзды по гражданской территоріи уѣзда техникамъ по маслодѣлію и коопераціи В. Г. Титову и Г. Ф. Бурнаеву и отклонить ходатайства Д. и П. Зайковыхъ объ исключеніи изъ земскаго обложенія принадлежащей имъ земли, расположенной въ предѣлахъ Карасевской волости.

в) М. Е. Шуваловой о пособіи отъ земства по случаю смерти мужа ея, бывшаго земскаго служащаго, И. К. Шувалова и

г) Правленія Челябинской безплатной магометанской библіотеки-читальни о пособіи отъ земства въ виду того, что библіотека эта находится въ городѣ и уѣздное населеніе пользоваться ею не можетъ.

7.

Заслушанъ докладъ Управы объ организаціи текущей сельско-хозяйственной статистики.

Постановлено: докладъ Управы принять и ассигновать въ ея распоряженіе на организацію текущей статистики 850 рублей.

8.

Принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы объ урожаѣ хлѣбовъ въ уѣздѣ.

9.

Передано на заключеніе Управы для доклада будущему очередному Собранію ходатайства гласнаго К. М. Иванова объ учрежденіи въ селѣ Коровьемъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта и П. И. Чиркова о переводѣ юргамышскаго ветеринарно-врачебнаго пункта въ село Мишкино или Введенское.

10.

Разсмотрѣна смѣта расходовъ на 1914 годъ и, согласно заключенія смѣтной комиссіи, внесены въ нее слѣдующіе кредиты, не прошедшіе по предыдущимъ журналамъ:

По § 1-му:

на содержаніе земскихъ станцій — — — — —	50000	руб.
„ оплату разъѣздовъ по желѣзной дорогѣ — —	3000	„
„ „ телеграммъ, посылаемыхъ становыми приставами, взамѣнъ посылки нарочныхъ — — —	200	„

По § 2-му:

на содержаніе личнаго состава Управы— — — —	8400	руб.
на возмѣщеніе расходовъ, производимыхъ членами комиссій и гласными при выполненіи ими порученій Собранія и Управы — — — — — — — —	3000	„
на выдачу суточныхъ членамъ Управы — — — —	2000	„

При разрѣшеніи послѣдняго вопроса, по предложенію гласнаго К. А. Югова, Собраніе постановило: выдачу суточныхъ членамъ Управы и ея Предсѣдателю при разъѣздахъ ихъ въ предѣлахъ уѣзда производить изъ разсчета: членамъ Управы па 3 руб. въ сутки и предсѣдателю 4 рубля.

На выдачу вознагражденія членамъ ревизіонной комиссіи внесено въ смѣту — — — — — — — — — —	300	„
На печатаніе бланокъ, книгъ, пріобрѣтеніе бумаги и канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе журналовъ Собраній и проч. — — — — — — — — — — — —	4000	„

На пріобрѣтеніе разныхъ принадлежностей и буравого инструмента для техническаго отдѣла Управы — — — 3000 „

На наемъ и содержаніе помѣщенія Управы— — — 8920 „

По § 5-му:

На выдачу пособія на содержаніе министерскихъ училищъ — — — — — — — — — — — — — 11077 „

На выдачу пособій на содержаніе мусульманскихъ мектебе — — — — — — — — — — — — — 4000 „

По § 9-му:

На содержаніе инструктора по кооопераціи — — — 1500 „

По § 11-му:

Исключить изъ смѣты расходъ на составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По § 12-му:

На образованіе оборотнаго капитала внести въ смѣту 2 проц. смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ.

Для пополненія капитала на постройку зданій сельскихъ лечебницъ — — — — — — — — — — — — 5000 „

Въ капиталъ на постройку собственнаго зданія для Управы — — — — — — — — — — — — 10000 „

По § 13-му:

Въ пополненіе запасной суммы внести въ смѣту 5 проц. общаго итога смѣтныхъ расходовъ.

II.

Разсмотрѣна смѣта доходовъ и, согласно заключенія смѣтной комиссіи, постановлено: внести въ смѣту 1915 года слѣдующіе неокладные доходы:

По § 2-му:

Судебнаго сбора — — — — — — — — — 1500 руб.

Сбора съ заведеній трактирнаго промысла — — — 300 „

По § 3-му:

Пособіе отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній — — — — — — 1904 р. 38 к.

Отъ губернскаго земства изъ штрафного капитала 305 р. 62 к.

Отъ Ново-Кочердыкскаго волостного схода на покупку медикаментовъ — — — — — — — — — — 50 руб.

Отъ Мишкинской общей больничной кассы въ пособіе на содержаніе лечебныхъ заведеній — — — — — 2000 „

Отъ губернскаго земства въ пособіе на содержаніе Куртамышской прогимназіи — — — — — — — 5000 „

Платы за леченіе въ земскихъ больницахъ жителей другихъ уѣздовъ — — — — — — — — — — 100 „

По § 4-му:

Пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ 1000 „

По § 5-му:

Вознагражденія отъ казны въ возмѣщеніе по уѣзду земскаго сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питій — — — — — — — 5351 р. 41 к

Съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ — — 5600 руб.

12.

Заслушана объяснительная записка къ составленной Управой смѣтѣ доходовъ и расходовъ.

Постановлено: а) всѣ мѣстности уѣзда, въ отношеніи взиманія трактирнаго сбора, раздѣлить, согласно предположенію Управы, на 2 разряда: 1-й и 2-й и

б) взиманіе трактирнаго сбора производить въ мѣстностяхъ 1-го разряда по 60 руб. и въ мѣстностяхъ 2-го разряда по 30 рублей.

13.

Ф. Е. Ждановъ высказалъ, что производимыя Управою постройки въ уѣздѣ, поскольку наблюденіе за ними возлагалось на простыхъ десятниковъ, протекли минувшимъ лѣтомъ при несовсѣмъ нормальныхъ условіяхъ. Порученіе такого наблюденія единичному лицу не желательно, такъ какъ можетъ иногда принести земству убытки. Поэтому по мнѣнію г. Жданова, слѣдовало бы при всѣхъ ремонтныхъ работахъ и особенно при возведеніи новыхъ построекъ, превышающихъ, предположимъ, смѣтную сумму въ 1000 рублей, наблюденія за работами возлагать на спеціальные строительные комитеты изъ земскихъ гласныхъ и мѣстныхъ жителей.

Послѣ объясненій Предсѣдателя Управы, признававшаго веденіе строительныхъ работъ при помощи комиссіи изъ мѣстныхъ людей не только желательнымъ, но прямо необходимымъ, Собраніе приняло мнѣніе г. Жданова.

14.

Г. Предсѣдатель Собранія доложилъ заявленіе гласнаго К. А. Югова объ отказѣ его отъ званія губернскаго гласнаго.

Послѣ того, какъ, не смотря на всѣ настойчивыя просьбы Собра-

нія взять свой отказъ обратно, г. Юговъ настаивалъ на исполненіи своего заявленія, Собраніе постановило:

1) отказъ К. А. Югова отъ званія губернскаго гласнаго принять и

2) избрать вмѣсто г. Югова въ губернскіе гласные другое лицо.

15.

Собраніе приступило къ обсужденію доклада о выборахъ въ разныя должности. Постановлено:

1) Членами отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1915 годъ назначить Членовъ Управы Ф. А. Владимірова, Н. Н. Кудрина и И. Г. Медвѣдева.

2) Членами отъ земства въ организующееся Челябинское Отдѣленіе Романовскаго Комитета избрать: Н. В. Покровскаго, Г. Ф. Шмурло и Ф. П. Кондакова.

3) Членами Уѣзднаго Комитета помощи больнымъ и раненымъ воинамъ—о. В. Милицина, А. А. Ваннаха, А. В. Кастальскаго, М. Д. Буромскаго, В. М. Лисовскаго.

4) Членами отъ Земскаго Собранія въ сельско-хозяйственную комиссію—Е. Е. Печенкина, А. Ф. Мезенцева, Ф. Е. Жданова, А. Ф. Ивина, П. А. Мутовкина, К. Н. Корепина и П. К. Замараева.

5) Попечителями земскихъ школъ: Покровской—В. И. Болотова. Пгиченской —Е. Е. Печенкина. Куликовской—А. В. Попова, Гагаринской—Е. А. Кокорину, Адамовской—Ф. М. Іусъ, Мало-Дубровинской—Ф. И. Сморчкова, Ярковской—Г. А. Большакова, Васильевской—Е. А. Шмурло, Галкинской и Сосновской—К. М. Иванова, Клоктухинской—М. Е. Гордѣевскихъ, Узковской—А. Е. Семкина, Дѣдковской—Н. Д. Мочалкина, Чистовской—В. М. Соколова, Константиновской—Ф. Е. Жданова, Плосковской—А. Ф. Мезенцева, Аргаяшской—Н. Е. Глухова, Нижневской—А. П. Федякова, Матвѣевской—Ф. А. Садова, Фроловской—И. В. Черепанова, Коноваловской—К. И. Слободчикова, Шамуринской—И. Н. Соколова, Козинской—И. П. Козина, Иванковской—Д. И. Зайкова, Старо-Панькинской—Д. Я. Созыкина, Михайловской—И. Е. Макерина, Мокрологской—Г. П. Шапкина, Больше-Дубровинской В. Батыршина Аскаровской—муллу Абдулжапарова, Шарыповской—К. Н. Корепина, Мурзабаевской—Г. С. Сейфитдинова, Воскресенской—Г. Ф. Шмурло, Щученской—Н. М. Чашкова, Пермяковской—В. Н. Кудрина, Доронкинской—Н. Ф. Трущева, Корчажинской—А. П. Гаврилова, Боголюбовской—К. К. Корабліуса, Кулашинской—М. В. Гавырина, Сажинской—В. Д. Тюрина, Чесноковской—М. С. Штыха, Ачликулевской—муллу Д. Хамидуллина, Язевской—К. А. Югова, Утиченской—Л. Ко-

чубинскаго, Аптыкаевской—А. Махмутова, Могильской—М. М. Брылкина.

6. Членами отъ земства въ Уѣздное Попечительство по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную военную службу,—Ф. Ф. Ботова и В. И. Колокольникова, причемъ постановлено: просить г.г. гласныхъ принять на себя обязанности уполномоченнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для ознакомленія съ дѣятельностью волостныхъ Попечительствъ и просить Управу произвести между г.г. гласными распредѣленіе волостей для лучшаго исполненія ими обязанностей уполномоченнаго.

7) Членами отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія въ Челябинскую Уѣздную землеустроительную комиссію избраны: Е. Е. Печенкина, П. И. Чиркова и Н. Д. Мочалкина.

8) Кандидатомъ къ членамъ 2-го Челябинскаго Уѣзднаго раскладочнаго Присутствія—А. Д. Лобанова.

9) Членами пріемныхъ комиссій на случай поставки въ войска лошадей—Ф. Е. Жданова и К. К. Корабліуса.

10) Завѣдующихъ военно-конскими участками—38-мъ М. Д. Власова и помощникомъ—П. М. Коликова, 39-мъ—А. Ф. Пономарева, помощникомъ—А. П. Шушарина, 40-мъ—Ф. Т. Мальцева, помощникомъ К. П. Падерина, 41-мъ—А. Ф. Кожина, помощникомъ Л. И. Лушникова, 42-мъ—И. А. Обласова и помощникомъ—Е. Л. Большакова.

11) Членами Попечительнаго Совѣта Куртамышской женской прогимназіи—П. Л. Воинова, А. А. Усцелемова, П. К. Владимірцева, М. П. Кульчицкую, А. Ф. Мезенцева, И. М. Реутова, И. К. Малкова, Д. И. Кузнецова.

12) Членами повѣрочнаго совѣта кассы мелкаго кредита Г. Г. Попова, Ф. В. Бурнашева, Ф. Е. Жданова и кандидатами къ нимъ П. А. Мутовкина и К. М. Иванова.

13) Губернскимъ земскимъ гласнымъ вмѣсто отказавшагося К. А. Югова—К. Н. Корепина.

Объявленъ перерывъ до семи часовъ вечера.

16.

По возобновленіи засѣданія заслушанъ докладъ смѣтной комиссіи слѣдующаго содержанія:

Разсмотрѣвъ раскладочную вѣдомость и инвентарныя описи привлеченныхъ къ обложенію имуществъ, смѣтная комиссія полагаетъ внести слѣдующія измѣненія въ количествахъ и цѣнностяхъ противъ принятыхъ къ обложенію по проекту Управы.

а) казенныхъ земель увеличить по количеству на 127.13 дес., а цѣнностью уменьшить на 991506руб., б) земель частныхъ владѣльцевъ уменьшить на 27442,78 дес. и цѣнность на 443656 р., в) земель крестьянскаго Банка увеличить на 3604,14 дес., цѣнностью на 37052 р., г) земель надѣльныхъ крестьянъ Челябинскаго уѣзда уменьшить на 3421,54 дес. съ цѣнностью 304360 руб., цѣнность оброчныхъ статей уменьшить на 758 руб., д) земель надѣльныхъ крестьянъ другихъ уѣздовъ увеличить на 1488,86 дес., съ цѣнностью 26691 р., е) цѣнность фабрично-заводскихъ устройствъ уменьшить на 357101 руб., з) цѣнность торговыхъ и складочныхъ помѣщенiй уменьшить на 2586 руб., и) цѣнность жилыхъ домовъ увеличить на 9 руб.

За сдѣланными измѣненiями, по предложенiю смѣтной комиссiи для обложенiя земскими сборами имущества слѣдуетъ принять въ такихъ количествахъ и цѣнностяхъ а) казенныя земли принять къ обложенiю въ количествѣ 174650,63 дес. съ цѣнностью 1485942 руб. б) земли частныхъ землевладѣльцевъ въ количествѣ 40953,36 дес. съ цѣнностью 441460 р., в) земли крестьянскаго банка въ количествѣ 41007.72 съ цѣнностью 492107 руб., г) надѣльныя земли крестьянъ Челябинскаго уѣзда въ количествѣ 1649618,86 дес. съ цѣнностью 20413074 руб., д) надѣльныя земли крестьянъ другихъ уѣздовъ 1488,86 дес. съ цѣнностью 26691 р., е) особо-доходные участники (оброчныя статьи) 2100,92 дес. съ цѣнностью 119180 р., ж) фабрично-заводскiя устройства съ цѣнностью 2052813 р., з) помѣщенiя торговыя и складочныя съ цѣнностью 752768 руб., и) жилые дома съ цѣнностью 205147 руб.

За внесенными измѣненiями цѣнность всѣхъ имуществъ опредѣлена комиссiей въ 25988182 руб.

Расходная смѣта на 1915 годъ по подсчету опредѣлилось въ суммѣ 715787 р. 06 к.

На покрытiе исчисленныхъ расходовъ ожидается поступленiй:

а) свободныхъ остатковъ — — — — — 129099 руб. 31 к.

б) пособiй и неокладныхъ сборовъ — — — 28614 „ 91 „

Итого — 157714 руб. 22 к.

За исключенiемъ этой суммы изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ (715788 р. 06 к.—157714 р. 22 к.) остается 558073 р. 84 к. каковая сумма подлежитъ раскладкѣ съ недвижимыхъ имуществъ, при общей цѣнности ихъ въ 25988182 руб. по 2.14741 коп. съ рубля цѣнности.

Постановлено: 1) общую сумму оцѣнокъ имуществъ принять въ исчисленіи смѣтной комиссіи,

2) смѣту расходовъ въ указанной комиссіей суммѣ утвердить и

3) подлежащую раскладкѣ сумму и процентъ обложенія принять согласно заключенія комиссіи.

17.

Заслушана и утверждена, согласно заключенію смѣтной комиссіи, смѣта на спеціальный капиталъ уѣзднаго земства.

18.

Разсмотрѣнъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ Управы о поступленіяхъ и расходахъ за смѣту 1914 года.

19.

Собраніе приступило къ избранію ревизіонной комиссіи. Баллотировкѣ подверглись слѣдующія лица и получили:

Корабліусъ	22	избират.	и	2	неизбират.
Коллертъ	22	„	„	3	„
Мутовкинъ	21	„	„	3	„
Юговъ	18	„	„	6	„
Корепинъ	14	„	„	9	„
Мезенцевъ	13	„	„	10	„
Шумаковъ	7	„	„	17	„

Постановлено: считать избранными членами ревизіонной комиссіи г.г. Корабліуса, Коллерта, Мутовкина, Югова и Корепина.

20.

По предложенію гласнаго Мезенцева Собраніе обсуждало вопросъ о назначеніи дополнительнаго вознагражденія служащимъ Управы за усиленныя занятія по случаю Собранія. Послѣ окончанія преній закрытой баллатировкѣ подвергалась сначала сумма, равная мѣсячному окладу. Въ результатѣ баллотировки получилось: за ассигнованіе II шаровъ и противъ—также II. Въ виду отклоненія вопроса о выдачѣ полмѣсячнаго оклада, за что было подано 15 шаровъ за и противъ—9. Постановлено: разрѣшить Управѣ выдать служащимъ ея дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ полмѣсячнаго оклада.

21.

Прочитанъ, утвержденъ и подписанъ Собраніемъ кредитивъ Управѣ, разрѣшающій произвести заемъ у частныхъ лицъ въ суммѣ 50000 рублей.

22.

По предложенію г. Предсѣдателя Собраніе единогласно постано-

вило послать г. Губернатору привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Заканчивая сегодня занятія, протекавшія успѣшно благодаря ВАШИМЪ сочувственнымъ указаніямъ, Земское Собраніе шлетъ сердечное привѣтствіе ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ“.

23.

По предложенію К. А. Югова Собраніе единодушно выразило благодарность г. Предсѣдателю Собранія за безпристрастное веденіе дѣлъ Собранія, способствовавшее быстрому и успѣшному его окончанію.

Затѣмъ, за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, 2-е очередное Челябинское Уѣздное Земское Собраніе было объявлено г. Предсѣдателемъ закрыто.

Доклады

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

ПО ПОВОДУ ВЫСОЧАЙШАГО ОТВѢТА НА ВСЕПОДДАННИЧЕСКІЯ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ЧЕЛЯБИНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Г. Предсѣдатель Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія препроводилъ въ Управу копіи предложеній Г. Оренбургскаго Губернатора слѣдующаго содержанія:

Отъ 24 апрѣля 1914 года за № 2128:

„Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11-го сего апрѣля увѣдомило меня, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ М. В.Д. о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Челябинскимъ чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ собственноручно начертать соизволилъ: „СЕРДЕЧНО ВСѢХЪ БЛАГОДАРЮ".

О таковой Всемилостивой резолюціи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА сообщаю Вашему Превосходительству для объявленія гласнымъ, участвовавшимъ въ чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи".

Отъ 2 сентября с. т. за № 5538:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ сердечно благодарить Челябинское Уѣздное Земское Собраніе за вѣрноподданническія чувства, выраженныя по поводу открытія военныхъ дѣйствій.

О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи, сообщенномъ по приказанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 сего августа за № 4926, сообщаю Вашему Превосходительству въ отвѣтъ на телеграму отъ 5 августа".

О содержаніи упомянутыхъ предложеній Управа считаетъ пріятнымъ долгомъ представить Земскому Собранію къ свѣдѣнію.

ПО ХОДАТАЙСТВУ О ПРЕКРАЩЕНІИ ТОРГОВЛИ КРѢПКИМИ НАПИТКАМИ.

Циркулярнымъ предложеніемъ управляющимъ акцизными сборами отъ 20 октября с. г. за № 2374 Господинъ Министръ Финансовъ поставилъ въ извѣстность для свѣдѣнія и руководства, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 13-го текущаго октября Положеніемъ совѣта министровъ постановлено: впредь до окончанія военнаго времени по ходатайствамъ заинтересованныхъ общественныхъ учрежденій о полномъ прекращеніи торговли крѣпкими напитками таковая прекращается въ подлежащихъ мѣстностяхъ во всѣхъ безъ всякаго изъятія мѣстахъ продажи питей, по ходатайствамъ сельскихъ и волостныхъ обществъ, земскихъ собраній и городскихъ думъ—распоряженіями губернаторовъ и градоначальниковъ, по ходатайствамъ же прочихъ заинтересованныхъ учрежденій въ случаяхъ признанія таковыхъ ходатайствъ уважительными — распоряженіями Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

О такомъ постановленіи Совѣта Министровъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію въ виду того, что постановленіемъ 3-й чрезвычайной сессіи уже было возбуждено уѣзднымъ земствомъ ходатайство о томъ, чтобы на все время войны въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда оставались закрытыми казенныя винныя и пивныя лавки. Ходатайство Земскаго Собранія по времени почти совпало съ воспослѣдованіемъ ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣнія о прекращеніи казенной продажи питей, такъ что съ этой стороны дальнѣйшаго подтвержденія не требуетъ. Нѣсколько въ иномъ положеніи находится вопросъ о торговлѣ пивомъ. Съ 1-го ноября такая торговля повидимому будетъ уже разрѣшаться и слѣдовательно вопросъ о полномъ прекращеніи въ уѣздѣ торговли крѣпкими напитками не получитъ удовлетворительнаго съ точки зрѣнія приведеннаго постановленія Собранія разрѣшенія. Поэтому Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе вынести постановленіе о желательности впредь до окончанія военнаго времени полнаго прекращенія въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда торговли крѣпкими напитками, въ томъ числѣ и пивомъ, во всѣхъ безъ всякаго изъятія мѣстахъ продажи питей, не исключая и буфетовъ при общественныхъ собраніяхъ, и уполномочить Управу на возбужденіе предъ Господиномъ Губернаторомъ телеграфнаго ходатайства по сему предмету.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому собранію на усмотрѣніе.

ПО ПРОТЕСТАМЪ Г. ОРЕНБУРГСКАГО ГУБЕРНАТОРА И ОБЪ ОТКЛОНЕНІИ НѢКОТОРЫХЪ ХОДАТАЙСТВЪ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА.

I.

Остановленное въ порядкѣ 87 ст. Пол. о зем. учр. Г. Оренбургскимъ губернаторомъ постановленіе 1-го очередного Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отказѣ отъ содержанія въ г. Челябинскѣ земской станціи было передано на разсмотрѣніе Оренбургскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое въ засѣданіи 29 ноября 1913 г., журналъ № 60, приняло по сему предмету слѣдующее рѣшеніе:

„Слушали: Постановленіемъ Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1-ой очередной сессіи 16 октября сего года за № 2, между прочимъ (п. 4 журнала), опредѣлено отказаться отъ содержанія въ г. Челябинскѣ земской станціи для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, предоставивъ содержаніе этой станціи городу Челябинску, какъ выдѣленному въ отдѣльную земскую единицу. Указанное постановленіе, какъ составленное съ нарушеніемъ ст. 296 Уст. о земск. пов. и ст. 3 Пол. о зем. учр. Г. Губернаторомъ, въ установленный закономъ срокъ, по резолюціи отъ 4 ноября за №234а, пріостановлено исполненіемъ и передано на обсужденіе Присутствія для отмѣны.

Изъ доклада Непремѣннаго Члена по указанному вопросу видно слѣдующее:

Челябинская Уѣздная Земская Управа, подготовляя докладъ Уѣздному Собранію по подводной повинности, между прочимъ, встрѣтила затрудненіе въ содержаніи въ г. Челябинскѣ земской станціи для разъѣздовъ должностныхъ лицъ. Передъ Управою возникъ вопросъ, обязана ли она, согласно ст. 296 Устава о зем. пов., возлагающей на земство обязанность содержать лошадей при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, выполнять эту статью закона по отношенію къ г. Челябинску, находящемуся внѣ предѣловъ той территоріи, на которую распространяется дѣйствіе Челябинскаго земства и къ тому же отдѣленному отъ этой терриоріи сплошной полосой казачьей войсковой земли, превышающей по радіусу указанное 300 ст. Уст. о зем. пов. 30-ти верстное разстояніе между станціями.

Указанный вопросъ Управа разрѣшила отрицательно, основываясь на томъ положеніи, что по ст. 3 Пол. о земскихъ учр. кругъ дѣйствій уѣздныхъ учрежденій ограничивается предѣломъ уѣзда, каковымъ, въ отношеніи Челябинскаго земства, будетъ считаться только гражданская территорія уѣзда, за исключеніемъ изъ него земель казачьяго войска. Въ виду сего, по мнѣнію Управы, хотя дѣйствія чиновъ уѣздной полиціи и судебныхъ слѣдователей распространяются на весь уѣздъ, со включеніемъ предѣловъ казачьихъ земель, но совершать разъѣзды на счетъ уѣзднаго земства они могутъ въ Челябинскомъ

уѣздѣ только на границахъ гражданской территоріи. А поэтому, при переходѣ отъ натуральнаго способа отбыванія подводной повинности къ денежному, она не находитъ обязательнымъ для Челябинскаго уѣзднаго земства содержаніе земскихъ подводъ въ г. Челябинскѣ при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи. Для выѣзда же чиновъ уѣздной полиціи, судебныхъ слѣдователей и земской почты изъ г. Челябинска въ предѣлы гражданской территоріи Уѣздная Управа, а согласно съ нею и Земское Собраніе постановили выдавать имъ подотчетные авансы для оплаты проѣздовъ изъ города до земской станціи въ уѣздѣ по желѣзной дорогѣ, съ тѣмъ, чтобы далѣе въ уѣздъ они слѣдовали на земскихъ подводахъ.

Указанное мнѣніе свое Управа представила Губернатору, который 18-го сентября за № 2000, сообщилъ слѣдующее: „Вполнѣ соглашаясь съ совершенно правильнымъ мнѣніемъ Управы, что компетенція земства распространяется только на гражданскую территорію уѣзда, въ предѣлахъ оффиціально установленныхъ границъ, я не могу, однако, согласиться съ выводомъ, который сдѣлала Управа изъ этихъ положеній въ отношеніи содержанія земской станціи въ городѣ, какъ это требуется ст. 296 Уст. о зем. пов. Уничтоженіе этой станціи я нахожу совершенно невозможнымъ, такъ какъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ представится надобность выѣзжать изъ города, для слѣдованія на гражданскую территорію, не только по направленію линіи желѣзныхъ дорогъ, но и въ другія стороны, и въ этомъ случаѣ, изъ за неимѣнія въ городѣ станціи, положеніе ихъ явится прямо безвыходнымъ. То обстоятельство, что чины полиціи живутъ въ городѣ, т. е. на территоріи, находящейся внѣ вѣдѣнія уѣзднаго земства, не можетъ имѣть для разсматриваемаго вопроса какого либо существеннаго значенія, такъ какъ съ земства, все равно, и въ этомъ случаѣ, не снимается установленная закономъ повинность по снабженію подводами чиновъ полиціи и слѣдователей. Мѣстожительство указанныхъ чиновъ опредѣляется не личнымъ ихъ желаніемъ, а распоряженіемъ правительственной власти, вслѣдствіе чего поѣздки изъ г. Челябинска по войсковой территоріи не могутъ быть признаны неслужебными ихъ поѣздками, если только извѣстно, что они ѣдутъ по дѣламъ службы на гражданскую территорію. Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду и то, что земскія станціи учреждаются не только для безплатныхъ поѣздокъ лицъ, указанныхъ въ законѣ, но и для служебныхъ разъѣздовъ лицъ, имѣющихъ право пользоваться земскими лошадьми за прогоны (Собр. Узак. 1896 г. № 764)“.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Г. Губернаторъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Управы упразднить земскую станцію въ г. Челябинскѣ, при чемъ рекомендовалъ, для установленія въ будущемъ порядка снабженія лошадьми чиновъ полиціи, слѣдователей и др. лицъ, по войско-

вой территоріи, войти въ соглашеніе съ Войсковымъ Хозяйственнымъ Управленіемъ.

Послѣ полученія указаннаго отзыва Г. Губернатора, Управа поставила обсужденіе разсматриваемаго вопроса на другую плоскость и признавъ, что земская станція въ Челябинскѣ должна быть, высказала соображеніе, что содержать ее должно городское земство, а не уѣздное. Съ такимъ заключеніемъ согласилось и Уѣздное Земское Собраніе, въ виду чего расходъ на содержаніе Челябинской земской станціи въ приходо-расходную смѣту земства на 1914 г. вовсе не внесенъ.

Выслушавъ доложенное, присутствіе прежде всего считаетъ необходимымъ остановиться на томъ положеніи, что вопросъ, обязано ли земство содержать станцію въ г. Челябинскѣ или не обязано, отпадаетъ, такъ какъ послѣ разъясненія Г. Губернатора отъ 18 сентября с. г. за № 2000, Земское Собраніе признало, что упразднять означенную станцію оно и не намѣревалось. Въ виду яснаго указанія закона, изложеннаго въ 296 ст. Уст. о зем. пов., другого рѣшенія не могло быть и постановлено, а потому вопросъ этотъ Присутствіе считаетъ вполнѣ исчерпаннымъ и разрѣшеннымъ, согласно съ закономъ.

Другой вопросъ, кто обязанъ содержать станцію эту, уѣздное земство или городское, Присутствіе считаетъ необходимымъ разрѣшить, выходя изъ слѣдующихъ положеній.

Согласно ст. 3 Пол. о зем. учр., къ вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій относятся дѣла, которыя касаются каждаго отдѣльнаго уѣзда, т. е., по мнѣнію Присутствія, компетенція каждой отдѣльной земской единицы—губернской, уѣздной или городской, ограничивается исключительно только выполненіемъ тѣхъ повинностей, которыя имѣютъ отношеніе къ территоріи той или другой земской единицы и повинности эти не могутъ быть перелагаемы однимъ земствомъ на другое по какимъ либо случайнымъ или внѣшнимъ признакамъ. Компетенція городскихъ земствъ ясно и опредѣленно выражена въ ст. 2 отд. II закона 9 іюня 1912 года, гдѣ сказано, что завѣдываніе земскими дѣлами въ г. Челябинскѣ касается лишь такихъ дѣлъ, которыя относятся къ этому городу и слѣдовательно возлагать на городское земство такія повинности, которыя имѣютъ исключительное отношеніе только къ территоріи уѣзда и къ дѣламъ уѣзднаго земства—значитъ нарушать прямое требованіе указаннаго закона.

Обращаясь къ повинности земства по содержанію станцій при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ и, въ частности, къ ст. 296 Уст. о зем. пов., Присутствіе находитъ, что содержаніе этихъ станцій установлено исключительно для выѣзда чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей въ уѣзды, при чемъ согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, указаннымъ должностнымъ ли-

цамъ воспрещено право пользованія земскими лошадьми для разъѣздовъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній. Слѣдовательно, возложеніе указанной повинности на городское земство въ корнѣ нарушитъ распредѣленіе земскихъ обязанностей между отдѣльными земскими единицами, такъ какъ городъ принужденъ будетъ содержать земскую станцію исключительно для нуждъ уѣзда, при чемъ, на содержимыхъ городомъ лошадяхъ, ни судебные слѣдователи, ни чины полиціи не имѣютъ права въ предѣлахъ этого города совершать свои служебные поѣздки.

Ссылка Управы, а вмѣстѣ съ нею и Земскаго Собранія на то обстоятельство, что г. Челябинскъ лежитъ внѣ территоріи уѣзднаго земства, да и къ тому же окруженъ еще войсковой территоріей, не имѣетъ никакого отношенія къ данному вопросу, такъ какъ, само собою разумѣется, что станція должна содержаться для выѣздовъ указанныхъ выше должностныхъ лицъ по служебнымъ дѣламъ, касающимся исключительно только гражданской территоріи и отъ самого земства зависитъ установить тотъ или иной контроль, чтобы не было пользованія земскими лошадьми для нуждъ войсковой территоріи. Одно же то обстоятельство, что прежде чѣмъ попасть въ уѣздъ, придется проѣхать сначала по войсковой землѣ, какъ обстоятельство чисто случайное и лежащее внѣ всякой зависимости отъ воли должностныхъ лицъ, не можетъ имѣть какого либо значенія для рѣшенія указаннаго вопроса въ смыслѣ Земскаго Собранія. Да и сама Управа, а вмѣстѣ съ нею и Собраніе допустили въ дальнѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса внутреннее логическое противорѣчіе, когда постановили, выдавать указаннымъ выше должностнымъ лицамъ авансы для выѣзда изъ г. Челябинска на гражданскую территорію. Правда, Управа и Собраніе обусловили, чтобы выѣзды эти совершались по желѣзной дорогѣ, но для Присутствія является совершенно непонятнымъ, почему эти лица могутъ ѣздить на земскія средства по казачьей территоріи по желѣзной дорогѣ и не могутъ совершать такія же поѣздки на земскихъ лошадяхъ.

Если бы изъ г. Челябинска въ любой пунктъ уѣзда можно было попасть по желѣзной дорогѣ, то Присутствіе не имѣло бы возраженій противъ того, чтобы выдавались чинамъ полиціи, судебнымъ слѣдователямъ и др. лицамъ, но и то, при условіи ихъ согласія на это, денежные авансы, но такъ какъ въ дѣйствительности этого нѣтъ и по желѣзной дорогѣ нельзя проѣхать черезъ казачью территорію до любого пункта уѣзда, то получается непонятная двойственность: въ одни пункты уѣзда можно попасть на земскія средства, а въ другіе нельзя.

Наконецъ и опасеніе Земскаго Собранія, что ему придется непроизводительно затрачивать свои средства для проѣзда по чужой территоріи, не оправдывается, по мнѣнію Присутствія, дѣйствительностью. Если земство запретитъ

выдавать лошадей для поѣздокъ на казачью территорію, то въ убыткѣ будутъ только казаки, такъ какъ имъ придется отвозить на своихъ лошадяхъ возвращающихся въ Челябинскъ изъ уѣзда должностныхъ лицъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и само Земское Собраніе, говоря, что казачьи земли окружаютъ кольцомъ г. Челябинскъ по радіусу болѣе 30 верстъ, т. е. свыше предѣла, установленнаго для разстоянія между станціями. Если же такого запрещенія не будетъ, то расходы на поѣздки между казачьимъ населеніемъ и земствомъ будутъ компенсированы взаимными услугами. Но во всякомъ случаѣ, вопросъ этотъ, какъ сводящійся въ концѣ концовъ, только къ денежнымъ разсчетамъ между двумя вѣдомствами, не можетъ имѣть какого либо рѣшающаго значенія въ вопросѣ о выполненіи закона, какъ вопросъ совершенно побочный и подлежащій урегулированію взаимнымъ соглашеніемъ.

На основаніи всего изложеннаго Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что постановленіе Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о возложеніи обязанности содержать земскую станцію при Челябинскомъ Полицейскомъ Управленіи на городское земство является несогласнымъ съ закономъ, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: постановленіе это отмѣнить и увѣдомить Челябинскую Земскую Управу, пославъ ей копію настоящаго постановленія".

Съ приведеннымъ выше опредѣленіемъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія Уѣздная Управа согласиться не можетъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Высказываемое Губернскимъ Присутствіемъ соображеніе, что компетенція каждой отдѣльной земской единицы—губернской, уѣздной или городской—ограничивается исключительно только выполненіемъ тѣхъ повинностей, которыя имѣютъ отношеніе къ территоріи той или иной земской единицы, по мнѣнію Управы, содержитъ въ себѣ смѣшеніе понятій о земскихъ повинностяхъ общихъ и частныхъ. Частныя земскія повинности, представляющія собою предметъ удовлетворенія частныхъ потребностей, дѣйствительно ограничиваются выполненіемъ, поскольку затрагиваютъ интересы или отдѣльнаго общества, или принадлежащей ему территоріи. Поэтому исполненіе такого рода повинности не тѣмъ обществомъ, къ удовлетворенію прямого интереса котораго она относится, явилось бы неправильнымъ и незаконнымъ переложеніемъ этой повинности на общество, исполнять ее не обязанное. Совсѣмъ иное положеніе занимаютъ общія земскія повинности. Повинности эти отбываются не для удовлетворенія потребностей отдѣльнаго общества или сословія, но для потребностей мѣстнаго гражданскаго управленія, мѣстнаго хозяйства, благочинія и благоустройства и проч. и составляютъ обязанность всѣхъ обывателей губерніи или области. При отправленіи общихъ земскихъ повинностей уже нельзя руководствоваться

только тѣмъ основаніемъ, что та или иная изъ нихъ имѣетъ отношеніе къ территоріи данной общественной единицы: законъ и разъясненія Правительствующаго Сената въ данномъ отношеніи точно устанавливаютъ, что исполненіе общихъ земскихъ повинностей, обязательное для всѣхъ обывателей губерніи, должно ограничиваться не только предѣлами той или иной территоріи, но и интересами управленія и безостановочностью отправленія повинности.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ интересующему уѣздное земство вопросу о содержаніи Челябинской земской станціи, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказать, что содержаніе въ городѣ земской станціи или что тоже—подводъ при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи для выѣздовъ чиновниковъ въ уѣздъ, представляетъ собою одинъ изъ видовъ отправленія подводной повинности, являющейся общей земской повинностью. И разъясненіями Правительствующаго Сената неоднократно было подтверждено, что подводная повинность, какъ повинность общая, отбывается всѣмъ населеніемъ губерніи, не исключая городовъ. Въ частности по отношенію содержанія земскихъ подводъ при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи Правительствующимъ Сенатомъ неоднократно подтверждалось, что жители городовъ на одинаковыхъ съ сельскими обывателями основаніяхъ обязаны участвовать въ сборахъ на содержаніе земскихъ лошадей при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ (Указы Прав. Сен. отъ 5 октября 1867 г., отъ 26 октября 1873 г., № 34126 и др.) и что отправленіе подводной повинности обывателями городовъ не должно ограничиваться предѣлами городской земли, но первымъ по тракту станціоннымъ пунктомъ (Ук. Прав. Сен. отъ 26 октября 1873 г. № 34126, 1 февраля 1897 г. № 1298). Такимъ образомъ, изъ приведеннаго несомнѣнно, что городскіе обыватели обязаны участвовать въ содержаніи подводъ для выѣздовъ чиновниковъ въ уѣздъ и обязаны возить ихъ не только до границы городской земли, но до перваго станціоннаго пункта.

Въ такомъ положеніи находится вопросъ объ отбываніи подводной повинности въ городахъ, гдѣ они входятъ въ составъ земства. Но и въ городахъ, выдѣленныхъ въ самостоятельныя земскія единицы, положеніе это измѣниться не можетъ. Однимъ фактомъ своего выдѣленія такой городъ не освобождается отъ тѣхъ требованій закона, которыя возлагаются на него, какъ на земскую единицу подлежащими уставами и положеніями. Онъ обязанъ лишь выполнять эти повинности уже самостоятельно безъ прямой связи ихъ съ уѣзднымъ земствомъ. Правда, 2 статья раздѣла II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 іюня 1912 года закона о распространеніи земскихъ учрежденій на Оренбургскую губернію возлагаетъ на городъ завѣдываніе земскими дѣлами, до этого города относящимися. Но изъ этого нельзя сдѣлать тотъ выводъ, какой дѣлается Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, о пол-

номъ будто бы снятіи съ города этимъ обязанности участвовать въ отправленіи подводной повинности. Имѣющаяся въ приведенной статьѣ оговорка нисколько не отмѣняетъ возлагаемое по закону на жителелей Челябинска повинностей, лежащихъ на нихъ какъ на гражданахъ, входящихъ въ составъ отдѣльной земской единицы. Ограниченіе завѣдыванія въ Челябинскѣ земскими дѣлами положеніемъ:"до этого города относящимися „не знаменуютъ собой измѣненія въ существѣ земскихъ дѣлъ города и ограниченіе компетенціи его въ этой области, но лишь опредѣляетъ кругъ дѣятельности городского земства по территоріи и во взаимоотношеніяхъ съ другими земскими единицами. Городское земство, какъ общественная единица, по смыслу зако равная уѣздному земству, въ общемъ порядкѣ участвуетъ вмѣстѣ съ другими уѣздными земствами въ завѣдываніи губернскими и уѣздными земскими повинностями и несетъ на себѣ всѣ обязанности, возлагаемыя на уѣздныя земства Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Составленіе дорожнаго капитала, участіе въ образованіи разныхъ фондовъ губернскаго земства, участіе въ завѣдываніи губернскими повинностями строится и для городского земства не на основаніи только отношенія къ его территоріи, но на общемъ для всѣхъ уѣздныхъ земствъ основаніи раскладки губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ. Разъ такимъ образомъ обстоятъ дѣла съ земскими повинностями, возлагамаемыми на городское земство рѣшеніями Губернскаго Собранія, то тѣмъ болѣе должны относиться къ обязанностямъ городского земства тѣ повинности, которыя возлагаетъ на него самый законъ. Постановленіемъ второго чрезвычайнаго Оренбургскаго Губернскаго Земскаго Собранія исполненіе подводной повинности отнесено къ обязанностямъ уѣздныхъ земствъ, слѣдовательно содержаніе Челябинской земской станціи,за силою изложенныхъ выше формальныхъ соображеній и справокъ съ закономъ, должно быть отенсено не къ обязанностямъ Челябинскаго уѣзднаго, но Челябинскаго городского земства. Противоположное рѣшеніе этого вопроса Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, по мнѣнію Управы, состоялось съ нарушеніемъ 3 ст. Уст. о зем. пов., предусматривающей возложеніе на земство лишь закономъ предусмотрѣнныхъ повинностей и только связанныхъ съ ними издержекъ и является ошибочнымъ потому, что Присутствіемъ принято во вниманіе чисто внѣшнее обстоятельство— назначеніе станціи для нуждъ уѣзда, а не общее соображеніе о значеніи общихъ земскихъ повинностей.

Далѣе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что она находитъ изложенное выше рѣшеніе Оренбургскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія неправильнымъ, кромѣ того еще и по слѣдующимъ основаніямъ. На Челябинское уѣздное земство, по силѣ закона 9 іюня 1912 года, разъясн. ст. I и ст.2 разъяс. 11, возлагается завѣдываніе земскими дѣлами только въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда и какъ земли Оренбургскаго ка-

зачьяго войска, такъ и земли города Челябинска изъ вѣдѣнія уѣзднаго земства изъяты. Слѣдовательно возложеніе Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ содержанія и завѣдыванія Челябинской земской станціей на Челябинское уѣздное земство по существу дѣла является возложеніемъ на него обязанности выполнять уѣздную повинность внѣ оффиціальныхъ предѣловъ, подчиненнаго земству въ извѣстномъ отношеніи уѣзда. Фактическая обстановка этого дѣла такова: Челябинская земская станція существуетъ на территоріи города, изъятой закономъ изъ вѣдѣнія уѣзднаго земства и разъѣзды съ нея могутъ совершаться только въ предѣлахъ выгона города Челябинска, или же на окружающей городъ, болѣе чѣмъ на 30 верстъ, казачьей землѣ, также изъятой изъ вѣдѣнія земства. Разъ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находило возможнымъ поставить разрѣшеніе вопроса о содержателѣ станціи въ зависимости отъ того, для чего предназначаются совершающіеся съ нея разъѣзды, то, очевидно, оно должно было бы сдѣлать выводъ объ отнесеніи ихъ къ обязанностямъ казачьяго вѣдомства, ибо всѣ выѣзды изъ города неизбѣжно должны совершаться только по казачьей землѣ. Поэтому Уѣздная управа полагаетъ, что рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія принято съ нарушеніемъ ст. 3 Пол. о зем. учр. и съ нарушеніемъ Указа Прав. Сен. отъ 1 іюля 1898 года, опредѣлившаго, что права и дѣятельность отдѣльныхъ земствъ могутъ распространяться только на территорію даннаго уѣзда, въ законныхъ его границахъ, и что на земство не можетъ быть возложена обязанность выполнять повинности внѣ предѣловъ своего уѣзда.

На основаніи изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе уполномочить ее на принесеніе Правительствующему Сенату жалобы на указанное рѣшеніе Оренбургскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, какъ нарушающее ст. 3 Уст. о зем. пов. и ст. 3 Пол. о зем. учр.

II.

По поводу принятыхъ прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ правилъ внутренняго распорядка въ Управѣ и распредѣленія занятій между составомъ Управы состоялось слѣдующее постановленіе Оренбургскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣд. 29 ноября 1913 года, журналъ № 59:

„Слушали: Постановленіемъ Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1-й очередной сессіи 15 октября с. г. за № 1 были утверждены выработанныя по докладу Управы правила о внутреннемъ распорядкѣ въ Управѣ и распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Управы. Въ виду несогласованности статей 7, 9, 16 и 21 первыхъ правилъ съ статьями 101, 102, 105 и 125 Пол. о зем. учр. и пункта 2 ст. 5 вторыхъ правилъ съ статьею 3497 Уст. уч. зав. и опредѣленіемъ Правительст. Сен. 15 іюня 1883 года, Г. Губернаторомъ,

по резолюціи отъ 4 ноября за № 234-а, въ установленный закономъ срокъ постановленіе Собранія въ этой части пріостановлено исполненіемъ и передано на обсужденіе Присутствія для отмѣны.

Изъ доклада Присутствію Непремѣннаго Члена видно слѣдующее: статьею 7 правилъ о внутреннемъ распорядкѣ Управы установлено, что каждый Членъ Управы, по возвращеніи изъ командировки или отпуска, обязанъ въ теченіе пятидневнаго срока прочитать всѣ состоявшіяся въ его отсутствіи постановленія Управы и, въ случаѣ несогласія съ которыми либо изъ нихъ, записать свое мнѣніе въ той же книгѣ съ подробнымъ изложеніемъ мотивовъ несогласія.

По точному смыслу ст. 101 Пол. о зем. учр. дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію Управы, рѣшаются по большинству голосовъ, при чемъ при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При этомъ, согласно Указ. Прав. Сен. 13 мая 1904 г. за № 4529, для законности коллегіи необходимо присутствіе предсѣдателя и двухъ членовъ и журналъ подписывается только тѣми членами, которые были въ Присутствіи въ тотъ день, когда оный состоялся. При такомъ ясномъ требованіи закона, является не только безполезнымъ, но и совершенно безцѣльнымъ скрѣпленіе впослѣдствіи постановленій Управы членами, не участвовавшими въ ихъ обсужденіи, не говоря уже о томъ, что при такомъ порядкѣ несогласіе вновь явившагося члена съ мнѣніемъ большинства, можетъ дать перевѣсъ голосовъ, оставшимся ранѣе въ меньшинствѣ и слѣдовательно состоявшееся ранѣе постановленіе Управы, можетъ быть даже исполненное, окажется впослѣдствіи несостоявшимся.

Единственный смыслъ указанной статьи можно признать лишь въ необходимости инструкціоннымъ путемъ обязать всѣхъ членовъ Управы быть въ курсѣ всѣхъ ея рѣшеній, но при такомъ ея смыслѣ является совершенно излишнимъ и незаконнымъ писаніе ими особыхъ мнѣній.

Далѣе въ ст. 9 тѣхъ же правилъ установлено, что члены Управы, завѣдующіе отдѣльными отраслями хозяйства, имѣютъ право, если признаютъ необходимымъ, приглашать для совѣщанія свѣдущихъ лицъ, по своему усмотрѣнію. По поводу указаннаго постановленія необходимо замѣтить, что ни въ Пол. о зем. учр., ни въ раз. Прав. Сен. нигдѣ не указано, чтобы члены Управы могли сами, по своему усмотрѣнію, приглашать для разработки тѣхъ или иныхъ вопросовъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію, особыхъ свѣдущихъ лицъ. Наоборотъ, по ст. 102 Пол. о зем. учр. общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Управѣ и всѣ распоряженія по собранію необходимыхъ свѣдѣній, отнесены къ власти предсѣдателя; ему же по ст. 105 предоставлено назначеніе и увольненіе всѣхъ лицъ, исполняющихъ въ Земской Управѣ обязанности по дѣлопроизводству. Согласно той же ст. 105, приглашеніе свѣдущихъ лицъ, для исполненія такихъ, по

дѣламъ земства обязанностей, которыя, по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, возложено на земскія управы. Наконецъ, согласно указу Сената 2 апрѣля 1908 г. за № 4393, право приглашать къ участію въ коллегіальныхъ присутствіяхъ Управы съ совѣщательнымъ голосомъ лицъ, при обсужденіи отдѣльныхъ вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ познаній, опять можетъ быть предоставлено Земскимъ Собраніемъ только одному предсѣдателю. Изъ приведенныхъ статей закона ясно видно, что приглашеніе означенныхъ лицъ можетъ послѣдовать лишь по распоряженію Земской Управы, или предсѣдателя ея, но отнюдь не по усмотрѣнію и распоряженію членовъ Управы. Къ этому необходимо еще добавить, что указанною статьею Правилъ совершенно не выясненъ самый порядокъ приглашенія свѣдущихъ лицъ; если члену Управы и надобится посовѣтоваться съ кѣмъ либо изъ свѣдущихъ лицъ по тому или другому неясному для него вопросу, то это право его предполагается само собою и не требуетъ какихъ либо санкцій инструкціоннаго характера; если же приглашеніе такихъ лицъ имѣетъ цѣлью составленіе отдѣльныхъ докладовъ и болѣе или менѣе продолжительное пребываніе его въ Управѣ, да къ тому же за особую отдѣльную плату, то такое приглашеніе является обходомъ власти Предсѣдателя, которому одному только предоставлено право приглашать и нанимать для работы въ Управѣ особыхъ лицъ.

Статьею 16 Правилъ, распредѣленіе обязанностей между служащими и сообщеніе распоряженій и указаній Управы возлагается на обязанность секретаря въ канцеляріи, бухгалтера—въ бухгалтеріи и завѣдующихъ другими отдѣлами въ своихъ отдѣлахъ.

Возложеніе указаннаго статьею распредѣленія обязанностей между служащими на секретаря и завѣдующихъ столами является несогласнымъ со ст. 102 Пол. о зем. учр., такъ какъ, если общій надзоръ за теченіемъ дѣлъ въ Земской Управѣ, согласно этой статьѣ, возложенъ на предсѣдателя Управы, то и всѣ мѣры къ достиженію этого надзора, среди которыхъ главною является распредѣленіе занятій между служащими, должны исходить отъ власти предсѣдателя, который является отвѣтственнымъ лицомъ за все направленіе дѣлъ въ Управѣ. Поэтому слова указанной статьи, „распредѣленіе работъ между служащими", подлежатъ исключенію.

Наконецъ, въ ст. 21 этихъ Правилъ установлено, что члены Управы отправляются въ уѣздъ, по дѣламъ службы или по порученіямъ Управы, или по собственной иниціативѣ, каждый разъ лишь заблаговременно увѣдомивъ предсѣдателя Управы. Указанная статья Правилъ коренным образомъ нарушаетъ требованіе ст. 125 Пол. о зем. учр., въ которой сказано, что разрѣшеніе предсѣдателямъ и членамъ Управы отпусковъ въ предѣлахъ губерніи зависитъ отъ разрѣшенія подлежащихъ земскихъ управъ, при чемъ, согласно разъясненію Мини-

стерства Внутреннихъ Дѣлъ 23 апрѣля 1902 г. за № 3535, указанное разрѣшеніе относится ко всѣмъ, безъ исключенія, случаямъ отлучекъ этихъ должностныхъ лицъ. Кромѣ того, если согласиться съ установленнымъ этою статьею явочнымъ порядкомъ отъѣздовъ и возвращеній членовъ Управы, то въ результатѣ можетъ получиться такое явленіе, что очень часто въ Управѣ не будетъ кворума для разрѣшенія дѣлъ коллегіальнымъ порядкомъ, не говоря уже о томъ, что этимъ способомъ совершенно анулируется власть Управы.

Пунктомъ 2 ст. 5 вторыхъ Правилъ, „о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Управы", между прочимъ, возложено на предсѣдателя Управы дѣлопроизводство по назначенію и увольненію всѣхъ служащихъ уѣзднаго земства, за исключеніемъ лицъ учительскаго персонала, дѣлопроизводство по увольненію и назначенію которыхъ относится къ вѣдѣнію члена управы, завѣдующаго народнымъ образованіемъ. Указанная редакція статьи является очень неясной, такъ какъ, согласно ст. 3997 Уст. уч. зав., назначеніе и увольненіе учителей и учительницъ начальныхъ школъ зависитъ отъ власти инспектора народныхъ училищъ или отъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

При этомъ, согласно опредѣленію Прав. Сен. 15 іюня 1883 г., учрежденіямъ и лицамъ, участвующимъ въ содержаніи начальныхъ школъ, предоставляется лишь право пріисканія кандидатовъ на учительскія мѣста наравнѣ съ инспекторами народныхъ училищъ, при чемъ только тѣ изъ кандидатовъ, относительно которыхъ не возникаетъ разномыслія между упомянутыми учрежденіями и инспекціею, могутъ быть допускаемы къ исполненію обязанностей властью инспектора и утверждаемы въ должности Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Тѣ же соображен. вполнѣ примѣняются и къ перемѣщенію и увольненію учителей. Такимъ образомъ, права назначать и увольнять учителей народныхъ учил. Земской Управѣ закономъ не предоставлено, такъ какъ она можетъ лишь избирать кандидатовъ на эти должности и изъявлять согласіе или несогласіе на опредѣленіе на службу рекомендуемыхъ инспекціею лицъ.

Въ такомъ именно смыслѣ понимаетъ Челябинская Управа свои обязанности по этому дѣлу въ ст. 15 Инструкціи о вопросахъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію Управы, а потому приведенныя слова п. 2 ст. 5 Инструкціи о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Управы могутъ породить въ будущемъ только недоразумѣнія, въ виду чего и подлежатъ исключенію.

Выслушавъ доложенное, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что 7, 9, 16 и 21 ст. Правилъ о внутреннемъ распорядкѣ въ Управѣ и пунктъ 2 ст. 5 Правилъ о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Управы, утвержденныя Челябинскимъ Земскимъ Собраніемъ 15 октября с. г. нарушаютъ требованія статей 101, 102, 105 и 125 Пол. о зем. учр., ст. 3497 Уст. уч. зав. и опредѣленіе Сената 15 іюня 1883 года, а потому

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: на основаніи ст. 88 Пол. о зем. учр., статьи Правилъ 7, 9 и 21 отмѣнить полностью, въ ст. 16 отмѣнить требованіе о возложеніи распредѣленія работъ между служащими въ Управѣ на секретаря, бухгалтера и завѣдующихъ отдѣлами и въ пунктѣ 2 ст. 5 исключить слова: „за исключеніемъ лицъ учительскаго персонала, дѣлопроизводство по увольненію и назначенію которыхъ относится къ вѣдѣнію члена Управы, завѣдующаго народнымъ образованіемъ.“ Копію настоящаго постановленія препроводить для исполненія въ Челябинскую Уѣздную Земскую Управу“.

Всѣ указанныя въ журналѣ Присутствія измѣненія въ „Правилахъ“ Управою были сдѣланы, формальныхъ причинъ къ обжалованію постановленія Присутствія она не встрѣчаетъ и потому полагаетъ необходимымъ принять ихъ къ исполненію.

III.

Предложеніемъ отъ 29 марта с. г. за № 1811 г. Оренбургскій Губернаторъ увѣдомилъ Уѣздную Управу, что „Отдѣлъ Земскаго Хозяйства Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на представленіе мое въ порядкѣ ст. 85 Пол. о зем. учр., постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Челябинскому земству займовъ на подкрѣпленіе оборотныхъ средствъ въ періодѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ до 150 тысячъ руб. изъ причитающейся ему части наличности губернскаго земскаго сбора и до 150 тысячъ руб. у частныхъ лицъ, отъ 16 сего марта за № 1015 увѣдомилъ меня, что заемъ изъ губернскаго земскаго сбора какъ отклоненный, къ тому же, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, представляется излишнимъ, за сокращеніемъ смѣтныхъ предположеній Челябинскаго земства 1914 года на 150 тысячъ руб. и за уменьшеніемъ, такимъ образомъ, на туже сумму исчисленнаго земствомъ недостатка въ средствахъ.

Что касается другой половины ожидаемаго земствомъ недостатка оборотныхъ средствъ (150 тысячъ руб.), предполагаемой къ покрытію за счетъ земства изъ частныхъ источниковъ, то, за состоявшимся переводомъ въ распоряженіе земства изъ наличности бывшаго губернскаго земскаго сбора 126.302 рубл., упомянутый недостатокъ сократится до незначительной, сравнительно, суммы около 32½ тысячъ рублей, изысканіе каковой суммы путемъ займа едва ли можетъ быть признано настоятельно необходимымъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что далеко не всѣ смѣтныя предположенія земства должны и могутъ быть ими выполнены въ первую половину смѣтнаго года.

Въ виду изложеннаго, не усматривая необходимости для Челябинскаго уѣзднаго земства въ заключеніи испрашиваемыхъ имъ займовъ на подкрѣпленіе своихъ оборотныхъ средствъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, не

признало возможнымъ утвердить состоявшееся по сему предмету постановленіе Оренбургскаго Земскаго Собранія".

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію къ свѣдѣнію.

IV.

Оренбургское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе препроводило въ Управу, для свѣдѣнія, копію телеграммы отъ 14 августа, присланную изъ Петербурга на имя Оренбургскаго Губернатора Товарищемъ Управляющаго Государственнымъ Банкомъ т. Голубевымъ, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе телеграммы отъ 8 августа по ходатайству чрезвычайнаго Челябинскаго Земскаго Собранія, имѣю честь сообщить ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, что Челябинское Отдѣленіе выдаетъ ссуды подъ масло въ размѣрѣ до 66 процентовъ оцѣнки; подъ зерновые продукты въ размѣрѣ пятидесяти процентовъ. Товарищъ Управляющаго Государственнымъ Банкомъ Голубевъ".

О чемъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію къ свѣдѣнію.

О МѢРОПРІЯТІЯХЪ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА, СВЯЗАННЫХЪ СЪ ВОЕННЫМЪ ВРЕМЕНЕМЪ.

I.

Въ силу постановленія III чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Челябинскій уѣздный Комитетъ Общеземскаго Союза для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ ряды войскъ открылъ свои дѣйствія съ 26 августа 1914 года.

Въ первую очередь Комитетомъ была оказана помощь семьямъ нижнихъ чиновъ на уборку хлѣба, на что Земскимъ Собраніемъ было отпущено 30 тыс. рублей. Пособіе это было распредѣлено между волостями уѣзда пропорціонально площади посѣва и раздача производилась организованными на мѣстахъ волостными Комитетами. На означенныя 30 тыс. руб. оказалось возможнымъ, конечно, убрать только часть посѣвовъ, остальное же количество было убрано путемъ общественныхъ уборокъ и помочей, такъ что неубраннаго хлѣба въ уѣздѣ не осталось. Представить въ настоящее время полный отчетъ по оказанію земствомъ пособія на уборку хлѣбовъ Управа лишена возможности, такъ какъ около ¼ волостныхъ Комитетовъ не прислали отчетовъ въ израсходованіи денегъ и постановленій объ основаніяхъ, на какихъ производилось ихъ распредѣленіе.

Кромѣ оказанія пособія на уборку хлѣбовъ организованъ и открытъ

пріемъ пожертвованій на усиленіе средствъ Комитета, при чемъ до настоящаго времени для нуждъ раненыхъ поступили пожертвованія бѣльемъ и матеріалами отъ Мишкинскаго дамскаго кружка, Бѣлоярскаго церковнаго попечительства, отъ Заманиловскаго Комитета и др. Пожертвованія деньгами отчасти отъ тѣхъ же учрежденій, отчасти отъ другихъ лицъ и учрежденій 545 р. 81 к.

Послѣднее чрезвыч. Губерн. Земск. Собраніе, разсматривая вопросъ о помощи семьямъ запасныхъ, отклонило ходатайство уѣздныхъ земствъ объ ассигнованіи, изъ отпущеннаго Губернскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Губернскаго Комитета чрезвычайнаго военнаго кредита, средствъ на уборку хлѣбовъ, такъ что израсходованныя на это средства уѣзднаго земства необходимо пока отнести на счетъ кредита, разрѣшеннаго чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Собраніемъ на покрытіе экстренныхъ расходовъ земства, возникающихъ въ связи съ военнымъ временемъ. Однако подобное разрѣшеніе вопроса съ принципіальной стороны Управа не считаетъ цѣлесообразнымъ. Чрезвычайное Губернское Собраніе отнесло къ обязанностямъ губернскаго земства производство расходовъ по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну, поэтому и пособіе на уборку хлѣбовъ должно очевидно быть отнесено на тотъ же источникъ. Далѣе, Управа считаетъ нужнымъ напомнить Земскому Собранію, что еще въ докладѣ прошлаго года ею были высказаны соображенія, получившія одобреніе Уѣзднаго Собранія по вопросу объ отнесеніи обязанностей по воинскимъ повинностямъ на губернское земство. Въ докладѣ отомъ Управа высказывалась, что по формулировкѣ самаго закона повинности эти относятся къ чрезвычайнымъ государственнымъ повинностямъ. Уѣздныя земства, призванныя вѣдать пользы и нужды своихъ уѣздовъ, стоятъ отъ нихъ далѣе, чѣмъ губернское земство, представляющее болѣе общую мѣстную организацію. Но и кромѣ такихъ общихъ соображеній за передачу воинскихъ повинностей въ вѣдѣніе губернскаго земства, по мнѣнію Управы и Собранія, говорила также большая финансовая устойчивость губернскаго земства и большая возможность для послѣдняго выполнить чрезвычайные расходы, связанные съ военнымъ временемъ. Мнѣніе Уѣздной Управы и постановленіе Уѣзднаго Собранія не получило разрѣшенія въ прошломъ очередномъ Губернскомъ Собраніи, почему Уѣздная Управа считала бы своевременнымъ вновь поднять этотъ вопросъ и уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отнесеніи чрезвычайныхъ воинскихъ повинностей къ вѣдѣнію губернскаго земства и объ отнесеніи на счетъ чрезвычайнаго военнаго кредита губернскаго земства произведенныхъ уже и предстоящихъ въ будущемъ расходовъ по перевозкѣ до сборнаго пункта запасныхъ и ратниковъ ополченія, расходовъ, связанныхъ съ выдачею казеннаго пайка семьямъ призванныхъ на войну, а также и расходовъ на выдачу пособій на уборку хлѣбовъ.

Оказаніе помощи семьямъ запасныхъ, сверхъ того пособія, какое выдается на продовольствіе казною, Губернскимъ Собраніемъ отнесено къ обязанностямъ губернскаго земства. Организація этой помощи пріурочена къ вѣдѣнію губернскаго и уѣзднаго Комитетовъ Общеземскаго Союза и должна исполняться ими. Губернскимъ Комитетомъ преподаны въ этомъ отношеніи Уѣздному Комитету указанія по выясненію общихъ размѣровъ нужды, въ какомъ направленіи и ведется теперь на мѣстахъ работа. Къ сожалѣнію, Управа должна констатировать, что работа эта исполняется участковыми и волостными Комитетами недостаточно энергично и все еще не выполнена, не смотря на неоднократныя напоминанія уѣзднаго Комитета. Вслѣдствіе этого Управа лишена возможности доложить Собранію даже приблизительныя свѣдѣнія о размѣрахъ ожидаемой нужды въ ближайшемъ будущемъ. Во всякомъ случаѣ Управа полагаетъ, что нужда эта при правильной и своевременной выдачѣ казеннаго пособія въ настоящій моментъ, когда урожай только что еще собранъ, не можетъ быть особенно настоятельна. Въ будущемъ же, съ наступленіемъ весны, она обострится въ значительной степени и земскія средства потребуются въ усиленномъ размѣрѣ. Предугадывая это, Управа считала необходимымъ къ расходованію земскихъ средствъ въ настоящее время относиться съ осторожностью, что сохранить ихъ на поддержаніе не только существоанія семей, но и ихъ хозяйства. Управа не видитъ необходимости обсуждать послѣдній вопросъ въ настоящее время и полагаетъ, что онъ послужитъ предметомъ занятій ближайшаго чрезвычайнаго Собранія, когда соберутся по нему достаточные матеріалы.

На удовлетвореніе крайнихъ случаевъ нужды семей, призванныхъ на войну, Губернскимъ Комитетомъ отпущено въ распоряженіе Уѣзднаго Комитета 25 тыс. рублей, однако расходовъ изъ этого кредита произведено самое незначительное количество по указаннымъ выше основаніямъ.

II.

Въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ Уѣздный Комитетъ Общеземск. Союза предположилъ организовать госпитали на 500 коекъ въ гор. Челябинскѣ. Переселенческимъ Управленіемъ въ распоряженіе Уѣзднаго Комитета прдоставлена переселенческая больница на 100 коекъ съ полнымъ оборудованіемъ медицинскимъ персоналомъ и сверхъ того два переселенческихъ барака съ двухъярусными нарами для размѣщенія въ нихъ до 300 человѣкъ раненыхъ. Остальные 100 коекъ предположено размѣстить въ свободныхъ помѣщеніяхъ казеннаго виннаго склада. Разрѣшеніе г. Министра Финансовъ на это уже получено.

Смѣта на оборудованіе и содержаніе такихъ лазаретовъ исчислена Уѣзднымъ Комитетомъ въ суммѣ единовременнаго расхода 30.500 руб. и ежемѣсяч-

наго содержанія коекъ въ 15.000 руб. Объ отпускѣ означенныхъ кредитовъ было возбуждено ходатайство предъ Центральнымъ Комитетомъ Земскаго Союза, каковымъ смѣта принята и кредиты отпущены, при чемъ бѣлье, кровати (на 400 коекъ) были отпущены натурой, а также высланы и перевязочные матеріалы. Пріобрѣтеніе остального имущества для госпиталей будетъ произведено на мѣстѣ. На оборудованіе переселенческихъ бараковъ Союзомъ переведены уже 3.000 руб. и къ приспособленію таковыхъ приступлено.

Къ Уѣздному Комитету причислены въ городѣ лазареты: Бр. Покровскихъ на 15 коекъ, Еврейской общины—на 10, Романовской больницы 15—всѣ они уже открыты. Въ уѣздѣ же организуются лазареты мѣстными силами: въ селѣ Мишкино—20 коекъ, въ селѣ Щучьемъ—6 к., въ поселкѣ Міасскомъ—14 к., слободѣ Кочердыкской—10 к., въ селѣ Птичьемъ—10 коекъ.

Раненыхъ изъ русской арміи для леченія и призрѣнія въ открытыхъ уже учрежденіяхъ еще не поступало. Въ переселенческой же больницѣ за счетъ Союза лечилось нѣсколько десятковъ больныхъ и раненыхъ военноплѣнныхъ.

III.

Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ отъ 29 августа с. г. въ видахъ привлеченія земскихъ и городскихъ учрежденій, а также и общественныхъ дѣятелей, въ тѣсномъ единеніи съ правительственными установленіями, ко благому дѣлу обезпеченія семей запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія повелѣно: принять къ исполненію, въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, нижеслѣдующій порядокъ приведенія въ дѣйствіе закона 25-го іюня 1912 года, въ части, касающейся призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу и образовать уѣздныя и городскія п—ва на нижеслѣдующ. основаніяхъ:

1) Въ каждомъ уѣздѣ, въ коемъ объявлена мобилизація, образуется уѣздное попечительство подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, гдѣ онъ есть, или предсѣдателя уѣзднаго съѣзда либо соотвѣтствующаго этому послѣднему учрежденія, въ составѣ уѣзднаго воинскаго начальника, уѣзднаго исправника, одного изъ мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ, по назначенію управляющаго казенною палатою, непремѣннаго члена уѣздной землеустроительной комиссіи, земскихъ начальниковъ или соотвѣтствующихъ имъ должностныхъ лицъ, представителя вѣдомства православнаго исповѣданія, по назначенію епархіальнаго начальства, городского головы и всѣхъ членовъ городской управы уѣзднаго города, а также двухъ гласныхъ городской думы уѣзднаго города, по избранію послѣдней, предсѣдателя и всѣхъ членовъ уѣздной земской Управы и двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, по избранію послѣдняго. Кромѣ того, въ составъ уѣзднаго попечительства входятъ предсѣдатели приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, находящихся

въ войскахъ, и волостные старшины по дѣламъ отдѣльныхъ приходовъ и волостей.

2) Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя уѣзднаго попечительства, предсѣдательствованіе возлагается на предсѣдателя уѣздной земской управы.

3) На уѣздныя и городскія попечительства возлагается:

а) разсмотрѣніе представляемыхъ волостными попечительствами списковъ семей нуждающихся въ пособіи и окончательное назначеніе размѣровъ пособія каждой семьѣ;

б) наблюденіе за выполненіемъ подлежащими лицами и учрежденіями обязанности ихъ по составленію списковъ и выдачѣ пособій и

в) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія этихъ учрежденій.

4) Веденіе дѣлъ возлагается въ уѣздномъ попечительствѣ на уѣздную земскую управу, а въ городскомъ попечительствѣ—на городскую управу.

5) Уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляется избирать изъ среды лицъ, пользующихся правомъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, особыхъ уполномоченныхъ, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, въ числѣ по усмотрѣнію собранія, для ознакомленія съ дѣятельностью волостныхъ старшинъ и попечительствъ въ дѣлѣ призрѣнія семей призванныхъ на войну. Означенные уполномоченные сообщаютъ о замѣченныхъ ими неправильностяхъ уѣздному попечительству, а также мѣстному земскому начальнику.

Представляя объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что Уѣздное Попечительство въ настоящее время уже организовано и дѣла по нему изъ уѣзднаго съѣзда переданы Управѣ. Вопросъ о выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на войну, какъ это понятно само собою, является вопросомъ въ высшей степени срочнымъ. Всякая задержка въ выдачѣ пособія, объясняемая только недостаткомъ рабочихъ рукъ по подготовкѣ списковъ и матеріаловъ для истребованія и выдачи пособія, въ высшей степени нежелательна. Поэтому Управа находитъ, что веденіе дѣлъ и вообще все канцелярское дѣлопроизводство должны быть обезпечены достаточнымъ числомъ служащихъ. Возлагать эту работу только на наличный штатъ канцеляріи и бухгалтеріи Управы невозможно, такъ какъ отъ этого пострадаетъ и текущее земское дѣло и веденіе дѣлъ самого попечительства. Поэтому Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей расходовать на приглашеніе временныхъ служащихъ необходимыя для этого средства изъ общаго кредита, предоставленнаго въ ея распоряженіе Чрезвычайнымъ Собраніемъ на удовлетвореніе потребностей, вызываемыхъ войной. Общую сумму потребнаго на это кредита Управа опредѣляетъ до 2000 руб.

Вопросъ о выборѣ двухъ гласныхъ въ уѣздное попечительство обсуждается въ докладѣ о выборахъ въ разныя должности, что же касается вопроса о

выборѣ уполномоченныхъ, то Управа предоставляетъ его на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

IV.

Закупка продовольственныхъ и кормовыхъ припасовъ для нуждъ арміи возлагается нынѣ на Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія. Послѣднее непосредственное исполненіе связанныхъ съ этимъ обязанностей охотно передаетъ земствамъ, съ отпускомъ имъ потребныхъ для сего кредитовъ. Господинъ помощникъ главноуполномоченнаго по заготовкѣ продуктовъ для арміи В. А. Садовень предлагалъ Управѣ принять участіе въ организаціи этого дѣла во время осенней кампаніи, но разрѣшеніемъ этого вопроса Управа затруднилась, въ виду отсутствія у нея уполномочія со стороны Собранія, а также въ виду краткости имѣвшагося для этого времени. Управѣ извѣстно, что въ ближайшемъ будущемъ въ Челябинскомъ уѣздѣ предстоитъ новая кампанія по заготовкѣ провіанта и фуража для арміи и что услуга земства въ этомъ отношеніи будутъ по прежнему признаваться полезными и необходимыми. Поэтому Управа проситъ дать ей уполномочіе принять на себя, подъ отвѣтственностью земства, участіе въ поставкахъ для арміи, при чемъ полагаетъ, что поставки эти, при соблюденіи кондиціонныхъ условій, возможно было бы организовать такъ, чтобы всѣ требующіеся продукты закупались отъ непосредственнаго производителя при участіи имѣющихся въ уѣздѣ кооперативныхъ учрежденій. Средства, какъ на оплату продуктовъ, такъ и на возмѣщеніе расходовъ по организаціи дѣла будутъ отпущены отъ казны и никакихъ земскихъ ассигнованій не потребуютъ.

V.

Г. Оренбургскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 25 октября за № 4891 сообщилъ управѣ, что „Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярно отъ 10 сего октября сообщилъ ему слѣдующее: Александровскій Комитетъ о раненыхъ въ заботахъ объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны, принявъ во вниманіе, что прибывающіе во многіе города Имперіи съ театра войны раненые и больные воины размѣщаются въ мѣстныхъ госпиталяхъ, лазаретахъ и больницахъ, гдѣ нѣкоторые и умираютъ, полагалъ бы крайне желательнымъ, чтобы умершіе воины были хоронены въ городахъ лишь на опредѣленномъ кладбищѣ и въ одномъ мѣстѣ, съ сооруженіемъ на нихъ часовенъ, крестовъ, памятниковъ и пр., дабы такія особыя братскія кладбища, обсаженныя впослѣдствіи деревьями и обнесенныя рѣшеткой, служили напоминаніемъ послѣдующимъ поколѣніямъ о жертвахъ Великой Европейской войны.

Изложенныя предположенія Комитета, въ 19-й день сентября мѣсяца сего года, удостоились ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія. Для возможно широкаго осуществленія таковой ВЫСОЧАЙ-

шей воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА представляется настоятельно необходимымъ, чтобы общественныя городскія и земскія учрежденія оказали всемѣрное содѣйствіе въ устройствѣ, въ подлежащихъ мѣстахъ, братскихъ кладбищъ и въ сооруженіи, въ ознаменованіи памяти жертвъ настоящей Великой войны, въ мѣстахъ родины воиновъ, павшихъ на полѣ брани и отъ полученныхъ ранъ, во всѣхъ приходскихъ церквахъ досокъ съ начертаніемъ ихъ именъ, или другихъ памятниковъ,въ видѣ часовень,крестовъ,каменныхъ столбовъ и т.п.

Сообщая о семъ, Г. Губернаторъ просилъ настоящій вопросъ объ ознаменованіи памяти жертвъ войны въ мѣстахъ ихъ вѣчнаго упокоенія и родины внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и состоявшееся по сему предмету постановленія въ двухъ экземплярахъ представить ему для сообщенія ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ".

Представляя объ этомъ, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что вопросъ объ увѣковѣченіи памяти жертвъ Европейской войны будетъ ею принятъ къ незамедлительному исполненію съ отнесеніемъ по этимъ статьямъ расходовъ въ ближайшемъ будущемъ на счетъ общаго разрѣшеннаго Собраніемъ кредита на военныя надобности. Что же касается общихъ, могущихъ потребоваться на это, расходовъ со стороны земства, то они будутъ внесены уже въ смѣту будущихъ лѣтъ по выясненіи ихъ суммы.

VI.

Въ силу разрѣшенной чрезвычайнымъ Собраніемъ выдачи пособій семьямъ земскихъ служащихъ, призванныхъ на войну, Управой въ теченіе истекшихъ мѣсяцевъ назначены выдавались ежемѣсячно пособія семьямъ:

	4-хъ медицинскихъ врачей въ суммѣ..................	625 р.
	33-хъ фельдшеровъ	611 р.
	3-хъ оспопрививателей	40 р.
	2-хъ ветеринарныхъ врачей	250 р.
	5-ти ветеринарныхъ фельдшеровъ	157 р. 50 к.
	4-хъ служащихъ Управы	70 р.
и	1-го смотрителя арестнаго дома	15 р.

Всего за одинъ мѣсяцъ—1768 р. 50 к.

Въ этомъ же размѣрѣ пособія будутъ выдаваться и въ будущемъ съ отнесеніемъ ихъ на счетъ чрезвычайнаго военнаго кредита.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію къ свѣдѣнію.

VII.

Въ заключеніе Уѣздная Управа считаетъ долгомъ сообщить, что избранный прошлымъ чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ составъ уѣзднаго Коми-

тета оказался недостаточнымъ по количеству членовъ, и Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ пополнить уѣздный Комитетъ необходимымъ числомъ новыхъ членовъ.

ОБЪ ОРГАНИЗАЦІИ АГРОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНІЮ ВЪ УѢЗДѢ.

Согласно прошлогодняго доклада Управы, принятаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, намѣчалось, что организація агрономической помощи населенію, направленная поначалу дѣла на изученіе сельскаго хозяйства, должна быть отнесена къ сферѣ дѣятельности Губернскаго Земства, при широкой иниціативѣ въ выработкѣ проэкта ея организаціи со стороны Уѣзднаго.

На основаніи этого доклада, дополненнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, предопредѣлено и строительство агрономической помощи населенію, выразившееся въ организаціи при Уѣздной Управѣ агрономическаго бюро, въ составъ котораго должны входить Предсѣдатель или Членъ Уѣздной Управы и завѣдующій имъ, и въ приглашеніи 5 агрономовъ, съ мѣстомъ жительства въ селахъ: Чумлякѣ, Воскресенскѣ, Куртамышѣ, Шумихѣ или Мишкинѣ и Кочердыкѣ и съ возложеніемъ на пригороднаго агронома обязанностей завѣдующаго бюро.

Съ приглашеніемъ Губернской Управой на должность завѣдующаго агрономическимъ бюро агронома И. И. Силина, прибывшаго къ мѣсту своего назначенія 24 Апрѣля и агронома И. В. Кабанова въ Воскресенскій участокъ 13 Мая, а впослѣдствіи И. П. Куцкова—14 Іюля въ Кочердыкскій участокъ, А. А. Попова 12 Октября въ Шумихинскій участокъ и г. Беззубова, не пріѣхавшаго, въ Куртамышскій участокъ, приступлено къ организаціи отдѣла и ознакомленію со всѣми предложеніями, какъ Губернскаго, такъ и Уѣзднаго Собранія, а также положено основаніе къ осуществленію намѣченныхъ ими въ настоящемъ году мѣропріятій.

Съ пріѣздомъ агрономовъ къ мѣсту своего служенія имъ, естественно, на первое время пришлось, хотя бѣгло, ознакомиться съ естественно-исторической средой крестьянскаго хозяйства въ своихъ участкахъ, а завѣдующему отдѣломъ и во всемъ уѣздѣ, для того, чтобы, хотя приблизительно, оріентироваться въ условіяхъ, при которыхъ имъ придется работать и намѣтить въ общихъ штрихахъ свою работу. Это ими сдѣлано, а впослѣдствіи было приступлено по программѣ, выработанной Губернской Управой, къ изученію техники полевого хозяйства населенія. Въ настоящее время городской, Воскресенскій и Кочердыкскій участки уже обслѣдованы, и Управѣ представляется возможность приступить къ выработкѣ проэкта организаціи агрономической помощи, на основаніи

мѣстныхъ изслѣдованій и опыта тѣхъ Земствъ, которые работаютъ въ этомъ отношеніи.

Но прежде чѣмъ высказать свой взглядъ на направленіе земско-агрономической помощи въ уѣздѣ и выработку плана дѣятельности Земства въ области улучшенія крестьянскаго сельскаго хозяйства, а также и тѣхъ заданій, которые слѣдовало выполнить Земству, Земская Управа позволяетъ остановиться надъ выясненіемъ естественно - историческихъ и экономическихъ условій крестьянскаго хозяйства, и на основаніи ихъ составить программу работъ агрономической организаціи, отнюдь не претендуя на ея полноту.

Хозяйственный укладъ деревни въ Челябинскомъ уѣздѣ слагался при совершенно другихъ условіяхъ, чѣмъ въ Россіи. Не было здѣсь крѣпостного права, съ всеподавляющей опекой не только надъ имуществомъ, но и надъ личностью крестьянина; не было здѣсь и того произвола надъ волей человѣка, надъ волей „мужика", при которомъ онъ не зналъ что будетъ надъ нимъ совершено завтра. Если онъ находился въ зависимости, то эта зависимость не пришибала его, не парализовала его личность и не давила его мысль. Благодаря этимъ обстоятельствамъ и жизнь крестьянина и деревни въ Челябинскомъ уѣздѣ нѣсколько иная, чѣмъ по ту сторону Уральскихъ горъ. Слов нѣтъ, переселенцы изъ Россіи приносили свои порядки, и тѣмъ оказывали вліяніе на мѣстное населеніе, но въ общемъ ихъ бытъ мало отразился на самобытности мѣстнаго населенія.

При томъ обиліи земель, какимъ обладаетъ этотъ край, мѣстный крестьянинъ занимаетъ тотъ участокъ земли, который по его понятію былъ лучшій; онъ его распахивалъ, срубая лѣсъ онъ его улучшалъ, переходя на новый, если старый его не удовлетворялъ. Въ силу этихъ обстоятельствъ землевладѣніе и землепользованіе носитъ характеръ захвата, чему служитъ доказательствомъ распаханность полей „кулигами" въ нѣсколько десятинъ, обрамленныхъ лѣсомъ, вблизи какого-нибудь водоема и отсутствіемъ какихъ либо прямоугольныхъ клиньевъ, являющихся результатомъ болѣе или менѣе разверстки земли при размежеваніи ея между бариномъ и крестьяниномъ. Хотя въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи землевладѣніе и было ограничено и приведено къ той или иной нормѣ, а образовавшіеся поселки осѣли, росли и развивались, но это владѣніе „кулигами" остается и по сіе время, даже и при передѣлахъ. Оно наблюдается отчасти и въ наст. вр. при заарендован. крестьянами земель у башкиръ.

Эта особенность, присущая крестьянству Челябинскаго уѣзда, какъ выяснилось при обслѣдованіи, не остается безъ вліянія на мѣстное хозяйство и въ будущихъ работахъ агрономовъ будетъ играть не маловажную роль, въ особенности когда имъ придется столкнуться съ проведеніемъ новыхъ общихъ сѣвооборотовъ. Въ составъ Челябинскаго уѣзда входятъ 41 волсти, съ количествомъ

облагаемыхъ земскими сборами земли 1.853.729 десятинъ, считая въ томъ числѣ удобную и неудобную. На этой площади находится 835 селеній съ 73.443 количествомъ дворовъ и 394.673 душъ обоего пола.

Земля распредѣляется, какъ показываетъ таблица между слѣдующими угодьями.

	Названіе волостей.	Число дворовъ.	Количество въ десятинахъ					Всей земли приходится на дворъ
			Пашни	Луговъ	Выгона	Лѣса	Всей земли	
1	Бѣлоярская . . .	3000	37631	3089	2362	8738	51820	17,1
2	Чумлякская . . .	2737	33806	2630	5102	6329	47867	17,5
3	Метелевская . .	1331	12927	1860	3886	4045	22718	14,6
4	Султаевская . .	1258	16479	4693	3661	3228	28061	14,3
5	Мух.-Кулуевская .	3171	37374	5910	6333	14185	63802	20,1
6	Алабужская . .	632	5894	1203	2385	2253	11735	18,5
7	Черлинская . . .	484	9868	1027	805	4257	15957	31,2
8	Сухоборская . .	2836	38079	1808	15066	5686	60639	21,5
9	Рижская	602	6094	1413	2318	1567	11392	18,9
10	Иванковская . .	1359	18240	2784	6695	4510	32229	27
11	Воскресенская .	2199	21741	2836	11236	3184	38996	19,5
12	Шаламовская . .	2294	21892	3959	9123	8985	43959	14,8
13	Окуневская . . .	2257	23487	3565	10494	5937	43483	14,8
14	Карасинская . .	1487	22351	3351	8308	5990	40000	26,9
15	Кислянская . . .	2251	31529	4922	17013	17917	71381	31,7
16	Кипельская . . .	1973	21261	1123	6569	4725	33678	17
17	Введенская . . .	1099	12503	2852	4047	2368	21770	20

	Названіе волостей.	Число дворовъ.	Количество въ десятинахъ					Всей земли приходится на дворъ
			Пашни	Луговъ	Выгона	Лѣса	Всей земли	
18	Мишкинская . .	1489	24400	1431	1613	3808	31252	20
19	Долговская . . .	2007	24137	1739	7924	7453	41253	20
20	Коровинская . .	1253	10080	896	2610	4646	18232	14
21	Косулинская . .	1210	13085	754	8570	4080	26489	21
22	Куртамышская	1233	13483	705	4704	3226	22118	18
23	Обанинская . . .	670	9408	1689	3502	1366	15965	23,6
24	Таловская . . .	1657	19609	1395	2049	4312	27365	16
25	Гагаринская . .	613	7703	189	1550	1572	11014	17,9
26	Каминская . . .	2156	25445	4454	3254	3297	36450	16,9
27	Становская . . .	1928	26593	4802	15263	2961	49619	24
28	Закамалдинская .	519	7372	—	112	804	8288	15,1
29	Нижневская . .	632	8556	891	2797	1167	13411	19,9
30	Березовская . .	578	7435	1226	5664	618	14943	25,8
31	Костылевская . .	735	9488	112	7180	1402	18182	24,4
32	Карачельская . .	2646	28834	4118	10393	6294	49639	15,3
33	Каменная	2108	21222	1807	7696	3690	34415	16,3
34	Птиченская . . .	2572	19605	6208	11470	4404	41687	16,2
35	Катайская . . .	1432	26117	23250	11598	—	60965	42,5
36	Ичкинская . . .	1435	6804	—	—	—	6804	4
37	Маслейская . . .	1560	21327	3562	6982	4579	36450	29,1
38	Карасевская . .	1988	27670	5007	12011	5815	50503	25,4

	Названіе волостей.	Число дворовъ.	Количество въ десятинахъ					Всей земли приходится на дворъ
			Пашни	Луговъ	Выгона	Лѣса	Всей земли	
39	С.-Калмыкская .	2776	74372	6793	15996	1437	98598	40,1
40	Кочердыкская .	1919	33650	2735	10693	3619	50697	26,4
41	Н.-Кочердыкская.	950	6399	632	1130	1765	9926	10,4
42	Заманиловская	2055	19914	10894	1678	2176	34662	16,9
43	Андреевская . .	2954	33676	6196	10423	3385	53680	18,1
44	Чудиновская . .	1186	13376	414	6742	1090	21622	5,9
		73443	910916	140924	288934	182946	1523720	20,28

Неудобная земля въ расчетъ не принималась, а такъ-же и усадебная.

Изъ приведенной таблицы видно, что обезпеченность землей по волостямъ неодинакова. Лучше всѣхъ обезпечены ею волости свыше 20 десятинъ на дворъ: Катайская, Сартъ-Калмыкская, Кислянская, Черлинская, Обалинская, Березевская, Костылевская, Маслейская, Карасевская, Кочердыкская, Карасинская, Иванковская. Наименьшій же надѣлъ, до 10 десятинъ, имѣютъ волости: Чудиновская, Таловская, Ново-Кочердыкская. Въ среднемъ надѣлы на дворъ колеблются до 25 десятинъ.

Для характеристики важно знать группировку населенія по обезпеченности землей по селеніямъ но въ виду громоздкости этого матеріала, приводятся только поволостные данные:

№	Названіе волостей.	Не имѣющ. посѣва		Сѣющ. до 2-хъ десят.		Сѣющ. отъ 2—5 дес.		Сѣющ. отъ 5—10 дес.		Сѣющ. отъ 10—15 дес.		Сѣющ. отъ 15—20 дес.		Сѣющ. отъ 20—25 дес.		Сѣющ. отъ 25—50 дес.		Сѣющ. свыше 50 дес.		ВСЕГО.	
		Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ	Число хозяйствъ	Количест. душевыхъ надѣловъ
1	Бѣлоярская	86	92,67	277	368,25	644	907,25	811	1405	418	865	247	619,42	116	301,5	152	473	16	56	2767	5089
2	Чумлякская	134	232	342	535	696	1246	751	1725	345	969	196	652	85	309	91	364	15	61	2655	6096
3	Метелевская . . .	157	213	444	828	425	955	193	506	52	153	26	86	11	28	14	48	2	6	1324	2823
4	Султаевская	89	129	363	617	425	885	244	599	46	129	21	47	8	26	18	56	4	19	1218	2508
5	Мух.-Кулуевская . .	362	461	1073	1592	820	1466	458	962	107	215	68	160	41	101	60	164	12	29	3001	5151
6	Алабужская	35	38	137	154	165	228	135	228	74	174	34	84	10	25	18	64	3	7	611	1103
7	Черлинская	67	120	220	372	99	214	65	152	14	33	7	13	4	7	3	9	1	3	480	905
8	Сухоборская . . .	182	198	415	467	711	977	653	1029	283	498	142	283	63	125	127	267	34	83	2610	3929
9	Воскресенская . .	121	177	329	510	707	1293	614	1546	241	710	92	303	27	110	43	165	2	8	2176	4824
10	Иванковская . . .	76	116	171	283,5	359	698	407	982	165	486	74	253	39	140,5	50	160	4	17	1345	3136
11	Рижская	55	89	104	216	152	269	145	369	67	231	36	122	15	52	18	70	3	12	595	1432
12	Шаламовская . . .	234	337,5	625	1057	817	1962	417	1294	120	443	46	180	13	59	18	76	2	14	2292	5422
13	Окуневская	138	182	360	517	668	1304	583	1602	232	847	82	343	44	221	44	245	—	—	2151	5259
14	Карасинская . . .	104	158	189	279	389	595	424	984	220	578	71	224	38	143	23	98	3	9	1461	3071
15	Кислянская . . .	293	377	291	384,75	514	832,25	564	1261	232	674,75	102	352	37	159	35	151	—	—	2068	4192
16	Кипельская	108	130	178	213	383	486	668	1159	300	675	147	405	39	136	31	106	4	8	1858	3321
17	Введенская	75	114	138	201	256	424	286	713	152	416	64	214	24	89	27	103	2	7	1024	2284
18	Мишкинская . . .	87	126	178	269	373	553	334	794	135	415	43	14,2	19	77	14	54	1	6	1184 36	2438
19	Карачельская . . .	191	318	436	795	759	1673	655	1914	259	904	137	538	57	220	79	335	3	12	2576	6709
20	Каменная	121	165	341	518	555	957	484	1118	205	609	93	345	58	228	76	350	7	40	1940	4421
21	Птиченская	227	374	471	843	746	1259	625	1628	220	690	133	447	55	205	63	246	7	40	2547	5736
22	Катайская	113	182	659	1362	415	987	220	604,5	77	245	20	62	15	44	25	69	15	35	1559	3590,5
23	Ичкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№	Названіе волостей.	Не имѣющ. посѣва: Число хозяйствъ	Не имѣющ. посѣва: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. до 2-хъ десят.: Число хозяйствъ	Сѣющ. до 2-хъ десят.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. отъ 2—5 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. отъ 2—5 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. отъ 5—10 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. отъ 5—10 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. отъ 10—15 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. отъ 10—15 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.
24	Маслейская	76	125	202	321	441	896	504	1256,5	194	584,5
25	Куртамышская . .	154	168	190	250	328	522	343	644	133	289
26	Долговская	168	244	237	334	479	603	549	1075	242	584
27	Коровинская . . .	72	97	142	215	257	415	395	783	192	477
28	Косулинская . . .	82	108	125	166	271	369	323	494	215	400
29	Обанинская	68	103	76	109	110	158	157	276	100	208
30	Таловская	84	93	174	232	313	353	462	884	298	698
31	Гагаринская	54	84	44	68	112	177	172	286	114	258
32	Каминская	242	334	255	307	327	527	471	771,75	321	65[illegible]
33	Становская	136	172	252	321	387	579,5	928	760,5	215	489,5
34	Закомалдинская . .	29	33,5	46	61	98	146	129	241	91	218
35	Березовская . . .	63	99	84	118,95	96	164,83	175	209,91	76	145,21
36	Нижневская	71	83	61	80	122	187	165	301	83	193
37	Костылевская . . .	64	19	108	118	129	169	195	284,5	90	164
38	Кочердыкская . . .	44	74,5	202	331,5	351	623	362	711	180	369
39	Карасевская	254	252	800	895	453	623	263	436	58	11[illegible]
40	Сартъ-Калмыкская .	208	301	979	1648	669	1345	372	945	106	319
41	Н.-Кочердыкская .	30	32	72	79,5	175	204,5	191	248,5	122	166
42	Заманиловская . .	78	104	238	348	511	913,88	454	954,1[illegible]	224	482,5
43	Андреевская . . .	136	151	479	530	683	914	661	1035	321	573
44	Чудиновская . . .	37	43,75	106	85	225	284	292	410,08	154	26[illegible]
		5205	7052	12613	18999	17615	30338	16799	35591	7493	18654

№	Названіе волостей.	Сѣющ. отъ 15—20 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. отъ 15—20 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. отъ 20—25 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. отъ 20—25 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. отъ 25—50 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. отъ 25—50 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	Сѣющ. свыше 50 дес.: Число хозяйствъ	Сѣющ. свыше 50 дес.: Количест. душевыхъ надѣловъ.	ВСЕГО.: Число хозяйствъ	ВСЕГО.: Количест. душевыхъ надѣловъ.
24	Маслейская	80	280	26	101	21	84,5	1	2	1545	3650,5
25	Куртамышская	72	209	26	79	17	43	2	8	1265	2217
26	Долговская	136	382	61	185	66	226	8	28	1946	3663
27	Коровинская	93	270	39	129	37	116	6	23	1233	2526
28	Косулинская	115	256	53	140	70	172	8	23 1/2	1232	2118 1/2
29	Обанинская	53	132	32	99	31	100	2	6	629	1191
30	Таловская	155	447	76	237	41	164	2	8	1605	3119
31	Гагаринская	49	137	34	114	11	45	2	8	592	1179
32	Каминская	166	380	109	300	102	321	7	25	2000	3624
33	Становская	119	269,5	56	183	125	343,5	22	77	1733	3196
34	Закомалдинская	43	121	23	72,5	25	80,5	—	—	484	974,5
35	Березовская	49	128,5	30	74	45	141,5	5	17,5	623	1099,24
36	Нижневская	49	121	33	93	28	82	2	8	614	1151
37	Костылевская	54	121	30	70,5	22	60	4	10	696	1066
38	Кочердыкская	98	216	58	114	87	216	19	40,5	1401	2697
39	Карасевская	21	54,5	5	17	17	36	2	24	1873	2455
40	Сартъ-Калмыкская	50	126	38	130	51	184	14	47	2487	5047
41	Н.-Кочердыкская	74	102,5	41	65'75	112	217	55	131,5	872	1245,25
42	Заманиловская	105	236	67	157	71	192	20	54	1768	3441,5
43	Андреевская	179	360	97	203	180	416	60	203	2796	4387
44	Чудиновская	92	247	22	80,85	95	260,5	22	86,25	1044	1758,43
		3733	10470	1774	5439	2283	7170	403	1302	67918	135015

Въ этой таблицѣ не числятся хозяйства крестьянъ, имѣющіе свою собственную землю и производящіе посѣвъ на арендованной землѣ, такъ какъ въ группировкѣ волостей они лишь указываютъ на число домохозяевъ собственниковъ, но мало опредѣляютъ деференціацію деревни.

При разсмотрѣніи таблицы видно, что главная группа хозяйствъ обладаетъ землей съ посѣвомъ отъ 2 до 15 десятинъ, изъ нея же усматривается, что въ уѣздѣ есть типъ безнадѣльныхъ хозяйствъ, живущихъ на арендованномъ правѣ. Но чтобы опредѣленнѣе выяснить обезпеченность населенія землей, приводится таблица владѣнія землей на сто душъ населенія обоего пола, съ распредѣленіемъ его по уѣздамъ.

ТАБЛИЦА

распредѣленія угодій на 100 душъ населенія

	Названіе волостей	Пашни	Луговъ	Выгона	Лѣса	Всего земли
1	Бѣлоярская . . .	212 дес.	17 дес.	13¼ дес.	49¼ дес.	291½ д.
2	Чумлякская . . .	209¾	16¼	31½	39¼	296¾
3	Метелевская . . .	165	23¾	49½	51½	289¾
4	Султаевская . . .	282¾	80½	62¾	55½	481½
5	Мух.-Кулуевская .	118¼	18¾	20	44½	201½
6	Алабужская . . .	137¼	28	55½	52¼	273
7	Черлинская . . .	444	46	36	191½	717½
8	Сухоборская . . .	202½	9¾	80	30¼	322½
9	Рижская	180½	41¾	68¾	46½	337½
10	Иванковская . . .	241¼	36¾	88½	59¾	426¼
11	Воскресенская . .	180¼	23½	93	51¼	348
12	Шаламовская . .	155	28	64½	63½	311
13	Окуневская . . .	206¼	31¼	92	52	381½
14	Карасинская . . .	275	41¼	102¼	73¾	492¼
15	Кислянская	272	42½	147	154½	616

	Названіе волостей	Пашни	Луговъ	Выгона	Лѣса	Всего земли
16	Кипельская . . .	189¼	10	58½	42¼	300
17	Введенская . . .	217¼	49½	70¼	41	378
18	Мишкинская . . .	314	18½	20½	49	402
19	Долговская . . .	223	16	73¼	68¾	381
20	Коровинская . . .	147¾	13	38¼	68	267
21	Косулинская . . .	181¼	10½	118¾	56½	367
22	Куртамышская . .	133¾	7	46¾	32	219½
23	Обанинская . . .	260¾	46¾	97	38	442½
24	Таловская	220	15¾	23	48¼	307
25	Гагаринская . .	234¾	5¾	47	47½	335
26	Каслинская . . .	224	39	28	29	320
27	Становская	266	18	152¾	29¾	466½
28	Закамалдинская .	311	—	4½	34	349½
29	Нижновская . . .	256½	26½	84	35	402
30	Березовская . . .	237½	39	181	19¾	477¼
31	Костылевская . .	246	3	186½	36¼	471¾
32	Карачельская . .	185¾	26½	66¾	40½	319½
33	Каменная	188	16	68	33	305
34	Птиченская . . .	134	42½	78½	30	285
35	Катайская	424	377¼	188	—	989¼
36	Ичкинская	102¼	—	—	—	—
37	Маслейская . . .	246¼	41	80½	52¾	420½
38	Карасевская . . .	265½	51¾	124¼	60	501¼
39	Сартъ-Калмыкская.	571¾	52¾	124½	11	760
40	Кочердыкская . .	250	20½	79½	27	376¾

	Названіе волостей	Пашни	Луговъ	Выгона	Лѣса	Всего земли
41	Ново-Кочердыкская	120½	11¾	21	33	186¼
42	Заманиловская . .	194½	106½	16¼	21	338¼
43	Андреевская . . .	168¾	3¼	52½	17	269½
44	Чудиновская . . .	105	3¼	52¾	15½	176½
	Среднее по уѣзду	230	36	74	47	387

Обезпеченность землей по уѣзду на сто душъ населенія опредѣляется—пашни отъ 105 до 570 десятинъ, луговъ—отъ 7 до 377 десятинъ, выгоновъ—отъ 20 до 186 десятинъ, лѣсу—отъ 11 до 154 дес. и всей земли отъ 105 до 717 десятинъ и на дворъ всей земли 24 десятины, съ отклюненіемъ первой средней въ сторону минимума 105 дес. и въ сторону максимума 717 дес. и второй—9,9 десятинъ и 40 десятинъ.

Эти среднія указываютъ, что крестьянинъ Челябинскаго уѣзда, по сравненію его съ крестьяниномъ средней Россіи, располагаетъ значительно большимъ земельнымъ рессурсомъ и при благопріятныхъ условіяхъ, лучше обезпеченъ и больше можетъ имѣть достатку.

Землевладѣніе въ уѣздѣ, за небольшимъ исключеніемъ, общинное, съ намѣчающейся тенденціей въ нѣкоторыхъ районахъ къ единоличному, чему отчасти способствуетъ и форма владѣнія (кулигами) и разнородность группъ въ составѣ селеній. Насколько эта тенденція въ дальнѣйшемъ получитъ развитіе покажетъ будущее, но въ данный моментъ она начинаетъ уже осуществляться и нѣкоторые крестьяне владѣютъ землей, на основаніи личнаго права.

Въ зависимости формы владѣнія, давности заселенія, величины площади надѣльныхъ земель и разселеніе въ уѣздѣ отмѣчается различное. Есть крупныя селенія, есть и мелкіе поселки. Всего селеній въ уѣздѣ числится 849, въ томъ числѣ съ количествомъ дворовъ.

Отъ 1—5	5—10	10—15	15—25	25—50	50—75	75—100	100—300	300—600	Больше 600
27	36	30	55	97	94	45	221	48	1

Большую группу селенія составляютъ съ числомъ дворовъ отъ 100 до 300, за ней слѣдуетъ отъ 25 до 50 и отъ 50 до 75; селеній же съ небольшимъ числомъ дворовъ въ уѣздѣ насчитывается небольшое число. Скученность

населенія въ одномъ пунктѣ, плотность его, а также разбросанность деревень на большой территоріи въ земско-агрономической работѣ будетъ имѣть не маловажное значеніе и сильно будетъ отражаться на работѣ земскаго агронома. Съ небольшой деревней легче будетъ справиться агроному при проведеніи мѣропріятій, захватывающихъ общинный строй, но численность ихъ отразится на продуктивности работы съ количественной стороны: агроному придется затратить больше времени и энергіи при ознакомленіи населенія, съ предполагаемыми имъ улучшеніями. Съ большими же селеніями агроному легче выступить съ освѣдомительными мѣропріятіями, но труднѣе склонить ихъ къ новымъ порядкамъ сельскаго хозяйства.

Въ связи съ величиной селеній имѣетъ значеніе и протяженность полей, оказывающая вліяніе на поддержаніе плодородія почвы. Можно съ увѣренностью сказать, что у селеній, поля которыхъ растянуты на дальнемъ разстояніи, благодаря чему удаленные участки хуже обрабатываются, болѣе засорены и рѣже могутъ быть удобряемы; у мелкихъ же, при прочихъ равныхъ условіяхъ, можно встрѣтить обратное явленіе.

Сообщивъ въ краткихъ чертахъ объ условіяхъ обезпеченности населенія землей, отчасти о бытовой сторонѣ уѣзда, необходимо перейти къ естественнымъ факторамъ сельскаго хозяйства.

Площадь, занимаемая Челябинскимъ уѣздомъ, почти повсюду ровная, лишь на западѣ имѣются небольшіе увалы—отроги Уральскихъ горъ. Сѣверо-восточная и восточная части представляютъ равнину, покрытую въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣсомъ сплошь, а въ большинствѣ же лѣсные участки разбросаны по пашнямъ, чередуясь съ ней и представляя характеръ небольшихъ колокъ. Къ югу и юго-западу эта долина постепенно оголяется, лѣса хвойные совсѣмъ пропадаютъ и замѣняются перелѣсками или вѣрнѣе колками изъ березъ и осины, а къ югу уѣзда, въ волостяхъ Становской, Кочердыкской, Заманиловской, Чудиновской и др. начинается степь. Юго-восточная часть уѣзда имѣетъ рельефъ волнообразный, кое-гдѣ встрѣчаются возвышенности, съ перемежающимися колками, которые на югѣ совсѣмъ пропадаютъ. Равнинный характеръ мѣстности предопредѣляетъ и то значительное количество озеръ, которыя то и дѣло попадаются на территоріи уѣзда.

На сѣверѣ уѣзда протекаетъ рѣка Міассъ, впадая въ Тоболъ, служащій пограничной рѣкой съ Тобольской губерніей. Эта рѣка захватываетъ въ среднемъ своемъ теченіи Чумлякскую, Карачельскую, Рѣжскую, Иванковскую, Окуневскую и Воскерсенскую волости, и не не отличаясь своей многоводностью, даетъ всетаки луга, которые при нѣкоторомъ улучшеніи могли бы дать хорошіе сѣнокосы.

Почву уѣзда составляетъ черноземъ различныхъ оттѣнковъ отъ песчана-

го до суглинистаго, а мѣстами глинистаго, съ различнымъ содержаніемъ извѣсти и различнаго строенія.

На основаніи бѣглаго осмотра и опроса на западѣ уѣзда, въ волостяхъ Мухаметкулуевской, Черлинской, западн. части Метелевск., Султаевск. черноземъ супесчаный; въ восточной части Метелевской, Мухаметкулуевской — черноземъ суглинистый; въ Султаевской волости, на границѣ съ казачьей территоріей—солонцы и подзолы; въ Чумлякской, Бѣлоярской, Сартъ-калмыкской—черноземъ супесчаный; Сухоборской, сѣверной части Чумлякской и Бѣлоярской, Карачельской, Шаломской, Иванковской, восточной части Птиченской, сѣверной части Карасевской, Нижневской, Кипельской, Становской—черноземъ суглинистый; въ нижней части Становской—глинистый; въ Воскресенской, Рижской, Карасинской, Кислянской, Мишкинской, Каменской, южной части Иванковской, Маслейской, Каменной, сѣверо-западной части Птичанской, Кочердыкской, Березовской — черноземъ супесчаный; Кипельской, Окуневской, Таловской—суглинки; сѣверной части Окуневской, Введенской, частью Мишкинской—солонцы и подзолы; сѣверной части Куртамышской—супески и пески. Мощность черноземовъ отъ 3 вершковъ до ½ аршина. Подпочвенныя залеганія различны, отъ песковъ до глины.

Это краткое и поверхностное описаніе почвъ хотя и не можетъ дать какихъ либо основаній для выводовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но какъ будетъ видно далѣе, оно всетаки имѣетъ значеніе, при выясненіи нѣкоторыхъ пріемовъ техники въ полевомъ хозяйствѣ.

Если составленію данныхъ о распредѣленіи почвъ послужили основанія опроса крестьянъ и бѣглый осмотръ изслѣдованій, страдая неполнотой, то ихъ съ большимъ трудомъ пришлось собрать о климатѣ.

Въ виду отсутствія метеорологическихъ станцій въ уѣздѣ, производящихъ наблюденія надъ погодой, данныя о климатѣ заимствованы изъ сосѣднихъ уѣздовъ и при сопоставленіи ихъ съ нѣкоторыми станціями Челябинскаго уѣзда, сдѣланы нѣкоторыя выводы. Выбраны же они изъ ежегодниковъ Николаевской физической обсерваторіи за періодъ времени съ 1900 по 1909 годъ; за послѣдующій же періодъ, несмотря на всѣ усилія, почерпнуть ихъ нигдѣ не удалось. Основываясь на показаніяхъ, по Старо-Сидоровской станціи Курганскаго уѣзда, Троицкой и отчасти Челябинской, зима въ уѣздѣ отмѣчается сравнительно малоснѣжной, съ количествомъ осадковъ въ сѣверо-восточной части уѣзда за декабрь, январь, февраль 47 милл. и 41,8 милл. въ Челябинскѣ, при средней температурѣ въ г. Челябинскѣ—12 и около Кургана 15,8, при давленіи воздуха 755,6 милл.; продолжительность зимы—5½—6 мѣс. и при общемъ количествѣ осадковъ за весь зимній періодъ отъ 67 до 74 милл.

Весна начинается поздно, съ незначительнымъ количествомъ перепадающихъ дождей и снѣговъ. Средняя температура за мартъ, апрѣль и май—9,0

въ Челябинскѣ и 5½ около Кургана. Осадковъ за этотъ періодъ выпадаетъ въ Челябинскѣ 69,5 мил. и около Кургана 66 мил., при среднемъ давленіи воздуха 754,6 около Кургана и 743,1 въ Челябинскѣ при влажности воздуха абсолютно 4, и относительной 71, при перемежающихся вѣтрахъ.

Лѣтомъ количество осадковъ выпадаетъ больше, за весь этотъ періодъ почва получаетъ влаги 185 милл., по даннымъ Челябинской станціи, 170 мил. по даннымъ старо-Сидоровской, средняя лѣтняя температура въ Челябинскѣ 17, и 17, 7 въ Старо-Сидоровской, а барометрическое давленіе воздуха 734, а въ первомъ пунктѣ и 747, 4 во второмъ, при абсолютной влажности 10, 8 и относительной 69, 6 на Челябинскомъ пунктѣ. За этотъ періодъ отмѣчается усиленное солнечное сіяніе и вѣтры.

Данные о погодѣ за осенній періодъ представляются въ такомъ видѣ: средняя температура воздуха въ Челябинскѣ—5, 4, 6 9, въ Старо-Сидоровской; количество осадковъ 74 милл. въ Челябинскѣ и 72 около Кургана, барометрическое давленіе воздуха въ первомъ пунктѣ 742, 7 милл. во второмъ—753, 6, при облютной и относительной влажности 7, 8,—74 и 4, 8—76.

Среднія же годовыя данныя за весь періодъ по показанію Челябинской станціи представляются въ такомъ видѣ: температура—1, 9, давленіе воздуха 744, 9, количество осадковъ 307. На Сидоровской станціи температура—9, 8, давленіе воздуха 2 милл. и количество осадковъ 355 мил.

Болѣе же подробныя данныя о нѣкоторыхъ элементахъ климата приводятся въ особыхъ приложеніяхъ, въ видѣ таблицъ и діаграммъ.

Изъ нихъ можно болѣе или менѣе ознакомиться подробно о ходѣ температуры, давленія воздуха, количествѣ осадковъ, влажности воздуха, о части солнечнаго сіянія и направленія вѣтровъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что климатическія условія Челябинскаго уѣзда отличаются рѣзкой континентальностью и значительными амплитудами температуры, съ малымъ количествомъ осадковъ, при неравномѣрномъ распредѣленіи ихъ по временамъ года, съ значительнымъ солнечнымъ сіяніемъ въ теченіи лѣта, при часто повторяющихся вѣтрахъ и малой влажности воздуха, какъ абсолютной, такъ и относительной. Всѣ эти вмѣстѣ взятыя условія климата оказываютъ очень сильное и неотразимое вліяніе на урожай хлѣбовъ. Особенно приходится отмѣтить малое количество выпаданія влаги на весенній періодъ, что въ связи съ сравнительно низкой температурой въ этотъ періодъ года, создаютъ иногда рѣшающія условія будущаго урожая. За апрѣль мѣсяцъ и въ слѣдующіе за нимъ, когда начинается сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ и періодъ развитія растеній, влаги спадаетъ на почву почти наименьшее количество, а если принять во вниманіе, что въ нѣкоторые апрѣльскіе дни выпадаетъ и снѣгъ, понижающій температуру воздуха и почвы, а слѣдовательно вліяющей на прорастеніе и ростъ хлѣбовъ, то сельскому хозяину приходится считать-

ся съ этимъ явленіемъ, сложившимся не въ его пользу и довольно сильно вліяющимъ на культуру хлѣбовъ. Лѣто и начало осени, по отношенію осадковъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ по суммѣ ихъ, такъ и по количеству дней съ ними.

Эти данныя объ осадкахъ указываютъ—насколько приходится заботиться сельскому хозяину о своевременной обработкѣ земли, умѣлымъ накопленіемъ влаги за періодъ наибольшаго полученія ея почвой, разумномъ расходѣ ея и приспособленность всей техники полевого хозяйства къ періодамъ ея выпаденія. Едва ли центръ тяжести полученія хорошаго урожая хлѣбовъ и умѣнія земледѣльца не будетъ заключаться въ условіяхъ наилучшаго приспособленія всей техники полевого хозяйства, понимая ее въ широкомъ значеніи этого слова, къ вопросамъ накопленія, сбереженія и разумнаго расходованія влаги, которая въ числѣ другихъ минимумовъ является наиболѣе вліяющей на успѣхъ полевого хозяйства.

Насколько сумма осадковъ, въ связи съ суммой тепла, вліяетъ на урожай хлѣбовъ, можно видѣть изъ данныхъ, полученныхъ на Балакинской станціи за пятилѣтній періодъ, съ 1882 до 1886 года, доставленныхъ И. И. Кудринымъ за опері одъ роста картофеля отъ середины посадки до его уборки.

Года	Сумма градусовъ	Сумма осадковъ	Урожаи самъ	ПРИМѢЧАНІЕ
1882	1838	107	4,5	Веготоціонный періодъ взятъ май—іюнь—іюль.
1883	1830,4	76	2,8	
1884	1926,3	172,2	8,3	
1885	1909,3	272,2	11,3	
1886	1774,8	224,8	10,5	

Изъ этой таблицы вполнѣ опредѣленно устанавливается зависимость урожая картофеля отъ суммы осадковъ за веготоціонный періодъ. Самъ по себѣ и ходъ температуры, а такъ же и сумма ее не остается безъ вліянія, особенно, если принять во вниманіе рѣзкія перемѣны ея на урожай хлѣбовъ, но ея вліяніе такъ сильно не отмѣчается, какъ вліяніе влаги. Она можетъ оказать вліяніе на ростъ хлѣбовъ, подѣйствовать даже катастрофически на урожай, но эти вліянія случайныя и установить постоянныхъ пріемовъ въ техникѣ въ зависимости отъ нея едва ли представляется возможнымъ.

Система хозяйствъ въ уѣздѣ зерновая и лишь въ нѣкоторыхъ районахъ остались остатки переложной, система полеводства пестрополье, безъ разбивки полей на клинья, но въ общемъ съ опредѣлившимся чередованіемъ хлѣбовъ: 1) паръ, 2) небольшая часть подъ рожью, а остальное подъ яровой пшеницей, 3) яровая пшеница и овесъ и другіе яровые хлѣба: ячмень, просо, ленъ.

Главными культурами въ уѣздѣ является яровая пшеница, затѣмъ овесъ и послѣднее мѣсто занимаетъ рожь, ячмень, ленъ.

По волостямъ культуры распредѣляются въ такомъ видѣ:

№№ по порядку	Названіе волостей.	Всего площади подъ посѣвами.	Озимая рожь		Пшеница		Ячмень		Ярица		Овесъ		Остальные хлѣба		Картофель		Просо		Ленъ		Другія масличныя		Посѣвъ травъ	
			Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
1	Бѣлоярская . . .	27151	2678	19,8	16159	59,5	22	0,08	9	0,008	7194	26,52	14	0,05	125	0,4	268	1,2	636	3,3	40	0,14	2	0,002
2	Чумлякская . . .	22051	2460	11,81	12817	58,126	84	0,38	2,5	0,011	5366	24,334	34	0,155	121	0,55	412	1,1	753	3,415	18	0,118	1	0,001
3	Мегелевская . . .	10886	2009	19,455	5765	52,11	46	0,45	35	0,39	2933	27	8	0,008	23	0,09	3	0,003	59	0,49	1	0,001	3	0,003
4	Султаевская . . .	6240	1089	17,75	3750	60,01	6,5	0,006	30,5	0,33	1336	21,75	—	—	—	—	—	—	27	0,154	—	—	—	
5	Мух.-Кулуевская .	18571	3161	17,021	10431	56,114	54	0,309	67	0,58	4612	24,68	1	0,005	20	0,107	5	0,025	213	1,147	0,5	0,011	2	0,001
6	Алабужская . . .	4404,82	389,69	8,8	2812	63,85	12,67	0,28	—	—	1053,22	23,83	6,8	0,16	15,39	0,37	11,25	0,23	102,26	2,35	5,54	0,13	—	—
7	Черлинская . . .	1739	206	11,84	1123	64,5	1,5	0,08	12	0,6	391	22,48	0,75	0,114	—	—	—	—	4,25	0,24	—	—	—	—
8	Сухоборская . . .	23640,89	4785,68	20,2	12569,13	53,1	33,38	0,1	17	0,05	4026,27	17	760,65	2,3	95,46	0,3	269,24	1,5	1768,08	5,41	16	0,04	—	
9	Воскресенская . .	14312	3931	27,4	8150	56,2	8,75	0,06	19,25	0,15	1587	9	—	—	29,79	22	63,19	0,65	456	3,1	61	0,63	4	0,03
10	Иванковская . . .	10291	2323	22,5	6006	61,6	1,25	0,01	—	—	1448	11	—	—	25	0,29	44	0,4	418	4	24	0,2	—	—
11	Рижская	4283	435	10,1	2693	56	29	2,3	11	0,1	963	25	3,5	0,01	20	1,2	2	0,01	173	5,26	14,5	0,02	—	—
12	Шаламовская . .	9590	1399	14,5	6292	64	1,75	0,01	1,62	0,001	1405	16	0,71	0,001	88	1,008	18	0,2	367	0,7	18	0,2	1,5	0,01
13	Окуневская . . .	13513	3060	22,5	7898	57	18	0,2	38	0,3	2104	15,5	2	0,1	64	0,6	59	5	213	3	54	3	—	—
14	Карасинская . . .	10432,87	2817,33	26,4	4500,83	43,1	12	309	2,5	0,05	2593,25	24,8	6,92	0,08	93,01	0,3	82,74	0,1	273,04	4	50,5	1,08	0,75	0,001
15	Кислянская . . .	13259	3532	26,2	6331	47,5	46	0,15	30	0,11	3044	25	3,75	0,2	49	0,25	20	0,01	123	0,75	27	0,01	0,25	0,001
16	Кипельская . . .	15255	2104	13,5	7718	49	18,25	0,01	12,5	0,02	4500	33,4	30,25	0,06	423	2,6	118	0,5	290	0,85	37	0,059	0,75	0,001
17	Введенская . . .	8166,86	1763,76	21,3	4075,75	54	0,75	0,01	1	0,01	2061	24	0,12	0,02	52,24	0.1	30,13	0,1	1589,99	0,4	23,13	0,06	—	—
18	Мишкинская . . .	7142	1909	26,1	3387	47	16	0,3	3	0,1	1535	21	13	0,2	39	0,5	25	0,4	199	0,2	6	0,1	6	0,1
19	Куртамышская . .	8522	1818	21,5	4108	48	43	0,4	—	—	1979	23	41	0,5	72,84	4	277	2	145	1	27,81	0,3	8,13	0,3
20	Долговская . . .	15192	2501	15,3	8229	54	28	0,2	1,37	0,1	3892	25	27	0,2	98	1	83	1	309	3	20	0,2	—	—
21	Коровинская . . .	10625,23	1397	13,4	6079,13	56	34,75	2	7	0,1	2648	24	0,5	0,1	57,48	2	14,99	1	316,74	2	25,52	1	44,12	2
22	Косулинская . . .	11965	1814	15,8	6692	55	14	0,4	3	0,3	3028	25	2	0,3	60	0,9	53	0,8	268	1,5	27	0,6	—	—
23	Обанинская . . .	5647	1423	25,2	2478	43,8	2	0,2	—	—	1284	22,7	13	0,4	47	0,6	286	4	108	2	53	1	0,25	0,1

№№ по порядку	Названіе волостей.	Всего площади подъ посѣвами.	Озимая рожь		Пшеница		Ячмень		Ярица		Овесъ		Остальные хлѣба		Картофель		Просо		Ленъ		Другія масличныя		Посѣвъ травъ	
			Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
24	Таловская	13976	1566,19	11,2	7410	53	48	0,3	8	0,1	4208	30,1	85	0,5	94	0,5	171	1	341	3	28	0,2	0,25	0,1
25	Гагаринская . . .	5309	934	17	2684	50,5	3	0,1	2	0,1	1406	26,4	3	0,1	83	1	28	0,8	129	3	33	0,9	0,5	0,1
26	Каминская	19733	5156	26	8948	45,3	30	0,2	102	0,8	4117	25	8	0,1	51	0,2	1097	1	85	0,4	136	0,9	0,13	0,1
27	Становская	18316	3521	19,1	10483	57,2	39	0,3	18	0,2	3511	19	29	0,2	145	0,5	354	0,7	200	1,5	13	0,1	1,13	0,1
28	Закомалдинская .	4557	774	16,8	2181	48	10,5	0,4	2,5	0,2	1430	31	0,37	0,1	39	0,7	48	0,8	55	1,5	15	0,5	—	—
29	Нижневская . . .	5447	1073	19,5	2413	44	4	0,1	7	0,1	1272	23	13	0,2	55	0,7	452	1	117	1	38	0,4	—	—
30	Березовская . . .	6169	1436	23,2	2819	45	65	0,8	87	0,9	1223	19	535	5	25	0,8	470	4	27	0,7	9	0,4	0,25	0,2
31	Костылевская . .	5788	1186	20,4	2908	50	8	0,4	—	—	1352	23	2	0,2	45	0,8	199	3	83	2	2	0,2	—	—
32	Карачельская . .	17961,26	1829,93	10,1	11615,06	64	5,95	0,3	5	0,3	3544,48	19	2,78	0,1	127,23	2	101	0,5	718,83	2,5	6	0,1	5	0,1
33	Каменная	15436,79	3556	23,5	8459	55	16.25	0,3	5	0,2	2332,25	18	5,75	0,2	47,04	11,8	675	0,8	993	1,5	8,5	0,2	—	
34	Птиченская . . .	16761	4733	28.2	8772	52	28	0,5	22	0,4	2229	14	13	0,4	130	1	29	0,5	778	2,5	22	0,4	0,63	0,1
35	Катайская	12964	1844	14,5	8496	65	85	1,5	3	0,2	1936	14	2	0,1	11	0,4	39	0,6	542	3,5	4	0,2	—	
36	Ичкинская																							
37	Маслейская . . .	10676	1735	1612	6331	54	10,75	1,5	0,62	—	2270	21	2	0,1	27	1	28	1	261	5,5	7,5	0,7	—	—
38	Кочердыкская . .	34617	2673	7,4	24325	70,7	394	1,5	19	0,4	5071	14	3	0,2	148	1	115	0,8	1866	4	—	—	—	—
39	Карасевская . . .	7060	1587	22,4	3468	49,5	119	0,6	11	0,1	997	14	275	4,5	32	0,6	167	2,1	614	5.5	32	0,6	4	0.1
40	С.-Калмыкская . .	20823,03	3469,37	25,5	12505,75	60	16	0,2	3	0,1	2600,99	12	1,75	0,1	98,46	0,4	163,48	0,5	1960,49	1,1	3,74	0,1	—	—
41	Ново-Кочердыкская	18557	2444	13,1	11056	60,5	26	0,9	21	0,8	3897	17,5	2	0,1	18	0,7	163	2	923	5,3	5	0,1	—	—
42	Заманиловская . .	15996	3221	20,1	9241	57	20	0,4	16	0,3	2851	15	2	0,1	78	0,5	135	1,4	427	1	2,88	0,2	—	—
43	Андреевская . . .	28856	3420	12	17978	62,5	80	0,3	26	0,2	5173	20	29	0,2	318	0,5	266	0,4	1561	4	4	0,1	—	—
44	Чудиновская . . .	13550	1463	11	7921	58	78,5	2	6	0,2	2246	22	—	—	90,5	2,1	58	0,5	1672	4	0,75	0,1	0,5	0,1
	Среднее по уѣзду			18,269		54,9		0,395		0,21		21,139		0,414		0,571		1,024		2,473		0,355		0,01

Изъ приведенной таблицы видно: подъ яровой пшеницей находится 54,9% пашни, подъ овсомъ 21, 1%, подъ рожью 18, 8%, подъ ячменемъ 0,4%, подъ льномъ 2, 5% и подъ картофелемъ 0,6%, распредѣляясь въ различныхъ волостяхъ съ небольшимъ отступленіемъ отъ средней нормы. Здѣсь приходится отмѣтить, что культура ржи занимаетъ сравнительно незначительную площадь, между тѣмъ ей, благодаря ея засухоустойчивости, надлежало бы занять подобающее значеніе. Не останавливаясь пока надъ выясненіемъ причинъ ея слабаго распространенія въ уѣздѣ, приходится сказать, что на посѣвъ ржи агрономической организаціи необходимо обратить серьезное вниманіе, въ особенности въ районахъ съ песчаными и песчано-черноземными почвами, какъ на культуру болѣе обезпечивающ. устойчивость хозяйства и выработать соотвѣтсвующіе пріемы техники. Словъ. нѣтъ, эта культура менѣедоходная при низкихъ урожаяхъ ея, но если къ ней будутъ примѣнены всѣ выработанные пріемы техники, то можно ожидать, что средніе урожаи ржи будутъ увеличены и она свободно можетъ замѣнять болѣе доходную культуру пшеницы.

Обработка подъ яровую пшеницу и уходъ за ней въ уѣздѣ почти вездѣ одинаковый. Сѣютъ ее и по паровой и весенней пашнѣ. (Въ виду того, что первую пашню готовятъ подъ рожь и яровую пшеницу, то въ дальнѣйшемъ описаніи обработки пара не будетъ упоминаться подъ какой хлѣбъ она производится).

Приступаютъ къ обработкѣ пара, спустя нѣсколько дней послѣ яровыхъ посѣвовъ, что совпадаетъ съ 20-ми числами мая (ранній паръ) и съ первыми числами іюня (средній паръ). Взамѣнъ его, въ зависимости отъ пашущихъ орудій и глубины пахатнаго слоя производится на 2½—3, а плугами Сакка 3—4 вер. Поднятые пласты до 20 числа іюля лежатъ неборонованными сильно зарастая сорными травами и уплотнѣвая; послѣ выпавшихъ дождей, ихъ боронуютъ въ нѣсколько слѣдовъ и вновь пропахиваютъ тоже вершка на три и оставляютъ небороненными при посѣвѣ на нихъ яровой пшеницы до весны и боронуютъ передъ посѣвомъ, когда предполагается произвести посѣвъ озимы. Нѣкоторая часть крестьянъ вторую пашню производятъ осенью и тоже въ пластахъ оставляютъ до весны. Тотъ паръ, который готовился подъ рожь, засѣвается въ первыхъ числахъ августа и задѣлывается боронами.

Сѣвъ ржи растягивается до 1-го сентября и опредѣленнаго времени для него не установлено, благодаря чему и развитіе озими по уѣзду идетъ неравномѣрно.

Паръ же, подготовляемый подъ посѣвъ яровой пшеницы, весной пробороновывается въ нѣсколько слѣдовъ и босѣвается, лишь только земля немного просохнетъ. Задѣлка сѣмянъ происходитъ тоже боронами.

Какой % посѣва яровой пшеницы производится по паровой пашнѣ установить не удалось. Помимо посѣва пшеницы по пару, сѣется она и по весеннему

взмету, который начинается послѣ того, когда земля обсохнетъ и представляется возможнымъ приступить къ пашнѣ.

При весенней пашнѣ поле вспахивается на 2½—3 вершка и въ тотъ же день засѣвается сѣменами и заборанивается въ нѣсколько слѣдовъ. Обработка и посѣвъ овса производится такъ же, какъ и подъ яровую пшеницу, при посѣвѣ ея по весенней вспашкѣ. Посѣвъ овса на подзябленной пашнѣ, лишь за рѣдкимъ исключеніемъ, не практикуется. Просо сѣется на залежи и на распаханной землѣ, преимущественно на весенней вспашкѣ, производимой на 2 ½—3 вершка глубиной во второй половинѣ апрѣля. Культура его распространяется въ южной и юго-восточной части уѣзда.

Ленъ сѣется преимущественно на тучныхъ земляхъ; обработка почвы подъ него, на глубину 2—3, дѣлается въ послѣднихъ числахъ апрѣля; задѣлывается посѣвъ бороной.

Культура конопля распространена сравнительно слабо и имѣетъ преимущественно потребительный характеръ, для нуждъ семьи. Сѣется оно на сильно удобренной навозомъ землѣ, въ первыхъ числахъ мая, послѣ того, когда земля значительно нагрѣется.

Полевая культура картофеля практикуется мало; большинство крестьянъ посадку ея производятъ для удовлетворенія своихъ собственныхъ нуждъ, въ огородѣ. Исключеніемъ изъ этого является лишь небольшой районъ въ Введенской, Кипельской и частью Куртамышской, который выводитъ крестьянинъ для нуждъ винокуреннаго завода г. Шмурло.

Посадка картофеля производится подъ плугъ, съ дальнѣйшей бороновкой и окучиваніемъ.

Высѣвъ хлѣбовъ для разныхъ районовъ неодинаковый. На югѣ уѣзда высѣвается ржи отъ 4 до 6 пудовъ, пшеницы отъ 6 до 8, овса отъ 6 до 10 пудовъ, просо отъ 1 до 2, льну отъ 2 до 3 пуд. для сѣмянъ и 3—4 пуда для волокна, конопли 6—8 пуд. картофеля отъ 60 до 100 пудовъ. На сѣверѣ же уѣзда посѣвъ опредѣляется: для ржи 6—9 пудовъ, пшеницы 6—8 пудовъ, овса 8—10 пудовъ, льна 4—6 пуд., проса до 2 пудовъ, картофеля отъ 80 до 100.

Способъ посѣва хлѣбовъ преимущественно разбросный—руками, хотя въ послѣднее время начинаютъ примѣнять и машинный рядовыми сѣялками, чему отчасти послужилъ неурожайный 1911 годъ, когда отъ машиннаго сѣва получился урожай значительно лучше, а отъ ручного едва получились сѣмена, или же не получилось ничего.

Уходъ за хлѣбами, за пшеницей и просомъ, состоитъ въ полкѣ сорныхъ верховыхъ травъ въ первый періодъ роста, до образованія трубки въ первомъ случаѣ и до выкидыванія 4—5 листовъ во второмъ. Главными врагами изъ сор-

ной растительности являются: куколь, березка, гречишка и въ последнее время овсюгъ.

Мѣръ борьбы противъ сорныхъ травъ, кромѣ полотья, крестьянами не практикуется. Посѣвнымъ матеріаломъ является пшеница краснолоска, распространившаяся въ уѣздѣ послѣ выдачи ея въ ссуду въ неурожайные годы, и мѣстная остистая передъ кубанки и бѣлоколоски; овесъ мѣстный и шатиловскій, рожь мѣстная и мѣстами пробштейнская, распространившаяся изъ частныхъ имѣній. Болѣе урожайными населеніе считаетъ пшеницу краснооколоску, овесъ шатиловскій и рожь пробштейнскую. По даннымъ сельскаго хозяйства Смолина въ Курганскомъ уѣздѣ и фелетической станціи Скалозубова и Смолина тамъ же, болѣе подходящими сѣменами для Челябинскаго уѣзда являются изъ овсовъ Золотой дождь и Рыхликъ Сабѣнанскій; изъ пшеницъ, мѣстная краснооколоска, полтавская и изъ степловодныхъ Селивановскій.

Что касается удобренія почвъ навозомъ, то оно практикуется сравнительно мало, и преимущественно на песчаныхъ и черноземно-песчаныхъ земляхъ, между тѣмъ, какъ показываютъ мѣстные опыты, увеличеніе урожаевъ, отъ примѣненія его, происходитъ значительное и оно является крайне рентабельнымъ. Причина сравнительно малого примѣненія навоза заключается, главнымъ образомъ, въ сѣверной части уѣзда въ малой освѣдомленности населенія съ правильной постановкой его, въ отдаленности полей отъ мѣстожительства, а вообще же непривычкой населенія использовать его для полеводства. Въ южной же части уѣзда навозъ перерабатывается въ кизякъ.

Урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ колеблется различно, что вполнѣ объясняется цѣлою совокупностью причинъ. Ниже приводится таблица урожаевъ въ хорошіе, средніе и плохіе годы, составленная агрономомъ Н. В. Кабановымъ, на основаніи опроса крестьянъ въ Воскресенскомъ участкѣ.

Урожай хлѣбовъ въ хорошій годъ:

Названіе хлѣбовъ	Отъ 1200 до 900	Отъ 700 до 400	Отъ 150 до 100	Отъ 100 до 88	80—60	60—40	40—20	20 и меньше
Рожь	—	—	15%	42%	33 1/4%	8%	1 1/4%	—
Пшеница . .	—	—	15%	45%	30%	8%	1 1/4%	—
Овесъ . . .	—	—	18%	35%	35%	8%	1%	—
Ячмень . . .	—	—	4%	13 1/2%	11%	10%	2 1/2%	1 1/4%
Просо . . .	—	—	—	12%	3%	35%	5%	2%
Картофель .	10%	18%	—	—	—	—	—	—
Ленъ	—	—	—	—	—	10%	15%	2%
Конопля . .	—	—	—	—	3 1/2%	6%	3 1/2%	2%

Урожай хлѣбовъ въ среднiй годъ:

Названiе хлѣбовъ	Отъ 700 до 400	80—60	60—40	40—30	30—20	20—15	15—10
Рожь . . .	—	—	35%	25%	8%	2%	$1\frac{1}{2}$%
Пшеница .	—	7%	46%	15%	6%	2%	—
Овесъ . . .	—	15%	40%	18%	9%	$1\frac{1}{2}$%	2%
Ячмень . .	—	1%	10%	10%	8%	$2\frac{1}{4}$%	$1\frac{1}{4}$%
Просо . . .	—	—	1%	2%	4%	6%	—
Картофель .	20%	—	—	—	—	—	—
Ленъ . . .	—	—	—	5%	18%	10%	$2\frac{1}{2}$%
Конопля . .	—	—	—	$2\frac{1}{2}$%	12%	—	—

Урожай хлѣбовъ въ плохой годъ:

Названiе хлѣбовъ	Отъ 200 до 100	50—30	30—20	20—10	10—5	5—2
Рожь	—	$2\frac{1}{4}$%	$7\frac{1}{4}$%	45%	25%	10%
Пшеница	—	2%	15%	40%	20%	4%
Овесъ	—	3%	3%	35%	30%	9%
Ячмень	—	—	$2\frac{1}{2}$%	10%	15%	5%
Просо	—	—	—	$1\frac{1}{2}$%	4%	$1\frac{1}{2}$%
Картофель . . .	15%	—	—	—	—	—
Ленъ	—	—	—	$6\frac{1}{2}$%	14%	4%
Конопля	—	—	—	$3\frac{1}{2}$%	$7\frac{1}{4}$%	$2\frac{1}{2}$%

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что колебанiе урожаевъ какъ въ благопрiятные, такъ и неблагопрiятные для нихъ годы у различныхъ группъ кресть-

..нъ неодинаково, что вполнѣ объясняется вліяніемъ разнообразныхъ факторовъ, ..ъ числѣ которыхъ немаловажную часть составляетъ и умѣніе крестьянъ приспо..бляться, какъ къ условіямъ почвы, такъ и къ условіямъ климата. Словъ нѣтъ, ..удя по урожаямъ въ плохіе годы, онъ не великъ, но онъ есть и его пытливый ..мъ домогивается, какъ въ годы недорода получить съ своего поля урожай, оку..пающій всѣ расходы по производству его. Этотъ элементъ крестьянина долженъ ..ыть разысканъ агрономами, такъ какъ черезъ него явится возможность легче ..роводить всѣ агрономическія мѣропріятія, въ области улучшенія сельскаго хо..зяйства.

ЛУГОВЫЕ И СТЕПНЫЕ СѢНОКОСЫ.

Рѣчные сѣнокосы, расположенныя по рѣкамъ Міассу и Тоболу, но ихъ сра..нительно мало и имѣютъ они по стольку значеніе, по скольку обслуживаютъ се..нія, расположенныя по ихъ теченію. Большинство же населенія пользуется отъ ..епныхъ и лѣсныхъ сѣнокосовъ. Всѣхъ сѣнокосовъ въ уѣздѣ, исключая ?кан..скую волость, 142604 десятины, что составитъ по отношенію пашни 16%, нев..лючая сюда лѣсныхъ полянъ, которыми пользуется населеніе, какъ сѣнокосны..ми, такъ и выгонными угодьями. При присоединеніи лѣсныхъ полянъ средній ..роцентъ увеличивается:

№	Названіе волостей	Всего земли десятинъ	Пашни: Количество	Пашни: % къ общему колич. земли	Выгоновъ: Количество	Выгоновъ: % къ общему колич. пашни	Луговъ: Количество	Луговъ: % къ общему колич. пашни	Лѣсовъ: Количество	Лѣсовъ: % къ общему колич. пашни
1	Бѣлоярская . .	51830	37631	72,7	2362	6,2	3089	8,2	8738	23,2
2	Чумлякская . .	47867	33806	70,6	5102	15,09	2630	7,7	6329	18,7
3	Метелевская . .	22718	12927	56,8	3886	3.05	1860	14,3	4045	31,2
4	Султаевская . .	28061	16479	58,7	3661	22,2	4693	28,4	3228	19,5
5	Мух.-Кулуевская	63082	37374	58,7	6333	16,5	5910	15,8	14185	37,9
6	Алабужская . .	11735	5894	50,2	2385	40,4	1203	20,4	2253	38,2
7	Черлинская . .	15157	9868	65,1	805	8,1	1027	10,4	4257	43,1
8	Сухоборская . .	61179	38079	62,4	15066	39,5	1808	4,7	5686	12,3
9	Рижская	11392	6094	53,6	2318	38,2	1413	23,2	1567	25,7
10	Иванковская . .	36729	18240	49,6	6695	36,7	2784	15,2	4510	24,7
11	Воскресенская .	41996	21741	51,5	11235	51,6	2836	13,1	6184	28,4
12	Шаламовская .	43959	21892	49,8	9123	41,6	3959	13,6	8985	41,04
13	Окуневская . .	43483	23487	54,01	10494	44,6	3565	10,8	5937	25,2
14	Карасинская . .	40000	22351	55,8	8308	36,8	3351	10,5	5990	26,7
15	Кислянская .	71381	31529	44,1	17013	53,9	4922	12,1	17917	56,8
16	Кипельская . .	33678	21261	63,1	6569	30,9	1123	5,2	4725	22,2
17	Введенская . .	21770	12503	57,3	4047	32,3	2852	22,8	2368	18,8
18	Мишкинская . .	30752	24400	79,3	1613	6,6	1431	5,9	3808	15,6
19	Долговская . .	41253	24137	58,5	7924	32,4	1739	7,2	7453	30,8
20	Коровинская . .	18232	10080	55,2	2610	25,8	896	8,8	4646	46,09
21	Косулинская . .	26489	19085	72,01	8570	65,4	754	8,9	4080	21,3
22	Куртамышская	22118	13483	60,9	4704	34,1	705	5,2	3226	23,9
23	Обанинская . .	15827	9408	59,4	3502	37,2	1689	17,9	1366	14,5
24	Таловская . . .	27365	19609	71,9	2049	28,9	1395	87,8	4312	21,9
25	Гагаринская . .	11014	7703	69,9	1550	20,1	189	2,4	1572	20,4
26	Каминская . . .	36450	25445	69,8	3254	12,8	4454	17,1	3297	12,9
27	Становская . .	46619	26593	57,04	15263	57,4	1802	17,5	2961	11,1
28	Закамалдинская	8282	7372	89.02	112	1,4	—	—	804	10,9
29	Нижневская . .	13411	8556	63,8	2797	32,6	891	10,4	1167	13,6
30	Березовская . .	14943	7435	49,6	5664	76,1	1226	16,4	618	8,3
31	Костылевская .	18182	9488	52,1	7180	74,6	112	1,2	1402	14,7
32	Карачельская .	40639	28834	70,9	10393	36,1	4118	14,5	6294	21,4
33	Каменная . . .	34415	21222	61,08	7696	36,2	1807	8,5	3690	17,3
34	Птиченская . .	41687	19605	47,02	11470	53,3	6208	31,6	4404	22,4
35	Катайская . . .	60965	26117	42,8	11598	44,4	23250	89,02	—	—
36	Ичкинская . . .	6804	6804	100	—	—	—	—	—	—
37	Маслейская . .	45450	21327	44,7	6982	32,7	3562	16,6	4579	21,4
38	Карасевская . .	50506	27670	54,7	12011	42,2	5007	18	5815	21,01
39	С.-Калмыкская .	111598	74372	66.6	15996	21,5	6793	9,1	1437	1,9
40	Кочердыкская .	50697	33650	66,3	10693	31,1	2736	8,1	3619	10,7
41	Н.-Кочердыкская	9926	6399	64,4	1130	17,7	632	9	1765	27,5
42	Заманиловская .	34762	19914	57,2	1678	7,4	10894	54	2176	10,9
43	Андреевская . .	53680	33676	62,7	10423	30,9	6196	18	3385	10,05
44	Чудиновская . .	12522	13376	59,3	6742	50,4	414	3	1990	14,8
	Среднее по уѣзду			62,3		33,18		15,09		

Распредѣленіе сѣнокосовъ по уѣзду, какъ показываетъ вышеприведенная таблица, неравномѣрное. Больше ихъ въ Катаевской волости—89%, Заманиловской—51%, Алабужской—20%, Талевской—87,8, Рѣжской—23%, Птичанской —31,0%, Карасевской 18%, Андреевской—18%, Султаевской—22%, гдѣ они, по отношенію къ пашнѣ, составляютъ отъ 16,4 до 89%. И меньше—Костылевской—1,2%, Гостринской — 2,4%, Кипельской—5.2%, Чудиновской—3%, Сухоборской—1,7%, Бѣлоярской 8.2%, Куртамышск. 5,2%, Чумлякск. 7,7%.

При разсмотрѣніи таблицы распредѣленія угодій, видно, что населеніе пашней, луговыми угодьями въ нѣкоторыхъ волостяхъ обезпечено довольно удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ сравнительно слабо. Если принять за нормальное обезпеченіе пашней и лугами, въ смыслѣ поддержанія плодородія почвы, 3: 1 или на одну десятину пашни одну десятину луга, то можно было бы признать, что этой нормѣ отвѣчаютъ незначительное число волостей, но если къ лугамъ прибавить и выгоны, которыхъ въ уѣздѣ насчитывается въ среднемъ 32, 4%, то выясняется во многихъ волостяхъ плодородіе почвы, при установившихся взаимоотношеніяхъ кормового клина къ пашнѣ, приближающееся къ нормѣ. Въ перечисленныхъ волостяхъ, въ которыхъ процентное отношеніе луговъ къ пашнѣ ниже 10, неговоря уже о такихъ, какъ Куртамышская, Гагаринская, Чудиновская, Костылевская, гдѣ процентъ спускается отъ 1, 2 до 5, 2, плодородіе почвы обезпечено сравнительно слабо. Оно усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя волости, слабо обезпеченныя, имѣютъ и почвы песчаныя, подзолистыя, считающіяся и безъ того мало плодородными.

За отсутствіемъ статистическаго матеріала, Управа лишена возможности въ данный моментъ, подробно освятить вопросъ о плодородіи земли, въ зависимости отъ кормового клина и въ настоящемъ, подмѣчая это явленіе, находитъ, что въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда урегулированіе угодій является одной изъ серьезныхъ работъ агрономической организаціи. Она лишена также подробно выяснить и вопросъ объ обезпеченіи кормовыми средствами скотоводства.

Оставляя, такимъ образомъ, подробное разсмотрѣніе значенія кормового клина, а въ связи съ нимъ и вообще кормового вопроса, по отношенію его къ пашнѣ, къ скоту, Управа позволяетъ остановиться на немъ и на вытекающихъ изъ него нѣкоторыхъ послѣдствій. Какъ видно изъ предыдущаго, что нѣкоторыя волости луговъ имѣютъ незначительное количество. Въ этихъ волостяхъ само по себѣ назрѣло уже искусственное травосѣяніе, на которое и приходится обратить вниманіе Земства. Распространяя искусственный посѣвъ травъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, оно тѣмъ подойдетъ къ разрѣшенію коренного вопроса, какъ обезпеченія плодородія почвы, такъ и обезпеченія скота кормовыми травами.

Переходя дальше къ техникѣ лугового хозяйства, какъ оно опредѣлилось при обслѣдованіи, нельзя не отмѣтить, что оно стоитъ слишкомъ низко. Рѣчные

сѣнокосы совсѣмъ не являются предметомъ особаго попеченія со стороны крестьянъ. Они заросли кустарникомъ, кочками, сорными травами, занесенныя пескомъ. Скотъ на нихъ пасется въ началѣ весны до закола, утаптывая и уплотняя ихъ, обрывая при этомъ самую нѣжную растительность и тѣмъ создавая благопріятныя условія для питанія сорныхъ травъ.

Естественно, что на такихъ лугахъ, какъ ботаническій составъ, такъ и самое качество сѣна самое пониженное, при этомъ и количество его получается недостаточное. А если принять во вниманіе незначительность весеннихъ осадковъ, то и укосы съ луговъ получаются низкіе. По свѣдѣніямъ, собраннымъ агрономами, въ урожайные годы съ рѣчныхъ сѣнокосовъ накашивается сѣна до 150 пудовъ, при обыкновенныхъ условіяхъ укосъ спускается до 50—60 пудовъ, а въ неурожайные годы трава еле улавливается косой.

Если въ такомъ положеніи находятся рѣчные сѣнокосы, то нечего говорить о лѣсныхъ и суходольныхъ, которые одновременно являются весной выгономъ, а затѣмъ лугами. Хотя ботаническій составъ этихъ сѣнокосовъ не выясненъ, но нельзя и предполагать, чтобы онъ былъ удовлетворительный. Укосы съ такихъ луговъ получаются также не велики, въ среднемъ—50—60 пудовъ въ нормальные годы, 15—25 пудовъ въ годы, откклоняющіеся отъ нормы. Холодная и малодождливая весна, какъ напримѣръ въ настоящемъ году, сильно вліяетъ на степную растительность, которая въ послѣднихъ числахъ мая была малорослой и не могла дать достаточнаго корма, чтобы поправиться за зиму изголодавшемуся скоту.

ВЫГОНЪ.

Если про луговыя угодья можно сказать, что ими мало обезпечено населеніе во многихъ районахъ, то за рѣдкимъ исключеніемъ, нельзя сдѣлать этого заключенія по отношенію выгоновъ. Въ среднемъ, по отношенію пашни въ уѣздѣ, они составляютъ 32, 4%, съ значительнымъ отклоненіемъ въ сторону максимума, чѣмъ въ сторону минимума. Есть волость, какъ, напримѣръ, Таловская, которая имѣетъ выгоны, по отношенію къ пашнѣ до 128, 9%. Наилучше обезпечены выгонами можно считать волости: Чудиновская, Кочердыкская, Карасевская, Птичанская, Костылевская, Березовская, Становская, Кочуликская, Кислянская, Окуневская, Воскресенская, въ которыхъ процентъ выгоновъ колеблется въ предѣлахъ отъ 40 до 76, а худшими, по обезпечности выгонами являются: Замаратская, Бѣлоярская, Алабужская, Черлинская, Метелевская, Кипельская, Мишкинская, Закамалдинская, гдѣ площадь подъ выгонами, какъ напримѣръ въ последней спускается до 14%. Но если количественная сторона во многихъ волостяхъ говоритъ за то, что ими обезпеченъ скотъ въ достаточной степени, то со

стороны качественной, они обставлены слабо. Население къ нимъ относится совершенно индеферентно, совсѣмъ не заботясь о томъ, чтобы въ кормовомъ отношеніи они обставлены были лучше. Не говоря объ какихъ-либо улучшеніяхъ, население не дѣлаетъ даже заказа пастухамъ чтобы при кормленіи скота чередовались площади. Въ большинствѣ селеній, какъ вышелъ скотъ на нихъ, такъ всю весну и лѣто безъ призора пасется. Какъ рѣдкое исключеніе иногда для лошадей оставляется часть выгона, на которомъ онѣ пасутся подъ надзоромъ въ теченіе лѣта.

Благодаря такой безпризорности и количество, получаемаго подножнаго корма скотомъ, недостаточно и его, въ силу необходимости приходится ранней весной выпускать на луга. Возможно, въ будущемъ часть выгонныхъ угодій будетъ превращена въ пашни и на счетъ уменьшенія ихъ, можно будетъ развивать среди крестьянскаго населенія на полевыхъ угодьяхъ искуственное травосѣяніе.

Для ознакомленія необходимо было выяснить подробно обезпеченность скота выгонными угодьями, и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они въ избыточномъ количествѣ, создать планъ постепеннаго превращенія ихъ въ другія угодья; но безъ достаточнаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ — работа эта является преждевременной. Въ особенности трудно это рѣшить теперь, такъ какъ подъ выгоны запускаются населеніемъ солонцеватыя почвы, примѣненіе которыхъ не можетъ быть использовано другимъ способомъ.

Здѣсь необходимо остановиться, для данной мѣстности, еще на одномъ немаловажномъ естественномъ факторѣ крестьянскаго хозяйства, это: на озерномъ хозяйствѣ уѣзда, который, какъ извѣстно, изобилуетъ въ значительной степени озерами съ прѣсной водой и съ различными примѣсями въ ней всевозможныхъ солей. По даннымъ словаря Брогаузъ и Ефронъ, въ уѣздѣ насчитывается озеръ, съ разной по составу водой до 750. Часть, и довольно значительная, ранѣе изобиловала достаточнымъ количествомъ рыбы, которая была предметомъ особаго промысла населенія. Съ обмелѣніемъ озеръ и рыбное богатство уѣзда совсѣмъ уничтожилось, и въ настоящее время оно является не только источникомъ промысла и дохода, напротивъ, крестьяне съ трудомъ стали добывать себѣ, для собственнаго потребленія, необходимое количество рыбы. Конечно крестьянину, при современномъ уровнѣ его знаній, трудно возстановить утерянное богатство, но если земство, съ своими спеціалистами, придетъ ему на помощь, то возможно, что улучшеніе въ этой отрасли народнаго хозяйства будетъ достигнуто. Тѣмъ болѣе это достижимо; что рядомъ, въ сосѣдней губерніи, уже на средства Департамента Земледѣлія, по отдѣлу рыбныхъ промысловъ, имѣются и спеціалисты и даже устроенъ рыболовный заводъ, услугами котораго на первое время можно было бы воспользоваться. Не создавая

опредѣленнаго плана, Земству на первое время слѣдовало изучить эту отрасль крестьянства, а впослѣдствіи и намѣтить рядъ мѣропріятій въ этомъ отношеніи. Изученіе этого промысла должно было бы выяснить: причину обмеленія озеръ, причину уменьшенія и порчи рыбы; какая рыба могла бы быть разводима въ озерахъ и на что должно обратить вниманіе Земства, при проведеніи мѣропріятій, въ области рыболовства и рыборазведенія. Съ этой цѣлью Земству слѣдовало бы обратиться въ Министерство Земледѣлія и просить его, чтобы оно командировало въ Челябинскій уѣздъ своего спеціалиста, какъ для изученія рыбнаго промысла въ уѣздѣ, а также выработкѣ ряда мѣръ для поднятія его, предоставивъ ему безплатный проѣздъ. Послѣ того, когда будетъ намѣченъ планъ мѣропріятій, участковые агрономы могли бы поработать надъ его проведеніемъ удѣляя для этой отрасли крестьянскаго хозяйства соотвѣтствующее вниманіе.

СКОТОВОДСТВО.

Изъ обслѣдованія скотоводства, произведеннаго Управой анкетнымъ способомъ, представляется возможнымъ опредѣлить его количественное распредѣленіе по волостямъ, а также и группировку наличныхъ хозяйствъ по лошадности. Въ виду запоздалой разработки собраннаго матеріала, приходится воспользоваться въ агрономическомъ отношеніи лишь въ незначительной мѣрѣ. Изъ ниже приводимой таблицы видно, что всего скота въ уѣздѣ числится лошадей 147.844 головъ, подростковъ—35.015 г., крупнаго рогатаго скота — 131.519 головъ, мелкаго 78391 гол., свиней 26.229 головъ, овецъ—199.559 гол., козъ—2.481 гол., которые по волостямъ распредѣляются:

№№ по порядку.	Названіе волостей.	КОЛИЧЕСТВО СКОТА. Лошади.			Коровы.			Мелкій скотъ.			Группировка наличныхъ хозяйствъ по лошадности. Безъ рабочихъ лошад.		Имѣютъ рабочихъ лошадей. Съ 1 раб. лош.					
		Старше 3 л.	Отъ 1 до 3 л.	Моложе 1 г.	Коровъ	Быковъ	Телятъ	Овецъ	Козъ	Свиней	Безъ коровъ	Съ коровой	Безъ кор.	Съ кор.	Съ 2 лош.	Съ 3 лош.	Съ 4 лош.	Болѣе 4 лош.
1	Бѣлоярская	7576	1354	442	5895	672	5116	9930	37	3208	283	179	158	381	762	510	290	437
2	Чумлякская	6390	1362	522	5133	1132	3736	9965	18	1803	303	137	122	397	742	466	242	329
3	Метелевская	2883	438	107	2176	105	1386	5574	56	106	340	71	200	323	301	90	60	148
4	Султаевская	2495	333	111	1982	207	695	3770	119	—	178	32	150	255	317	149	72	105
5	Мух.-Кулуевская	6511	1635	199	4389	235	2779	7945	176	95	636	94	418	669	656	265	134	304
6	Алабужская	1340	266	59	1309	272	625	1329	41	186	84	28	94	163	154	70	60	62
7	Черлинская	805	129	29	560	14	418	1547	58	—	92	14	93	114	101	33	18	29
8	Сухоборская	6794	1160	266	5929	374	3152	10699	168	864	790	146	113	514	737	383	247	360
9	Воскресенская	3814	702	317	2378	253	1739	5701	47	691	398	93	204	431	522	313	129	109
10	Иванковская	2848	245	567	1842	95	1372	4638	—	729	180	35	88	275	324	221	113	127
11	Рижская	1811	328	142	1090	139	844	2046	16	252	137	29	37	144	141	111	44	122
12	Шаламовская	4718	852	282	2660	451	1607	6508	29	837	383	95	128	423	466	368	198	260
13	Окуневская	4032	601	352	2025	206	2336	3994	16	401	433	124	137	417	491	379	144	132
14	Карасинская	2700	643	142	2055	280	1783	3465	4	535	250	97	126	285	359	229	100	81
15	Кислянская	3946	708	297	3972	84	2628	4319	23	475	521	133	107	363	510	325	151	141
16	Кипельская	3615	766	143	2811	425	1177	3092	9	658	275	133	95	324	649	291	120	86
17	Введенская	2068	504	118	1579	210	830	2767	4	422	180	40	62	201	248	179	68	71
18	Мишкинская	2311	524	169	1792	282	1447	2617	28	620	353	146	112	213	336	173	86	70
19	Куртамышская	1895	325	140	2001	106	1499	2044	13	272	799	306	78	395	387	104	47	24
20	Долговская	3605	615	148	3232	5492	2121	3176	12	810	312	113	115	397	679	222	103	94
21	Коровинская	2621	338	101	2251	122	1182	2876	6	505	116	54	105	446	239	125	79	89
22	Косулинская	2431	569	61	447	174	1517	4528	20	547	181	102	49	267	369	170	80	92
23	Обанинская	1735	223	84	2635	65	1356	2448	9	132	135	79	41	150	203	117	61	77

№№ по порядку	Названіе волостей.	КОЛИЧЕСТВО СКОТА.									Группировка наличныхъ хозяйствъ по лошадности.							
		Лошади.			Коровы.			Мелкій скотъ.			Безъ рабочихъ лошад.		Имѣютъ рабочихъ лошадей.					
													Съ 1 раб. лош.					
		Старше 3 л.	Отъ 1 до 3 л.	Моложе 1 г.	Коровъ	Быковъ	Телятъ	Овецъ	Козъ	Свиней	Безъ коровъ	Съ коровой	Безъ кор.	Съ кор.	Съ 2 лош.	Съ 3 лош.	Съ 4 лош.	Болѣе 4 лош.
24	Таловская	2929	605	295	2653	449	2098	2855	48	880	253	115	87	282	520	263	103	59
25	Гагаринская	1022	193	125	929	192	713	934	4	402	110	22	40	108	187	87	38	21
26	Каминская	4931	713	167	8563	583	3587	10688	157	381	284	150	76	375	467	378	198	267
27	Становская	4020	696	162	5512	489	2313	5366	133	532	284	207	76	304	357	241	160	303
28	Закомалдинская	930	208	18	1468	46	1053	1027	12	210	66	63	21	87	140	78	31	33
29	Нижневская	1069	149	70	1285	17	1080	1467	—	81	114	54	37	108	163	82	36	38
30	Березовская	1459	226	68	2984	483	876	3917	24	130	62	62	19	74	129	96	53	83
31	Костылевская	1364	146	128	1921	51	653	1453	25	159	131	58	31	153	174	100	46	59
32	Карачельская	5587	912	631	3357	520	2359	5340	17	2508	400	124	214	427	601	401	193	286
33	Каменная	4222	761	383	2986	361	1924	4122	34	1354	478	154	124	418	460	289	144	195
34	Птиченская	4687	845	442	3727	130	2466	4309	29	1153	502	125	183	524	590	324	165	180
35	Катайская	4633	1106	312	3829	420	1521	4716	257	178	153	80	158	513	372	210	83	254
36	Ичкинская	—	—	—	—	—	—	3823	215	152	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Маслейская	3021	506	266	2582	268	1635	3180	40	713	151	80	71	326	495	259	96	82
38	Кочердыкская	6370	304	34	5531	11379	3037	13326	18	1103	168	87	111	308	496	351	265	409
39	Карасевская	3442	481	194	4092	210	2140	3678	181	83	296	101	135	627	435	193	92	114
40	Сарткалмыкская	6543	2017	306	6581	353	4703	9517	495	457	354	144	216	752	501	274	157	360
41	Новокочердыкская	2812	354	131	276	961	1450	4172	28	372	113	69	34	166	162	116	113	117
42	Заманиловская	3966	617	81	3580	350	1866	4463	11	484	213	89	110	390	487	220	149	179
43	Андреевская	7480	586	490	4600	332	2863	19253	23	1229	539	73	305	427	588	351	295	469
44	Чудиновская	3027	336	103	239	123	1073	5144	51	584	122	57	58	175	329	168	91	160
	ВСЕГО	147844	25890	9155	131519	12189	78391	199559	2481	26229	12047	4151	4951	13704	19048	9547	4987	6804

Сопоставляя количество скота съ количествомъ дворовъ, душъ обоего пола, на сто десятинъ посѣва при переводѣ мелкаго скота на крупный получается слѣдующая таблица.

	Названіе волостей	Количест. скота на дворъ	Количест. скота на 100 душъ населенія обоего пола	На 100 дес. пашни				На 100 дес.	
				Лошадей	Крупн. рогат. скота	Мелкаго скота	Всего скота	Луговъ	Выгона
								Всего скота	
1	Бѣлоярская	6	105	24	22	35	81	604	790
2	Чумлякская	8	169	23	22	35	80	632	325
3	Метелевская . . .	4	94,4	26	21	44	90	374	173
4	Султаевская	11,6	97	17,3	14	24	55	120	155
5	Мух.-Кулуевская . .	4,6	101,2	22	15	22	59	247	231
6	Алабужская	5,6	83	27	30	26	84	297	157
7	Черлинская	3,7	82	90	7	17	33	171	225
8	Сухоборская . . .	5,8	88	21	19	30	71	910	109
9	Рижская	6,5	91	35	24	39	98	277	169
10	Иванковская . . .	4,5	82	17	13	29	60	222	92
11	Воскресенская . .	4,3	78	21	15	30	65	334	84
12	Шаламовская . . .	4,4	76	26	16	33	76	260	110
13	Окуневская	4	80	20	17	18	56	258	87
14	Карасинская . . .	4,5	82	15	13	18	46	200	80
15	Кислянская . . .	4,6	89	15	15	15	46	248	72
16	Кипельская	4	75	20	17	18	55	766	129
17	Введенская	4,5	87	20	16	25	62	175	123
18	Мишкинская . . .	4	75	11,8	10	13	35	403	360
19	Долговская	7	130	17	39	16	72	810	178
20	Коровинская . . .	5	89	30	27	34	92	680	233
21	Косулинская . . .	4	64	23	9	39	71	630	54

	Названіе волостей	Количест. скота на дворъ	Количест. скота на 100 душъ населенія обоего пола	На 100 дес. пашни: Лошадей	Крупн. рогат. скота	Мелкаго скота	Всего скота	На 100 дес. Луговъ: Всего скота	Выгона: Всего скота
22	Куртамышская . .	4	50	17	19	17	53	724	108
23	Обанинская	8	149	21	33	27	81	319	154
24	Таловская	4,7	87	17	19	19	55	559	381
25	Гагаринская . .	6	120	16	18	17	51	1453	255
26	Каминская . . .	10	202	23	40	44	107	515	708
27	Становская	6	121	18	25	23	66	673	79
28	Закамалдинская .	6	132	15	25	17	57	—	2797
29	Нижневская . . .	5	91	15	19	18	52	343	109
30	Березовская . . .	10	187	23	50	54	127	479	103
31	Костылевская . .	5	100	16	23	17	56	3400	54
32	Карачельская . .	4,5	78	23	15	27	65	29	116
33	Каменная	4,5	85	33	19	26	78	533	125
34	Птиченская . . .	4	74	28	24	28	87	175	95
35	Катайская	8	183	23	18	12	53	49	98
36	Ичкинская	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Маслейская . . .	4,7	85	17	16	18	51	207	106
38	Карасевская . . .	2,4	50	14	2	14	30	97	40
39	Сартъ-Калмыкская.	6	14	12	11	14	37	209	114
40	Кочердыкская . .	14	80	19	24	36	61	589	150
41	Ново-Кочердыкская	5	101	50	27	71	148	852	477
42	Заманиловская . .	4	89	23	20	25	68	84	546
43	Андреевская . . .	5	81	24	18	61	103	261	155
44	Чудиновская . . .	2	37	25	5	42	72	1133	70
	Среднее по уѣзду	5,5	96	23	20	26	69	495	242

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что скотомъ, въ смыслѣ обработки земли при существующемъ количествѣ пашни въ уѣздѣ населеніе сравнительно обезпечено; на сто десятинъ пашни въ среднемъ по уѣзду приходится 26, съ отклоненіемъ этой цифры въ сторону минимума 12, что является уже недостаточнымъ и въ сторону максимума 35. Въ отношеніи обезпеченія плодородія земли, считая, что при настоящемъ кормленіи получается въ среднемъ 400—450 пуд. навоза и и считая, что на одну десятину 2.400 пуд. при средней цифрѣ въ 6, 2 головы на дворъ ежегодно можно удобрить одну десятину, что въ нѣкоторыхъ волстяхъ, примѣнительно къ плодородію почвы, явится недостаточнымъ.

Что же касается обезпеченія населенія скотомъ, въ видѣ продуктовъ, то въ общемъ при численности его на сто душъ населенія 69 головъ можно признать, что его достаточно.

Безкоровныхъ и безлошадныхъ въ уѣздѣ по отношеніи всего населенія числится незначительное число, а именно 12.017, что составляетъ небольшой процентъ, а если къ этому прибавить безлошадныхъ, но имѣющихъ одну корову, 4.151 хоз., то въ общемъ составитъ %%

Что же касается обезпеченности скота лугами и выгонами то оно въ среднемъ по уѣзду выразится такими цифрами: на 10 десятинъ луговъ приходится 495 головъ и на 100 десятинъ выгона—245 головъ, съ значительнымъ отклоненіемъ и въ ту, и въ другую сторону.

Кооперативная жизнь въ уѣздѣ за послѣдніе годы значительно развилась; кооперація съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе захватываетъ стороны крестьянскаго хозяйства. Въ настоящее время въ уѣздѣ работаютъ кредитныхъ товарищестъ, 115 маслодѣльныхъ артелей, 48 потребительскихъ и артельныхъ лавокъ. Конечно, не все въ этой области обстоитъ благополучно, но важно, что крестьянская масса сдвинулась съ своего тупика, стала уяснять кооперативный принципъ и его значеніе, и ее слѣдуетъ въ этомъ отношеніи направить въ надлежащее русло, придавъ ей больше гибкости, и устойчивости и приспособляемости къ условіямъ деревни. Желательно, чтобы работники на нивѣ общественности обратили также вниманіе на отсутствующій пока видъ общественной самодѣятельности, а именно: на организацію сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района.

Сдѣлавъ бѣглый обзоръ крестьянскаго хозяйства, несмотря на неполноту его, всетаки представляется возможнымъ выяснить его нужды въ различныхъ проявленіяхъ.

Сопоставляя установившіеся положенія крестьянскаго хозяйства съ условіями рынка, нельзя не отмѣтить прежде всего, что система хозяйства подлежитъ провѣркѣ и выясненію того послѣдующаго этапа, какой для него долженъ

быть опредѣленъ. Изученіе районовъ въ этомъ отношеніи поможетъ разобраться въ вопросѣ—какова же должна быть болѣе доходной: зерновая, или скотоводственная система.

Хотя для выясненія этой, существенно важной стороны сельскаго хозяйства, еще мало данныхъ и въ этомъ вопросѣ придется поработать Земству, но при бѣгломъ обзорѣ, даже и въ данный моментъ, намѣчается, что въ юго-восточной части уѣзда, при дешевизнѣ арендныхъ цѣнъ на землю, дороговизнѣ рабочихъ рукъ и низкихъ цѣнъ на зерновые продукты, скотоводству должно явиться основнымъ элементомъ хозяйственнаго направленія деревни. Въ будущей своей работѣ агрономическая организація опредѣленію системъ хозяйствъ должна отвести видную роль, какъ основѣ, на которой зиждется весь строй сельскаго хозяйства. Тамъ, гдѣ пудъ выработаннаго зерна при проведеніи его къ стоимости пуда мяса, или пуда молока, обойдется много дороже послѣдняго, агроному не придется вести пропаганду объ улучшенной зерновой системѣ полевого хозяйства, а обратить серьезное вниманіе на увеличеніе продуктивности выходовъ мяса и масла, а можетъ быть заняться выращиваніемъ племенного скота. Такимъ образомъ, опредѣленіе системы хозяйствъ и выработки того или иного сѣвооборота, является одной изъ труднѣйшихъ задачъ агрономической дѣятельности и въ рѣшеніи этого вопроса скажется творчество агронома и его умѣніе подойти къ коренному разрѣшенію нуждъ крестьянскаго хозяйства того или иного района.

Въ связи съ системой хозяйства также неразрывно связана и система полеводства, въ виду чего, съ опредѣленіемъ первой и вторая, какъ слѣдствіе, приспособится къ ней. Если опредѣлено будетъ, что направленіе въ системѣ хозяйства должно быть скотоводственное, то и полеводство должно вырабатывать преимущественные продукты, идущіе на переработку ихъ въ скотъ, или же такіе, которые въ непереработанномъ видѣ дадутъ больше дохода.

Если, такимъ образомъ, для опредѣленія системы хозяйства пока нѣтъ мѣста, тоже можно сказать и о системѣ полеводства. Онѣ явятся результатомъ работъ агронома въ другомъ направленіи и эти работы будущаго, а въ ближайшемъ же настоящемъ агрономической организаціи придется заняться продолженіемъ изученія дѣйствительности и проведеніемъ культурныхъ, хозяйственныхъ пріемовъ, понимая значеніе ихъ въ широкомъ смыслѣ слова.

При разсмотрѣніи естественно - исторической среды крестьянскаго хозяйства Челябинскаго уѣзда, приходится прежде всего отмѣтить, что установившіеся пріемы техники полевого хозяйства не находятся въ соотвѣтствіи ни съ условіями почвы, ни съ условіями климата.

Разсмотримъ ихъ въ отношеніи почвы черноземной, супесчаной и суглинковъ. Эти пріемы, какъ показало наблюденіе одинаковы на всемъ протяженіи

уѣзда. Между тѣмъ почва по отношенію обработки предъявляетъ различныя требованія: на черноземѣ примѣняются одни пріемы, на суглинкахъ другіе, на пескахъ тоже. Если на черноземѣ, благодаря примѣненію правильно выработанныхъ пріемовъ, увеличиваются урожаи ржи и яровыхъ хлѣбовъ въ предѣлахъ отъ 25 до 40 пудовъ на десятинѣ, то на песчаныхъ почвахъ такихъ результатовъ трудно получить, безъ примѣненія другихъ соотвѣтствующихъ этимъ почвамъ. Затѣмъ паровая обработка пашни производится, какъ подъ яровую, паровая обработка пашни производится, какъ подъ яровую пшеницу, такъ и подъ рожь, почти одна и таже, между тѣмъ требованія этихъ культуръ къ различнымъ способамъ обработки неодинаковы. Пока остановимся приведеніемъ этихъ только примѣровъ въ подтвержденіе сказанной мысли, такъ какъ дальнѣйшее изложеніе ихъ составило бы цѣлый трактатъ спеціальный, а отмѣтимъ еще, что не замѣчается этого соотвѣтствія между техникой полевого хозяйства и климатомъ, и въ частности съ осадками. Если принять во вниманіе выше приведенное количество осадковъ, какъ среднее въ 308 мил. и крайне неправильное распредѣленіе ихъ въ теченіи года, то влагой необезпечена какъ рожь, а также и яровая пшеница, посѣянная по весенней запашкѣ, изъ подъ той же пшеницы. А если прибавить къ этому еще установившуюся систему полеводства по всему уѣзду это пестрополье, при которой трудно разсчитывать на накопленіе почвенной влаги, можно придти къ печальному выводу —что урожай хлѣбовъ, въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства въ Челябинскомъ уѣздѣ явленіе случайное и внѣ воли человѣка. Въ этомъ отношеніи нужно удивляться не тому, что не получается урожай, а напротивъ, что они получаются, такъ какъ полученіе ихъ всецѣло зависитъ отъ случая: выпадетъ при хорошей теплой погодѣ обильный дождь—появятся надежды на урожай, а установится холодная пасмурная погодаили засуха и виды на урожай пропали. Особенно еще неприспособленность техники къ климату усиливается въ районахъ съ черноземными почвами, обладающими, какъ извѣстно, при продолжительн. обработкѣ, свойствами сильнаго распыленія. На сильно распыленн. черноземахъ, какъ проницаемость почвы, такъ и поглотительная способность насколько ухудшаются, что трудно разсчитывать на урожай хлѣбовъ даже при нормальныхъ условіяхъ погоды.

Въ будущихъ своихъ работахъ агрономической организаціи придется усиленно работать надъ ознакомленіемъ населенія съ пріемами техники полевого хозяйства, въ соотвѣтствіи требованій почвы и климата.

Одной изъ главныхъ задачъ, какъ отвѣчающихъ главному — „минимумъ" въ полеводствѣ, является безусловно борьба съ засухой, для чего необходимо проведеніе въ крестьянскую среду принциповъ накопленія, сбереженія и разумнаго расходованія влаги, въ виду чего придется пропагандировать ранній паръ

для ржи, приспособить паровую обработку подъ яровую пшеницу, использовавъ весенній періодъ подъ посѣвъ однолѣтнихъ травъ. Необходимо ввести зяблевую вспашку земли подъ овесъ, широко пропагандировать навозное удобреніе на песчаныхъ почвахъ и травосѣяніе на выпаханныхъ черноземахъ, измѣнившихъ значительно свою структуру, рядовые и ленточные посѣвы, обратить вниманіе на разнообразіе культуръ, какъ обезпечивающихъ устойчивость крестьянскихъ хозяйствъ, обративъ, въ тоже время, вниманіе на распространеніе корнеплодовъ и клубнеплодовъ и на увеличеніе площади посѣва ржи. Само по себѣ, при проведеніи перечисленныхъ пріемовъ, какъ средствъ борьбы противъ засухи, придется сообразоваться съ районами. Но проведеніе перечисленныхъ пріемовъ, при установившемся пестропольи, едва ли было бы возможно, если агрономы не обратятъ серьезнаго вниманія на уничтоженіе его самого и замѣну его болѣе соотвѣтствующимъ сѣвооборотомъ, такъ какъ все зло современнаго крестьянскаго полеводства заключается въ немъ. Словъ нѣтъ, на фонѣ его уже приспособилось чередованіе хлѣбовъ, соотвѣтствующее трехполью, но и само трехполье уже отжило свой вѣкъ въ условіяхъ черноземныхъ почвъ и гдѣ площадь пашни не обезпечена соотвѣтствующимъ количествомъ выгонныхъ и луговыхъ угодій. Пропаганда въ этомъ районѣ травопольныхъ сѣвооборотовъ является существеннымъ измѣненіемъ существующаго пестрополья.

Примѣнительно къ вновь возникающимъ сѣвооборотамъ, должны быть изучены, какъ существующія культуры, такъ и предполагаемыя (травы, корнеплоды и клубнеплоды). Случайно введенная послѣ новаго года пшеница красноколоска, распространилась въ уѣздѣ, а на сколько она является желанной— остается не выясненнымъ; слабая распространенность ржи, несмотря на все желаніе распространить въ песчаныхъ районахъ, остается не выясненной; выясненіе и распространеніе однолѣтнихъ и многолѣтнихъ травъ среди населенія въ районахъ съ сильно развитымъ маслодѣліемъ, является однимъ изъ важныхъ вопросовъ агрономической дѣятельности.

На луга и степные сѣнокосы должно быть обращено вниманіе, какъ со стороны ихъ изученія, такъ и улучшенія ихъ качественнаго состава. Это дѣтальное улучшеніе урожайности, ботаническаго состава и вытекающее изъ него улучшеніе дастъ возможность подойти къ рѣшенію вопроса объ отношеніи кормового къ зерновой площади и опредѣленно отвѣтить, гдѣ и въ какихъ районахъ должно быть проведено искусственное травосѣяніе. Оно также дастъ возможность выяснить обезпеченность скота кормами. Самый же характеръ залеганія степныхъ сѣнокосовъ при этомъ изученіи опредѣлить ихъ достоинства, въ качествѣ пахотныхъ угодій, если для такой цѣли они будутъ больше приспособлены и при такомъ способѣ обработки земли больше будутъ приносить дохода.

Что касается выгоновъ, по отношенію ихъ агрономической организаціи

придется поработать немало. Прежде всего, при изученіи вопроса объ нихъ придется остановиться—насколько они удовлетворительны, насколько имъ обезпечивается скотъ во время пастбищнаго періода, насколько почва подъ ними удовлетворяетъ другимъ видамъ пользованія, въ случаѣ ихъ уничтоженія или уменьшенія и насколько они, по своимъ естественнымъ свойствамъ, будутъ поддаваться улучшенію. При выясненіи значенія вытоновъ и необходимой для нихъ площади, возможно будетъ подойти къ рѣшенію вопроса объ урегулированіи ихъ площади, а также намѣтить рядъ спеціальныхъ вытоппыхъ сѣвооборотовъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ развито маслодѣліе.

Скотоводство должно быть предметомъ особаго изученія, какъ въ виду отдаленности Челябинскаго уѣзда отъ главныхъ рынковъ зерновыхъ продуктовъ, а также въ виду опредѣленія качественной и количественной стороны его. Являясь очень серьезнымъ факторомъ крестьянскаго хозяйства, ему и должно быть отведено подобающее мѣсто въ земско-агрономической дѣятельности. Не предрѣшая пока значенія этой отрасли хозяйства, во всей ея совокупности, возможно ожидать, какъ сказано выше, скотоводство въ нѣкоторыхъ районахъ можетъ явиться одною изъ важнѣйшихъ доходныхъ статей крестьянскаго хозяйства. Развивающаяся уже молочная промышленность, появленіе тяжеловѣсныхъ и скороспѣлыхъ свиней англійской породы, создающіеся очаги разведенія хорошихъ лошадей, говорятъ за то, что населеніе нащупываетъ пути въ смыслѣ улучшенія, а также сбыта продуктовъ.

Улучшеніемъ скотоводства уже занято земство въ другихъ губерніяхъ и въ этомъ отношеніи имъ разработаны методы, выяснена программа, а также намѣчены и пути проведенія различныхъ мѣропріятій. Передъ улучшеніемъ скотоводства подвергало особому обслѣдованію спеціалистовъ, такое же обслѣдованіе необходимо и въ Челябинскомъ уѣздѣ. Мѣстные агрономы должны принять въ немъ участіе постолько, поскольку это войдетъ въ программу ихъ дѣятельности, но непосредственнаго участія, въособенности при сплошномъ обслѣдованіи, они должны избѣжать. Изъ работъ въ этомъ отношеніи должно выразиться надъ проведеніемъ уже разработаннаго плана.

Затѣмъ здѣсь необходимо отмѣтить, что со скотоводствомъ, главнымъ образомъ, со стороны леченія животныхъ, тѣсно соприкасается другая организація ветеринарная, въ виду чего во многихъ Земствахъ этотъ трудъ по улучшенію распредѣляется между обоими организаціями. Отъ совмѣстной работы этихъ двухъ организацій дѣло не проигрываетъ, а напротивъ идетъ лучше. Челябинскому Земству тоже слѣдовало бы улучшить скотоводство при участіи двухъ организацій, создавъ для выясненія всѣхъ вопросовъ особую зоотехническую комиссію изъ агрономовъ и ветеринаровъ Такимъ образомъ, въ дѣлѣ улучшенія скотоводства, въ виду особаго значенія этой отрасли хозяйства, необходимо пре-

дварительное, по извѣстной программѣ, одобренной Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія, изслѣдованіе, какъ съ количественной, такъ и качественной стороны и, на основаніи его уже разработать планъ мѣропріятій, проведеніемъ котораго займутся агрономы и ветеринары.

Но оставляя вопросъ объ улучшеніи скотоводства, агрономамъ въ ближайшую же очередь придется обратить серьезное вниманіе на развившуюся отрасль крестьянскаго хозяйства—маслодѣліе и постолько, поскольку представляется имъ возможность, принять участіе въ руководствѣ этимъ дѣломъ.

Но такъ какъ маслодѣліе есть предметъ спеціальнаго изученія, а агрономы не всегда могутъ быть спеціалистами маслодѣлами, то въ составѣ агрономической организаціи должны быть и спеціалисты по маслодѣлію. При совмѣстной работѣ спеціалистовъ по маслодѣлію съ агрономами, улучшеніе этой отрасли крестьянскаго хозяйства пойдетъ успѣшнѣе. При совмѣстн. ихъ дѣятельности, въ ближайшемъ будущемъ, имъ необходимо обратить вниманіе на распространеніе національного кормленія рогатаго скота и правильное кормленіе и воспитаніе приплода, въ которыхъ такъ нуждается населеніе.

Озерное хозяйство, какъ сказано выше, при обиліи прѣсноводныхъ водъ, изобиловавшихъ ранѣе рыбой, заслуживаетъ также вниманіе агрономической организаціи, представляя, хотя и мало понятную для нея отрасль хозяйства. Но принимая во вниманіе, что для крестьянскаго хозяйства, въ нѣкоторыхъ деревняхъ она можетъ оказать очень сильное вліяніе на весь строй его и косвенно вліяетъ на всѣ стороны его. Въ будущихъ работахъ организаціи ему будетъ отведено соотвѣтствующее мѣсто. Для надлежащей постановки этой отрасли хозяйства, въ составъ агрономической организаціи должны быть отдѣльные спеціалисты, которые бы изучили ее и способствовали бы проведенію пріемовъ, къ сохраненію и увеличенію рыбы въ озерахъ.

Кооперативная дѣятельность деревни, выразившаяся уже въ кредитную, маслодѣльную, потребительскую кооперацію, должна служить предметомъ особаго вниманія агрономовъ, являясь съ одной стороны основой или базой агрономической дѣятельности, а съ другой стороны—опредѣляющимъ фактомъ самодѣятельности населенія. Кооперація, сплачивая населеніе, пробуждая въ немъ общественность и службу отдѣльныхъ лицъ деревни для общества, даетъ возможность широкому и культурному росту населенія. Выдѣляя изъ своей среды способныхъ и дѣльныхъ работниковъ, она выводитъ на путь самодѣятельность и даетъ возможность агрономической организаціи вначалѣ черезъ нихъ, а затѣмъ черезъ кооперацію, проводить свои мѣропріятія. Но чтобы Земство могло быть въ курсѣ кооперативной жизни, оно должно черезъ своихъ агрономовъ и дру-

гихъ спеціалистовъ быть знакомо съ ней, вліять на нее и способствовать ея развитію.

Считаясь съ условіями крестьянской жизни и среды, малограмотностью послѣдней, область воздѣйствія земства и его культурныхъ работниковъ, въ условіяхъ Челябинскаго уѣзда, слишкомъ велика. Правильно поставить хотя бы кредитованіе населенія, переработку продуктовъ скотоводства, заготовку продуктовъ первой необходимости, урегулировать правильныя формы веденіяхъ ихъ—задача не легкая, кропотливая, и въ дѣятельности агрономической организаціи, существующая кооперація возьметъ не мало времени, и агрономы, не страшась этой работы, должны итти на нее, способствуя дальнѣйшему ея проявленію самодѣятельности населенія, памятуя, что только черезъ него и посредствомъ него можно съ успѣхомъ проводить всевозможныя мѣропріятія.

Но, помимо уже существующей коопераціи, агрономической организаціи необходимо заняться пробужденіемъ самодѣятельности и въ другомъ направленіи—это черезъ организацію населенія въ сельско-хозяйственныя общества малаго района, какъ прямыхъ и непосредственныхъ сотрудниковъ, въ области всевозможныхъ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій, памятуя нормальными уставами этихъ обществъ, имъ предоставлена широкая инниціатива, въ дѣлѣ проведенія различныхъ культурныхъ мѣропріятій. Если кредитные кооперативы, артельныя маслодѣльныя и потребительскія лавки, преслѣдуя определенныя имъ заданія, организуютъ во кругъ себя опредѣленные крестьянскіе элементы, преслѣдующіе извѣстные интересы, то сельско-хозяйственныя общества внесутъ въ деревню ту культурную дѣятельность, въ которой сильно нуждается крестьянинъ. Словъ нѣтъ, сельско-хозяйственное общество, имѣя мало опредѣленныхъ направленій, подъ часъ не можетъ выбиться изъ сферы различныхъ пожеланій, ходатайствъ и позаимствованій; но разъ опредѣлены интересы, вокругъ его сплотятся и найдутъ себѣ дѣло подходящее, тогда жизнь такого сельско-хозяйственнаго общества разовьется и оно будетъ имѣть свою собственную физіономію. Но, преслѣдуя насажденіе и развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ, Земство не должно оставить и существующіе кооперативы и придавать имъ надлежащее развитіе, тѣмъ болѣе этими кооперативами охвачены десятки тысячъ мѣстнаго крестьянства.

Вотъ въ общихъ чертахъ условія сельско-хозяйственной дѣйствительности и вытекающая изъ нея программа участковъ агрономической организаціи въ Челябинскомъ Земствѣ, для проведенія которой, въ распоряженіи Земства имѣются —завѣдующій агрономическимъ бюро, онъ же агрономъ пригороднаго участка и 4 участковыхъ агронома, пять помощниковъ, одинъ инструкторъ по маслодѣлію, одинъ инструкторъ по коопераціи, не считая лицъ слѣдующихъ: 1-го специали-

ста по молочному хозяйству и 2-хъ инструкторовъ по сельскому хозяйству, состоящихъ на службѣ Департамента Земледѣлія.

Насколько этимъ персоналомъ будутъ обслужены интересы населенія Челябинскаго уѣзда—можетъ дать нѣкоторое сопоставленіе при сравненіи его съ организаціями въ другихъ губерніяхъ, гдѣ Земства работаютъ давно. Въ центральной Россіи районъ дѣятельности агронома опредѣленъ діаметромъ 25—30 верстъ, съ площадью земли 50—60 тыс. десятинъ и количествомъ 5—6 т. дворовъ. Но такіе уѣзды Тамбовской губерніи, Усманскій и Липецкій и друг. съ площадью всѣхъ земель въ первомъ 450 тыс. назначено 5 агрономовъ, 5 помощниковъ, 1 инструкторъ по кооператіи, 1 инструкторъ по табаководству, 1 по садоводству и одинъ завѣдующій агрономическимъ отдѣломъ. Во второмъ площадь немного болѣе 250 тыс. десятинъ, имѣется 3 агронома, 1 завѣдующій агрономическимъ отдѣломъ и рядъ инструкторовъ. Въ Харьковской губерніи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ какъ напримѣръ Вхолчанскій, агрономъ завѣдующій одной волостью. Въ Московской губерніи для приблизительнаго опредѣленія число участковъ въ начальной чертѣ участковой агрономіи принято, что средній участокъ будетъ заключаться до 100 обществъ или до 3-хъ тысячъ хозяевъ, имѣющихъ запашку площадью до 55 тыс. десятинъ, что составитъ до 56 участковъ на всю губернію.

Какъ видно изъ этого сравненія съ другими уѣздами, Челябинскій обставленъ сравнительно слабо и по своему положенію можетъ быть приравненъ къ уѣздной агрономіи, при которой сельско-хозяйственныя нужды были обслужены однимъ агрономомъ и нѣсколькими с.-х. старостами и которая осуждена уже самой жизнью. Что дѣйствительно въ такомъ положеніи находится участковая агрономія уѣзда—говорятъ цифровыя данныя. Гражданская территорія уѣзда насчитывается площадью въ 24 тыс. квадр. верстъ. При распредѣленіи его на пять агрономическихъ участковъ, на долю каждаго изъ нихъ приходится.

на 1-й пригородный участокъ	318744	дес.	15661	двор.	104525	жителей.
„ 2-й „ „	396448	„	17011	„	92991	„
„ 3-й „ „	356468	„	15187	„	84786	„
„ 4-й „ „	354741	„	11753	„	62908	„
„ 5-й „ „	425241	„	14897	„	84075	„

При условіи всесторонняго значенія естественно-исторической и экономически-бытовой среды, когда въ обязанности агроному вмѣняютъ полное знакомство съ своимъ участкомъ, во всѣхъ его деталяхъ, когда рецептурный характеръ совѣтовъ отрицается когда народившіеся кооперативы требуютъ очень тщательнаго къ нимъ отношенія, при такой громадной территоріи дѣятельностью участковаго агрнома не могутъ быть обслужены всѣ стороны хозяйства крестьянина. Агрономъ подъ своимъ руководствомъ не можетъ заложить достаточное количество показательныхъ участковъ, ознакомить съ необходимыми культурными пріема-

ми, слѣдить за всѣмъ ходомъ крестьянскаго хозяйства и вести необходимую работу; ему во многихъ случаяхъ придется заглазно подавать только одни совѣты.

Но считаясь все-таки съ плотностью населенія уѣзда, количество агрономовъ должно быть сообразно съ ней. По мнѣнію Управы слѣдовало бы уѣздъ разбить на десять агрономическихъ участковъ, съ районами для

1-го	участ.	4	вол.	92	сел.	6436	двор.	47922	жит.	129966	д. земли.
2-го	„	5	„	72	„	9419	„	38047	„	194807	„ „
3-го	„	6	„	55	„	8951	„	55090	„	302727	„ „
4-го	„	4	„	89	„	7468	„	42317	„	312070	„ „
5-го	„	5½	„	35	„	6608	„	36515	„	194645	„ „
6-го	„	5½	„	80	„	8417	„	45571	„	172180	„ „
7-го	„	8½	„	60	„	6467	„	37664	„	146980	„ „
8-го	„	5	„	123	„	6500	„	34430	„	159961	„ „
9-го	„	3	„	137	„	4191	„	22665	„	160259	„ „
10-го	„	4	„	92	„	9617	„	53229	„	297104	„ „

При такомъ распредѣленіи на долю каждаго въ среднемъ приходится до 7459 дворовъ съ площадью 185300 дес. земли. По количеству участковъ должно быть и число агрономовъ и ихъ помощниковъ. Въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ положительномъ значеніи, придется къ существующимъ 5 земскимъ агрономамъ и 2 правительственнымъ инструкторамъ прибавить 3 агронома на счетъ правительственныхъ ассигнованій и 5 помощниковъ, объединивъ всю организацію въ лицѣ Земства, которое должно испросить у Департамента Земледѣлія соотвѣтствующіе кредиты на ихъ жалованье, или же ходатайствовать о прикомандированіи еще 3-хъ инструкторовъ. При рѣшеніи послѣдняго вопроса, важнѣе для пользы дѣла и единства работы получить лучше пособіе на содержаніе агрономовъ, чѣмъ прикомандированіе ихъ къ Земству.

При семъ прилагается карта распредѣленія уѣзда на 10 агрономическихъ участковъ, установленіе границъ въ которыхъ, а также и окончательное отнесеніе тѣхъ или другихъ селеній къ участкахъ должно быть поручено, какъ будетъ видно далѣе, экономическому совѣту при Управѣ.

Помимо агрономовъ, спеціальныя отрасли крестьянскаго хозяйства, какъ то: маслодѣліе, кредитные товарищества, потребительскія и артельныя лавки, рыборазведеніе и рыбоводство и пр. должны быть обслужены отдѣльными спеціалистами и инструкторами. По маслодѣлію слѣдовало бы, чтобы спеціалистъ имѣлъ постоянное мѣстожительство въ городѣ Челябинскѣ, а не въ Оренбургѣ, такъ какъ Челябинскій уѣздъ по развитію маслодѣлія изъ главныхъ уѣздовъ въ губерніи, и этотъ случай заслуживаетъ , чтобы ему и отдано было предпочтеніе.

Въ помощь спеціалисту, ввиду большого количества маслодѣльныхъ арте-

лей, слѣдовало пригласить двухъ инструкторовъ по молочному хозяйству и двухъ техниковъ. Въ виду того, что по вопросу объ организаціи маслодѣлія вносится особый докладъ, подробно развивающій значеніе увеличенія численнаго состава работниковъ по маслодѣлію, на этомъ пока Управа и остановится.

Такимъ образомъ, агрономическая организація въ Челябинскомъ Земствѣ намѣчается изъ 10 агрономовъ, 10 помощниковъ, 1 спеціалиста, 2 инструкторовъ и 2 техниковъ по молочному хозяйству и 1 инструктора по коопераціи и 1-го инструктора по рыборазведенію и рыбоводству.

Въ случаѣ осуществленія ея правительственной организаціи, представленной въ уѣздѣ одним спеціалистомъ по молочному хозяйству и однимъ техникомъ, 2 инструкторами по полеводству, нѣтъ мѣста для дѣятельности въ уѣздѣ, такъ какъ работа ихъ будетъ вклиниваться то въ одинъ, то въ другой участокъ, что вызоветъ путаницу и непріятное осложненіе. Она должна быть единой, подъ руководствомъ одного органа надзора, который въ этомъ случаѣ, какъ ближе стоящій къ населенію, долженъ быть сосредоточенъ въ лицѣ Земства. Существующіе же спеціалисты и инструкторы должны перейти въ веденіе Земства съ подчиненіемъ ему. Отъ подобнаго объединенія правительственной съ земско-агрономической общая постановка дѣла не проиграетъ, а напротивъ выиграетъ.

Но для того, чтобы агрономическая организація работала болѣе или менѣе планомѣрно, чтобы въ дѣятельности агрономовъ и спеціалистовъ не наблюдалось разрозненности, а была бы постоянная преемственность, чтобы она носила объединяющія начала, чтобы все многосложное дѣло агрономической помощи шло по опредѣленному направленію,—агрономы должны быть объединены, для чего при Управѣ необходимо въ помощь ей коллегіальныя организаціи: экономическій совѣтъ, агрономическое совѣщаніе, а также и агрономъ, завѣдующій отдѣломъ.

Согласно положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ помощь Земской Управѣ можетъ быть образованъ Экономическій совѣтъ. На основаніи этого, для направленія всей экономической дѣятельности, вносится проектъ организаціи Экономическаго совѣта.

1) Экономическій сов. при Уѣздной Земской Управѣ имѣетъ своей задачей—обсужденіе и разработку вопроса по улучшенію сельскаго хозяйства и тѣсно связаннаго съ нимъ, мелкаго кредита и коопераціи.

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ частности на Экономическій совѣтъ возлагается выработка плана агрономической и экономической дѣятельности Земства, составленіе смѣтныхъ предположеній по З. У. на слѣдующій годъ и разсмотрѣніе отчетности по проведенію экономическихъ мѣропріятій въ жизнь.

2) Членами Совѣта являются: Предсѣдатель и Члены Уѣздной Управы,

представитель отъ Губернской Управы—Членъ Управы, выборные отъ Земскаго Собранія на тотъ годъ гласные, отъ 5 до 7 лицъ, Инспекторъ сельскаго хозяйства, агрономы губернскій, завѣдующій агрономическимъ отдѣломъ, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣломъ, 3 представителя отъ кооперативовъ.

3) Совѣту предоставляется право приглашать на свои засѣданія лицъ, которыхъ онъ найдетъ желательнымъ и полезнымъ для своей дѣятельности.

4) Экономическій Совѣтъ выбираетъ изъ своей среды, на время своихъ полномочій, предсѣдателя.

Въ случаѣ его отсутствія, обязанности его исполняетъ Предсѣдатель Управы.

6) Для дѣйствительности засѣд. Совѣта необходимо присутствіе не менѣе двухъ представителей отъ Управы и трехъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ.

7) Засѣданія Экономическаго Совѣта созываются Уѣздной Управой не менѣе 3 разъ въ годъ.

8) Совѣтъ разсматриваетъ готовыеразработанные вопросы по докладамъ, которые могутъ быть представляемы, какъ Управой, такъ и всѣми членами Совѣта, и всѣ текущія дѣла.

Для составленія журналовъ, Совѣтъ изъ своей среды избираетъ секретаря, а протоколы ведутся завѣдующимъ агрономическимъ отдѣломъ, при содѣйствіи двухъ членовъ, которые по окончаніи засѣданія подписываются всѣми участниками засѣданія.

10) Журналы и доклады печатаются и разсылаются всѣмъ членамъ Совѣта, земскимъ гласнымъ, Земствамъ Оренбургской губерніи и другимъ для обмѣна на таковые же.

11) Всѣ постановленія, принятыя Экономическимъ Совѣтомъ Управы, докладываются Земскому Собранію и, вслучаѣ несогласія съ ними, Управа должна дать Собранію свое мотивированное заключеніе.

АГРОНОМИЧЕСКОЕ СОВѢЩАНІЕ.

1) Агрономическое Совѣщаніе имѣетъ цѣлью объединеніе дѣятельности земскихъ спеціалистовъ по сельскому хозяйству, а также предварительную выработку техническихъ и экономическихъ вопросовъ содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству.

2) Совѣщанія созываются Управой по мѣрѣ надобности, не менѣе 4 разъ въ годъ.

3) Членами Совѣщанія являются: Предсѣдатель и Члены Земской Управы, Земскіе агрономы, завѣдующій агрономическимъ отдѣломъ, Губернскій агрономъ,

участковые, специалисты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и инструктора.

4) Совѣщанію, въ случаѣ надобности, предоставляется право приглашать въ свои совѣщанія, для лучшаго освѣщенія специальныхъ вопросовъ, и лицъ, которыхъ оно найдетъ необходимымъ.

5) Предсѣдателемъ Совѣщанія является Предсѣдатель Управы, а въ случаѣ его отсутствія—одинъ изъ Членовъ Управы.

6) Секретаремъ Совѣщанія является завѣдующій агрономическимъ отдѣломъ, или одинъ изъ участковыхъ агрономовъ по выбору.

7) Засѣданіемъ ведутся протоколы, которые подписываются участниками Совѣщанія. По окончаніи отчетнаго года протоколы печатаются и прилагаются къ докладамъ Управы по сельско-хозяйственной части.

8) Докладчиками въ Совѣщаніи могутъ быть всѣ его Члены и оно можетъ сдѣлать постановленіе о порученіи каждому изъ нихъ разработки вопросовъ, найденныхъ имъ необходимыми.

9) Мнѣніе Совѣщанія по вопросамъ, вносимымъ затѣмъ на разсмотрѣніе Экономическаго Совѣта или Земскаго Собранія, Управою докладываются и, въ случаѣ несогласія послѣдней, съ нимъ, ею должны быть представлены соотвѣтствующія соображенія.

10) Въ виду того, что Агрономическое Совѣщаніе нравственно отвѣчаетъ за направленіе производимой работы агрономами, ему предоставляется право, на освободившіяся вакансія, рекомендовать ихъ замѣстителей, которые и утверждаются Управой.

ЗАВѢДУЮЩІЙ АГРОНОМИЧЕСКИМЪ ОТДѢЛОМЪ.

Въ вѣдѣніи агронома, завѣдующаго агрономическимъ отдѣломъ, находятся дѣла по агрономической части, по содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ. Къ обязанностямъ его относится:

1) Распредѣленіе всѣхъ текущихъ вопросовъ агрономическихъ мѣропріятій, разработка общихъ основаній и постановка ихъ, составленіе предварительныхъ смѣтъ и отчетовъ о дѣятельности агрономической организаціи, распредѣленіе кредитовъ между участниками и освѣдомленіе населенія о земской дѣятельности по агрономіи; составленіе докладовъ Земскому Собранію, Экономическому Совѣту и Совѣщаніямъ, по вопросамъ проведенія мѣропріятій по сельско-хозяйственной и экономической части и наблюденіе за проведеніемъ всѣхъ постановленій Земскихъ Собраній, Экономическаго Совѣта и Агрономическихъ Совѣщаній.

2) Консультація при Управѣ по вопросамъ своей специальности.

3) Наблюденіе за дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ складовъ, если таковые будутъ организованы, и установленіе сношеній съ фирмами, поставщиками земледѣльческаго инвентаря.

4) Наблюденіе и контроль надъ дѣйствіями и операціями тѣхъ кооперативныхъ учрежденій, которые функціонируютъ при матеріальномъ содѣйствіи Земства.

5) Подача всякаго рода практическихъ совѣтовъ на веденіе всякихъ дѣлъ въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

6) Въ вѣденіи агронома, завѣдующаго отдѣломъ, находится небольшой агрономическій участокъ.

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ положеній о коллегіальныхъ органахъ по воспособленію сельскаго хозяйства, учрежденіе ихъ при Земской Управѣ создаетъ болѣе планомѣрную и продуктивную дѣятельность Земства. Въ практикѣ другихъ Земствъ потребность въ нихъ уже сознана, и ими не мало сдѣлано на пользу сельскаго хозяйства.

Разсматривая будущій составъ Экономическаго Совѣта и его дѣятельность, примѣнительно къ Челябинскому Земству, нельзя не предвидѣть, что въ него должны войти гласные крестьяне, которымъ не всегда, по своимъ матеріальнымъ средствамъ, представляется возможнымъ принять участіе въ засѣданіяхъ Совѣта, почему было бы желательнымъ всѣмъ участникамъ его оплачивать разъѣзды, выдавая имъ билеты, для пользованія земскими лошадьми отъ мѣстожительства до города, или уплачивая стоимость по желѣзной дорогѣ, а на содержаніе въ городѣ уплачивать суточные въ размѣрѣ 3 рублей. Такими же суточными пользуются и члены агрономическихъ Совѣщаній.

Останавливаясь надъ вопросомъ организаціи агрономической помощи, нельзя обойти и способовъ воздѣйствія на крестьянское населеніе, а также и тѣхъ путей, какими они будутъ проникать въ него.

Практика Земства при проведеніи знаній и умѣній въ крестьянское хозяйство выработала и пріемы, какими они должны проводиться въ крестьянскую жизнь.

Но въ виду того, что докладъ и такъ сильно разросся, а болѣе детальное освѣщеніе этого вопроса потребовало бы не одинъ десятокъ листовъ, съ подробнымъ сообщеніемъ данныхъ по нему то о мѣрахъ воздѣйствія Земства затрагивается въ этомъ докладѣ только въ общихъ чертахъ.

Земство можетъ ознакомить насел еніе съ сущностью сельскаго хозяйства двумя способами: черезъ теоретическое ознакомленіе подростающей части его, путемъ школьнаго спеціальнаго образованія и взрослую часть черезъ преподаванія знаній и умѣній путемъ курсовъ, чтеній, бесѣдъ, лекцій, спеціальныхъ та-

зетъ, книгъ и листковъ и практически черезъ массовыя показательства, применяя ихъ въ различныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства: въ полеводствѣ, животноводствѣ, огородничествѣ рыбоводствѣ и проч.

Эти способы, уже испытанные Земствомъ, и дали какъ положительные, такъ и отрицательные результаты. Челябинскому Земству слѣдуетъ, примѣнительно къ уѣзду, использовать тѣ изъ нихъ, которые дали положительные результаты. Здѣсь Управа не считаетъ возможнымъ остановиться на подробномъ разсмотрѣніи ихъ вообще, а коснется ихъ постольку, поскольку они касаются роли агронома въ деревнѣ, роли, которая еще не ясно усвоена общественными дѣятелями даже и въ старыхъ Земствахъ.

По мнѣнію Управы работа агронома среди взрослаго крестьянскаго населенія, въ первой стадіи своего развитія, сводится, главнымъ образомъ, къ преподаванію сельско-хозяйственныхъ знаній. Вѣдь, чтобы уяснить сущность процессовъ въ полеводствѣ и другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, необходимы обоснованныя знанія, вытекающія, какъ результатъ изъ наблюденій надъ мѣстной жизнью и претворенія въ нѣчто опредѣленное въ представленіяхъ агронома и его адептовъ. Мало устроить какой-нибудь показательный участокъ на крестьянской землѣ, можно на немъ получить хорошіе результаты, но толку изъ этого пока будетъ мало, если крестьянинъ не пойметъ сущности извѣстнаго пріема, и разъ отношеніе къ нему будетъ мало сознательное; слѣдовательно, агроному, преподающему знанія, придется при ознакомленіи населенія съ извѣстными пріемами сельскаго хозяйства, уяснить ему и вытекающія изъ него послѣдствія, т. е. вліять на сознательный процессъ экспере и на выработку сознательнаго отношенія къ новымъ, проводимымъ культурнымъ пріемамъ. И если агрономъ этого достигнетъ, то работа его будетъ сдѣлана, такъ какъ, что проникло въ сознаніе человѣка, то оно никогда не останется безъ результата. Такимъ образомъ, агрономъ на первое явится посредникомъ по распространенію знаній и умѣній, проводя ихъ словомъ и показомъ, освѣщая существенные пріемы сельскаго хозяйства и пополняя ихъ новымъ, съ точки зрѣнія науки и практики, т. е. онъ на первое время будетъ представлять учителя по сельскому хозяйству, съ аудиторіей изъ взрослаго, сложившагося человѣка и выработавшаго уже извѣстные взгляды на явленія окружающей среды.

Благодаря сказанному, предъявленіе требованій кратчайшихъ результатовъ по массовому примѣненію какого-либо техническаго пріема, захватывающаго сложившіяся бытовыя условія, было-бы несправедливо. Положимъ, что по даннымъ экономическаго разсчета въ какомъ нибудь селѣ необходимо распространить травосѣяніе, съ введеніемъ его въ сѣвооборотъ. На первый взглядъ нѣтъ ничего легче, какъ уговорить крестьянина произвести посѣвъ травы. Но попробуйте довести дѣло травосѣянія въ названномъ селеніи до конца. При обширномъ владѣ-

нія землей, намъ придется столкнуться и съ установившимся обычнымъ правомъ общины налагать свое на время обработокъ и на способы охраны посѣвовъ и съ цѣлымъ рядомъ другихъ причинъ неблагопріятныхъ его скорому разрѣшенію: отсутствіемъ правозапрещенія одному владѣльцу производить пастьбу скота въ опредѣленномъ мѣстѣ, съ установившейся техникой полевого хозяйства, условіемъ содержанія скота въ лѣтній періодъ, съ грамотностью населенія и пр., преодолѣть которые является дѣломъ нелегкимъ и требующимъ продолжительнаго времени. Вначалѣ придется создать сознаніе у группы населенія выгодности травосѣянія и травопольныхъ сѣвооборотовъ, для чего придется заложить рядъ показательныхъ участковъ, затѣмъ вызвать непреодолимое желаніе этой группы повліять на цѣлый сходъ на отводъ цѣлаго участка земли, съ запретомъ выгона скота на немъ и т. д. Изъ приведеннаго видно, что работа агрономовъ по примѣненію того или другого пріема въ массѣ является, помимо его воли, трудной и нѣкоторымъ изъ нихъ едва ли придется дождаться и конца ея.

Извѣстно, что начало травопольныхъ хозяйствъ восходитъ къ началу прошлаго столѣтія, но массовое примѣненіе ихъ совершилось въ концѣ его, и то благодаря усиленной пропагандѣ Земства. На примѣрахъ Вятской и Пермской губерній можно такж наблюдать, что многія земскія, агрономическія мѣропріятія массой были восприняты черезъ двадцать и болѣе лѣтъ, что вполнѣ и понятно, если принять во вниманіе, что сознательное въ массѣ совершается очень медленно.

Если въ первой стадіи своего развитія роль агронома сводится къ учительству, то въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи агрономическая дѣятельность послѣ того, когда крестьянство опредѣленно отнесется къ новымъ сельско-хозяйственнымъ явленіямъ, уяснитъ значеніе ихъ, будетъ направлена на группировку и сочетаніе хозяйственныхъ элементовъ, или на организацію хозяйствъ, при которой доходность станетъ на первый планъ.

Такимъ образомъ, въ первое время агрономъ-учитель по сельскому хозяйству, а потомъ—организаторъ хозяйствъ.

Помимо ознакомленія населенія съ данными сельско-хозяйственной науки и практики, дѣятельность агронома будетъ направлена и на организацію населенія въ различные кооперативы: кредитные, сельско-хозяйственные общества, артельныя и потребительскія лавки, производительныя и потребительныя товарищества. Необходимость этой работы и цѣлесообразность ея вытекаетъ изъ потребности самого общества активно выступать къ исканію новыхъ путей и лучшей постановки въ своемъ хозяйствѣ.

Эту то передовую часть агрономъ и долженъ имѣть въ виду, организуя ее и придавая этой организаціи то желательное направленіе, которое подсказывается самой жизнью и создавшимися условіями хозяйственной обстановки.

Создавая организаціи и опираясь на нихъ, агрономъ можетъ съ большимъ успѣхомъ и болѣе продуктивно работать въ деревнѣ, имѣя всегда дѣло съ передовой частью послѣдней, которая сама уже поможетъ выбраться на новые пути. Тамъ, гдѣ нужно открыть сельско-хозяйственное общество, агрономъ подберетъ подходящіе элементы для него изъ кредитнаго или ссудо-сберегательнаго товарищества, онъ дѣлаетъ тоже самое, гдѣ необходимо товарищество по переработкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, онъ направляетъ дѣятельность въ ней,—словомъ, гдѣ бы не проявлялась самодѣятельность самого населенія, агрономъ поддерживаетъ и развиваетъ ее, памятуя, что только съ самодѣятельной и сознательной частью населенія работа его будетъ продуктивна.

Но, чтобы кооперативная жизнь населенія могла быть обслужена земскимъ агрономомъ, при Земствѣ должна быть учреждена земская касса мелкаго кредита, изъ которой могли бы черпать для своихъ хозяйственныхъ надобностей различные кооперативы Земства. О связи этой кассы съ агрономической дѣятельностью Управа здѣсь ничего не говоритъ, такъ какъ по этому вопросу, на основаніи порученія прошлогодняго Собранія, вносится особый докладъ.

Здѣсь не затрагивается также и опытное дѣло, въ виду сложности этого вопроса и въ виду невозможности въ скоромъ времени приступить къ его осуществленію.

Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ основаться на конкретномъ предложеніи относительно способовъ воздѣйствія агронома въ слѣдующемъ году

Какъ сказано выше, воздѣйствіе агронома на населеніе должно производиться словами и показомъ, для чего въ его распоряженіи должны быть соотвѣтствующія пособія.

Практикой Земства уже, какъ правильно установлено, что при агрономѣ устраивается кабинетъ, въ составъ котораго входятъ книги для чтенія населенія, наглядныя пособія, необходимые приборы для изслѣдованія почвы, сѣмянъ и пр. и прокатный пунктъ въ составѣ всевозможныхъ машинъ и орудій для пользованія ими населеніемъ безплатно и за деньги.

Вопросъ о кабинетахъ и прокатныхъ пунктахъ былъ разсмотрѣнъ Управой на агрономическомъ совѣщаніи 9 іюля и впослѣдствіи одобренъ ею списокъ предметовъ, входящихъ, въ кабинетъ и въ прокатный пунктъ, а также опредѣлены и стоимость расходовъ на каждый изъ нихъ, а именно: на каждый кабинетъ—775 руб., а на прокатный пунктъ въ 1465 руб.

Опредѣляя означенными суммами расходы на оборудованіе кабинетовъ и прокатныхъ пунктовъ, потребуется сумма на кабинеты 8700 рублей, а исключивъ изъ нихъ деньги, ассигнованныя въ настоящемъ году, въ плату будущаго года на 10 агрономическихъ участковъ придется внести 5000 рублей и на прокатные пункты 15500 руб., а всего 21.500 рублей, о чемъ и придется хо-

датайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и Департаментомъ Земледѣлія.

Что же касается всѣхъ расходовъ по выполненію проекта агрономической организаціи агрономической помощи населенію, то оно выразится:

На содержаніе завѣдующаго агрономическимъ отдѣл.	2.400	руб.
,, ,, 9 агрономовъ по 1800 руб.	16200	руб.
,, ,, 10 помощниковъ агрономовъ по 600 руб.	6000	руб.
,, ,, инструкторовъ по маслодѣлію	2400	руб.
,, ,, техниковъ по 720 руб.	1440	руб.
На созывы Экономическаго Совѣта и Агрономическихъ Совѣщаній, считая суточныя и прогоны.	500	руб.
,, печатаніе журналовъ и протоколовъ.	100	руб.
Всего	29340	руб.

Предполагая, что Департаментъ приметъ половину расходовъ на свой счетъ, въ смѣту Губернскаго земства придется внести 14.670 рублей, не считая стоимости разъѣздовъ и суточнаго вознагражденія.

Итакъ по настоящему докладъ выясняетъ слѣдующія положенія:

1) Угодно ли Земскому Собранію признать, что агрономическая организація въ Челябинскомъ Земствѣ въ томъ объемѣ, въ какомъ она спроэктирована Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствами недостаточна и не можетъ обслужить интересовъ крестьянскаго и сельско-хозяйственнаго во всей совокупности ея отраслей.

2) Въ случаѣ признанія перваго положенія, угодно ли Земскому Собранію признать, что она должна состоять, какъ минимумъ не менѣе какъ изъ 10 агрономовъ, 10 помощниковъ, 1 спеціалиста, 2 инструкторовъ и 2 техниковъ по молочному хозяйству, одного инструктора по рыбоводству и одного инструктора по коопераціи.

3) Угодно ли признать, что въ основаніи для составленія агрономической сѣти, должна быть положена, какъ густота и плотность населенія, такъ и радіусъ района агрономическаго участка.

4) Угодно ли признать, что для объединенія агрономической помощи населенію, необходимо организовать при Управѣ, въ помощь ей, Экономическій Совѣтъ, Агрономическое Совѣщаніе и одобрить проэктъ, какъ того, такъ и другого коллегіальнаго органа.

5) Угодно ли Собранію признать, что для состава Экономическаго Совѣта необходимо отъ 5 до 7 гласныхъ и выбрать таковыхъ.

6) Угодно ли Собранію возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи 10 агрономовъ, 10 помощниковъ, двухъ инстру-

кторовъ и двухъ техниковъ по молочному хозяйству. И передъ Департаментомъ Земледѣлія—о прикомандированіи спеціалиста по молочному хозяйству въ вѣдѣніе Земства, а также о командированіи инструктора по рыбоводству и рыборазведенію, съ цѣлью выясненія условій рыбнаго хозяйства въ уѣздѣ и выработки плана мѣропріятій.

7) Угодно ли Собранію возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи кредитовъ на образованіе кабинетовъ и прокатныхъ пунктовъ, въ размѣрѣ 21.500 рублей, и на содержаніе перечисленныхъ въ пунктѣ 6-мъ агрономовъ и спеціалистовъ—31.800 руб., при условіи ассигнованія со стороны Департамента Земледѣлія въ половинномъ размѣрѣ.

О МѢРОПРІЯТІЯХЪ ПО МОЛОЧНОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

Представляя при семъ докладъ спеціалиста А. А. Мельникова о мѣропріятіяхъ по молочному хозяйству въ Челябинскомъ уѣздѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что согласно журнала Агрономическаго Совѣщанія отъ 24 октября, ею внесенъ въ смѣту агрономическихъ мѣропріятій расходъ, исчисленный на нихъ въ докладѣ—всего въ суммѣ 35.160 рублей, въ числѣ коихъ 500 рублей отъ уѣзднаго земства, а остальные отъ губернскаго.

Находя со своей стороны указанныя мѣропріятія въ высшей степени желательными, Управа проситъ Собраніе не отказать въ удовлетвореніи ихъ полностью.

Минувшее Очередное Оренбургское Губернское Земское Собраніе, признавая дѣло развитія и улучшенія молочнаго хозяйства дѣломъ первостепенной важности, постановило пригласить на службу Земства Спеціалиста и двухъ Инструкторовъ молочнаго хозяйства.

Вступивъ въ исполненіе своихъ обязанностей съ 1-го іюня сего года, мнѣ прежде всего пришлось познакомиться по отчетамъ съ развитіемъ молочнаго хозяйства въ Губерніи и составить себѣ приблизительный планъ работъ.

Приступая къ осуществленію намѣченнаго плана, я обратилъ самое серьезное вниманіе на Челябинскій уѣздъ, гдѣ дѣло молочныхъ кооперативовъ сильно развито. Просматривая тѣ немногіе отчеты за прошлые годы о молочныхъ кооперативахъ, я не могъ изъ нихъ усмотрѣть постановки въ нихъ дѣла, а видѣлъ только, что „такова я то артель вырабатываетъ столько то масла и выдаетъ на руки за пудъ молока столько-то“. Желая выяснить, главнымъ образомъ, вопросы организаціоннаго характера, я приступилъ первоначально къ обслѣдованію молочныхъ кооперативовъ, такъ какъ, не зная условій края и не имѣя на это данныхъ, выяснить эти вопросы было не возможно.

Для обслѣдованія молочныхъ кооперативовъ въ Челябинскій уѣздъ былъ командированъ Инструкторъ молочнаго хозяйства Я. Я. Курмъ, который по выработаннымъ программамъ и бланкамъ отчетности, производилъ обслѣдованія.

Въ настоящее время изъ 108 молочныхъ кооперативовъ, зарегистрованныхъ на Гражданской территоріи Челябинскаго уѣзда, г. Курмъ объѣхалъ 55 пунктовъ и изъ нихъ по 36 артелямъ представилъ полные отчеты, въ остальныхъ же пунктахъ отчеты составить не пришлось, такъ какъ 12 маслодѣльныхъ артелей переданы въ частныя руки, съ условіемъ платы только за приносимое молоко, 2 артели прекратили работу за недостаткомъ молока и 5 артелей не пришлось обслѣдовать, такъ какъ и довѣренные и мастера взяты на войну, а безъ нихъ никто не могъ дать свѣдѣній.

Представляя отдѣльно отчетъ Инструктора Я. Я. Курмъ по трети обслѣдованныхъ кооперативовъ, долженъ замѣтить, что дальнѣйшее обслѣдованіе будетъ продолжаться и результаты его будутъ своевременно представлены. Въ настоящее же время это частичное обслѣдованіе указываетъ намъ на многіе недостатки, какъ въ организаціи дѣла, такъ и въ помѣщеніяхъ заводовъ. Не вдаваясь въ подробную разработку всѣхъ полученныхъ отвѣтовъ, намъ можно указать на самое главное.

Суммируя полученные отвѣты видно, что изъ 36 маслодѣльныхъ артелей только въ 4-хъ артеляхъ мастерами служатъ люди спеціально подготовленные— курсисты, а въ 32-хъ артеляхъ работаютъ самоучки изъ которыхъ:—

13 человѣкъ служатъ 1 годъ,
9 „ „ 2 года
5 „ „ 3 „
и 5 „ „ болѣе 3-хъ лѣтъ.

Конечно, такую постановку дѣла въ артеляхъ нужно считать ненормальной, т. к. качество продукта и выхода масла много зависитъ отъ опытности и знанія мастера, какъ техники маслодѣлія, такъ и вообще всей постановки дѣла. Возможно ли допустить, чтобы мастеръ-самоучка, поступившій на должность 1-й годъ, какихъ большинство, могъ слѣдить и зналъ о фальсификаціи молока. Не имѣя ни познаній, ни опыта, онъ, конечно, принималъ на заводъ все, что ему принесутъ и подрывалъ артельное дѣло.

Далѣе, изъ отчетовъ видно, что счетоводство, одинъ изъ самыхъ важныхъ отдѣловъ каждаго кооператива, заставляетъ желать очень многаго. Изъ 36-ти маслодѣльныхъ артелей только у 7-ми артелей съ натяжкой можно считать, что счетоводство поставлено удовлетворительно, а у большинства Инструктору пришлось разбираться весьма долго, чтобы получить нужныя данныя и подвести итоги. Были случаи, что записи велись на клочкахъ бумаги, а книги отсутствовали (Щучинская артель), а еще лучше, есть такія артели (Люби-

мовская 2-я), гдѣ всякая письменность изгнана и дѣло обстоитъ очень просто. Полученное масло продавалось (на вопросъ сколько его было сдѣлано отвѣта никто дать не могъ), деньги неграмотный довѣренный привозилъ и по какимъ то хитрымъ, имъ однимъ понятнымъ, разсчетамъ ихъ дѣлили.

Такая постановка дѣла въ кооперативахъ недопустима, такъ какъ влечетъ за собой, кромѣ упадка дѣла и полнаго незнанія членовъ о работѣ ихъ кооператива, злоупотребленія, что и отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ г. Курмъ.

Что касается помѣщеній, въ которыхъ приходится работать артели, то они также, какъ показало обслѣдованіе, весьма неудовлетворительны.

Всякому хорошо извѣстно, что при всѣхъ знаніяхъ дѣла невозможно получить и сохранить до продажи первосортный продуктъ, если выработка его ведется въ неустроенномъ и плохо оборудованномъ заводѣ и масло до продажи хранится не на льду. Конечно, намъ не приходится требовать отъ артельщиковъ вполнѣ благоустроенныхъ заводовъ, такъ какъ на это нужны сравнительно большія средства, но думаю, что нѣкоторыя улучшенія сдѣлать можно и если ихъ не дѣлаютъ, то въ этомъ видимъ отсутствіе знаній молочнаго дѣла вообще и кооперацiи въ частности. Дѣлая выводъ изъ этихъ краткихъ словъ, ясно, что Специальному персоналу одной изъ первыхъ задачъ является задача подготовить теоретически и практически мастеровъ для артелей, а довѣренныхъ и членовъ артелей познакомить съ веденіемъ счетоводства и со значеніемъ благоустройства заводовъ и пользой отъ этого дѣла и вообще съ кооперацiей.

Преслѣдуя только пока высказанныя цѣли въ улучшенiи молочныхъ кооперативовъ, мнѣ думается, что вопросъ о развитiи числа артелей пока нужно оставить, а наоборотъ даже заняться убѣжденіемъ меньшія артели соединять въ болѣе крупныя, которыя и оборудовать на совмѣстныя средства полно и хорошо.

Такая постановка дѣла дастъ несомнѣнный толчекъ къ лучшему оборудованiю маслодѣльныхъ заводовъ, дастъ продуктъ болѣе однообразный для рынка, удобна для контроля, принесетъ большій доходъ членамъ, уменьшитъ накладные расходы на наемъ служащихъ, отопленіе, освѣщеніе, провозку матеріаловъ и проч. Что этотъ взглядъ справедливъ можно доказать даже изъ тѣхъ таблицъ отчетовъ, которыя мы получили, гдѣ видно, что артели, перерабатывающія молоко

отъ 41.134	до 30.000	п.	получили	чистую	оплату	58,	04	к.
„ 30.000	„ 20.000	„	„	„	„	57,	90	„
„ 20.000	„ 10.000	„	„	„	„	53,	61	„
„ 10.000	„ 5.000	„	„	„	„	51,	10	„
и менѣе	5.000	„	„	„	„	47,	65	„

Эти выводы, хотя грубые, но ясно показываютъ выгоду болѣе крупныхъ артелей. Кромѣ указанныхъ выгодъ и спеціальному персоналу и вообще земскимъ работникамъ возможно будетъ болѣе часто посѣщать артели и давать членамъ распорядителямъ и мастерамъ указанія, въ которыхъ такъ нуждаются многіе изъ нихъ. Исходя изъ этого, намъ кажется, что въ настоящее время содѣйствіе Земства должно выразиться:

1) въ финансированіи артелей,

2) въ содѣйствіи организаціоннаго характера,

3) въ поднятіи кооперативной сознательности,

4) въ улучшеніи содержанія молочнаго скота, которое такъ связано съ развитіемъ молочнаго дѣла.

Изъ обслѣдованія выяснилось, что большинство кооперативовъ не могутъ поставить дѣло на должную высоту, благодаря отсутствію долгосрочнаго кредита. Съ разрѣшеніемъ кредитныхъ товариществъ финансовое обезпеченіе деревни стало, конечно, много лучше, но для производительныхъ артелей, если даже имъ и открыть кредитъ, пользованіе имъ затруднительно, во первыхъ потому, что онъ краткосроченъ, не болѣе года, а во вторыхъ, слишкомъ великъ процентъ. Однимъ изъ самыхъ удобныхъ источниковъ является Меліоративный кредитъ Департамента Земледѣлія, къ которому Земству необходимо прибѣгнуть и, если возможно, то и получить его, но такъ какъ, благодаря войнѣ и отъ этого сокращенія смѣтъ, Департаментъ Земледѣлія врядъ ли на отпускъ этихъ средствъ можетъ согласиться, а потому мы считаемъ, что единственнымъ выходомъ въ настоящее время будетъ созданіе своего собственнаго Земскаго сельско-хозяйственнаго капитала, который со временемъ организаціи Земскихъ кассъ мелкаго кредита, конечно, перейдетъ туда. Капиталъ этотъ до открытія Уѣздныхъ Земскихъ кассъ долженъ быть организованъ въ Губернскомъ Земствѣ, чтобы имъ могли пользоваться производительные кооперативы всей губерніи.

Въ другихъ Земствахъ такой капиталъ уже есть и, какъ показалъ опытъ, имѣетъ громадное значеніе.

Капиталъ этотъ въ Земствѣ организуется ежегодными ассигнованіями Земскихъ Собраній и ему даютъ спеціальное назначеніе.

Вотъ изъ этого то капитала и возможно будетъ выдавать ссуды долгосрочныя подъ небольшой процентъ не болѣе 6-ти годовыхъ, производительнымъ артелямъ, сельско - хозяйственнымъ обществамъ и проч. Срокъ ссуды, конечно, будетъ зависѣть отъ того мѣропріятія, на который она выдается и поэтому точно его въ данное время указать не приходится. Для болѣе правильной постановки дѣла необходимо, чтобы ссуда выдавалась только тогда, если просьба о выдачѣ ссуды будетъ поддержана спеціальнымъ персоналомъ Земства, т. е. Агрономами, Спеціалистами, Инструкторами и проч. Если ссуда

испрашивается на постройку маслодѣльнаго артельнаго завода и на оборудованіе его, или на улучшеніе скотнаго двора, то желательно разрѣшить ее только тогда, когда будетъ представленъ планъ и смѣта, просмотрѣнные Спеціальнымъ Земскимъ персоналомъ. Такая мѣра необходима, такъ какъ обслѣдованіе обнаружило нѣкоторыя ошибки нѣкоторыхъ артелей въ постройкѣ и оборудованіи заводовъ—гдѣ средства требовались, но заводъ былъ выстроенъ совершенно неправильно (напримѣръ: Закамалдинская, Закауловская артели). Само собой разумѣется, что инструкціи и заемныя обязательства подробно будутъ разработаны Спеціальнымъ персоналомъ и представлены на утвержденіе Управы.

Что касается потребныхъ ассигнованій отъ Земства въ этотъ спеціальный капиталъ, то намъ думается, что для Челябинскаго уѣзда этого капитала для молочныхъ артелей нужно будетъ 60—75 тысячъ рублей. Такая цифра выходитъ изъ нижеслѣдующаго предположенія. Считая это въ настоящее время всѣхъ артельныхъ заводовъ на Гражданской территоріи 108, мы предполагаемъ, что только 50% этихъ артелей воспользуются ссудами, т. е. не болѣе 50-ти артелей. Исходя изъ того, что для постройки и оборудованія перерабатывающаго отъ 50 до 100 пудовъ молока въ сутки завода необходима сумма въ 1.500 рублей, на 50 заводовъ нужна сумма въ 75.000 руб. Такъ какъ надо полагать, что и изъ этихъ 50-ти заводовъ многіе возьмутъ меньшія ссуды, имѣя уже многое свое, то средствъ потребуется, на первое время, не больше 25—30 тысячъ рублей. Вотъ такую то сумму и нужно ассигновать.

Что касается вопросовъ организаціоннаго характера и поднятія работы въ маслодѣльныхъ артеляхъ, то для этого необходимо устроить, первое—Спеціальные курсы для подготовки мастеровъ, второе—возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи въ Челябинскій уѣздъ въ вѣдѣніе Земства двухъ маслодѣльныхъ техниковъ.

По первому вопросу говорить не приходится, такъ какъ каждому хорошо извѣстно, что безъ знанія вести дѣло нельзя, а эти знанія получаются только наукой, то, не сомнѣваясь въ благопріятномъ рѣшеніи этого важнаго вопроса, нами представляется на благоусмотрѣніе подробная программа теоретическихъ и практическихъ занятій на кур-сахъ и смѣта на оборудованіе ихъ.

Что же касается второго вопроса, то намъ думается, что потребность въ мастерахъ-техникахъ каждому очевидна. Невозможно же на самомъ дѣлѣ одному Инструктору работать на такое количество артелей. Вѣдь только чтобы посѣтить каждую артель только одинъ разъ нужно 4 мѣсяца. Далѣе намъ думается, что къ Земской организаціи необходимо привлечь и Департаментскихъ служащихъ, живущихъ въ настоящее время, въ этомъ районѣ, т.-е. просить Департаментъ Земледѣлія прикомандировать ихъ къ Земству и въ полное его распоряженіе. Намъ думается, что на это всегда согласится Департаментъ

Земледѣлія, такъ какъ работа Спеціальнаго персонала только тогда будетъ плодотворна, когда будетъ выработанъ общій планъ и будутъ общія стремленія.

Далѣе, для выясненія качества выработанныхъ продуктовъ, принимая во вниманіе большое и развивающееся маслодѣліе въ Челябинскомъ уѣздѣ, Земству вполнѣ своевременно устроить спеціальную выставку маслодѣлія, которая должна показать всю работу артелей въ настоящее время, дать указанія на всѣ неправильности постановки дѣла, ознакомить населеніе съ тѣмъ продуктомъ, который вырабатывается въ другихъ артеляхъ и поощрить лучшую какъ постановку, такъ и выработку продуктовъ. Къ участію на выставкѣ привлечь всѣ артели и премировать тѣ изъ нихъ, которыя доставятъ и будутъ заслуживать кромѣ выработанныхъ продуктовъ, полное описаніе всей постановки дѣла съ начала открытія артели. Такая выставка будетъ имѣть значеніе не менѣе важное, чѣмъ выставки животноводства, уже устраиваемыя Земствомъ. Не задаваясь теперь вопросомъ объ организаціи выставки и составленіемъ подробной смѣты, намъ думается, что на такую выставку, устроенную въ Сентябрѣ будущаго года, потребуется, по приблизительному подсчету, сумма въ 4550 рублей. Къ этой же выставкѣ желательно пріурочить съѣздъ дѣятелей въ молочныхъ кооперативахъ, т. е. довѣренныхъ, мастеровъ и проч. Цѣль этого съѣзда заключается въ томъ, чтобы выяснить запросы и нужды молочныхъ кооперативовъ, ихъ работу, направленіе и, главное, объединить ихъ представителей между собою. Такой съѣздъ, кромѣ того, что дастъ цѣнный матеріалъ для будущаго направленія работы Земства по дѣлу развитія молочныхъ кооперативовъ, онъ разъяснитъ участникамъ съѣзда тѣ отношенія, которыя они имѣютъ къ Земству.

Передъ съѣздомъ желательно послать анкету съ вопросами, касающимися постановки дѣла въ кооперативахъ и о желательномъ улучшеніи ихъ. На съѣздѣ же, кромѣ вопросовъ техническаго характера, необходимо выяснить: 1) взаимоотношеніе довѣренныхъ къ кооперативу, права ихъ, обязанности и отвѣтственность; 2) о конкуренціи артели съ частными заводчиками; 3) о значеніи выдачи впередъ товаровъ и денегъ подъ молоко; 4) о значеніи расплаты довѣренныхъ не деньгами, а товаромъ изъ собственныхъ (или даже частныхъ лицъ) лавокъ; 5) объ отношеніи артелей къ Сибирскому и Пріуральскому Союзамъ, также о взаимоотношеніи и согласованіи Земства съ Союзами. Дѣятельности какъ молочной, такъ и другихъ отраслей сельско-хозяйственнаго Земства и Союзовъ; 6) объ отношеніи артелей къ Земству; 7) о ссудахъ въ Земствѣ, Кредитныхъ Товариществахъ и частныхъ кредитахъ; 8) о выгодности и своевременности созданія Контрольныхъ скотоводческихъ союзовъ.

Что касается расходовъ на предполагаемый 2—3 дневный съѣздъ, то они выразятся въ суммѣ не болѣе 250 р., т. к. представители, не болѣе 2-хъ отъ ко-

оператива, пріѣдутъ на свой счетъ и Земству потребуется только произвести расходъ на печатаніе бланокъ анкеты и на организаціонную работу

Въ настоящемъ году исполнилось ровно десять лѣтъ съ того момента, какъ появилась въ Челябинскомъ уѣздѣ первая молочная артель. Съ этого времени маслодѣльные кооперативы развились и можно предполагать, что эта отрасль сельскаго хозяйства съ каждымъ годомъ все больше и больше будетъ развиваться, такъ какъ теперь населеніе Челябинскаго уѣзда вполнѣ оцѣнило ту выгоду, которую могутъ дать молочные продукты. Каждому хорошо извѣстно, что громадное развитіе маслодѣлія, которое захватило нѣсколько губерній Сибири, явилось благодаря весьма хорошимъ естественнымъ условіямъ для развитія скотоводства. Но прошли года и эти несмѣтныя кормовыя богатства съ каждымъ годомъ начинаютъ уменьшаться и уже въ нашемъ Челябинскомъ уѣздѣ сейчасъ ощущается недостатокъ кормовъ. Сопоставляя постепенное развитіе молочнаго дѣла Челябинскаго уѣзда, которое даетъ населенію отъ 1 до 1½ милліоновъ рублей въ годъ съ одной стороны и все уменьшающееся количество естественныхъ кормовыхъ угодій—съ другой стороны, становится яснымъ, что для поддержанія равновѣсія необходима забота о болѣе раціональномъ кормленіи скота, одновременно съ которымъ мы должны получить и большее количество молочныхъ продуктовъ. Въ настоящее время весьма спорнымъ вопросомъ является вопросъ, какого направленія держаться въ разведеніи скота, такъ какъ еще не доказано какой скотъ при нашихъ условіяхъ продуктивнѣе—такъ называемый культурный или нашъ мѣстный, но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что какой бы мы скотъ не имѣли и не разводили, необходимо его воспитывать, содержать и кормить правильно. Мы не будемъ приводить массы примѣровъ изъ различныхъ странъ—Даніи, Швеціи, Норвегіи, Финляндіи, гдѣ скотоводство поставлено на должную высоту, гдѣ, напримѣръ, небольшая Данія на міровой Лондонскій рынокъ поставляетъ 39—40% всего масла именно потому, что скотоводство въ этой странѣ поставлено правильно и приведемъ свой маленькій примѣръ, который показываетъ, что только одно правильно поставленное содержаніе увеличиваетъ продуктивность скота и даетъ въ 2—3-е большій доходъ отъ тѣхъ самыхъ „горемычекъ", которыми изобилуетъ наша Русь.

Таблица результатовъ правильнаго кормленія въ Уржумскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи:

		№№ коровъ					
		1	2	3	4	5	6
Въ началѣ показательнаго кормл.	Дневной удой молока . .	15 ф.	15 ф.	12 ф.	21 ф.	8 ф.	14 ф.
	Стоимость дневного удоя	19 к.	24 к.	17,5 к.	23,5 к.	11 к.	18 к.
	Стоимость корма въ день	18 к.	17 к.	17,5 к.	20 к.	11 к.	15 к.
	Прибыль	1 к.	7 к.	—	3,5 к.	—	6 к.

		№ № коровъ					
		1	2	3	4	5	6
После 3-хъ недѣль показательнаго кормленія	Дневной удой молока . .	34 ф.	31 ф.	26 ф.	40 ф.	25 ф.	29 ф.
	Стоимость дневного удоя	52 к.	53, 5.	44 к.	72 к.	32 к.	42 к.
	Стоимость корма въ деоь	25 к.	25 к.	24 к.	24 к.	24 к.	24 к.
	Прибыль	27 к.	28, 5.	20 к.	48 к.	8 к.	18 к.

Можно было бы привести массу такихъ примѣровъ, такъ какъ теперь почти нѣтъ губерній, въ которыхъ бы правильное кормленіе не испытывалось, но можно сказать, что всюду оно даетъ самый блестящій результатъ.

Осуществить это первостепенное важное, а въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ силу развитія скотоводнаго хозяйства, необходимое мѣропріятіе не представляетъ большого труда. Самое главное, что нужно сдѣлать, это доказать населенію, что этотъ скотъ, который онъ держитъ мало продуктивенъ не потому что онъ плохъ, а потому что неправильно содержится. Доказать это, какъ показали опыты, легко, устройствомъ въ различныхъ пунктахъ наглядно показательнаго кормленія. Какъ только населеніе сознаетъ, что ихъ скотъ, при знаніи, даетъ большій доходъ, оно, знакомое уже съ коопераціей, составитъ изъ себя скотоводческое товарищество или, такъ называемый Контрольный Союзъ. Для показательнаго раціональнаго кормленія и устройства контрольныхъ союзовъ небходимо Земству пригласить на службу лицо, которое неотлучно будетъ наблюдать въ извѣстномъ районѣ за правильнымъ содержаніемъ и кормленіемъ скота, такъ называемаго Контрольнаго Инструктора и дать самыя необходимыя средства на проведеніе этого мѣропріятія.

По нашему разсчету, на первый опытъ средствъ потребуется: 720 рублей жалованья Контрольному ассистенту, 100 руб. на приспособленіе скотнаго двора и покупку концентрированныхъ кормовъ и 150 рублей на пріобрѣтеніе приборовъ для контрольнаго ассистента, а всего 970 рублей.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Челябинской Уѣздной Земской Управы, смѣю надѣяться, что въ виду высказанныхъ соображеній о необходимости проведенія въ жизнь, въ будущемъ году, всѣхъ поименованныхъ мѣропріятій къ поднятію уже крупной отрасли сельскаго хозяйства и именно маслодѣльныхъ артелей, Управа не оставитъ внести на разрѣшеніе, со своимъ благопріятнымъ заключеніемъ, въ предстоящее Очередное Уѣздное Земское Собраніе слѣдующіе вопросы:

1) Возбудить ходатайство передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о созданіи особаго земскаго сельско-хозяйственнаго капитала, для выдачи долгосрочныхъ ссудъ производительнымъ артелямъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ на улучшеніе хозяйства. Капиталъ этотъ составитъ: а) изъ

просимаго у Департамента Земледѣлія ассигнованія въ размѣрѣ 60.000 руб., б) изъ Земскихъ ассигнованій въ размѣрѣ 30.000 руб., съ тѣмъ, чтобы по открытіи Земскихъ кассъ мелкаго кредита, этотъ капиталъ былъ переданъ туда.

2) Возбудить ходатайство объ устройствѣ осенью 1915 года въ Челябинскомъ уѣздѣ Спеціальныхъ курсовъ, продолжительностью полтора мѣсяца, для подготовки мастеровъ въ молочные кооперативы и ассигновать па это 2000 р., изъ которыхъ 1.500 руб. просить ассигновать Губернское Земство, а 500 руб. Уѣздное Земство.

3) Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о прикомандированіи Спеціалиста и техника молочнаго хозяйства въ вѣдѣніе Земства и просить Губернское Земство пригласить для Челябинскаго уѣзда двухъ техниковъ по молочному хозяйству, съ ассигнованіемъ на это 1440 руб. и на разъѣзды 600 рублей.

4) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ въ Челябинскомъ уѣздѣ спеціальной выставки по молочному хозяйству, на что просить ассигновать: на выставку 500 руб. и на съѣздъ 250 руб. и просить Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ почетныхъ наградъ.

5) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о проведеніи наглядно-показательнаго кормленія и объ организаціи Контрольнаго Союза въ Челябинскомъ уѣздѣ, для чего пригласить спеціальнаго Контрольнаго ассистента, ассигновавъ на это 970 рублей.

При семъ прилагается отдѣльно:

I. Смѣта на устройство курсовъ.

II. Программа теоретическихъ и практическихъ работъ на курсахъ, съ полной организаціей проведенія ихъ.

Спеціалистъ молочнаго хозяйства Оренбургскаго Губернскаго земства

А. Мельниковъ.

ПРОГРАММА ПОЛТОРА-МѢСЯЧНЫХЪ КУРСОВЪ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ МАСТЕРОВЪ ВЪ ЧЕЛЯБИНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Вслѣдствіе того, что въ составъ слушателей на предполагаемыхъ курсахъ будутъ набраны, главнымъ образомъ, мастера артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и лица, желающія подготовиться къ этой должности, на курсахъ самое важное мѣсто будетъ отдано какъ теоріи, такъ и практикѣ молочнаго хозяйства.

Изъ предполагаемой программы видно, что молочному хозяйству отведено —теоретическимъ занятіямъ 50 часовъ и практическимъ 270 часовъ. Точно также, предметамъ, тѣсно связаннымъ съ техникой маслодѣльнаго дѣла и съ его веденіемъ, дано сравнительно много часовъ.

I. Программа теоретическихъ занятій.

1. Молочное хозяйство	50 час.
2. По артельному счетоводству и книговодству	45 час.
3. Бактеріологіи	10 час.
4. Химіи	10 час.
5. Скотоводству	20 час.
6. Коопераціи	10 час.
7. Ветеринаріи	6 час.
8. Кормодобыванію	15 час.

Всѣ теоретическія занятія по вышеупомянутымъ предметамъ предполагается провести по слѣдующимъ программамъ:

I. Программа курса по молочному хозяйству.

1. СОСТАВЪ МОЛОКА. Составныя части молока. Отдѣльные факторы, вліяющіе на составъ молока и количество молока. Физическія и химическія свойства молока. Молозиво. Пороки молока.

2. ИЗСЛѢДОВАНІЕ МОЛОКА. Вліяніе средней пробы для анализа. Опредѣленіе удѣльнаго вѣса. Опредѣленіе количества сливокъ. Опредѣленіе жира. Опредѣленіе сухого вещества и воды. Таблица Флейшмана для опредѣленія сухого вещества въ молокѣ. Опредѣленіе кислотности молока. Проба молока на броженіе. Опредѣленіе постороннихъ примѣсей. Опредѣленіе грязи.

3. УХОДЪ ЗА МОЛОКОМЪ. Молочная посуда. Перевозка молока. Измѣреніе и взвѣшиваніе молока. Охлажденіе молока. Пастеризація. Стерилизація. Гомогенизація. Сгущенное молоко. Сухое молоко.

4. СЕПАРИРОВАНІЕ. Устройство сепараторовъ. Сепараторы: Альфа-Лаваль, Перфектъ, Глобъ, Корона, Мелоттъ, Зигена, Щоке, Планетъ, Титанъ-Александра, Свеа, Фортуна, Балтикъ, Пумпъ. Добыча сепараторовъ. Обращеніе и устройство сепараторовъ. Сепарированіе холоднаго и теплаго молока.

5. ПРИГОТОВЛЕНІЕ ПРОСТОКВАШИ.

6. ПРИГОТОВЛЕНІЕ СМЕТАНЫ.

7. СБИВАНІЕ МАСЛА. Процессъ сбиванія масла. Подготовка сливокъ для сбиванія масла. Подготовка маслобойки для сбиванія масла. Охлажденіе масла. Промываніе масла.

8. РАЗНЫЯ СИСТЕМЫ МАСЛОБОЕКЪ. Толкачныя маслобойки. Ударныя маслобойки съ горизонтальнымъ валомъ. Вращающіеся маслобойки. Маслобойки качалки. Подготовка новой маслобойки. Общія правила обращенія съ маслобойками.

9. ОБРАБОТКА МАСЛА. Отжиманіе масла: на кругломъ прессѣ, на мялко-образномъ. Отжиманіе масла при помощи комбинированной маслобойки. Однократное отжиманіе масла. Двукратное и трехкратное отжиманіе масла. Посолка

масла. Укупорка масла. Приготовленіе сладко-сливочнаго масла.Парижское сладкое масло.

10. ПРИГОТОВЛЕНІЕ ЭКСПОРТНАГО МАСЛА. Приготовленіе закваски. Заквашиваніе сливокъ и сбиваніе.

2. Програма курса по счетоводству и книговодству.

1. Краткое понятіе о счетоводствѣ вообще, его цѣль и существующія формы. 2. Ознакомленіе съ формами книгъ, употребляемыхъ на кооперативныхъ маслодѣльныхъ заводахъ. 3. Записи принимаемаго молока. Ежедневный журналъ, книжка сдатчиковъ. Порядокъ пріемки и изслѣдованія молока. Вѣсы и молоковѣсы. Пріемка отъ сборщиковъ. Несходство записей книжекъ съ пріемнымъ журналомъ. 4. Фактурная книга. Взвѣшиваніе боченковъ съ масломъ, разные пріемы. Провѣрка при составленіи счетавѣса масла, количества боченковъ и номера ихъ. 5. Веденіе кассовой книги. Что такое оправдательные документы. Оплата ихъ гербовымъ сборомъ. Запись счетовъ. Росписки въ полученіи. 6. Подсчетъ молока по ежедневному журналу по окончаніи мѣсяца. Сличеніе его записей съ книжками сдатчиковъ. Вычисленіе сколько слѣдуетъ къ уплатѣ. 7. Веденіе разсчетной книги. Выдача впередъ. Выборка и подсчетъ разсчетныхъ книгъ. Составленіе особой вѣдомости для разсчета за молоко. 8. Заканчиваніе разсчетной книги. Подведеніе остатка. Провѣрка кассы учетчиками. 9. Выборка изъ кассовой книги и составленіе перваго отчета ежемѣсячнаго счета. Понятіе о счетахъ и ихъ составленіе. 10. Составленіе2-го счета—счетовъ припасовъ и матеріаловъ. Записываніе остатковъ къ 1-му числу каждаго мѣсяца. Сравненіе дѣйствительнаго расхода припасовъ съ тѣмъ, сколько должно быть употреблено на 100 пудовъ масла. Сличеніе расхода боченковъ съ фактурной книгой. Краткое понятіе о качествѣ матеріаловъ. 11. Составленіе 3-го счета—счета товарищей. Отдѣльная выписка и провѣрка долговъ. 12. Составленіе 4-го счета—счета выработки масла. Опредѣленіе стоимости 1 пуда масла. Выводъ количества сработаннаго въ отчетномъ мѣсяцѣ масла: Вычисленіе выхода, расхода на 1 пудъ масла. Сравненіе съ нормальными выходами. Разсматриваніе расходовъ, провѣрка ихъ относительно количества принятаго молока и сработаннаго масла. Разсчеты съ довѣреннымъ, мастеромъ и рабочими. Стоимость сборки молока. Провозъ масла и прочее. Фунтовая скидка. 13. Составленіе 5-го счета—счета масла. Раздѣленіе счетовъ и ихъ взаимное соотношеніе. Сличеніе проданнаго масла съ фактурной книгой. Провѣсы. Вліяніе на цѣну масла. Храненіе масла до продажи, его провозъ, сдача въ конторы. Знакомство съ существующими конторами и Союзными организаціями. Вычисленіе средней продажи и остатка (прибыли). Провѣрка прибыли. 14. Составленіе 6-го счета—счета капитала товарищества. Поступленія отъ продажи пахты, соли и проч. Поступленіе вступныхъ взносовъ отъ вновь поступающихъ членовъ. Вычисленіе почемъ окупилось моло-

ко. Опредѣленіе прибыли отчетнаго мѣсяца. Понятіе о капиталѣ вообще, въ чемъ онъ выражается въ дѣлѣ. Приведеніе всего оборота дѣла къ извѣстной единицѣ выражаемой монетой. Что вліяетъ на цѣну молока. 15. Составленіе 7-го счета—счета имущества. Учетъ и провѣрка инвентаря. Погашеніе. Постройка завода и его оборудованіе по отношенію къ техникѣ и экономикѣ. Страхованіе. Устройство ледника и маслохранилища. 16. Составленіе 8-го счета—счета казенныхъ ссудъ. Записи уплатъ ссудъ. Отчисленіе процентовъ на расходы. Понятіе о мелioративномъ кредитѣ. 17. Составленіе 9-го счета—счета разныхъ лицъ. Понятіе о дебиторахъ и кредиторахъ. Точное записываніе обязательствъ. Сроки платежа. 18. Составленіе 10-го счета—счета баланса заключительнаго. Понятіе о сведеніи счетовъ, о составленіи счетовъ по двойной бухгалтеріи и ея значеніе на провѣрку. Понятіе объ активѣ и пассивѣ. 19. Составленіе первой страницы ежемѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ, общихъ выводовъ и разныхъ свѣдѣній.

3. Программа курсовъ по бактеріологіи.

Понятіе о микроорганизмахъ. Подраздѣленіе микроорганизмовъ. Морфологія и физіологія бактерій Условія, необходимыя для жизни бактерій. Условія неблагопріятныя для жизни бактерій. Способы изученія бактерій. Какъ попадаютъ бактеріи въ молоко. Какъ развиваются бактеріи въ молокѣ. Какія бактеріи встрѣчаются въ молокѣ и что онѣ въ немъ производятъ. Паразитныя бактеріи въ молокѣ. Отрофиты въ молокѣ. Какъ отличить доброкачественное молоко отъ порченнаго. Мѣры для уничтоженія микробовъ въ молокѣ. Дезинфекція. Молочнокислое броженіе. Условія жизни молочнокислыхъ бактерій. Закваски и сквашиваніе сливокъ. Простыя закваски. Чисто культурныя закваски. Бактеріи въ маслѣ. Пороки масла. Значеніе прочности масла. Мѣры для достиженія прочности масла.

4. ПРОГРАММА КУРСОВЪ ПО ХИМІИ.

Механическая смѣсь, химическое соединеніе, растворъ. Химическое сродство. Элементы. Твердыя вещества, жидкости, газы. Кислородъ. Азотъ. Воздухъ. Кислородъ. Водородъ. Вода. Химическіе паи. Углеродъ. Органическія и минеральныя вещества. Составъ органическихъ веществъ. Углекислота. Углеводы. Крахмалъ. Глюкоза. Тростниковый сахаръ. Клѣтчатка. Древесина. Жиры. Бѣлковыя вещества. Горѣніе органическихъ веществъ. Аміакъ. Азотная кислота. Броженіе. Кальцій, калій, натрій. Магній, желѣзо, аллюминій. Фосфоръ. Сѣра. Кремній. Хлоръ. Щелочи. Кислоты, соли. Азотнокислый аммоній. Углекислый аммоній. Безводныя и водныя окиси кальція, калія и натрія. Окиси магнія, желѣза, аллюминія. Окиси фосфора, сѣры, кремнія. Хлористоводородная кислота. Соли растворимыхъ и нерастворимыхъ кислотъ и щелочей. Углекислый кальцій. Углекислый калій и натрій. Азотнокислый кальцій и натрій. Фосфорнокислый кальцій. Фосфорнокислый калій и фосфорнокислый натрій.

Сѣрнокислый кальцій. Сѣрнокислый калій, натрій и аммоній. Хлористый кальцій, натрій и аммоній. Кремнекислыя соли. Горнокаменныя породы и песокъ. Каолинъ. Почвенная глина.

5. ПРОГРАММА КУРСА ПО СКОТОВОДСТВУ.

Краткая исторія скотоводства въ разные періоды человѣчества. Современное положеніе скотоводства въ Россіи. Современное положеніе скотоводства въ земледѣльческой странѣ Даніи. Устройство и работа органовъ: пищеваренія, кровообращенія, дыханія. Кожа: строеніе и значеніе ея и роль мочевыхъ органовъ. Основа питанія: кормъ поддерживающій и продуктивный. Содержаніе молочнаго скота: температура помѣщенія и значеніе ея. Свѣтъ и значеніе его. Уходъ за молочной коровой. Почему необходимо кормить молочный скотъ по вѣсу, а не на глазъ. Кормовыя средства, распредѣленіе корма на группы и сравненіе кормового достоинства по датскимъ кормовымъ единицамъ и крахмальному равносилію. Какое количество требуется корма для здороваго существованія молочнаго скота различнаго живого вѣса и на образованіе опредѣленнаго количества молока. Примѣры составленія кормовыхъ дачъ по датскому способу и крахмальному равносилію. Порядокъ кормленія скота и подготовка корма. Экстерьеръ крупнаго рогатаго скота и правильная постановка: головы, шеи, холки, спины, поясницы, крестца, груди, живота и ногъ. Признаки молочности, устройство вымени и значеніе правильной дойки. Породы скота: а) низменный молочный скотъ, б) горный рабочій - мясо - молочный скотъ в) средней породы. Разведеніе скота: наслѣдственность, измѣнчивость, атавизмъ. Подборъ быка и коровы. Наслѣдственность болѣзней и уродствъ. Разведеніе путемъ скрещиванія и путемъ подбора въ самомъ себѣ. Возрастъ, въ которомъ слѣдуетъ производить случку. Вредъ отъ несвоевременной случки. Случка вольная и ручная. Число коровъ на быка. Обращеніе съ племеннымъ быкомъ. Телята, ихъ кормленіе и выращиваніе: пріемка телятъ, правила выпойки и содержанія, количество корма въ сутки и порядокъ кормленія. Организація доходнаго скотоводства. Нѣсколько примѣровъ, поясняющихъ, что скотъ, при кормленіи одними только грубыми кормами и безъ всякаго расчета даетъ убытокъ и съ переходомъ на кормленіе сильными кормами и корнеплодами, а также съ веденіемъ точнаго подсчета стоимости корма и удоевъ и выбраковкой всѣхъ коровъ, дающихъ убытокъ, скотоводство стало давать барышъ.

6. ПРОГРАММА КУРСА ПО КООПЕРАЦІИ.

Основныя понятія по кооперации и значеніе ея для улучшенія экономическаго положенія населенія.

Потребительныя общества. Трудовыя артели. Маслодѣльныя артели. Сельско-хозяйственныя общества. Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

Союзы кооперативныхъ учрежденій вообще и у насъ въ частности: Сибирскій и Пріуральскій союзы артелей.

Форма земскаго содѣйствія кооперации. Исторія развитія и современное положеніе кооперации за границей, въ Россіи и въ Челябинскомъ уѣздѣ.

7. ПРОГРАММА КУРСА ПО ВЕТЕРИНАРІИ.

Ученіе о клѣткѣ: первоначальная шарообразная форма клѣтки и дальнѣйшее измѣненіе клѣтки. Обмѣнъ веществъ въ клѣткѣ. Пріемъ веществъ, преобразованіе и выдѣленіе ихъ. Значеніе клѣтокъ для организма. Скелетъ. Форма костей въ зависимости отъ ихъ назначенія. Неподвижное и подвижное соединеніе костей между собою. Значеніе скелета для организма. Мышцы. Устройство мускульной ткани. Работа и утомленіе мускуловъ. Акушерство. Зрѣлость тѣла и половая зрѣлость. Течка. Признаки ея у домашнихъ животныхъ Время появленія и продолжительность течки. Признаки беременности. Уходъ за матерью во время плодоношенія. Роды. Члено - расположеніе. Неправильныя положенія и позиціи плода. Помощь при родахъ. Болѣзни матери до и послѣ родовъ: а) залеживаніе, б) задерживаніе послѣда, в) выпаденіе влагалища и матки, г) родильная горячка. Уходъ за новорожденными и ихъ болѣзни. Заразныя болѣзни: сибирская язва, сапъ, туберкулезъ, бѣшенство, мытъ и заразныя болѣзни свиней и птицъ. Инфекція и предохранительныя прививки. Ученіе о невоспріимчивости. Серотерапія и серодіагностика.

8. ПРОГРАММА КУРСА ПО КОРМОДОБЫВАНІЮ.

1. ЛУГОВОДСТВО. Значеніе луговъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства. Неправильныя взгляды на луга. Систематическое улучшеніе луговъ. Поверхностное улучшеніе луговъ—освѣженіе. Перепашка суходольныхъ луговъ и внесеніе покупныхъ калифосфатныхъ удобреній.

2. ПОЛЕВОЕ ТРАВОСѢЯНІЕ. Исторія травосѣянія. Современное состояніе травосѣянія въ Россіи. Значеніе травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, расчеты выгодности травосѣянія, вліяніе его на отдѣльныя стороны крестьянскаго хозяйства. Сѣвообороты полевые и пріусадебные. Культура мотыльковыхъ и злаковыхъ травъ. Посѣвъ, удобреніе, уборка урожая.

3. КОРНЕПЛОДЫ. Разные сорта корнеплодовъ и значеніе ихъ въ молочномъ хозяйствѣ. Обработка и удобрѣніе почвы. Сѣмена и посѣвъ. Разведеніе нѣкоторыхъ корнеплодовъ разсадкой. Мѣсто корнеплодовъ въ сѣвооборотѣ. Уходъ за ними во время роста. Уборка и сохраненіе ихъ.

—оо—

Теоретическихъ занятій ежедневно будетъ 4 часа:—отъ 10 ч. утра до 12 часовъ дня и отъ 2 до 4 часовъ дня.

На практическихъ занятіяхъ курсисты будутъ знакомиться съ выработкой различныхъ сортовъ масла, съ приготовленіемъ хорошей закваски, съ правильной работой и установкой машинъ, употребляемыхъ въ молочныхъ заводахъ, съ приборами, употребляемыми для изслѣдованія качества молока и масла, съ правильной укупоркой продуктовъ и проч.

Кромѣ того, на курсахъ необходимо научить слушателей правильному воспитанію, уходу и кормленію скота, такъ какъ отъ этого всецѣло зависитъ успѣхъ развитія молочнаго хозяйства, почему и ввели это въ курсъ.

Для болѣе правильной работы слушатели, пока не окончено кормленіе, будутъ разбиты на 4-ре группы по 7—8 человѣкъ, и каждая группа, какъ видно изъ приложенія 1-го, будетъ заниматься своимъ назначеннымъ дѣломъ.

По прошествіи 3-хъ недѣль изъ 4-хъ группъ будетъ составлено только 3 группы и онѣ будутъ заниматься по расписанію II-му.

Приложеніе 1-е.

РОСПИСАНІЕ

практическихъ занятій на курсахъ для мастеровъ по молочному хозяйству, съ 1 по 20 Октября 1915 года.

(во время введенія правильнаго кормленія).

Работа на скотномъ дворѣ.	Работа въ заводѣ.	Работа въ заводѣ.	Работа въ лабораторіи.
Дойка и кормленіе отъ 4 ч. до 6 ч. утра. въ 1 ч. дня. отъ 4 до 6 ч. в. въ 8 ч. веч.	Пріемка и сепарированіе молока. Съ 6 до 9 час. утра.	Обработка масла и упаковка. Съ 6 до 9 час. утра.	Аналнзы. Съ 8 до 9½ ч. утра.
1-я ГРУППА.			
Съ 1 по 6 Окт.	Съ 6 по 10 Окт.	Съ 11 по 15	Съ 16 по 20
2-я ГРУППА.			
Съ 16 по 20	Съ 1 по 5 Окт.	Съ 6 по 10	Съ 11 по 15
3-я ГРУППА.			
Съ 11 по 15	Съ 16 по 20	Съ 1 по 5	Съ 6 по 10
4-я ГРУППА.			
Съ 6 по 10	Съ 11 по 15	Съ 16 по 20	Съ 1 по 5

Примѣчаніе: каждая группа состоитъ изъ 7-ми человѣкъ.

Приложеніе 2-е.

РОСПИСАНІЕ

практическихъ занятій на курсахъ для мастеровъ по молочному хозяйству,
съ 20 Октября по 15 Ноября 1915 года.

Работа въ заводѣ.	Работа въ заводѣ	Работа въ лабораторіи.
Пріемка и сепарированіе молока.	Обработка и упаковка масла.	Анализъ
Съ 6 до 9 час. утра.	Съ 6 до 9 час. утра.	
	1-я ГРУППА.	
Съ 20 по 28 Окт.	Съ 28 Окт. по 8 Ноября.	Съ 7 по 15 Ноября.
	2-я ГРУППА.	
Съ 7 по 15 Ноября.	Съ 20 по 27 Ноября.	Съ 28 Окт. по 6 Ноября.
	3-я ГРУППА.	
Съ 28 Окт. по 6 Ноября.	Съ 7 по 16 Ноября.	Съ 20 по 27 Окт.

Примѣчаніе: каждая группа состоитъ изъ 9—10 человѣкъ.

СМѢТА

на курсы по молочному хозяйству и скотоводству для приготовки маслодѣльныхъ мастеровъ, въ Челябинскомъ уѣздѣ, на 25—30 чел., срокомъ 1,5 мѣс.

1) Наемъ помѣщенія для курсовъ и общежитія курсистовъ 50 руб.
2) На отопленіе и освѣщеніе 30 руб.
3) Организаціонные расходы (объявленія, перевозка приборовъ, установка машинъ и проч). 60 руб.
4) Приспособленіе скотнаго двора, устройство кормушекъ и покупка концентрированныхъ кормовъ 100 руб.
5) Пособіе курсистамъ, считая по 25 коп. въ день, на 30 человѣкъ и 1,5 мѣсяца 450 руб.
6) На пріобрѣтеніе книгъ для выдачи курсистамъ во временное пользованіе 30 руб.

7) Учебныя пособія, модели, плакаты и пр. 200 руб.
(въ смѣту вносится малая сумма потому, что большую часть пособій возможно будетъ получить изъ агрономическаго отдѣла, у сельско-хозяйственнаго общества и проч. лицъ).

8) Матеріалы, реактивы, посуда для практическихъ занятій и анализовъ и приборы для этихъ занятій 100 руб.

9) Пріобрѣтеніе сыроваренныхъ приборовъ 100 руб.

10) Плата лекторскихъ за 170 час. теоретическ. и 440 час. практическихъ 730 руб

11) На экскурсію въ г. Курганъ въ бактеріологическую лабораторію и маслодѣльные заводы 150 руб.

Итого 2.000 руб.

О ТРАВОСѢЯНІИ.

Главная отрасль народнаго труда въ Челябинскомъ уѣздѣ—земледѣліе и скотоводство. Около 95 процентовъ наличнаго количества домохозяевъ занимается земледѣліемъ. Подъ культурою хлѣбовъ находится 541334 десятины, подъ парами 217271 десятина, подъ лугами и прочими сѣнокосными угодьями—137924 десятины, остальная земля подъ выгонами, усадьбами и неудобными мѣстами.

По даннымъ статистическаго обслѣдованія кустарными и прочими промыслами, населеніе почти не занимается. Такимъ образомъ единственной доходной статьей крестьянина является сельское хозяйство.

Благополучіе земледѣльца неразрывно связано съ плодородіемъ почвы, поэтому главное вниманіе Земства должно быть обращено на тѣ пріемы и способы, отъ которыхъ зависитъ это плодородіе. Участившіеся за послѣдніе годы неурожаи, сильно сказались на благосостояніи населенія и стали прямо хроническими.

Та земельная площадь, на которой приходится работать крестьянину, не можетъ дать ему нужное количество продуктовъ для удовлетворенія существующихъ насущныхъ потребностей. Между тѣмъ, земельные надѣлы въ Челябинскомъ уѣздѣ нельзя признать малыми. 6—8 десятинъ на душу считается среднимъ надѣломъ. Такимъ образомъ, причиной является малая производительность земли. Средніе урожаи пшеницы колеблются отъ 30—50 пудовъ. Съ такими урожаями нашъ крестьянинъ, пожалуй, помирился-бы, но дѣло въ томъ, что на каждый урожайный годъ приходится 2—3 неурожайныхъ. Бываютъ го-

цы когда сборъ съ полей падаетъ до 0. Многіе, быть можетъ, объясняютъ низкую урожайность въ русскихъ хозяйствахъ условіемъ климата, которыя являются, какъ-бы неустранимыми. Безусловно оспаривать неблагопріятное вліяніе обыкновенныхъ у насъ засухъ не приходится. Однако, имѣется достаточно фактовъ о томъ, что нашъ климатъ вовсе не ставитъ непреодолимыхъ препятствій къ весьма значительному повышенію урожаевъ (агрономъ № 2-й, Бакунинъ).

Если пока нѣтъ еще непосредственныхъ данныхъ относительно возможности достигать тѣхъ колоссальныхъ цифръ урожаевъ, какія извѣстны въ Западной Европѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что для данной мѣстности, доступны не только средніе урожаи западно-европейскихъ хозяйствъ, но даже бывающіе тамъ высокіе урожаи. Давно-ли у насъ еще было то время, когда граничащая Самарская губернія, съ падалицы получила до 150—200 пудовъ съ десятины.

Выдающіеся урожаи даже въ русскихъ хозяйствахъ (Кіевской, Подольской, Черниговской губерній) получаются не въ силу обыкновенныхъ условій климата или почвы, и тамъ засухи бываютъ и даютъ себя чувствовать не менѣе здѣшняго и почвы продолжительною культурою могли-бы истощиться значительно сильнѣе, чѣмъ здѣсь, (т. к. тамошній край заселенъ давно) причиною повышенія урожаевъ, является исключительно культура, которая создаетъ себѣ болѣе благопріятныя условія для развитія растеній даже въ неблагопріятныхъ условіяхъ климата и почвы.

Извѣстно, что въ настоящее время земледѣлецъ, благодаря выработанной агрономической наукой, раціональной техникѣ обработки почвы, умѣетъ уже справляться съ неблагопріятнымъ дѣйствіемъ засухи. Итакъ, естественныя условія земледѣлія въ Челябинскомъ уѣздѣ не ставятъ требованія ограничиться низкими урожаями, которые характеризуютъ его въ настоящее время. Приходится причину ихъ искать въ другихъ условіяхъ, отъ которыхъ зависитъ сельское хозяйство—это условія хозяйственныя, организаціонныя.

Во всемъ Челябинскомъ уѣздѣ система хозяйства—зерновая полеводство же опредѣленной формы не имѣетъ; оно характеризуется пестропольемъ и полной безсистемностью въ чередованіи хлѣбовъ. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдаются строго 3-хпольная система полеводства, паръ, хлѣбъ, хлѣбъ. Воздѣлываніе растеній неизбѣжно сопровождается извлеченіемъ изъ почвы извѣстныхъ веществъ, являющихся пищею для растеній. Ухудшеніе свойствъ почвы выражается также въ уплотненіи, уменьшеніи рыхлости, а потому въ ухудшеніи условій провѣтриванія, накопленіе и сохраненіе влаги, увеличеніе сорной растительности и т. д. Ухудшеніе почвы неизбѣжно сопровождается пониженіемъ урожаевъ. Чтобы возстановить потерянное плодородіе, стараются улучшить почву, для чего обращаются къ различнаго рода техническимъ пріемамъ.

Однако, послѣ нѣкотораго времени возстановленіе плодородія почвы од-

ною механическою обработкою становится невозможнымъ, тогда прибѣгають къ удобрительнымъ средствамъ, желая восполнить недостатокъ въ питательныхъ веществахъ. Но съ теченіемъ времени однообразная культура все однихъ и тѣхъ же хлѣбовъ все более и более истощаетъ и портитъ почву, одностороннѣе используетъ ее, при чемъ нѣкоторыя вещества остаются малоиспользованными, урожаи все понижаются уже въ силу этого истощенія. Чтобы наверстать убыль въ хлѣбѣ, крестьяне поступаютъ такимъ образомъ, что часть имѣющихся выгоновъ и луговъ распахиваютъ и обращаютъ въ поля.

Постепенно распашкѣ подвергаются все большее и большее количество цѣлинной земли. Наконецъ, во многихъ мѣстахъ дошли до того, что почти всю землю пустили подъ пашню. Въ результатѣ сокращеніе той площади, съ которой раньше производилась заготовка корма, сѣна и выгона.

Теперь, оказывается, нѣтъ возможности прокармливать того скота, который имѣлся раньше, или же приходится его держать въ проголодь, что большою частью наблюдается.

Для характеристики привожу распаханность надѣловъ по волостямъ:

ВОЛОСТИ	КОЛИЧЕСТВО						Всего земли
	Пашни	%%	Луга	%%	Выгоны	%%	
Андреевская . . .	33676	62,7%	6196	18%	1423	309%	53680
Березовская . . .	7435	49,6%	1226	16,4	5664	76,1	14943
Бѣлоярская	37631	72,7	3089	8,2	2362	6,2	51830
Введенская	12503	57,3	2852	22,8	4047	323	21770
Воскресенская . .	21741	51,5	2836	13,1	11235	516	41996
Гагаринская	7703	69,9	189	2,4	1550	20,1	11014
Долговская	24137	58	1739	7,2	7924	32,4	41253
Закомалдинская . .	7372	89	—	—	112	1,4	8282
Заманиловская . .	19914	57,2	10894	54	1678	7,4	34762
Иванковская . . .	18240	49,6	2784	15,2	6695	367	36729
Ичкинская	6804	—	—	—	—	—	6804
Каменная	21222	61,08	1867	8,5	7696	36,2	34415
Каминская . . .	25445	69,8	4454	17,1	3254	12,8	36450

ВОЛОСТИ	КОЛИЧЕСТВО						Всего земли
	Пашни	%%	Луга	%%	Выгоны	%%	
Карасинская . . .	22351	55,8%	3351	10,5%	8308	36,8%	40000
Карасевская	27670	54,7	5007	18	12011	42,2	50506
Карачельская . .	28834	70,9	4118	14,5	10393	36,1	40639
Катайская	26117	42,8	23250	29	11598	44,4	60965
Кипельская . . .	21261	63,1	1123	5.2	6569	30,9	33678
Кислянская . . .	31529	44,1	4922	12,1	17013	53,9	71381
Коровинская . . .	10080	55,2	896	8	2610	25,8	18232
Костылевская . .	9488	52,1	112	1,2	7180	74.6	18182
Косулинская . . .	13085	72,01	754	8,9	8570	65,4	26489
Кочердыкская . .	33650	66,3	2735	8,1	10693	31,1	50697
Куртамышская . .	13483	60,9	705	5,2	4704	34,1	22118
Маслейская . . .	21327	44,7	3562	16,6	6982	32,7	45450
Метелевская . . .	12927	56.8	1860	14,3	3886	3,05	22718
Мишкинская . . .	24400	79,3	1431	5,9	1613	6,6	30752
Мух.-Кулуевская . .	37374	58,7	5910	10,4	6393	16,5	63802
Нижневская . . .	8556	63,8	891	10,4	2797	32,6	13411
Ново-Кочердыкская	6399	64,4	632	9	1130	17,7	9226
Обанинская	9408	59,4	1689	17,9	3502	37,2	15827
Окуневская	23487	54	3565	10,8	10494	44,6	43483
Рижская	6094	53,5	1413	23	2318	38	11392
Птиченская . . .	19605	47	6208	31	11470	53,3	41687
С.-Калмыкская . .	74372	66	6793	9,1	15996	21,5	111598
Становская	26597	51	1802	17,5	15263	419,4	49619
Султаевская	16479	58,7	4693	16	3661	18	28061

ВОЛОСТИ	КОЛИЧЕСТВО						Всего земли
	Пашни	0/00/0	Луга	0/00/0	Выгоны	0/00/0	
Сухоборская . . .	38079	62,4%	1808	2,7%	15066	39,5%	61179
Таловская	19609	16,9	1395	18	2049	28	27365
Черлинская	9868	65,1	1027	13	805	8,1	15157
Чудиновская . . .	13376	59,3	414	3	67,42	35	22522
Чумлякская	33806	70,6	2630	7,7	5102	15	47867
Шаламовская . . .	21892	49,8	3959	13,6	9123	14,6	43959

Такимъ образомъ, во многихъ волостяхъ кормовая площадь имѣетъ нормальное соотношеніе къ пашнѣ—да и то благодаря безпризорности луговъ и выгоновъ и они не даютъ того урожая, который бы можно съ нихъ получать. Среднимъ урожаемъ считается 60 пудовъ съ десятины, что на дворъ дастъ около 120—180 п. Самый обычный кормъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ яровая солома или сѣчка изъ озимой съ посыпкой муки. Сѣно, какъ кормовой продуктъ, встрѣчается въ видѣ исключенія. Къ концу зимы скотина еле на ногахъ держится—„вѣтромъ качаетъ“. Весны ждутъ не дождутся, чтобы выгнать голодную скотину въ поле, гдѣ уже и черного по осенямъ овцы выглодали. И такъ, зимой кормъ скотины худъ, весной и лѣтомъ вопросъ о кормленіи разрѣшается также неудовлетворительно, въ виду отсутствія въ достаточномъ количествѣ, какъ сѣнокосныхъ такъ и сносныхъ пастбищныхъ угодій.

При такихъ условіяхъ хозяйство неможетъ идти нормальн. путемъ, вопросъ о поднятіи скотоводства въ качественномъ и количественномъ отношеніи, этой важной необходимой отрасли сельскаго хозяйства заставляетъ думать теперь же надъ разрѣшеніемъ кормового вопроса, думать о томъ, чтобы соотношеніе зерновой и кормовой площади приняло болѣе нормальный характеръ. Нельзя же безучастно относиться къ тому, что кормовая площадь въ нѣкоторыхъ волостяхъ составляетъ всего лишь 3—4% всей земли. Сокращеніе скотоводства, неизбѣжное при расширившейся распашкѣ луговъ и выгоновъ влечетъ за собой неблагопріятныя послѣдствія.

1) Сопровождается уменьшеніемъ производства крайне необходимыхъ крестьянину продуктовъ;

2) Существеннымъ ухудшеніемъ условій существованія;

3) Съ сокращеніемъ количества ухудшается и качество рабочаго скота и

4) Ухудшается обработка почвы, дѣлающаяся менѣе недостаточной и несвоевременной.

Урожаи такимъ образомъ падаютъ все ниже и ниже, и въ этомъ заколдованномъ кругѣ крестьянинъ, съ концѣ концовъ, теряется, не зная, гдѣ искать выхода. Недостатокъ кормовъ принуждаетъ давать кормъ лишь зимой. Пастьба скота ведетъ къ сильному уплотненію и утаптыванію почвы, ея высушиванію, ухудшаетъ ея структуру, дѣлаетъ ее глыбистой.

И такъ, цѣлый рядъ причинъ дѣлаетъ хозяйства крестьянъ маловыгодными, вслѣдствіе незначительности получаемыхъ урожаевъ. Средствомъ къ поднятію урожайности, какъ выше упомянуто, могутъ быть удобреніе полей и улучшеніе обработки. Но съ уменьшеніемъ количества скота, естественно, не можетъ быть удобрена вся пашня, да кромѣ того большинство пашни отстоитъ настолько далеко отъ селенія, что вывозить навозъ является уже невыгоднымъ. Что же касается обработки почвы, то ею одною не имѣется возможности поддержать урожай на должномъ уровнѣ долгое время.

Необходимымъ болѣе пріемлемый и возможный способъ поднятія урожайности. Плохая обработка и могущій быть недостатокъ навоза, являются первой причиной недостатка скота, который кормить нечѣмъ. Въ концѣ концовъ все сводится къ отсутствію кормовъ въ нашихъ хозяйствахъ. Поэтому основными средствами къ устраненію недостатковъ нашего земледѣлія, является производство достаточнаго количества кормовъ, которое бы подняло скотоводство, играющее не маловажную роль въ хозяйствѣ.

Въ настоящее время пахотныя угодья въ общей массѣ относятся къ лугамъ какъ 6:1, или паровыя поля къ лугамъ какъ 2:1.

Между тѣмъ агрономическая наука выработала норму, при которой наступитъ равновѣсіе между полеводствомъ и скотоводствомъ—именно: на 1 десятину пара въ хозяйствѣ необходимо имѣть 1 десятину сѣнокосной площади, а когда нѣтъ луговъ для производства нужнаго хозяйству корма—приходятъ къ полевому травосѣянію. Это есть самый надежный способъ вывести хозяйство изъ переживаемыхъ имъ затрудненій, когда запашка земель завершилась полнымъ уничтоженіемъ или сокращеніемъ площади сѣнокосовъ.

Разведеніе кормовыхъ травъ на поляхъ устраняетъ то однообразіе, какое наблюдается въ настоящее время и имѣется возможность использовать полнѣе почвенныя богатства.

Когда съ хлѣбами начнутъ чередоваться кормовыя травы, иначе относящіяся къ почвѣ, почему одностороннее истощеніе почвы прекращается и начинается болѣе правильное использованіе почвенныхъ богатствъ. Получаемый на поляхъ кормъ, въ видѣ травы и сѣна, позволитъ увеличить количество скота, усиливъ его кормовой режимъ, крестьянинъ получитъ больше дохода.

Разведеніе культуры травъ въ здѣшней мѣстности вполнѣ возможно, какъ показали опыты. Статистическое обслѣдованіе даетъ намъ,что въ Челябинскомъ уѣздѣ, травосѣяніе уже кое-гдѣ началось. Въ настоящее время имѣется около 90 десятинъ посѣвныхъ травъ. Люцерна, Тимофеевка, костеръ и отчасти клеверъ подаютъ большія надежды на успѣшность ихъ воздѣлыванія.

Такъ, по опытамъ Челябинскаго Сельско-хозяйственнаго общества, урожаи въ среднемъ можно считать отъ 100 до 200 пудовъ съ десятины. Разрѣшеніе кормового вопроса въ благопріятномъ смыслѣ должно сразу поставить хозяйство въ совершенно другія условія.

Въ развитіи травосѣянія можно видѣть начало новой эры крестьянскаго хозяйства.

Поэтому, Уѣздная Управа полагала бы поставить мѣропріятія по развитію травосѣянія въ краѣ—во главу угла всѣхъ экономическихъ мѣропріятій Земства и начать разрѣшеніе этого вопроса сразу въ широкомъ размѣрѣ. По ея мнѣнію съ цѣлью распространенія, заложеніе участковъ съ посѣвомъ травъ и корнеклубнеплодовъ не должно ограничиваться единичными случаями —необходимо поэтому мѣропріятію массовой характеръ.

Съ введеніемъ Земской Кассы мелкаго кредита является необходимость образовать особый капиталъ по травосѣянію. Въ настоящее же время, къ сезону 1915-го года, необходимо ассигновать средства въ распоряженіе агрономическаго персонала, на покупку сѣмянъ, посѣвныхъ травъ и заложеніе съ ними на крестьянскихъ поляхъ показательныхъ участковъ. Показательное мѣропріятіе, проведенное въ крестьянскомъ хозяйствѣ, даетъ хозяину различные результаты; благодаря этому, ему сразу становится понятнымъ выгода, получаемая отъ примѣненія новой культуры.

Считая, что въ каждомъ агрономическомъ участкѣ, можно поставить минимумъ 10 показательныхъ участковъ и на каждый участокъ въ 1 десятину, потребуется 20 рублей. Стоимость средняго обсѣмененія 1-й десятины, вычисляется такъ:

Стоимость обсѣмененія	Люцерной	30 руб.
	Костромъ	24 руб.
	Эспарцетомъ	24 руб.
	Викой	16 руб.
	Тимофеевкой	6 руб.
	ВСЕГО	100: 5-20.

Слѣдовательно, всего необходимо на 10 агрономическихъ участковъ 2.000 рублей, которые должны быть покрыты изъ 2-хъ источниковъ — со стороны Губернскаго Земства 1.000 рублей и , 1.000 рублей—со стороны Уѣзднаго.

Объ отпускѣ указанной суммы Уѣздная Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ собраніемъ и проситъ возбудить ходатайство объ ассигнованіи таковой же со стороны Губернскаго Земства.

СЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЕМЪ ОТЧЕТА ПРОТИВОСАРАНЧЕВЫХЪ РАБОТЪ НА НИХЪ ВЪ 1915 ГОДУ.

Представляя при семъ отчетъ о производствѣ противосаранчевыхъ работъ въ 1914 году Уѣздная Управа должна отмѣтить тѣ трудности и препятствія, съ которыми пришлось столкнуться при проведеніи этого мѣропріятія и только благодаря такту, спокойствію и умѣлому отношенію къ крестьянамъ руководителей отрядовъ по борьбѣ съ кобылкой можно объяснить тотъ успѣхъ, котораго достигла противосаранчевая экскурсія, за что, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы выразить имъ благодарность за добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Теперь, касаясь плана работъ на будущій 1915 годъ, то въ этомъ отношеніи имѣются уже нѣкоторыя данныя, полученныя путемъ обслѣдованія залежей кубышекъ осенью 1914 года съ 5 августа по 25 сентября. Всего зарегистровано 4.326 десятинъ залежей; изъ нихъ 3.541 на степи и 785 десятинъ на пашнѣ. Въ виду громадныхъ очаговъ, которые завела себѣ кобылка въ Челябинскомъ уѣздѣ, придется вести брьбу съ ней планомѣрную и интенсивную.

Въ виду многихъ особенностей изъ образа жизни, сказывается необходимость и въ ея изслѣдованіи.

На будущій годъ составленъ проэктъ и смѣта противосаранчевыхъ работъ. Вся смѣта исчислена въ 33.400 руб., при чемъ въ этотъ счетъ входитъ оборудованіе энтомологическаго пункта, потребность въ которомъ ясно обрисовалась нынѣшнимъ лѣтомъ.

Борьба съ кобылкой поведетъ къ реальнымъ результатамъ лишь тогда, когда будутъ детально изучены ея условія возникновенія, размноженія, образа жизни и проч.

Поддерживая полностью смѣту противосаранчевыхъ работъ на 1915 годъ, составленную г. Пуховымъ, Уѣздная Управа обращается къ Земскому Собранію о возбужденіи передъ Губернкимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи упомянутыхъ средствъ на борьбу съ кобылкой.

Въ 1913 году значительная часть Челябинскаго уѣзда пострадала отъ кобылки; посѣвы во многихъ волостяхъ уѣзда были въ сильной степени повреждены или совершенно уничтожены кобылкой.

Первое Челябинское Земское Собраніе не могло не остановиться на той опасности, которая угрожаетъ населенію Челябинскаго уѣзда отъ массового появленія въ 1914 году этого вредителя сельскаго хозяйства и въ засѣданіи 19-го октября 1913 года ПОСТАНОВИЛО: возбудить ходатайство о принятіи Оренбургскимъ губернскимъ земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія рѣшительныхъ мѣръ по борьбѣ съ кобылкой и ассигновать 200 рублей по смѣтѣ уѣзднаго земства на изданіе брошюры съ свѣдѣніями о кобылкѣ и мѣрахъ борьбы съ ней для распространенія среди населенія уѣзда.

Губернская Управа, озабоченная принятіемъ мѣръ по борьбѣ съ кобылкой, въ значительной степени повреждающей хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Оренбургской губерніи въ представленныхъ Губернскому Земскому Собранію докладахъ: „объ организаціи агрономической помощи населенію“ и „объ осуществленіи въ 1914 году нѣкоторыхъ агрономическихъ мѣропріятій“, предусматривая приглашеніе специалиста по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства, командировкахъ его на съѣзды и осуществленіе мѣръ борьбы съ кобылкой, испрашивала на предполагаемую борьбу съ кобылкой кредитъ въ 14.000 рублей.

Комиссія губернскаго земства, считая необходимымъ принять энергичныя мѣры къ борьбѣ съ кобылкой которою въ Оренбургской губерніи по предварительнымъ свѣдѣніямъ заражено около 7.000 десятинъ, предлагала произвести весеннее и осеннее рекогносцировочное обслѣдованіе залежей кубышекъ и лѣтомъ приступить къ истребительнымъ работамъ на площади 1.200 десятинъ. Для руководства работами ходатайствовать о командированіи Департаментомъ Земледѣлія специалиста, такъ какъ врядъ ли окажется возможнымъ своевременное приглашеніе земскаго специалиста. Комиссія находила необходимымъ уже въ 1914 году разработку при Губернской Управѣ „Спеціальной саранчевой организаціи“ и смѣту, внесенную Губернской Управой предполагала увеличить до 19.000 рублей по слѣдующему расчету:

на весеннее и осеннее обслѣдованіе залежей кобылки	9.000 руб.
на борьбу съ кобылкой, съ расчетомъ обработки 1.200 дес., считая по 7—8 руб. на десятину	9.000 руб.
разъѣзды и суточныя департаментскому специалисту	1.000 руб.

Оренбурское Губернское Собраніе въ засѣданіи 18-го декабря докладъ комиссіи приняло и постановило ассигновать 19.000 рублей на мѣропріятія по борьбѣ съ кобылкой.

Челябинская Земская Управа съ своей стороны, желая собрать объективныя данныя и матеріалы по вопросу предполагаемыхъ мѣропріятій по борьбѣ съ кобылкой, обратилась къ ряду лицъ, компетентныхъ въ данной области и знакомыхъ съ условіями сельскаго хозяйства Челябинскаго уѣзда съ просьбой дать тѣ или другія указанія.

Курганскимъ агрономомъ Г. Я. Эрдели и Тобольскимъ энтомологомъ А. С. Говорковскимъ были даны свѣдѣнія о возможныхъ мѣстахъ появленія кобылки въ Челябинскомъ уѣздѣ и вѣроятномъ видовомъ составѣ ея. Старшій инструкторъ полеводства по Челябинскому уѣзду Л. А. Будилкинъ сообщилъ, что въ 1913 году въ Челябинскомъ уѣздѣ въ 10 волостяхъ было повреждено до 15.000 десятинъ хлѣбовъ и травъ—данныя эти были имъ получены путемъ разсылки по волостямъ опросныхъ листовъ.

Въ Совѣщаніи Уѣздной Управы съ правительственными спеціалистами было признано, что наиболѣе дѣйствительной мѣрой борьбы долженъ быть химическій методъ, успѣшно примѣняемый при борьбѣ съ саранчевыми въ другихъ губерніяхъ.

Л. А. Будилкинъ, по порученію Земской Управы, не имѣвшей въ своемъ распоряженіи свѣдѣній о постановленіи Губернскаго Собранія, была составлена смѣта въ размѣрѣ 18.000 рублей, предусматривая расходы по обработкѣ 3.000 десятинъ.

Получивъ извѣщеніе, что Губернское Земское Собраніе ассигновало 9.000 рублей на борьбу съ кобылкой, главнымъ образомъ, въ Челябинскомъ уѣздѣ, Челябинская Земская Управа возбудила ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ изъ средствъ казны также 9.000 рублей, недостающихъ по смѣтѣ и о командированіи въ предѣлы уѣзда спеціалиста для руководства мѣрами борьбы.

Въ докладѣ спеціалиста Департамента Земледѣлія по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства С. А. ЖУРИНА, представленнаго имъ въ Оренбургскую Губернскую Управу, намѣчалась общая схема предполагаемыхъ противосаранчевыхъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ.

С. А. Журинъ указывалъ, что не располагая, за отсутствіемъ обслѣдовательныхъ работъ, достаточно полными матеріалами, борьбу съ кобылкой въ этомъ году можно провести только въ неполномъ, частичномъ объемѣ, преимущественно показательно - демонстративнаго и защитнаго характера.

Исходя изъ предполагаемой площади залежей 7.100 десятинъ, г. Журинъ находилъ, что обработкѣ химическимъ методомъ подлежатъ 3.500 десятинъ.

Работу эту должны были выполнить шесть отрядовъ, состоящихъ изъ 15 конныхъ и и 30 ручныхъ опрыскивателей, для руководства которыми имъ рекомендовалось пригласить лицъ, подготовленныхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ теоретически, такъ по возможности, и практически къ различнымъ работамъ по прикладной энтомологіи.

Періодъ истребительныхъ работъ расчитывался на 20 дней. Всѣ расходы по борьбѣ съ кобылкой: пріобрѣтеніе инвентаря, инсектисидовъ, оплата

инструкторскаго персонала и рабочихъ, а также прочіе расходы—исчислять въ суммѣ 20.200 рублей. Въ Совѣщаніи при Оренбургской Губернской Земской Управѣ докладъ и смѣта С. А. Журина были приняты, при чемъ, въ виду поступившихъ отъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета нѣсколькихъ конныхъ и ручныхъ опрыскивателей, количество конныхъ опрыскивателей было сокращено до 10 и исключалось пріобрѣтеніе ручныхъ.

С. А. Журинымъ были даны общія директивы веденія противосаранчевыхъ работъ и завѣдываніе ими было поручено Б. А. Пухову. 24-го марта Губернской Управой были сдѣланы заказы представителю фирмы Платцъ - Барбашъ на 10 конныхъ опрыскивателей послѣдней модели съ обязательствомъ доставить въ Челябинскій уѣздъ къ 1 мая с. г. и черезъ фирму „Агрономъ“ на инсектисиды: 300 пудовъ швейнфуртской зелени, 100 пудовъ мышьяковаго натра, 250 пудовъ окиси цинка.

Опрыскиватели, поступившіе отъ Распорядительнаго Комитета, оказались въ полной непригодности — повидимому они послѣ работъ бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ были брошены безъ промывки и чистки и только послѣ самаго тщательнаго ремонта могли быть примѣняемы въ работѣ.

Близость пасхальныхъ праздниковъ крайне затрудняла производство надлежащаго ремонта и съ большими усиліями были поставлены въ болѣе или менѣе пригодное состояніе 4 конныхъ и 30 ручныхъ опрыскивателей, предназначенныхъ къ отправкѣ въ Челябинскій уѣздъ.

Въ апрѣлѣ Челябинская Земская Управа издала, составленную Б. А. Пуховымъ брошюру - листовку и плакаты объ образѣ жизни кобылки и мѣрахъ борьбы съ ней для распространенія среди населенія Челябинскаго уѣзда.

15-го апрѣля въ Совѣщаніи при Челябинской Земской Управѣ, командированный Губернской Управой завѣдующій противосаранчевыми работами Б. А. Пуховъ ознакомилъ Совѣщаніе съ предполагаемымъ планомъ работъ и послѣ выясненія ряда вопросовъ Совѣщаніе ПОСТАНОВИЛО: 1) обслѣдованіе уѣзда начать съ южныхъ волостей и въ виду болѣе поздняго наступленія весны въ центральныхъ и сѣверныхъ волостяхъ, передвигать постепенно отряды въ эти волости; для усиленія наличнаго состава просить Губернскую Управу командировать 2 практикантовъ и 5 помощниковъ агрономовъ.

Центральные склады инвентаря и инсектисидовъ устроить въ с. Мишкино, с. Куртамышѣ и с. Чудиновѣ, считаясь съ районами предполагаемыхъ работъ и центральностью намѣченныхъ пунктовъ.

Уплату жалованія рабочимъ возложить на волостныя правленія, при чемъ нормы оплаты труда для истребительныхъ работъ оставить открытыми до вы-

ясненія цѣнъ на мѣстахъ. Для обслѣдовательныхъ работъ установить слѣдующія цѣны:

пѣшій рабочій . 1 руб. въ день
рабочій съ одноконной подводой 2 руб. въ день
рабочій съ пароконной подводой 3 руб. въ день

4) Заготовку необходимаго инвентаря и отправку его по складамъ возложить на Уѣздную Управу при содѣйствіи г. Пухова.

5) Возбудить ходатайство передъ Г. Начальникомъ губерніи о содѣйствіи уѣздной администраціи предполагаемымъ работамъ.

6) Поручить энтомологу Пухову руководить сборомъ энтомологическаго матеріала для будущаго земскаго музея.

Для исполненія обязанностей руководителя отдѣльныхъ отрядовъ противосаранчевыхъ работъ были приглашены:

окончившій Московскій ИМПЕРАТОРСКІЙ Университетъ Н. Ф. Якимовъ, студенты Петроградскихъ высшихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ: С. Г. Дижеевъ, Н. М. Валовъ, П. С. Мак:аковъ, Ф. Н. Коблицкій и В. Н. Поповъ-Кокоулинъ.

Для тѣхъ же обязанностей Губернской Управой былъ командированъ практикантъ И. Д. Шевченко, окончившій среднее сельскохозяйственное казанское училище.

Всѣ указанныя лица приняли дѣятельное участіе въ заготовкѣ инвентаря при содѣйствіи Члена Уѣздной Управы И. Г. Медвѣдева, а также в ремонтѣ имѣвшихся на складѣ Управы опрыскивателей. Опрыскиватели находились здѣсь еще въ болѣе непригодномъ состояніи, чѣмъ въ Оренбургѣ и послѣ подробнаго осмотра ихъ было выяснено, что изъ 80 ручныхъ могутъ быть поставлены въ пригодность для работы около 50, изъ имѣвшихся 5 конныхъ врядъ ли можно было надѣяться оборудовать одну, такъ какъ механизмъ у всѣхъ совершенно износился и многихъ частей не было. Большой недостатокъ испытывался въ опытныхъ слесаряхъ даже для менѣе сложнаго ремонта ручныхъ и только благодаря энергіи руководителей г.г. Дижеева и Якимова, самолично выполнявшихъ обязанности слесарей въ Челябинскѣ и позднѣе на складѣ при ст. Мишкино были оборудованы 60 ручныхъ опрыскивателей и 1 конный.

2 мая Совѣщаніе при Челябинской Уѣздной Управѣ при участіи Предсѣдателя Управы П. К. Владимірцева, Члена Губернской Управы И. Н. Мокѣева, Члена Уѣздной Управы И. Г. Медвѣдева, Секретаря Управы С. Е. Чуцкаева, Спеціалиста Департамента Земледѣлія С. А. Журина, уѣзднаго агронома И. И. Силина, завѣдующаго работами Б. А. Пухова и лѣсного ревизора Л. А. Чернядева выработало на основаніи свѣдѣній, полученныхъ нѣкоторыми

членами Совѣщанія на мѣстахъ, слѣдующія нормы оплаты труда рабочихъ:

пѣшій рабочій отъ 50 до 75 коп. въ день.

одноконный подводчикъ отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 75 коп.

пароконный подводчикъ отъ 2 до 3 руб.

развѣдчикъ съ лошадью 1 р.50 коп.

старшій рабочій въ мѣсяцъ 30 рублей.

Въ виду повышенія цѣнъ на наемъ рабочихъ и удлиненіе періода истребительныхъ работъ до 30 дней, Совѣщаніе постановило, что на эти работы слѣдуетъ израсходовать 2.000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на борьбу съ сусликами, о чемъ возбудить ходатайство передъ Губернской Управой. Далѣе Совѣщаніе ПОСТАНОВИЛО: что такъ какъ казенныя статьи по имѣющимся свѣдѣніямъ являются часто очагами зараженія кобылкой, ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 13.000 рублей на возмѣщеніе части расходовъ земства.

Считаясь же какъ съ малочисленностью инструкторскаго персонала, такъ и съ недостаточностью средствъ, Совѣщаніе высказало пожеланіе сосредоточить работы въ Андреевской, Становской, Косулинской, Долговской, Кочердыкской и Кипельской волостяхъ, гдѣ по поступившимъ свѣдѣніямъ ожидается наиболѣе сильное отрожденіе кобылки, въ мѣстахъ же меньшаго заселенія кобылкой по возможности провести показательныя работы.

ОБСЛѢДОВАТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ.

Въ 1914 году весна была поздняя и раньше конца апрѣля не представлялось возможнымъ приступить къ обслѣдованію залежей кобылки, — только въ это время можно было ожидать, что поля очистятся отъ снѣга и земля просохнетъ.

Въ виду крайней малочисленности инструкторскаго персонала, большой площади, подлежащей обслѣдованію, краткаго періода времени, имѣющагося въ распоряженіи, работы могли имѣть характеръ только рекогносцировочный, развѣдочный, почему нельзя было ожидать, что они дадутъ точныя цифры о размѣрахъ, числѣ и плотности залежей. Основная задача весенняго обслѣдованія должна была состоять въ томъ, чтобы выяснить общую картину зараженія кобылкой уѣзда и установить мѣста, гдѣ отрожденіе ея предполагается наиболѣе интенсивнымъ и гдѣ истребительныя работы необходимо провести въ первую очередь.

Руководители при производствѣ обслѣдованія пользовались способомъ энтомолога Россикова, хотя въ значительной степени видоизмѣненнымъ, такъ какъ полное примѣненіе его потребовало бы затратъ и времени и рабочей силы въ нѣсколько разъ большей, чѣмъ имѣлось въ распоряженіи.

Съ 25-го апрѣля по 12-е мая были обслѣдованы волости: Окуневская, Кислянская, Маслейская, Кипельская, Коровинская, Закамалдинская, Обанинская, Таловская, Каминская, Куртамышская, Косулинская, Заманиловская, Слобода Кочердыкская, Становская и Андреевская.

Данныя, полученныя разведками, установили, что наибольшаго отрожденія слѣдуетъ ожидать въ волостяхъ:

Кипельской, гдѣ было зарегистрировано около 600 десятинъ залежей.

Косулинской около	600 дес. залежей.
Долговской около	450 дес. залежей.
Заманиловской около	250 дес. залежей.
Становской около	150 дес. залежей.
Кочердыкской около	200 дес. залежей.
Каминской и Обанинской	400 дес. залежей.
Андреевской около	700 дес. залежей.

Всего—болѣе 3.300 десятинъ въ указанныхъ волостяхъ. При чемъ почти всѣ залежи были найдены или на пахотной землѣ или вблизи посѣвовъ, такъ что опасность хлѣбамъ угрожала съ первыхъ же дней отрожденія кобылки.

Нѣсколько иная картина замѣчалась лишь въ волостяхъ Становской и Заманиловской, гдѣ значительная часть залежей приходилась на казенныя оброчныя статьи подъ выгонами.

Въ прочихъ волостяхъ найденныя залежи были значительно меньше, съ болѣе разсѣяннымъ зараженіемъ и чаще на степи, такъ что непосредственной опасности посѣвамъ въ первое время отрожденія кобылки не предвидѣлось и они были намѣчены къ обработкѣ во вторую очередь.

При рекогносцировочномъ обслѣдованіи возможно было установить лишь крупныя залежи, меньшія же неизбѣжно должны быть пропущены, также и плотность залеганія кубышекъ могла быть учтена только приблизительно. Плотность кубышекъ колебалась отъ 3 до 60 на 1 кв. ар., хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ были замѣчены залежи и съ значительно большей плотностью, такъ на границѣ Становской и Заманиловской волостей была обнаружена залежь, гдѣ количество кубышекъ на 1 кв. арш. колебалось отъ 80 до 700; залежь была тщательно измѣрена и оказалась равной $^1/_5$ десятины.

Во все время работъ обращалось большое вниманіе на пораженіе кубышекъ паразитами и хотя точнаго процентнаго вычисленія не производилось, исключая Андреевской волости, но все же было установлено, что въ этомъ году паразитизмъ не могъ имѣть сколько-нибудь существеннаго значенія при отрожденіи кобылки.

Въ волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ руководители старались получить тѣ данныя, на основаніи которыхъ посылались извѣщенія о размѣрахъ

поврежденій кобылкой. Часто такихъ свѣдѣній не получалось вовсе, если же они имѣлись, то послѣ провѣрки оказывалось, что населеніе или преувеличивало цыфру поврежденій, надѣясь получить пособіе, или же, наоборотъ, уменьшало, желая избѣжать работъ, ошибочно предполагая, что придется работать безплатно, по натуральной повинности.

Большія затрудненія приходилось испытывать при наймѣ рабочихъ и въ особенности подводъ, такъ какъ время работъ совпадало почти повсемѣстно съ посѣвами и другими полевыми работами.

При обзорѣ истребительныхъ работъ увидимъ, что несмотря на многія неблагопріятныя условія, въ которыхъ протекали развѣдки, главная задача ихъ—намѣтить всѣ мѣста въ Челябинскомъ уѣздѣ, гдѣ ожидается наиболѣе интенсивное отрожденіе, была выполнена удовлетворительно: всѣ участки съ наибольшимъ отрожденіемъ кобылки были зарегистрированы и впослѣдствіи въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи силъ были обслужены истребительными отрядами.

До обслѣдованія было извѣстно лишь одно: въ Челябинскомъ уѣздѣ въ лѣто 1913 года кобылка произвела большія опустошенія, свѣдѣнія же о поврежденіяхъ, какъ было замѣчено выше, далеко не соотвѣтствовали дѣйствительности, такъ, напримѣръ, въ Маслейской волости было указано поврежденій до 1000 десятинъ, на самомъ же дѣлѣ при тщательной провѣркѣ руководителемъ оказалось, что таковыхъ было только 200 десятинъ.

Въ Косулинской волости были указаны незначительныя поврежденія, обслѣдованіе же установило, что эта волость предполагается одной изъ наиболѣе зараженныхъ.

ИСТРЕБИТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ.

Инвентарь для истребительныхъ работъ (кадки, бочки, сита, ведра, мѣрки и т. п.) опрыскиватели и инсектисиды къ 1-му мая были разосланы изъ г. Челябинска по складамъ, устроеннымъ въ селѣ Мишкино и селѣ Чудиново при земскихъ больницахъ и въ с. Куртамышѣ въ помѣщеніи, отведенномъ волостнымъ правленіемъ.

Частичное отрожденіе кобылки, благодаря дружной веснѣ, въ южныхъ волостяхъ наблюдалось 5-го мая и около 15-го мая отрожденіе кобылки стало повсемѣстнымъ, при чемъ постепенно развивавшаяся картина отрожденія вполнѣ совпадала съ данными развѣдочной компаніи, за исключеніемъ Становской волости, гдѣ было отмѣчено значительное отрожденіе въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, не зарегистрированныхъ при обслѣдованіи.

Къ 15-му мая было закончено оборудованіе всѣмъ необходимымъ участковыхъ складовъ, находящихся въ распоряженіи каждаго отдѣльнаго руково-

дителя и устроенныхъ или при земскихъ учрежденіяхъ или въ отведенныхъ сельскими властями подходящихъ помѣщеніяхъ.

Къ этому времени новыя 10 конныхъ машинъ не были доставлены на ст. Мишкино, хотя по условію фирма ПЛАТЦЪ обязалась ихъ доставить къ 1-му мая. Въ распоряженіи противосаранчевой организаціи имѣлось 80 ручныхъ и 4 конныхъ опрыскивателя, съ которыми и были открыты истребительныя работы.

Распредѣленіе отрядовъ было слѣдующее:

1) Сѣверный отрядъ подъ руководствомъ С. Г. Дижеева, состоявшій изъ 2 конныхъ и 10 ручныхъ опрыскивателей предназначался для обслуживанія Кипельской, Кислянской и Окуневской волостей.

2) Отрядъ подъ руководствомъ Ф. Н. Коблицкаго, состоявшій изъ 1 коннаго и 10 ручныхъ, долженъ былъ обслуживать Долговскую и Куртамышскую волости.

3) Отрядъ подъ руководствомъ Валова—1 конная и 10 ручныхъ въ Косулинской и Становской волостяхъ.

4) Отрядъ подъ руководствомъ И. Д. Шевченко, состоявшій изъ 10 ручныхъ—Каминскую и Обанинскую волости.

5) Отрядъ В. Н. Попова-Кокоулина изъ 20 ручныхъ—Слободо-Кочердыкскую и Заманиловскую волости.

6) Отрядъ П. С. Максакова, состоявшій изъ 20 ручныхъ—Андреевскую волость.

Неравномѣрное распредѣленіе числа опрыскивателей обуславливалась степенью зараженія, количествомъ зараженныхъ участковъ, разстояніями и рельефомъ мѣстности.

Въ отрядъ входило 1—3 стана, при чемъ конный станъ состоялъ изъ 1 коннаго опрыскивателя, обслуживаемаго старшимъ рабочимъ, рабочаго, приготовляющаго инсектисидъ (становой), одного подводчика съ 2 лошадьми подъ конную машину и 1—2, въ зависимости отъ разстояній, отъ водныхъ источниковъ, одноконныхъ водовозовъ. Пѣшій станъ состоялъ: старшаго рабочаго, 10 рабочихъ подъ ранцы, одного становогo и 1—2 одноконныхъ водовозовъ. Каждый станъ былъ оборудованъ надлежащимъ количествомъ бочекъ, кадокъ, ситъ для процѣживанія, ведеръ и мѣрокъ опредѣленной мѣры, флажковъ для отмѣтки обрабатываемыхъ площадокъ, необходимыми запасными частями для несложнаго ремонта, брезентами и т. д. Въ распоряженіи руководителя отдѣльнаго отряда находилась пароконная подвода для разъѣздовъ его, подвозки инсектисидовъ и пищевыхъ продуктовъ для рабочихъ и верховой развѣдчикъ, въ обязанность котораго входило постоянное наблюденіе за отрожденіемъ кобылки въ данной мѣстности.

Къ обязанностямъ старшихъ рабочихъ было привлечено нѣсколько учителей мѣстныхъ школъ и учениковъ старшихъ классовъ реальнаго училища (всего 10 человѣкъ). Впослѣдствіи, когда работы велись одновременно въ нѣсколькихъ пунктахъ каждаго района, этимъ лицамъ поручался надзоръ за работами въ отдѣльныхъ участкахъ при общемъ наблюденіи руководителя отряда.

Далѣе при обзорѣ работъ въ отдѣльныхъ районахъ, увидимъ, что такое распредѣленіе обязанностей и указаннаго комплекта рабочихъ часто по мѣстнымъ условіямъ подвергалось значительнымъ измѣненіямъ и сокращеніямъ. Для объединенія и планомѣрнаго проведенія работъ въ ближайшихъ къ с. Куртамышу 3 участковъ (Долговскому, Косулинскому и Каминскому), постоянному наблюденію за складами и пополненіемъ ихъ матеріалами изъ центральнаго, также въ виду необходимости создавать освѣдомленность при крайне неудовлетворительномъ состояніи сельской почты и отсутствіи телеграфа, на руководителя Н. Ф. Якимова были возложены обязанности районнаго инструктора въ указанныхъ 3 участкахъ.

Въ виду того, что въ первые дни приходилось знакомить рабочихъ съ техникой производства работъ: приготовленіемъ инсектисидовъ, опрыскиванія, развѣдокъ, въ работу вводились постепенно начиная съ 3—4 всѣ имѣвшіеся опрыскиватели, такъ какъ при всѣхъ работахъ былъ необходимъ непосредственный надзоръ руководителя и только черезъ 2—3 дня работы вполнѣ налаживались въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ.

Въ періодъ работъ отъ 15-го мая по 10-е іюня благодаря недостаточному количеству опрыскивателей, крайне неблагопріятной погодѣ и отношенію населенія вначалѣ недовѣрчиво и недружелюбно встрѣтившимъ новыя и незнакомыя для него мѣропріятія, истребительныя работы носили исключительно защитный характеръ производились на полосахъ хлѣба, такъ какъ кобылка, отрождаясь на полосахъ, сейчасъ же начинала повреждать посѣвы или устраивались защитныя полосы отъ кобылки, надвигавшейся съ ближайшихъ участковъ степи, при чемъ, при все распространявшемся отрожденіи, отряды не всегда своевременно могли обслуживать всѣ тѣ мѣста заселенія кобылкою, гдѣ являлась въ этомъ надобность.

По дневникамъ работъ, представляемымъ руководителями еженедѣльно, видимъ, что съ 15-го мая и по 1-е іюня почти повсемѣстно работы ежедневно прерывались дождями, почему и приходилось повторять и три раза обрабатывать одну и ту же площадь.

Все это конечно отражалось на продуктивности работъ. 7-го іюня прибыли давно ожидаемые 10 конныхъ опрыскивателей системы Платцъ и послѣ сборки и нѣкотораго ремонта, котораго они потребовали послѣ продолжительной перевозки по желѣзной дорогѣ, съ 11—12 іюня опрыскиватели вступили въ работу.

Дожди и холода, задержавшіе развитіе кобылки, а также съ другой стороны сокращеніе работъ, вслѣдствіе неблагопріятной погоды, и полученной поэтому экономіи въ расходѣ матеріаловъ и средствъ на оплату рабочихъ, дали возможность развить интенсивность работъ и продлить ихъ еще въ теченіи мѣсяца.

Съ введеніемъ въ работу 10 конныхъ машинъ характеръ работъ рѣзко измѣнился. Стало возможнымъ не только ограничиваться защитою хлѣбовъ и то не всегда, благодаря небольшому количеству опрыскивателей, имѣющихся въ распоряженіи, а принять рѣшительныя мѣры борьбы противъ кобылки, густо заселявшей большія площади степи, примыкавшей къ хлѣбамъ. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить отношеніе населенія къ противосаранчевымъ работамъ въ Челябинскомъ уѣздѣ. Обычно, когда являлся отрядъ въ намѣченныя для обработки селенія, большинство крестьянъ относилось весьма недовѣрчиво къ предполагаемымъ работамъ и отказывалось допустить на свои полосы.

Руководитель почти всегда находилъ нѣсколькихъ болѣе сознательныхъ хозяевъ, которые послѣ объясненій, его разрѣшали работать на ихъ землѣ.

Наглядность результатовъ работы заставляла, при наличности хорошей погоды, сейчасъ же признать цѣлесообразность предпринимаемыхъ мѣропріятій, при неблагопріятной погодѣ нѣсколько позднѣе, и постепенно отряды пріобрѣтали все болѣе и болѣе довѣрія. Впослѣдствіи не рѣдки были случаи, когда селенія вначалѣ категорически отказываясь отъ производства работъ, видя положительные результаты въ сосѣднихъ селеніяхъ, присылали письменныя просьбы и приговора отъ обществъ о производствѣ работъ или наряжали спеціальныя депутаціи во главѣ съ сельскими старостами, какъ, напримѣръ, это имѣло мѣсто въ Кипельской волости въ селеніи „Озерки", терпѣливо ожидая своей очереди и соглашаясь съ тѣмъ, что въ первую очередь слѣдуетъ обработать тѣ селенія, гдѣ отряды были встрѣчены болѣе довѣрчиво.

Были отдѣльные случаи, когда при наличности самыхъ краснорѣчивыхъ результатовъ, крестьяне отказывались отъ работъ, но ихъ можно отмѣтить какъ исключеніе и къ нимъ вернемся, разсматривая условія работы въ отдѣльныхъ районахъ.

Когда наличность силъ, имѣвшихся у противосаранчевой организаціи, позволила перейти къ обработкѣ степи, съ цѣлью устранить возможность перехода кобылки на хлѣба, а также стремленіемъ разрядить густо заселенные кобылкой степные участки, пришлось столкнуться съ упорнымъ нежеланіемъ крестьянъ допустить работы на степи—„поскотинѣ" и чаще отказъ мотивировался отсутствіемъ пастьбы, гдѣ бы на время обработки можно было держать скотъ. Въ мѣстахъ, гдѣ кобылка занимала большія площади и гдѣ работы были болѣе продолжительны, руководителю, сумѣвшему при частномъ общеніи съ мѣстными крестьянами пріобрѣсть ихъ довѣріе, удавалось убѣдить населеніе въ плодотворно-

сти предпринимаемыхъ мѣръ, такъ какъ этимъ оно обезпечитъ себя отъ постоянныхъ очаговъ зараженія, откуда кобылка при наличности извѣстныхъ условій, всегда можетъ двинуться на хлѣба.

Крестьяне въ этихъ случаяхъ выносили приговора отъ общества о желательности обработки степи и на время работъ и нѣкоторое время послѣ нихъ, усиливая надзоръ за скотомъ, держали его на опредѣленномъ участкѣ. Такія явленія наблюдались въ Кипельской, Долговской и другихъ волостяхъ. Но, если по условіямъ работы, отрядъ принужденъ былъ послѣ 2—3 дней передвигаться на нѣсколько верстъ или даже въ другую волость, то въ такихъ случаяхъ рѣдко удавалось убѣдить населеніе въ необходимости обработки степи, почему и наблюдались позднѣе нежелательныя явленія: полосы тщательно очищенныя отъ кобылки, значительно повреждались пришедшей вновь со степи.

При разсмотрѣніи результатовъ работъ, необходимо отмѣтить тѣ мѣстныя условія отдѣльныхъ районовъ, которыми въ значительной степени опредѣляли тотъ или иной характеръ работъ въ данной мѣстности, а также ихъ успѣшное или неудачное выполненіе.

I. РАЙОНЪ.

Сѣверный отрядъ подъ руководствомъ С. Г. Днжеева открылъ работы 17 мая въ полосахъ деревни Пермяковки, Кипельской волости. Отродившаяся кобылка заселяла почти всѣ участки указаннаго селенія.

Близость деревни Пермяковки къ желѣзной дорогѣ, сознательное отношеніе населенія къ работамъ, наличность большихъ залежей въ центрахъ посѣвовъ и удачное начало работъ, давшее быстрые положительные результаты, создавали весьма благопріятныя условія для демонстраціи борьбы путемъ опрыскиванія ядами растительности, заселенной кобылкой. Вскорѣ окрестныя селенія, вначалѣ недовѣрчиво относившіяся къ работамъ, стали составлять приговоры о необходимости производства у нихъ работъ и отсылать ихъ руководителю (д. Тамбовка, д. Озерки).

Довѣріе мѣстныхъ крестьянъ подтвердилось ихъ полнымъ согласіемъ на обработку тѣхъ участковъ земли, съ которыхъ кобылка угрожала очищеннымъ отъ нея хлѣбамъ.

Оплата труда рабочихъ въ Кипельской волости была принята минимальная изъ установленныхъ нормъ и недостатка въ рабочихъ не испытывалась, причемъ на ручные опрыскиватели охотно принимались женщины, добросовѣстно выполнявшія свои обязанности. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить рядъ случаевъ, когда крестьяне безвозмездно предлагали для работъ свои услуги и подводы. Въ д. Пермяковѣ и д. Тамбовкѣ работы были произведены строго истребительныя и нарѣзки этихъ селеній были тщательно очищены отъ кобылки, въ селеніяхъ—

Озерки и Ильинка, по недостатку имѣвшихся въ распоряженіи силъ, приходилось ограничиваться работами защитнаго характера.

Съ усиленіемъ отряда новой конной машиной были произведены защитныя работы въ с. Суханово, Окуневской волости. Въ намѣченной для обработки Кипельской волости работы не могли быть проведены, такъ какъ въ противномъ случаѣ слѣдовало бы прекратить обработку Кипельской волости, гдѣ положеніе было болѣе серьезное.

Статистическія данныя въ этомъ районѣ слѣдующія:

Израсходовано:

рабочихъ дней	рабочихъ часовъ	ведеръ съ инсектис.	Опорожн. опрыскив. ручн.	Опорожн. опрыскив. кон.	швенфурт. зелени	окиси цинка	мышьяк. натра
41	367	13414	2052	410	52,1 пуд.	27 п.	2,1 пуд.

обработано всего сплошь . . . 485 дес.
Общая стоимость рабочей силы . . . 461 руб.
стоимость 1 десятины около . . . 98 коп.

II РАЙОНЪ.

Отрядъ подъ руководствомъ Ф. И. Коблицкаго предназначался для обслуживанія Долговской, Куртамышской и Коровинской волостей.

Работы были открыты 16-го мая и съ первыхъ же дней со всѣхъ концовъ района стали поступать свѣдѣнія о появленіи кобылки на пашнѣ и степи.

Наиболѣе интенсивное отрожденіе наблюдалось въ Долговской волости, гдѣ кобылка отрождалась на посѣвахъ, производила большія повреждения. Первое время здѣсь и были сосредоточены работы.

Съ вступленіемъ въ работы 2 новыхъ машинъ, явилась возможность производить одновременно работу отдѣльными станами въ нѣсколькихъ селеніяхъ Долговской и Куртамышской волостей. Отношенія населенія и здѣсь опредѣлялись наглядными результатами работъ и продолжительностью ихъ, когда онѣ принимали характеръ строго потребительныхъ.

Въ селеніяхъ Долговскомъ и Фроловкѣ крестьяне по собственной иниціативѣ, признавая цѣлесообразность обработки степи, просили о производствѣ таковой, не смотря на неудобство тщательнаго надзора за скотомъ во время работы.

Въ цѣломъ рядѣ селеній можно отмѣтить безплатныя услуги крестьянъ при производствѣ работъ.

Работы въ этомъ районѣ, благодаря обилію водныхъ источниковъ, отсутствію затрудненій въ наймѣ подходящихъ толковыхъ рабочихъ могли обслуживаться минимальнымъ штатомъ—на станъ приходился всего одинъ водовозъ,

старшій рабочій нерѣдко исполнялъ обязанности станового или развѣдчика, подворчикъ руководителя обслуживалъ своими лошадьми конную машину. Все это, конечно, давало значительную экономію въ расходахъ на рабочую силу, не понижая общей интенсивности работъ.

Въ Долговской волости были обработаны селенія: Долговское, Жуковка, Верхнее, Пепелкино, Фроловка, Адамовка и Сорокино; въ Куртамышской: с. Куртамышъ, д. Константиновка и д. Сычевка.

Коровинской: с. Коровинское.

Всего 11 селеній.

Работы закончены 13-го іюля.

Статистическія данныя II-го района.

Израсходовано:

рабочихъ дней	рабочихъ часовъ	ведеръ инсек.	опорожн. кон. ручн.	швейнф. зелени	окиси цинка	мышьяк. натра
45	417	24551	788 4241	72 пуд.	35 п.	8,5 п.

Обработано . . . 780,5 дес.

Израсходовано на наемъ рабочей силы . . . 766 руб.

Стоимость 1 десятины . . . 98 коп.

III РАЙОНЪ.

Отрядомъ, предназначеннымъ для Косулинской и Становской волостей руководилъ Н. М. Воловъ. Въ этомъ районѣ отродившаяся кобылка не занимала сплошь такихъ большихъ площадей, часто въ нѣсколько сотъ десятинъ, какъ въ Кипельской и Долговской волостяхъ, а ею были заражены небольшіе участки, хотя и съ весьма плотнымъ заселеніемъ, но разбросанные небольшими площадками въ разныхъ мѣстахъ Косулинской и Становской волостей. Работы здѣсь были начаты 18-го мая 10 ручными и 1 коннымъ опрыскивателемъ и съ 10 іюня отрядъ былъ пополненъ 2 конными машинами.

Частые переѣзды, вслѣдствіе чего происходило постоянное измѣненіе штата рабочихъ, и отдаленность водныхъ источниковъ не могли не имѣть существеннаго вліянія какъ на продуктивность, такъ и на стоимость работъ.

Къ тому же правильному проведенію работъ сильно повредили ложные слухи объ отравленіи послѣ обработки въ с. Косулино нѣсколькихъ десятковъ коровъ.

Энергичное разслѣдованіе руководителя установило, что въ с. Косулино дѣйствительно 24 мая пали 4 коровы;—работы же впервые тамъ были проведены 29-го мая.

Вскрытіе труповъ ветеринарнымъ врачемъ установило наличность сибирской язвы.

Съ большимъ трудомъ удалось возстановить поколебленное довѣріе крестьянъ, категорически начавшихъ отказываться отъ производства работъ. Всего же въ волостяхъ Косулинской и Становской работы были произведены въ 15 селеніяхъ: Дѣдково, Петровка, Косулино, Даниловка, Кулаповка, Бѣлоногово, Дуднино, Андреевка, Кузьминовка, Гавриловка, Становое, Матрехино, Курейская, Тульская и Якимовка.

Работы были закончены 12-го іюля.

Статистическія данныя.

рабочихъ дней	рабочихъ часовъ	ведеръ инсектис.	опорожн. кон. ручн.	Израсходовано		
				швенф. зелени	окиси цинка	мышьяк. натра
49	453	17426	453 6116	47 п.	33 п.	10 п.

Обработано . . . 605 дес.

Стоимость рабочей силы . . . 976 руб.

Стоимость 1 десятины . . . 1 руб. 61 к.

IV РАЙОНЪ.

Отрядъ подъ руководствомъ И. Д. Шевченко долженъ былъ, согласно намѣченному плану, начать работы съ Каминской волости, гдѣ по даннымъ развѣдочной компаніи, залежи кобылки хотя и не были велики, но съ весьма большой плотностью.

Отсюда по усиленіи 2 конными опрыскивателями отрядъ предполагался быть переведеннымъ въ Обанинскую и Закамалдинскую волости, гдѣ отрожденіе кобылки ожидалось нѣсколько позднѣе, чѣмъ въ болѣе возвышенной Каминской волости.

Въ Каминской волости пришлось встрѣтить въ самомъ началѣ работъ упорное нежеланіе крестьянъ допустить обработку зараженныхъ кобылкою участковъ. Общества отказывались дать согласіе, безъ котораго отдѣльныя лица колебались принимать отрядъ.

Послѣ поѣздки на мѣсто работъ Предсѣдателя Уѣздной Управы и завѣдующаго работами, самолично удостовѣрившихся въ крайне тяжелыхъ условіяхъ работы и узнавшихъ въ волостномъ правленіи отъ должностныхъ лицъ, что возможно ожидать даже насилія по отношенію къ руководителю, отрядъ рѣшено было перевести въ сосѣднюю Обанинскую волость, откуда неоднократно поступали ходатайства о производствѣ работъ.

Обращаясь къ причинамъ такого единственнаго во все время противосаранчевыхъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, явно враждебнаго отношенія со

стороны не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлыхъ обществъ, возможно допустить, что оно вытекало изъ цѣлаго ряда своеобразныхъ условій жизни этой отдаленной волости. Вѣроятно, въ извѣстной степени имѣло значеніе общая отсталость и косность населенія, большое вліяніе на сходахъ стариковъ, смотрѣвшихъ на борьбу съ кобылкой, какъ на грѣховное вмѣшательство въ область наказанія, ниспосланнаго Провидѣніемъ.

Вздорные разсказы объ отравленіяхъ даже людей въ сосѣдней Тобольской губерніи послѣ опрыскиванія, подобные слухи, распространяемые въ Кокулинской волости и боязнь работать по натуральной повинности, также имѣли мѣсто въ неудачѣ, постигшей работы въ Каминской волости. Конечно, при извѣстной настойчивости можно было попытаться постепенно наладить работы и здѣсь, но краткость времени, имѣвшагося въ распоряженіи, врядъ ли позволила дѣлать такіе опыты, когда изъ сосѣдней волости поступали настойчивыя просьбы о производствѣ работъ.

Въ Обантинской волости на землѣ дер. Кислой были обнаружены большія площади, зараженныя кобылкой, начавшей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ опустошеніе хлѣбовъ. Работы производились по обычному плану:— сначала очищались хлѣба и послѣ приступали къ обработкѣ степи.

Съ прибытіемъ въ отрядъ двухъ конныхъ машинъ, часть его была отдѣлена на Закамалдинскую волость, гдѣ и были обработаны участки селенія Расторгуевки.

Въ указанныхъ мѣстахъ работы продолжались до 12-го іюля.

Общая стоимость работъ 509 рублей.

Обработано было до 400 десятинъ.

V и VI РАЙОНЫ.

Условія, въ которыхъ протекали работы въ этихъ районахъ, обслуживаемыхъ отрядомъ В. И. Попова-Коколина и отрядомъ П. С. Максакова, были сходны. Оба отряда въ первую половину работъ исключительно пользовались ручными опрыскивателями (по 20 на отрядъ), которые нуждались въ частомъ ремонтѣ и по отдаленности указанныхъ районовъ, рѣдко посѣщались имѣвшимся въ распоряженіи противосаранчевой экспедиціи, слесаремъ.

Такъ же общи были неблагопріятныя условія найма рабочихъ, не смотря на установленныя максимальныя цѣны. Послѣднее объяснялось отчасти совпаденіемъ истребительныхъ работъ съ полевыми, отчасти сравнительной зажиточностью населенія, неохотно идущаго на посторонніе заработки. Руководители затрачивали немало энергіи на пріисканіе рабочихъ и бывали дни, когда отсутствіе рабочихъ совершенно пріостанавливало работы. Необходимость пользоваться ручными опрыскивателями сильно повышала стоимость обработ-

ки—такъ въ Кочердыкской волости съ 20-го мая по 10 іюня средняя стоимость рабочей силы 3 р. 26 к. на 1 десятину, при обработкѣ же конными стоимость 1 десятины понижалась въ той же волости до 1 руб. 32 коп.

Несмотря на удачные результаты, полученные обработкой и засвидѣтельствованные въ протоколѣ (50—107 штукъ мертвой кобылки на 1 кв. арш. при единичныхъ, оставшихся въ живыхъ), который былъ составленъ въ присутствіи понятыхъ по желанію хозяина полосы съ цѣлью убѣжденія своихъ односельчанъ въ плодотворности мѣръ борьбы, населеніе Кочердыкской волости неохотно соглашалось на обработку своей земли.

Съ замѣной ручныхъ опрыскивателей 2 конными машинами и передвиженіемъ отряда въ Замаиловск. вол. условія работы стали благопріятными: при ограниченномъ штатѣ рабочихъ, который обслуживалъ конный опрыскиватель не было такой зависимости отъ отсутствія рабочихъ.

Въ Андреевской волости къ отрицательнымъ условіямъ, указаннымъ выше, присоединилась еще необходимость одновременнаго веденія работъ на двухъ участкахъ:— с. Петровскаго и с. Александровскаго на разстояніи 25 верстъ—въ обоихъ селеніяхъ кобылка сильно повреждала хлѣба.

Съ приходомъ конныхъ опрыскивателей руководителемъ П. С. Максаковымъ были открыты работы въ Екатерининской волости Троицкаго уѣзда, въ 45 верстахъ отъ с. Андреевскаго.

Благодаря большимъ разстояніямъ и переѣздамъ, конечно ослаблялся общій надзоръ за работами, но сосредоточить работы въ одномъ мѣстѣ не было возможности по причинѣ сильнаго заселенія кобылкой.

Работы въ началѣ производились на хлѣбахъ и послѣ на степи съ цѣлью обезопасить хлѣба отъ надвигавшейся кобылки, а также стремленіемъ разрядить постоянныя гнѣздилища ея.

Въ Андреевской волости были обработаны нарѣзки селеній: Андреевскаго, Петровскаго, Татарскаго и Александровскаго.

Статистическія данныя V района.

рабочихъ дней	рабочихъ часовъ	ведеръ инсектис.	опорожнено кон. ручн.	опорожнено швенф. зелен.	израсходовано окиси цинка	израсходовано мышьяк. натра
37	306	11675	429 2036	43,5 п.	25 п.	4 п.

Обработано десятинъ	310 дес.
Общая стоимость рабочей силы	572 руб.
Стоимость 1 десятины	1 руб. 85 к.

Статистическія данныя VI района.

рабоч. дней	рабоч. часовъ	ведеръ инсектис.	опорожн. кон. ручн.	израсходовано швенф. зелени	окиси цинка	мыш. нат.	изв.
49	426	12763	276 4758	40 п.	25 п.	$3\frac{1}{2}$ п.	4 п.

Обработано . . . 433 дес.

Общая стоимость рабочей силы . . . 902 руб.

Стоимость 1 десятины . . . 1 руб. 93 к.

Съ 17-го іюня по 6 іюля летучій отрядъ подъ руководствомъ П. Ф. Якимова въ виду большой опасности, угрожаемой хлѣбамъ с. Подстепнаго, с. Дудино и с. Алексѣевки, обработалъ около 145 десятинъ въ указанныхъ селеніяхъ.

рабочихъ дней	ведеръ инсектис.	опорожн. кон.	израсходовано швен. зелен.	мышьяков. натра	окиси цинка
17	3450	150	$2\frac{3}{4}$ п.	$6\frac{1}{2}$ пуд.	7 п.

Стоимость 1 десятины 73 коп.

Въ началѣ іюля было приступлено къ ликвидаціи истребительныхъ работъ.

Къ этому времени кобылка почти вся была летная и начиналась интенсивная закладка кубышекъ; къ тому же состояніе хлѣбовъ уже внушало опасенія, что обработка инсектисидами будетъ безвредной. 7-го іюля на всѣхъ участкахъ работы были закончены.

Изъ инсектисидовъ примѣнялись при работахъ — швейнфуртская зелень, мышьяковистокислый натръ и окись цинка.

Дозы были слѣдующія:

Швенф. зелени отъ 3 до 4 фун. на 25 ведеръ воды, въ зависимости отъ возраста кобылки.

Окиси цинка $1\frac{1}{2}$—2 фунта на 25 ведеръ воды.

Мышьяк. натра $1\frac{1}{2}$—2 фунта на 25 ведеръ.

Опрыскиватели, имѣвшіеся въ распоряженіи противосаранчевой организаціи были слѣдующіе:

ручныхъ системы Верморель . . . 80

старыхъ конныхъ системы Платцъ . . . 2

старыхъ конныхъ системы Верморель . . . 2

(Годъ постройки этихъ опрыскивателей не удалось установить—по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Оренбурга, Распорядительный Комитетъ пользовался ими въ теченіе 6—8 лѣтъ).

Конныхъ системы Платцъ послѣдней модели 10

Многократной провѣркой опрыскивателей каждой системы было установлено:

старый Платцъ вмѣстимостью 20 ведеръ покрываетъ площадь 4/5 дес.

старый Верморель вмѣстимостью 25 ведеръ покрываетъ площадь 1 дес.

новый опрыскиватель системы Платцъ вмѣстимостью 25 ведеръ; при давленіи въ 4 атмосферы покрываетъ площадь ½ дес.

при давленіи 2½ атмосф. (при какой и производились работы) 3/4 дес.

Ручные опрыскиватели системы Верморель отъ 1/20 до 1/25 десятины, въ зависимости отъ опытности работника.

Истребительныя работы въ 1914 году по причинамъ достаточно выясненнымъ въ докладахъ и организаціонныхъ совѣщаніяхъ, не предполагались быть таковыми въ полномъ объемѣ, а лишь защитно - показательнаго характера.

Въ очеркѣ развитія работъ было указано, что то или другое отношеніе населенія предопредѣляло успѣшное или неудачное проведеніе работъ, также былъ отмѣченъ постепенный переходъ отъ недовѣрія къ работамъ—къ признанію ихъ полезности и необходимости. Слѣдовательно, можно утверждать, что первая часть — показательность работъ была выполнена, это же подтверждается тѣмъ, что всѣ намѣченные участки въ 10 волостяхъ были обработаны при добровольномъ согласіи населенія. Вторая часть—по скольку удалось провести защитный характеръ, вытекаетъ отчасти изъ первой, такъ какъ только при созданіи этой очевидности, крестьяне могли понять показательность работъ, т. е. показательныя работы должны быть и защитныя. Но противосаранчевыя работы 1914 года не ограничились только этими заданіями и въ цѣломъ рядѣ селеній, какъ было указано выше, были проведены строго истребительныя работы. Это подтверждается данными осенней развѣдочной компаніи, когда въ участкахъ съ высокимъ зараженіемъ житной кобылкой, были обнаружены лишь единичныя отложенія кубышекъ, какъ напримѣръ, въ нѣкоторыхъ участкахъ Кинельской и Долговской волостей, гдѣ работы были продолжительны.

Заканчивая обзоръ противосаранчевыхъ работъ, необходимо отмѣтить въ высшей степени добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей и ту энер-

гію, съ которой г. г. руководители отрядовъ способствовали проведенію работъ.

Только благодаря такту, спокойствію и умѣлому отношенію къ крестьянамъ руководителей отрядовъ удалось провести въ Челябинскомъ уѣздѣ противосаранчевыя работы безъ какихъ-либо осложненій, часто имѣющихъ мѣсто при проведеніи новыхъ и незнакомыхъ населенію мѣропріятій.

Видовой составъ кобылки, вредящей полевой растительности Челябинскаго уѣзда очень разнообразенъ.

На основаніи наблюденій завѣдующаго работами, руководителей и массовыхъ сборовъ насѣкомыхъ, можно было установить, что въ сѣверныхъ волостяхъ преобладаетъ надъ другими сибирская кобылка; въ центральныхъ и восточныхъ волостяхъ пѣшая и крестовая, въ южныхъ всѣ эти виды и кромѣ того ширококрылая и краснокрылая.

По заданіямъ завѣдующаго работами или по собственной иниціативѣ руководителями былъ выполненъ рядъ работъ.

1) Приготовлено 25 коллекцій съ разными видами кобылки и кубышекъ, образцами повреждeній хлѣбовъ и употребляемыми при обработкѣ инсектисидами. Коллекціи были распредѣлены въ школахъ, больницахъ, волостныхъ правленіяхъ и агрономическомъ отдѣлѣ при Уѣздной Управѣ.

2) Было поставлено до 15 опытовъ съ приманками по американскому способу. Результаты получены положительные.

3) Опыты съ различными дозами инсектисидовъ.

4) Произведены біологическія наблюденія надъ образомъ жизни кобылки: отрожденіемъ, закладкой кубышекъ, явленіяхъ паразитизма, предпочтеніи тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ и т. п.

Всѣ указанные опыты и наблюденія предполагаются быть предметомъ отдѣльной работы.

Общій расходъ по борьбѣ съ распредѣленіемъ на отдѣльныя статьи расхода, а также техническая таблица производства работъ прилагается въ отдѣльныхъ таблицахъ.

Для инвентаря истребительныхъ работъ наняты склады въ селахъ: Юргамышѣ, Куртамышѣ, Петровскомъ, Андреевской волости и слободѣ Кочердыкъ; инвентарь сданъ участковому агроному.

Списокъ инвентаря прилагается.

Завѣдующій работами **Б. ПУХОВЪ.**

ОБЩІЙ РАСХОДЪ

на работы по борьбѣ съ кобылкой, произведенный Челябинской Уѣздной Управой въ 1914 году.

1) Содержаніе рабочихъ обслѣдовательныхъ работъ	317 р. 85 к.
2) Содержаніе рабочихъ истребительныхъ работъ	4.537 р. 83 к.
3) Содержаніе инструкторскаго персонала — $3\frac{1}{2}$ мѣс.	2.100 р.— —
4) Содержаніе завѣдующаго работами—$1\frac{1}{2}$ мѣс.	945 р.— —
5) Стоимость инвентаря для обслѣдовательныхъ и истребительныхъ работъ	622 р. 49 к.
6) Стоимость ремонта	152 р. 76 к.
7) Провозъ	466 р. 64 к.
8) На выкупъ матеріаловъ и опрыскивателей	812 р.— —
9) Служебные разъѣзды и проѣздъ руководителей (420 руб.)	1.286 р.— —
10) Почтов.-телеграфн., печатаніе брошюръ и бланковъ	165 р.— —
11) Прочіе расходы	46 р. 43 к.
ИТОГО	11.452 р.— —

РАСХОДЪ,

произведенный Оренбургской Губернской Управой.

1) Стоимость 10 конныхъ опрыскивателей сист. Платцъ	3.250 р.— —
2) Стоимость 300 пуд. швейнф. зелени (9 р. 75 к. × 300)	2.925 р.— —
3) Стоимость 250 пуд. окиси цинка (4 р. ×250)	1.000 р.— —
4) Стоимость 100 пуд. мышьяк. натра (5 р. 25 к. ×100)	525 р.— —
5) Авансъ спеціалисту Журину	200 р.— —
6) Авансъ завѣдующему Пухову	100 р.— —
7) Ремонтъ опрыскивателей, выкупъ и провозъ, оплачен. въ Оренбургѣ, организаціонные расходы и 500 руб. по смѣтѣ г. Журину	1.000 р.— —
ИТОГО	9000 р.— —
ВСЕГО	11452 р.— —
	9000 р.— —
	20452 р.— —

Исчисляя на амортизацію инвентаря и опрыскивателей, согласно постановленію энтомологическаго съѣзда въ Тифлисѣ, 1/5 общей стоимости ихъ и учитывая неиспользованные матеріалы (шв. зелени 21 пуд., окиси цинка 110 пуд. и мышьяк. натра 65 пуд. на общую сумму 985 руб.), имѣемъ стоимость инвентаря и матеріаловъ, оставшихся въ распоряженіи земства на сумму (985+ 498+ 2.600)=4.083 руб.

Такимъ образомъ всѣ расходы на противосаранчевыя работы выразятся въ суммѣ—16369 рублей.

Сводная техническая таблица противосаранчевыхъ работъ по всему Челябинскому уѣзду можетъ быть разработана при наличности статистическихъ данныхъ о работахъ въ VI районѣ, не представленныхъ практикантомъ губ. земства г. Шевченко.

Полная обработка матеріаловъ предполагается быть выполнена въ г. Оренбургѣ.

Въ настоящее время можетъ быть учтена только общая цыфра обработанныхъ десятинъ, равная 3150 десятинъ, откуда вытекаетъ, что полная стоимость 1 десятины—5 руб. 20 коп.

Слѣдовательно, значительно ниже исчисляемой Комиссіей Оренбургскаго Губернскаго Собранія въ ея заключеніи при обсужденіи вопроса о предполагаемыхъ работахъ по борьбѣ съ кобылкой: Комиссія устанавливала стоимость обработки 1 десятины въ 7—8 рублей.

Б. ПУХОВЪ.

РАБОТЫ ПО ОБСЛѢДОВАНІЮ ЗАЛЕЖЕЙ КУБЫШЕКЪ КОБЫЛКИ ОСЕНЬЮ 1914 ГОДА ВЪ ЧЕЛЯБИНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Въ связи съ всеобщей мобилизаціей подробное обслѣдованіе залежей кубышекъ кобылки въ Челябинскомъ уѣздѣ не могло быть проведено во всей полнотѣ намѣченнаго плана. Съ одной стороны отъѣздъ 2-хъ руководителей, имѣвшихъ извѣстный опытъ по обслѣдованію залежей и хорошо знакомыхъ съ уѣздомъ, съ другой — большія затрудненія въ наймѣ рабочихъ — заставили сократить намѣченную программу развѣдочной кампаніи и пользоваться въ нѣкоторыхъ волостяхъ рекогносцировочнымъ способомъ обслѣдованія.

Волости, считавшіеся съ наиболѣе высокимъ зараженіемъ, какъ по наблюденіямъ инструкторовъ, такъ и по полученнымъ свѣдѣніямъ были обслужены съ достаточной полнотой, дающей ясное представленіе о степени зараженія и необходимыя цифровыя данныя. Волости съ предполагаемымъ зараженіемъ обслѣдовались менѣе подробно—рекогносцировочно и имѣли цѣлью уяснить общую картину зараженія и надо предполагать, что большія залежи не могли быть не замѣчены. При подробномъ обслѣдованіи придерживались способа, рекомендованнаго Членомъ Ученаго Комитета энтомологомъ Россиковымъ, въ той своей части, которая практически примѣнима, иногда видоизмѣняя его по условіямъ времени и наличнаго состава работниковъ, имѣвшихся въ распоряженіи организаціи. При обслѣдованіи ставилась задача у-

тановить: число залежей, величину каждой, среднюю плотность, составъ и рельефъ почвы данной залежи, разстояніе отъ селенія и водныхъ источниковъ, % зараженія кубышекъ паразитами и, если залежь находилась на степи, степень опасности, угрожаемой сосѣднимъ хлѣбамъ.

При рекогносцировочномъ обслѣдованіи не всегда получались данныя о величинѣ залежи, плотности, процентѣ зараженія паразитами, хотя общій характеръ такихъ залежей въ достаточной степени опредѣлялся.

Изъ прилагаемой таблицы можно установить, что по зараженію кубышками, волости могутъ быть раздѣлены на 2 группы: первая—съ зараженіемъ преимущественно на степи, вторая—съ зараженіемъ почти равно распредѣленнымъ на степи и пашнѣ или даже преобладающимъ на пашнѣ; причемъ степное зараженіе можетъ быть разсматриваемо, какъ опасное въ отношеніи близости хлѣбовъ и менѣе опасное, гдѣ кобылка въ состояніи, такъ сказать, потенціальномъ и можетъ перейти на хлѣба, при наличности извѣстныхъ условій, какъ, напримѣръ, засухи.

При истребительныхъ работахъ такія залежи также должны быть учтены.

Подробныя свѣдѣнія и указанія по этому вопросу даетъ сводная таблица и вѣдомости работъ, въ которыхъ производится полная характеристика каждой залежи. Степныя залежи могли бы быть, конечно, обслѣдованы съ достаточной опредѣленностью въ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя были или близки или примыкали къ нимъ. Полное обслѣдованіе всѣхъ степныхъ участковъ потребовало бы увеличенія наличнаго состава силъ въ нѣсколько разъ большаго. Если имѣть въ виду общій учетъ зараженной площади, то на основаніи данныхъ, выработанныхъ практикой и опытомъ обслѣдовательныхъ работъ, цифра площади залежей должна быть удвоена, т. е. для Челябинскаго уѣзда она будетъ около 10.000 десятинъ—пашни, степныхъ участковъ, близкихъ къ хлѣбамъ и степныхъ участковъ съ потенціальнымъ зараженіемъ кубышками кобылки.

Организація обслѣдовательныхъ работъ была слѣдующая: уѣздъ былъ раздѣленъ на 5 районовъ, гдѣ работы велись подъ наблюденіемъ 4 руководителей (гг. Дижеева, Налова, Каблицкаго и Максакова) и 1 руководительницы -слушательницы Петербургскихъ Стебутовскихъ курсовъ г-жи Сурьяниновой.

Въ распоряженіи каждаго руководителя находилось 2—3 отряда, состоящихъ изъ 2 рабочихъ-просѣвальщиковъ, 1 подводчика и техника (къ обязанностямъ техниковъ были привлечены мѣстные учителя и ученики старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній); отряды подъ наблюденіемъ техника производили выемку пробъ и просѣваніе, причемъ техникъ велъ подсчетъ ку-

бычекъ паразитизма и записи по указаніямъ, наблюдавшаго за работами своихъ отрядовъ руководителя.

Планы, схематическія карты, расчеты съ рабочими, общая характеристика залежей, стремленіе популяризировать проводимыя мѣропріятія и подготовлять населеніе къ будущимъ работамъ—лежало на руководителяхъ.

Условія работы при частомъ ненастьи и всякихъ случайностяхъ бродячей жизни были весьма тяжелыя—рѣдки были случаи, когда рабочіе даже при увеличенномъ жалованьи, соглашались работать болѣе продолжительное время, чѣмъ въ 1 волости, обычно не желая переходить съ отрядомъ въ другую волость, что лишало возможности имѣть постоянный приспособленный штатъ рабочихъ.

Отношеніе населенія наблюдалось въ большинствѣ случаевъ доброжелательное, выражавшееся въ интересѣ къ производимымъ работамъ въ особенности въ мѣстахъ, гдѣ уже велись истребительныя работы—въ этихъ волостяхъ крестьяне спрашивали совѣта, какимъ путемъ можно уничтожить самыя кубышки—давались совѣты производить глубокія осеннія и весеннія вспашки. Лишь въ 2-хъ волостяхъ (Коровинской и Карасинской) нѣкоторые крестьяне по непонятнымъ причинамъ, заподозрѣли въ работавшихъ на поляхъ по обслѣдованію, нѣмцевъ, закладывавшихъ мины, о чемъ и заявили въ волостное правленіе и стражникамъ, конечно недоразумѣніе скоро разъяснилось.

Работы, благодаря уборкѣ хлѣба, нѣсколько запоздали и были открыты 5—7 августа—закончены 15—25 сентября.

Всего зарегистрировано 4326 десятинъ залежей (3541 на степи и 785 на пашнѣ).

Средняя плотность 8 кубышекъ на 1 кв. арш. Въ отдѣльныхъ случаяхъ плотность доходила до 500 куб. на 1кв. арш., какъ это наблюдалось въ Кипельской волости на границѣ съ Тобольской губерніей и нѣкоторыхъ участкахъ Становской волости. Указанныя поврежденія въ размѣрѣ 871 десятины относятся всецѣло къ поврежденіямъ хлѣбовъ и были собраны путемъ опроса, такъ какъ волостныя правленія своевременно не собрали свѣдѣній о поврежденіяхъ.

Процентъ зараженія паразитами (личинками нарывниковъ) въ среднемъ —7, 5%, который врядъ ли можетъ имѣть значеніе регулятора при отрожденіи кобылки весной 1915 года, за исключеніемъ быть можетъ только Замараевской и Становской волостей, гдѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ паразитизмъ наблюдался до 25%.

Стоимость обслѣдовательныхъ работъ . . . 3500 руб.

Завѣдующій работами **Б. ПУХОВЪ.**

Распредѣленіе залежей ку-бышекъ кобылки въ Челябин-скомъ уѣздѣ въ 1914 году.

Волость	№№ по поряд.	Названіе селеній.	Количество побѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей На степи.	Общая площадь залежей На пахотѣ.	Итого	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
Окуневская.	1	Суханова	40 д.	60 д.	8,1/2 д.	68,1/2 д.	4,7	5,7
		Итого по волости	40 „	60 „	8,1/2 „	68,1/2 „	4,7	5,7
Кислянская.	1	Кислое	—	150 „	—	150 „	6,3	6,8
	2	Ложкина	—	20 „	—	20 „	10	4
	3	Щучье	—	65 „	—	65 „	11,5	10,5
	4	Больш.-Бѣлое	1 „	20 „	1/4 „	20,1/4 „	12,5	9
		Итого по волости	1 „	255 „	1/4 „	255,1/4 „	10	7,5
Карасинская.	1	Корчажное	—	150 „	—	150 д.	10	7
	2	Карасинское	—	275 „	—	275 „	5,5	5,5
	3	Редуть	—	75,1/8 „	—	75,1/8 „	7,3	8
	4	Вилкино	—	19 „	—	19 „	2	5
	5	Черешное	—	20 „	—	20 „	6	10
	6	Щучье с.	—	10 „	—	10 „	1	15
	7	Клопова	—	20 „	—	20 „	1	10
		Итого по волости	—	569 1/8 „	—	569,1/8	4,5	8,6
Кипельская.	1	Озерки	25	69 „	—	69 „	7,2	6,5
	2	Пермяковка	47	91 „	10 д.	101 д.	7,6	7,5
	3	Тамбовка	4	60,1/2 д.	—	60,1/2 д.	8	7
	4	Ждановка	—	50,1/4 „	—	50,1/4 „	125	6,5
	5	Ерохинскій	—	40 „	—	40 „	6	6
	6	Кипель	4	308 „	5 д.	313 д.	9,6	3,4
		Итого по волости	80	618,3/4	15 д.	633,3/4	27,2	6,9

Волость	№№ по порядк.	Названіе селеній.	Количество побѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей На степи.	На пахотѣ.	Итого	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
Иванковская.	1	Больш.-Окунев.	—	65 д.	—	65 д.	1,3	8,6
	2	Бутырская	1	10,1/2	—	10,1/2	10,5	6,5
	3	Покровка	—	5 д.		5 д.	1,0	7,5
		Итого по волости	1	80,1/2 д.	—	80,1/2 д.	4,2	7,5
Таловская.	1	Таловскій	—	95 д.	—	95 д.	8	6,7
	2	Маслова	—	85 д.	—	85 „	5,7	9
	3	Никольскій	16	7 „	7 д.	14 „	26,2	4,6
	4	Камаганскій	—	65 „	—	65 „	10	5,5
	5	Скоблинскій	—	56 „	—	56 „	48,5	5,5
	6	Васильевскій	—	36 „	—	36 „	47,3	5,6
	7	Пески	—	50 „	10 д.	60 „	45.7	5,7
		Итого по волости	16 д.	394 „	17 „	411 „	27,3	6
Введенская.	1	Пестова	—	50 д.	—	50 д.	1,5	9,5
	2	Суханова	—	10 „	—	10 „	2	4
	3	Введенскій	—	69 „	—	69 „	9	4,7
		Итого во волости	—	129 „	—	129 „	4,1	6
Гагаринская.	1	Гагарье	1/2 д.	—	11,5/16	11,5/16	8	7,2
	2	Алексѣевскій	—	14,1/2 д.	—	14,1/2	2,5	—
	3	Канезаковка	—	—	11,1/4	11,1/4	3	11
		Итого по волости	1/2 д.	14,1/2 д.	22,9/16	37,1/16 д.	4,5	9,1
Закамалдинская.	1	Закамалдина	28,3/4 д.	—	40,3/4	40,3/4 д.	3.7	3,1
	2	Растотурская	28,1/2 д.	—	29,5/12	29,5/12 д.	7,2	11,7
		Итого по волости	57,1/4 д.	—	70,1/6	70,1/6 д.	5,4	7,4

Волость.	№№ по поряд.	Названіе селеній.	Количество поѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей.		Итого.	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
				На степи.	На пахотѣ.			
Обанинская.	1	Обанино	—	—	22,13/24	22,13/24	3,6	3,1
	2	Кислая	7 д.	—	12,5/16	12,5/16 д.	3	4
		Итого по волости	7 „	—	34,41/48	34,41/48	3,3	3,5
Куртамышская.	1	Таволжанка с.	—	3,1/2	—	3,1/2	—	—
	2	Никольская	12	—	43 „	43 „	—	—
	3	Константинов.	26	—	19,2/3	19,2/3 д.	3,7	8,2
		Итого по волости	38 „	3,1/2	62,2/3	66,1/6	3,7	8,2
Каминская.	1	Межевая	—	8	—	8	2	—
	2	Бугровое с.	—	—	1/2	1/2	3,5	—
	3	Каминское с.	—	6	—	6	3,2	—
	4	Бѣлая	—	11	1/2	11,1/2	4	—
	5,6	Игн. Разуева	—	—	1/2	1/2	5,1	—
	7	Язево	—	8	—	8	2,1	—
	8	Ретуть с.	—	—	20 д.	20 д.	2	—
	9	Ярки с.	—	7 д.	—	7	1,9	—
	10	Толстопятова	—	8 „	3 д.	11 д.	1	—
	11	Закоулово с.	—	8 „	2,1/2	10,1/2	2,8	—
		Итото по волости	—	56	27 „	83 „	3	—
Нижновская.	1	Перевалова	—	6 д.	—	6 д.	1	—
	2	Нижнее с.	—	19,1/2 „	3 д.	22,1/2 д.	2	—
	3	Мелетина	—	3 „	1/4 д.	3,1/4 д.	3	—
		Итого по волости	—	28,1/2 д.	3,1/4 д.	31,3/4 д.	2,5	—

Волость.	№№ по поряд.	Названіе селеній.	Количество поѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей. На степи.	На пахотѣ.	Итого.	Средняя плотность.	Средній процзараженія.
Долговская.	1	Долговское с.	13,1/2	61,1/2 д.	47 „	108,1/2 д.	8,1	—
	2	Пепелино с.	5,1/2	7 „	4 „	11 „	4,2	—
	3	Фроловка	—	82,1/2 д.	13 „	95,1/2 „	3,2	—
	4	Адамовка	6 д.2300к.с.	16,1/2 д.	43 „	59,1/2 „	8,2	—
	5	Сорокино	—	—	15,1/2	15,1/2 „	7,1	—
	6	Жукова	73д.300к.с.	—	42,7/8	42,7/8 „	6	6
	7	Верхнее	3	—	9,5/8	9,5/8 „	4,5	3,5
		Итого по волости	102д200кс.	167,1/2 д.	175 д.	342,1/2	5,2	4,7
Коровинская.	1	Сосновая	—	6 .д	—	6 д.	3,2	—
	2	Галкина	—	2,1/2 д.	—	2,1/2 „	4,2	—
	3	Лебяжки	7,1/2 д.	—	1,1/2 д.	1,1/2 „	6,1	—
	4	Коровье с.	2	5 д.	7 д.	12 „	8,2	—
	5	Мыркай с.	—	3 „	—	3 „	2,3	—
		Итого по волости	9,1/2 д.	16,1/2 д.	8,1/2 д.	25 д.	—	—
Косулинская.	1	Дѣдково	53,1/2 д.	16 д.	17,3/8 д.	17,3/8 д.	4,5	5,9
	2	Уч. Косулинск. (Сусловка)	6 „	—	13,1/4 „	13,1/4 „	6,8	6,8
	3	Гавриловка	16,1/2 „	14 „	6 „	20 „	3,2	8,6
	4	Андреевка	9 „	1/4 „	21,3/4 „	22 „	10,5	8,1
	0	Кузминовка	25 „	4 „	17 „	21 „	12,8	8,8
	5	Косулино с.	12 „	10 „	3,1/2 „	13,1/2 „	14,1	11,7
	7	Бѣлоногово	6 „	2.1/2 „	4,1/2 „	7 „	4,3	9
		Итого по волости	128	46,3/4 „	93,3/8 „	140,1/8 д.	8	8,4
Костылевская.	1	Костылевское	5 д.	—	100 кв. с.	100 кв. с.	4	—
	2	Клоктухино	25 „	1 „	1 „	2 „	5,2	—
	3	Вѣхти	3 „	2 „	—	2 „	4,1	—
		Итого по волости	33 „	3 „	1д.100к.с.	4д.100к.с.	—	—

Волость	№№ по поряд.	Названіе селеній.	Количество поѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей На степи.	Общая площадь залежей На пахотѣ.	Итого	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
Становская.	1	Больше--Доновскій	—	34 „	2 „	36 „	10,2	7,5
	2	Лопатинскій	3 д.	4 д.	—	4 д.	2,1	10
	3	Чеснокова 2-я	—	2 „	1 „	3 „	3,1	—
	4	Чеснокова 1-я	4 „	—	30 „	30 „	3,2	—
	5	Косолапово	—	1 „	—	1	5,1	—
	6	Матрехино	20 „	60 „	—	60 д.	2,1	13,3
	7	Рѣчное	5 „	9,1/2 „	—	9,1/2 „	4,1	—
	8	Ивановка	—	—	2	2	3,2	20
	9	Воздвиженка	5 д.	54 д.	4 д.	58 д.	8,1	6
	10	Лаврентьев. 1-я	2 „	6 „	—	6 „	7,1	—
	11	Становское	25 „	6 „	4 „	10 „	6,2	5
	12	Петровка	14,1/4	62,1/2 д.	—	62,1/2 д.	5,7	11
	13	Даниловка	5,1/4	7,1/2 „	12,1/8 д.	19,5/8 „	6,4	7,5
	14	Кулашовка	3,1/2	9,1/2 „	—	9,1/2 „	3	9.3
	15	Курейная	1,1/2	4,1/2 „	—	4,1/2 „	12,4	—
	16	Сѣдановка	3,1/2 д.	—	1,1/2 д.	1,1/2 „	8,1	—
		Итого по волости	92 д.	260,1/2 д.	56,5/8 д.	317,1/8 д.	5,6	9,9
Заманиловская.	1	Дудино	37,1/2 д.	228 д.	5 д.	233 д.	9,8	13,4
	2	Половинное	5 д.	20 „	—	20 „	7,8	15
	3	Чертово	5 „	12 „	—	12 „	9,2	—
	4	Заманилка с.	2,1/2 „	22 „	—	22 „	8,1	23,7
	5	Алексѣевка	4 „	1,1/2 „	1 „	2,1/2 „	3,2	12,3
	6	Ильинка	3 „	1,3/4 „	—	1,3/4 „	4,6	6
	7	Доронькино	3 „	1 „	—	1 „	8,1	10
	8	Козыревское	3 „	7 „	—	7 „	4,1	10
	9	Башкурово	2 „	42 „	—	42 „	3,2	10
	10	Пьянково	4 „	3 „	2 „	5 „	4,6	11,3
	11	Скопино-Назаровскій	—	—	—	—	8,1	—
	12	Ивановс. № 73	1 „	1/2 „	—	1/2 „	3	15
		Итого по волости	70 „	338,3/4 „	8	346,3/4 д.	5,2	12,6

Волость	№№ по порядк.	Названіе селеній.	Количество поѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей		Итого	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
				На степи.	На пахотѣ.			
Кочердыкская.	1	Сл. Кочердыкъ	2 д.	1 „	1/2 „	1,1/2 „	2,3	15
	2	Чернорѣчье	5,1/2 „	20 „	—	20 „	3,1	—
	3	Лафетный	2 „	6 „	—	6 „	2,1	5
	4	Загребино	1 „	6 „	3/4 „	6,3/4 „	4,5	8
	5	Чибучій	1/2 „	1,1/2 „	—	1,1/2 „	8,1	10
	6	Грачинскій	8 „	66 „	—	66 „	9,2	18,3
	7	Монатовскій	—	1/2 „	—	1/2 „	3,7	10
		Итого по волости	19 „	101 „	1,1/4	102,1/4 „	4,7	11
Чудиновская.	1	Лысково	8 „	80 „	1/2 „	80,1/2 „	3,4	4
	2	Чубуракъ	17 „	20 „	5 „	25 „	3	8
		Итого по волости	25 „	100 „	5,1/2 „	105,1/2 „	3,2	6
Андреевская.	1	Андреевка	15 „	49 „	21 „	70 „	3,4	7,8
	2	Петровское с.	31 „	12,1/2 „	12,1/2 „	25 „	2,7	14,5
	3	Татарская	10 „	—	25 „	25 „	2,4	4
	4	Покровское	20 „	85,11/12	4,1/12	90 „	5,9	10
	5	Больше-Шумакова	—	—	4 „	4 „	2,7	8
	6	Мало-Шумакова	10 „	27,1/2 „	19 „	46,1/2 д.	6,4	3,8
	7	Писклово с.	3 „	—	40 „	40 „	2,7	9
	8	Больше-Никольское	1 „	5 „	—	5 „	5,5	9
	9	Мало-Никольское	—	—	—	—	—	—

Волость.	№№ по поряд.	Названіе селеній.	Количество поѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь залежей. На степи.	Общая площадь залежей. На пахотѣ.	Итого.	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
Андреевская.	10	Саломатова	—	—	—	—	—	—
	11	Михайловка	—	—	—	—	—	—
	12	Александровка	20 „	20 „	30 „	50 „	3	8,7
	13	Васильевка	17,1/2 д.	8 „	2 „	10 „	1,5	—
	14	Ключи	17 „	9 „	6,1/6 „	15,1/6 „	2,1	1,3
	15	Рождественск.	10 „	65,5 „	4 „	70,5	5,8	10
	16	Ивановка	1/4	—	6 дес.	6 дес.	2,6	2
	17	Епанешниковское Т-во	—	—	1 „	1 „	1,5	6
	18	Ваганово с.	—	15 „	—	15 „	2,9	6,2
		Итого по волости	54,3/4 д.	298,2/5 д.	174,3/4 д.	473,3/20	3,4	7,1

Сводная таблица по волостямъ.

№№ по порядку.	Названіе волостей	Количество поѣденныхъ посѣвовъ.	Общая площадь		ИТОГО.	Средняя плотность.	Средній проц. зараженія.
			На степи.	На пахотѣ.			
1	Окуневская	40 дес.	60 д.	8,1/2 д.	68,1/2 д.	4,7	5,7
2	Кислянская	1 „	255 „	1/4	255,1/4 „	10	7,5
3	Карасинскае	—	569,1/8 д.	—	569,1/8 „	4,5	8,6
4	Кипельская	80 дес.	618,3/4 „	15 „	633,3/4 „	27,2	6,9
5	Иванковская	1 „	80,1/2 „	—	80,1/2 „	4,2	7,5
6	Таловская	16 „	394 д.	17 „	411 „	27,3	6
7	Введенская	—	129 „	—	129 „	4,1	6
8	Гагаринская	1/2 „	14,1/2 „	22,9/16 „	37,1/16 „	4,5	9,1
9	Закамалдинск.	57,1/4 „	—	70,1/6 „	70,1/6 „	5,4	7,4
10	Обанинская	7 „	—	34,41/48	34,41/48	3,3	3,5
11	Куртамышская	38 „	3,1/2 д.	62,2/3 „	66,1/6 „	3,7	8,2
12	Каминская	—	56 „	27 „	83 „	3 „	—
13	Нижновская	—	28,1/2 „	3,1/4 „	31,3/4 „	2,5	—
14	Долговская	102 д 200 к.с.	167,1/2 „	175 „	342,1/2 „	5.2	4,7
15	Коровинская	9,1/2 д.	16,1/2 д.	8,1/2 „	25 „	—	—
16	Косулинская	128 д.	46,3/4 „	93,3/8 „	140,1/8 „	8	8,4
17	Костылевская	33 „	3 „	1 д. 100 к. с.	4 д. 100 к. с.	4,2	—
18	Становская	92 „	260,1/2 д.	56,5/8 д.	317,1/8 „	5,6	9,9
19	Заманиловская	70 „	838,3/4 д.	8 „	346,3/4 „	5,2	12,6
20	Кочердыкская	19 „	101 д.	1,1/4 „	102,1/4 „	4,7	11
21	Чудиновская	25 „	100 д.	5,1/2 „	105,1/2 „	3,2	6
22	Андреевская	154,3/4 „	298,2/5 д.	174,3/4 „	473,3/20 „	3,4	7,1
	Итого по уѣзду	874 дес.	3541,21/40	785,1/4	4326,31/40	7,9	7,5

Съ представленіемъ отчета Инструктора по маслодѣлію Я. Я. Курмъ.

Представляя при семъ вниманію Собранія отчетъ Инструктора маслодѣлія по Челябинскому уѣзду г. Курмъ, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ поддержать выраженныя въ докладѣ ходатайства объ отпускѣ, согласно принятаго минувшимъ агрономическимъ Совѣщаніемъ опредѣленія на оборудованіе кабинета инструктора молочнаго хозяйства 400 руб., включенныхъ въ смѣту на агрономическія мѣропріятія.

ОТЧЕТЪ.

Инструктора по молочному хозяйству Я. Я. Курмъ за время съ 15-го мая по 1-е сентября 1914-го года.

За отчетное время моя инструкторская дѣятельность выразилась въ слѣдующемъ:

1. Участіе по устройству выставокъ по животноводству въ Оренбургскомъ, Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ.

2. Инструктированіе маслодѣльныхъ артелей.

3. Бесѣды по вопросамъ скотоводства и молочнаго хозяйства.

I. Участіе на выставкахъ по животноводству.

По поступленіи на службу Инструкторомъ по молочному хозяйству отъ Оренбургскаго Губернскаго Земства 15-го мая, Губернской Земской Управой я сразу былъ командированъ на выставки по животноводству, устраиваемыя въ Оренбургскомъ уѣздѣ. По окончаніи выставокъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ, Губернской Земской Управой я былъ командированъ въ Челябинскъ для обслуживанія маслодѣльныхъ артелей, въ Челябинскомъ, Троицкомъ и Верхнеуральскомъ уѣздахъ съ мѣстожительствомъ въ г. Челябинскѣ. По прибытіи въ Челябинскъ, Челябинская Уѣздная Земская Управа командировала меня тоже на выставки по животноводству, но такъ какъ въ Челябинскомъ уѣздѣ выставки уже заканчивались, то мнѣ пришлось участвовать въ двухъ послѣднихъ, а именно: въ селѣ Косолаповскомъ и слободѣ Кочердыкской.

По окончаніи выставокъ въ Челябинскомъ уѣздѣ я поѣхалъ еще на выставку въ Троицкій уѣздъ въ селѣ Николаевкѣ.

Вслѣдствіе того, что въ Оренбургскомъ уѣздѣ мнѣ приходилось участвовать на всѣхъ выставкахъ, а въ Челябинскомъ и Троицкомъ на отдѣльныхъ выставкахъ, то и обзоръ представляю только Оренбургскаго уѣзда. Но тѣмъ не менѣе, я не могу не отмѣтить, что выставка въ Троицкомъ уѣздѣ въ селѣ Николаевскомъ, благодаря умѣлому организатору, въ лицѣ старшаго спеціалиста по скотоводству Ю. К. Крылова, имѣла особо пріятный характеръ. На этой выставкѣ уже наканунѣ широко оповѣщалось и было собрано много публики

изъ всей волости, ихъ подробно знакомили о цѣляхъ и значеніи выставки и тогда же былъ прочитанъ рядъ лекцій по сельскому хозяйству, скотоводству и молочному хозяйству. На самой выставкѣ демонстрировалось правильное доеніе и опредѣленіе процентнаго содержанія жира въ молокѣ.

Конечно, благодаря всему этому выставкой остались довольны не только тѣ, которые получили денежныя награды за свои экспонаты, но и всѣ посѣтители, такъ какъ и они получили кое какія познанія.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ О ВЫСТАВКАХЪ ЖИВОТНОВОДСТВА ВЪ ОРЕНБУРГСКОМЪ УѢЗДѢ.

При посредствѣ Оренбургскаго Губернскаго и Уѣзднаго Земства съ 16 мая по 30 мая въ Оренбургскомъ уѣздѣ было устроено пять мелко-районныхъ одно-дневныхъ выставокъ по животноводству. Несмотря на то, что подобныя выставки въ Оренбургскомъ уѣздѣ устраивались впервые и организаторы выставокъ не разсчитывали, что населеніе отнесется съ должнымъ вниманіемъ и интересомъ къ выставкамъ, результаты превысили всякое ожиданіе: выставки вызвали всеобщій интересъ въ населеніи и были очень многолюдны, а также для перваго раза можно считать, что и животныхъ было достаточное количество—всего 1188 головъ, которые распредѣлились по отдѣламъ слѣдующимъ порядкомъ: лошадей 742, рогатаго скота 313, мелкаго скота (свиней, козъ, овецъ) 56, птицъ 77. По отдѣльнымъ выставкамъ этотъ же скотъ распредѣлялся такъ: въ селѣ Покровскомъ было 109 животныхъ—87 лошадей, 18 головъ рогатаго скота и 4 свиньи. Въ селѣ Шарлыкѣ 218 животныхъ, въ томъ числѣ 82 лошади, 103 головы рогатаго скота, 15 головъ мелкаго скота и 18 шт. птицы, въ селѣ Исаевѣ 199 животныхъ—въ томъ числѣ 133 лошади, 40 головъ рогатаго скота, 11 мелкаго скота и 15 шт. птицы. Въ селѣ Ташлѣ 444 животныхъ, въ томъ числѣ 300 лошадей, 113 головъ рогатаго скота, 12 мелкаго и 29 шт. птицъ. Въ селѣ Петровскомъ было 218 животныхъ, въ томъ числѣ 140 лошадей, 39 головъ рогатаго скота, 14 мелкаго и 25 шт. птицъ. Изъ всѣхъ отдѣловъ, какъ въ общемъ числѣ, такъ и по отдѣльнымъ выставкамъ, полнѣе всего былъ представленъ отдѣлъ лошадей и это вполнѣ понятно—лошадь для населенія служитъ не только какъ производительно-пользовательное животное, но и какъ любительское спортивное, вслѣдствіе чего большая часть лошадей была не рабочаго сорта, рысисто-верховаго. Даже многіе изъ владѣльцевъ нерабочихъ лошадей высказали свое мнѣніе, что для выдачи наградъ слѣдовало бы испытать на бѣгѣ, тогда и увидѣли бы чья лошадь лучше.

Что касается рогатаго скота, то онъ въ настоящее время для населенія мало интересенъ и естественно, что его и меньше выставили, кромѣ Шарлыка, гдѣ лошадей было 82, а рогатаго скота 103 головы, такъ какъ въ Ша-

рлыкѣ хорошо работаетъ земскій случной пунктъ и выставка здѣсь устраивалась второй разъ.

Хотя и сейчасъ рогатый скотъ играетъ неважную роль въ сельскомъ хозяйствѣ, но въ будущемъ на него большая надежда. Онъ также, какъ и во всѣхъ культурныхъ странахъ долженъ будетъ двинуть населеніе съ мертвой точки веденія зерноваго хозяйства. Такъ какъ рогатый скотъ является самой выгодной лабораторіей или фабрикой для переработки продуктовъ полеводства, онъ же при правильной постановкѣ дѣла побудительно дѣйствуетъ къ переходу къ многопольному сѣвообороту съ веденіемъ культуры кормовыхъ растеній и корнеплодовъ и этимъ избавитъ населеніе отъ односторонняго зерноваго хозяйства и застрахуетъ отъ постоянныхъ систематическихъ недородовъ.

Конечно, для достиженія всего этого потребуется со стороны Земства продолжительная и упорная работа, не только устройствомъ выставокъ, но и организація сбыта продуктовъ скотоводства на кооперативныхъ началахъ, а также потребуется организація Товариществъ скотоводства для правильнаго разведенія, ухода и выгоднаго кормленія скота, такъ называемые Контрольные Союзы.

Награды были выданы 261 скотовладѣльцу: 73 почетныхъ и 188 денежныхъ наградъ на сумму 2.220 рублей. Почетныя награды выдавались привиллегированному сословію, а крестьянскому сословію главнымъ образомъ выдавались только денежныя награды. Въ томъ числѣ почетныхъ наградъ имѣется 15 серебряныхъ медалей, 17 бронзовыхъ и 41 похвальный листъ. Денежныя награды выдавались — лошадямъ и рогатому скоту отъ 5—25 руб., мелкому скоту отъ 3 до 10 руб. и птицѣ отъ отъ 2 до 5 руб.

Въ выставочныхъ Комитетахъ участвовали: Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Е. И. Николаевъ, Членъ Губернской Земской Управы И. И. Макѣевъ, Члены Уѣздной Земской Управы Хлѣбниковъ, Варгановъ, Губернскій Агрономъ И. А. Судвиловскій, Уѣздный Агрономъ Н. И. Колмаковъ, Спеціалистъ по животноводству Б. И. Сталь, Инструкторъ молочнаго хозяйства Я. Я. Курмъ, нѣсколько ветеринарныхъ врачей и практикантовъ по сельскому хозяйству.

На выставкахъ устраивались бесѣды и читались лекціи: какъ разводить хорошій скотъ, какъ выращивать телятъ и т. д.

Ко всѣмъ объясненіямъ и совѣтамъ населеніе жадно прислушивалось. Въ селѣ Шарлыкѣ крестьянское населеніе убѣдительно просило во время зимы устроить для нихъ трехнедѣльные курсы по животноводству и молочному хозяйству.

Въ общемъ можно сказать, что выставки свое дѣло сдѣлали—населеніе

заинтересовалось скотоводствомъ и на будущій годъ, какъ они сами говорятъ, «мы приведемъ гораздо больше и лучшаго скота». Слѣдовательно и организаторамъ выставокъ нужно будетъ постараться придать выставкамъ больше оживленности, хотя бы сорганизовать болѣе систематичное чтеніе лекцій по вопросамъ скотоводства, продемонстрировать болѣе улучшенный машинный способъ выработки масла и т. д. Все это не только придастъ выставкамъ праздничный оживленный характеръ, но и вольетъ въ массу струю познанія, для поднятія сельскаго благосостоянія.

II. ИНСТРУКТИРОВАНІЕ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ АРТЕЛЕЙ.

Несмотря на то, что только въ одномъ Челябинскомъ уѣздѣ работаетъ около 115 маслодѣльныхъ артелей, которыя всѣ не мало нуждаются въ инструкторской помощи вообще, а по техникѣ въ особенности, тѣмъ не менѣе, благодаря второй Отечественной войнѣ, широкую инструкторскую помощь не пришлось оказывать, такъ какъ съ объявленіемъ мобилизаціи 17 іюля всякая маслодѣльная дѣятельность была парализована. Поэтому нынѣшній годъ главное вниманіе свое я обратилъ на артельное счетоводство, такъ по этой части я свою помощь могъ оказать, не только тѣмъ артелямъ, которыя работали, но и тѣмъ, которыя благодаря войнѣ остановили работу. До настоящаго времени я успѣлъ провѣрить и составить отчетъ у 36-ти маслодѣльныхъ артелей.

При чемъ оказалось, что и эта работа имѣетъ огромное значеніе для маслодѣльныхъ артелей. Большинство изъ артелей счетоводство ведетъ весьма плохо. И при повѣркѣ всѣхъ документовъ и составленія отчетовъ мнѣ пришлось открыть не одну сотню рублей, которыя благодаря плохому счетоводству, а даже по умышленному злоупотребленію, должны были ложиться бременемъ на и такъ незавидный артельный бюджетъ.

Отчеты мною составлялись по формѣ Сибирскаго и Вологодскаго Союза. Изъ всѣхъ составленныхъ отчетовъ 36 артелей, въ нижеслѣдующемъ представляется общій годовой отчетъ объ ихъ дѣятельности.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ 1913—1914 Г. Г. О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ 36-ТИ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Разныя свѣдѣнія:

Число артельщиковъ, сдающихъ масло	7.168 дворовъ.
Число коровъ, отъ которыхъ сдавали молоко	20.734 штукъ.
Количество молока, на каждую корову въ сред.	28 п. 06 ф.
Число сливочныхъ отдѣленій	8.
Число селеній	83.
Всего поступило молока за отчетное время	584.030 п. 38 ф.

Выработка масла	28.020 п. 20 ф.
Выходъ: на I п. масла пошло молока	20 п. 34 ф.
Расходъ на I п. масла	1 р. 57 к.
Расходъ на I п. молока	7, 6 к.
Стоимость масла заводу	13 р. 04 к.
Масло продано въ среднемъ	13 р. 80 к.
Валовая оплата молока	63, 6 к.
Чистая оплата (окупилось молоко)	56 к.
Выдано артельщикамъ за I п. молока	55 к.
За отчетное время прибыль капитала	5.570 р. 26 к.

Число работающихъ (сепараторовъ) 46.

Въ томъ числѣ:

34 Альфа ручныхъ,
5 Мелота ручныхъ,
2 Глоба ручныхъ,
3 Перфекта ручныхъ,
1 Пумпа ручн.
1 Александра Титанъ конный.

I. СЧЕТЪ КАССЫ.

ПРИХОДЪ.

СО СЧ. БАЛАНСА I.		
Осталось отъ предыдущаго отчета		2671.15
СО СЧ. ПРИПАСОВЪ И МАТЕР.		
Продано		31.58
СО СЧ. ТОВАРИЩЕЙ		
За выработку масла		74.30
СО СЧ. МАСЛА		
Получено добавочныхъ		372085.31
СО СЧ. КАПИТАЛА		
За шахту	1572.30	
Штрафа за порчу молока	80.11	
Вступныхъ	492.23	
За оборотъ	1896.95	
Разныхъ	126.60	4194.19
СО СЧ. ИМУЩЕСТВА		
Продано негоднаго имущества		110.67

СО СЧ. РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ		
Получено съ разныхъ лицъ въ долгъ		2438.08
ВСЕГО		381605.28

РАСХОДЪ.

НА СЧ. ПРИПАСОВЪ И МАТЕРІАЛ.		
Куплено въ теченіи отчетнаго времени		13544.16
НА СЧ. ТОВАРИЩЕЙ		
Выдано имъ деньгами		315569.54
НА СЧ. ВЫРАБОТКИ МАСЛА		
Довѣренному	3515.88	
Мастеру	11601.41	
Рабочимъ и практикантамъ	3864.90	
Сборка масла	4862.98	
Провозъ масла	3873.07	
Ремонтъ	623.97	
Расходы по отдѣленію	261.20	
Гербовый сборъ	203.58	
Конторскія книги и канцелярскія принадлежности	316.63	
Страхованіе завода	15.50	
Проценты по займамъ	39.11	
Союзу комиссіи	322.46	
Разные расходы	552.25	
Учетчикамъ за учеты	295.10	
Квартиры и сторожа	291.42	30619.47
НА СЧ. КАПИТАЛА		297.54
НА СЧ. ИМУЩЕСТВА		
Куплено за отчетное время		4977.20
НА СЧ. РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ		
Уплочено долговъ		3276.18
ИТОГО		368284.09
НА СЧ. БАЛАНСА II		
Остатокъ наличныхъ денегъ		13321.19
ВСЕГО		381605.28

II. СЧЕТЪ ПРИПАСОВЪ и МАТЕРІАЛОВЪ.

ПРИХОДЪ.

Со счета I-го остатка	662.11

Со счета кассы	13544.16
Со счета разныхъ лицъ	217.64
ВСЕГО	14423.91

РАСХОДЪ:

На счетъ кассы	31.58
На счетъ выработки масла	13389.58
На счетъ разныхъ лицъ	6.—
На счетъ баланса II	996.75
ВСЕГО	14423.91

III. СЧЕТЪ ТОВАРИЩЕЙ (артельщиковъ).

ПРИХОДЪ:

НА СЧ. КАССЫ	
Получено ими	315569.54
НА СЧ. МАСЛА	
Выдано масломъ 141 п. 18 ф.	1513.77
НА СЧ. БАЛАНСА II	
Осталось неуплаченныхъ артельщиками	4504.27
ВСЕГО	321587.58

РАСХОДЪ:

НА СЧ. КАССЫ	
За выработку масла служащимъ	74.30
НА СЧ. ВЫРАБОТКИ МАСЛА	
Слѣдуетъ за молоко 584030 п. 38 ф.	321330.96
НА СЧ. БАЛАНСА II	
Остается за артельщиками	182.32
ВСЕГО	321587.58

IV СЧЕТЪ ВЫРАБОТКИ МАСЛА.

ПРИХОДЪ:

НА СЧ. ТОВАРИЩЕЙ	
Поступило молока 584030 п. 38 ф. по 55 к.	321330.96
НА СЧ. КАССЫ	
Расходовъ по выработкѣ	30619.47
НА СЧ. ПРИПАСОВЪ И МАТЕР.	
Израсходовано припасовъ и матеріаловъ	13389.58
НА СЧ. РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ	
Неуплочено мастеру	58.50
ВСЕГО	365398.51

РАСХОДЪ:

НА СЧ. МАСЛА

Выработано за отчетное время 28020 п. 20 ф. по 13 р. 04 к. — 365326.47

НА СЧ. БАЛАНСА II

Расходы за счетъ будущаго времени — 72.04

ВСЕГО — 365398.51

V. СЧЕТЪ МАСЛА.

ПРИХОДЪ:

НА СЧ. БАЛАНСА I

Оставалось масла отъ предыдущаго отчета 3 п. 24 ф. по 14 р. 50 к. — 52.20

НА СЧ. ВЫРАБОТКИ МАСЛА

Собрано масла 28020 п. 20 ф. по 13 р. 04 к. — 365326.47

НА СЧ. КАПИТАЛА

Получено отъ масла прибыли — 1763.67

НА СЧ. БАЛАНСА II

Поступило часть масла изъ слѣдующаго мѣсяца 984 п. 08 ф. по 11 р. 77 к. — 10985.52

ВСЕГО 29008 п. 12 ф. по 13 р. 03 к. — 378127.86

РАСХОДЪ:

НА СЧ. КАССЫ

Получено за проданное масло 28395 п. 03 ф. по 13 р. 10 к. — 372085.31

НА СЧ. ТОВАРИЩЕЙ 141 п. 18 ф. — 1513.77

НА СЧ. ВЫРАБОТКИ МАСЛА 4 ф.-20 п. по 13 р. — 58.50

НА СЧ. БАЛАНСА II

Имѣется въ остаткѣ масла 467 п. по 11 р. — 4335.05

Всего 29008 п. 12 ф. по 13 р. 03 к. — 378127.86

VI. СЧЕТЪ КАПИТАЛА.

ПРИХОДЪ:

СО СЧ. КАССЫ		
Сносится въ убытокъ		297.54
СО СЧ. РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ		28.10
СО СЧ. ИМУЩЕСТВА		
Сносится		102. —
СО СЧ. БАЛАНСА II		
На 1 Сентября 1914 года состоитъ капитала		29881.02
ВСЕГО		30308.66

РАСХОДЪ:

НА СЧ. БАЛАНСА I		
По предыдущему отчету состояло капитала		24310.76
НА СЧ. КАССЫ		
Выручено отъ продажи пахты	1572.30	
Штрафу за порчу молока	80.11	
Вступныхъ	492.23	
За оборотъ	1896.95	
Разныхъ	152.60	4194.19
НА СЧ. РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ		
Осталось за пахту		40.04
НА СЧ. МАСЛА		
Получено отъ масла прибыли		1763.67
ВСЕГО		30308.66

VII. СЧЕТЪ ИМУЩЕСТВА.

ПРИХОДЪ:

НА СЧ. БАЛАНСА I		
Состояло имущества движимаго		22873.73
НА СЧ. КАССЫ		
Куплено		4977.20
НА СЧ. РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ		1273.50
ВСЕГО		29450.93

РАСХОДЪ:

НА СЧ. КАССЫ		
Продано негоднаго имущества		110.67

НА СЧ. КАПИТАЛА	
Сносится въ погашеніе	102. —
НА СЧ. БАЛАНСА II	
На 1 Сентября 1914 года состоитъ имущества движимаго	28911.76
ВСЕГО	29490.93

VIII. СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ.

ПРИХОДЪ:

НА СЧ. БАЛАНСА I	
Состояло за разными лицами	1116.71
НА СЧ. КАССЫ	
Уплочено	3276.18
НА СЧ. ПРИПАС. и МАТЕРІАЛ.	6. —
НА СЧ. КАПИТАЛА	
Не получено за пахту	40.04
НА СЧ. МАСЛА	
Не получено отъ Пріуральскаго Союза 10%	135.23
НА СЧ. БАЛАНСА II	
На 1 Сентября 1914 года артели должны	4089.83
ВСЕГО	8663.99

РАСХОДЪ:

НА СЧ. БАЛАНСА	
Артели были должны	3065.14
НА СЧ. КАССЫ	
Получено	2438.08
НА СЧ. ПРИПАСОВЪ и МАТЕРІАЛ.	217.64
НА СЧ. КАПИТАЛА	28.10
НА СЧ. ИМУЩЕСТВА	1273.50
НА СЧ. БАЛАНСА II	
На 1 Сентября 1914 года артели имѣютъ	1641.53
ВСЕГО	8663.99

IX. СЧЕТЪ БАЛАНСА II.

АКТИВЪ:

Денегъ	13321.19
Припасовъ и матеріаловъ	996.75

Масло 467 п. 11 ф.	4335.05
Имущества	28911.76
За товарищами	182.32
За разными лицами	1641.53
Расходъ на будущее время	72.04
ВСЕГО	49460.64

ПАССИВЪ:

Разнымъ лицамъ	4089.83
Товарищамъ	4505.27
Продано масла слѣдующаго мѣс. 984 п. 8 ф.	10985.52
Капитала артелей	29881.02
ИТОГО	49460.64

Мастера изъ 36-ти—32 самоучки и 4 курсиста, слѣдовательно 89,9% самоучекъ и только 11,1% курсистовъ.

Отдѣльно по каждой артели отчетовъ при семъ не представляю, такъ какъ по составленіи отчетовъ всѣхъ артелей въ уѣздѣ будетъ составленъ особый годовой отчетъ, а при семъ и прилагается только таблица общихъ свѣдѣній. (См. въ приложеніе).

III. БЕСѢДЫ ПО СКОТОВОДСТВУ И МОЛОЧНОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

За отчетный періодъ мною были проведены слѣдующія бесѣды:

Мѣсяцъ и число.	Гдѣ устраивались бесѣды.	Тема бесѣды.	Число слушателей.
19 мая	Въ селѣ Александровскомъ Оренбург. уѣз.	О необходимости устройства маслодѣльной артели.	20
20 мая	Въ селѣ Шарлыкѣ Оренбургскаго уѣзда.	О правильномъ воспитаніи и содержаніи телятъ.	около 100
23 мая	Въ селѣ Дѣдовой Исаевой Оренбург. уѣзда.	Тоже.	100
24 іюня	Въ селѣ Косолаповомъ Челябинскаго уѣзда.	О правильномъ кормленіи рогатаго скота.	100
7 іюля	Въ с. Николаевскомъ Троицкаго уѣзда.	О правильномъ воспитаніи и содержаніи телятъ, о разсчетѣ за молоко по % содержанію жира.	150

Мѣсяцъ и число	Гдѣ устраивались бесѣды.	Тема бесѣды.	Число слушателей.
1 августа	Въ д. Убіенковой Кислянской вол. Челябинскаго уѣзда.	Объявленіе отчета о дѣятельности артели и о правильной организаціи отчета.	30
4 августа	Въ селѣ Кислянскомъ Челябинскаго уѣзда.	Объявленіе отчета о дѣятельности артели и разрѣшеніе вопроса о сбытѣ масла.	40
7 августа	Въ с. Скоробогатовомъ Окуневской волости Челябинскаго уѣзда.	Объявленіе отчета о дѣятельности артели и о значеніи Земства для крестьянскаго населенія.	50
7 сентябр.	Въ с. Закамалдиномъ той же волости Челябинскаго уѣзда.	Объявленіе отчета о дѣятельности артели и о содержаніи и кормленіи молочнаго скота.	150
8 сентябр.	Въ д. Растатурской Закамалдинской вол. Челябинскаго уѣзда.	Объявленіе отчета о дѣятельности артели и о содержаніи и кормленіи молочнаго скота.	80
14 сен.	Въ с. Каминскомъ той же волости Челябинскаго уѣзда.	О необходимости и пользѣ свое молоко сдавать только въ артельный заводъ.	30

Слѣдовательно, за отчетный періодъ мною было проведено 11 бесѣдъ въ Оренбургскомъ, Троицкомъ и Челябинскомъ уѣздахъ, на которыхъ участвовало около 850 слушателей. Отношеніе крестьянъ къ бесѣдамъ весьма доброжелательное; за небольшимъ исключеніемъ, по окончаніи бесѣды слушатели обращались съ просьбой устраивать подобныя бесѣды чаще и въ особенности зимой, когда народъ болѣе свободенъ отъ полевыхъ работъ.

Въ заключеніе скажу, что Челябинскій уѣздъ представляетъ громадный интересъ для лицъ, работающихъ по скотоводству и молочному хозяйству. Искать работы не приходится, всюду тебя встрѣчаютъ, какъ желаннаго гостя и работа Инструктора въ высшей степени не отлагательная и плодотворная. У всѣхъ маслодѣльныхъ артелей въ техникѣ по выработкѣ масла остается много чего желать. Тоже и по счетоводству необходимо Инструктору приложить особое вниманіе, такъ какъ при правильномъ веденіи счетоводства не

возникаетъ никакихъ недоразумѣній, напрасныхъ нарѣканій со стороны артельщиковъ, а главное устраняетъ всякое злоумышленіе.

Далѣе непосредственно тѣсно связана съ молочнымъ хозяйствомъ отрасль —скотоводство. Уходъ и кормленіе молочнаго скота находится еще въ своемъ первобытномъ состояніи, благодаря чему населеніе лишается колоссальнаго дохода. Слѣдовательно на эту отрасль сельскаго хозяйства Инструкторъ обязанъ обратить самое серьезное вниманіе: вести бесѣды, устраивать опыты по показательному кормленію молочнаго скота и организовать контрольные союзы скотоводства.

Все это вмѣстѣ взятое ясно и опредѣленно говоритъ за то, что одному Инструктору немыслимо обслуживать весь уѣздъ, а необходимо пригласить еще одного Инструктора или двухъ Техниковъ. И для болѣе продуктивной дѣятельности молочное хозяйство и скотоводство долженъ обслуживать одинъ персоналъ. Въ зимнее время, когда главная работа по скотоводству, тогда по молочному хозяйству отсутствуетъ и наоборотъ, лѣтомъ, когда нужно большее вниманіе обратить на технику молочнаго хозяйства, по скотоводству работы мало.

Мало того чтобы имѣть только достаточное число лицъ, а чтобы ихъ работа въ возможно короткій срокъ давала наивысшій результатъ, для этого необходимо обставить этотъ трудъ соотвѣтствующими условіями.

Какъ медикъ безъ необходимыхъ медикаментовъ является часто совершенно безсильнымъ возстановить падающія силы больного, какъ техникъ безъ инструментовъ лишается возможности пустить въ ходъ испортившуюся машину, такъ точно и Инструкторъ безъ извѣстныхъ приборовъ и наглядныхъ пособій часто является совершенно безпомощнымъ въ борьбѣ за развитіе данной отрасли въ сельскомъ хозяйствѣ.

При правильно организованной инструкторской дѣятельности (помощи), необходимо каждому инструктору имѣть самыя необходимыя пособія: 1) Портативную лабораторію для опредѣленія жира, кислотности и осадка грязи въ молокѣ, а также для опредѣленія масла, 2) Портативный ящикъ по анатоміи коровы, 3) Портативный ящикъ по кормленію молочнаго скота, 4) Волшебный фонарь, экранъ и діапозитивы.

Полная стоимость перечисленныхъ предметовъ опредѣляется въ суммѣ 575 рублей.

Кромѣ того, по устройству каждаго показательнаго кормленія молочнаго скота на 6 коровъ, необходимы средства 50 рублей: на приспособленіе скотнаго двора, устройство Датскихъ кормушекъ, прикупки концентрированнаго корма и аренды помѣщеній для чтенія лекцій.

О ВЫСШИХЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Идя на встрѣчу народившейся среди населенія уѣзда потребности въ повышенномъ образованіи, 1-е Очередное Уѣздное Собраніе высказалось за необходимость открытія въ 1914—15 учебномъ году высшихъ начальныхъ училищъ въ крупныхъ пунктахъ уѣзда,—въ с. с. Чумлякѣ и Куртамышѣ и постановило ассигновать въ пособіе каждому изъ нихъ по 3.595 руб.—кредитъ равный половинѣ годовыхъ штатныхъ суммъ на содержаніе училища — и 10.000 руб. отдѣльно въ фондъ на постройку зданія училища въ Чумлякѣ. Приступая къ исполненію воли Собранія по возбужденію ходатайствъ объ открытіи этихъ училищъ, Управа,, какъ это ею было уже доложено 2-му чрезвычайному Собранію, съ возбужденіемъ ходатайства объ открытіи высшаго начальнаго училища въ с. Куртамышѣ замедлила,, такъ какъ затруднялась рѣшить невыясненный Очереднымъ Собраніемъ вопросъ въ какомъ порядкѣ надлежитъ возбудить это ходатайство, просить ли министерство объ открытіи училища за счетъ казны и съ пособіемъ отъ земства или этому училищу въ самомъ ходатайствѣ необходимо придать характеръ чисто -земскаго училища. Поставленный соотвѣтствующимъ докладомъ Управы въ эту плоскость вопросъ о Куртамышскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, какъ извѣстно, на чрезвычайномъ Собраніи дебатировался съ другой стороны, а именно: необходимо ли учреждать это училище тамъ, гдѣ оно уже намѣчено къ открытію или, въ цѣляхъ равномѣрнаго разсѣянія училищъ этого типа по уѣзду, пунктомъ учрежденія его избрать не менѣе нуждающееся въ немъ село Мишкино. Закрытая баллотировка вопроса въ послѣдней его постановкѣ къ опредѣленному результату не привела и самый вопросъ объ учрежденіи одного изъ высшихъ начальныхъ училищъ постановленіемъ Собранія былъ отложенъ разсмотрѣніемъ до слѣдующаго Очереднаго Собранія. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году Управѣ пришлось имѣть дѣло лишь съ открытіемъ высшаго начальнаго училища въ с. Чумлякѣ. Имѣя на этотъ разъ точныя полномочія отъ Собранія,, Управа еще въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года вошла черезъ г. Управляющаго губерніей съ мотивированнымъ ходатайствомъ предъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи мужского высшаго начальнаго училища въ с. Чумлякѣ за счетъ министерскихъ средствъ. Согласно запросу г. Попечителя Учебнаго Округа чрезъ г. Директора народныхъ училищъ, дополнительно къ возбужденному ходатайству, Управою вскорѣ же представлены были въ Округъ какъ требуемыя свѣдѣнія о районѣ,, который призвано обслуживать проектируемое училище, такъ и подробныя данныя объ источникахъ содержанія училища; наконецъ къ тому же ходатайству были приложены разработанные по опредѣленнымъ нормамъ планы зданій Чумлякскаго двухкласснаго училища и дома г. Перескокова,, намѣченныхъ въ качествѣ временныхъ помѣщеній подъ

училище. Въ маѣ с. г. особая комиссія, въ составѣ Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Уѣздной Управы г. Ф. А. Владимірова, инспектора народныхъ училищъ 1-го района г. И. Н. Афанасьева, инженера уѣзднаго земства г. І. С. Маевскаго и техника М. П. Жирнова, произвела на мѣстѣ осмотръ зданій Чумлякскаго 2-хъ классного училища и дома г. Перескокова, при чемъ нашла, что послѣднее помѣщеніе, на случай открытія въ немъ высшаго начальнаго училища, потребуетъ только ремонта и самыхъ незначительныхъ приспособленій, тогда какъ зданіе двухклассного училища можетъ оказаться пригоднымъ для той же цѣли лишь при условіи пристройки къ нему еще двухъ классныхъ комнатъ. Результаты осмотра, фиксированные соотвѣтствующими актами были также представлены Управою въ Округъ. Въ первыхъ числахъ іюля г. Попечитель Учебнаго Округа чрезъ инспекцію народныхъ училищъ поставилъ въ извѣстность Управу, что и домъ г. Перескокова требуетъ расширенія и перестройки согласно эскизу Окружного Архитектора и только при выполненіи послѣдняго условія это зданіе можетъ быть использовано подъ временное помѣщеніе для училища. Согласно же эскизу, помимо соотвѣтствующихъ приспособленій, зданіе . Перескокова надлежало расширить пристройкой къ нему еще четырехъ комнатъ, чтобы въ общемъ счетѣ это помѣщеніе имѣло 4 классныхъ комнаты на 73 ученика, рекреаціонный и гимнастическій залъ, физическій кабинетъ, учительскую и библіотечную комнаты, раздѣвальную и корридоръ. Запрошенный по этому поводу г. Перескоковъ отвѣтилъ, что для проектированнаго пристроя къ зданію онъ уступаетъ безплатно мѣсто, но стоимость ремонта и расширенія зданія на свой счетъ не принимаетъ; въ особомъ же отношеніи по тому же поводу на имя Управы г. Перескоковъ выставилъ и добавочныя условія: помимо арендной платы за помѣщеніе въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, имъ получать, по окончаніи срока аренды, въ полную собственность какъ сдѣланный къ дому пристрой, такъ и всѣ матеріалы, какіе употреблены будутъ на ремонтъ и приспособленіе зданія. Въ виду того, что почти всѣ расходы по ремонту и расширенію дома г. Перескокова должны были лечь на средства уѣзднаго земства, за исключеніемъ лишь незначительной части ихъ, покрывающейся ассигнованными на этотъ предметъ Чумлякскимъ Сельскимъ Сходомъ 350 руб., Управа на условія г. Перескокова дать согласія не могла. Въ результатѣ, намѣреніе воспользоваться однимъ изъ имѣющихся въ с. Чумлякѣ зданій для временнаго помѣщенія подъ высшее начальное училище, Управѣ, въ силу необходимости, пришлось оставить.

При отношеніи на имя г. Попечителя Учебнаго Округа отъ 25 августа за № 7367, Управа представляетъ на утвержденіе уже свой планъ выработ-

тающій ею въ предположеніи постройки самостоятельнаго деревяннаго зданія для училища. Планъ былъ составленъ на основаніи тѣхъ требованій Министерства, какія удалось Управѣ усвоить изъ всей предшествовавшей переписки съ Округомъ по вопросу объ обезпеченіи училища надлежаще устроеннымъ помѣщеніемъ, и предусматривалъ 4 классныхъ комнаты, комнату для учительской и библіотеки, залъ, физическій кабинетъ, раздѣвальную вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для сторожа и корридоръ. Стоимость постройки зданія по этому плану, по приблизительнымъ подсчетамъ, опредѣлялась Управою суммою не менѣе 22—23 тысячъ рублей. Но и этотъ планъ Управы Округомъ былъ забракованъ, какъ не обезпечивающій училище отдѣльнымъ заломъ для гимнастики, отдѣльной комнатой для горячихъ завтраковъ, отдѣльной кухней для приготовленія этихъ завтраковъ, отдѣльнымъ кабинетомъ для врача, отдѣльной, наконецъ, комнатой для сторожа. Къ руководству по постройкѣ собственнаго зданія для училища г. Попечитель Учебнаго Округа препроводилъ въ Управу типовые планы соотвѣтствующихъ зданій, принятые и утвержденные г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендовавъ при этомъ, въ виду большей огнестойкости и долговѣчности кирпичныхъ зданій руководствоваться планомъ кирпичнаго зданія. Въ какую опредѣленную сумму уложатся расходы по постройкѣ зданія высшаго начальнаго училища по министерскому типовому плану, сказать затруднительно; если же принять, что площадь застройки при 2-хъ этажахъ будетъ равняться 109,41 кв. саженямъ, а каждая квадратная сажень каменной постройки обойдется цѣною въ 300 руб., то стоимость зданія будетъ не ниже 33000 руб.; но сюда входятъ тѣ особые расходы, которые безусловно будутъ налицо, когда при постройкѣ зданія необходимо будетъ принимать во вниманіе и повышенныя техническія требованія Министерства по отношенію хотя бы полъ нижняго этажа (должны быть на бетонномъ основаніи), потолковъ надъ помѣщеніями, ведущими къ выходамъ (желѣзо-бетонныя перекрытія и т. д., а эти расходы безусловно повысятъ стоимость постройки не на одну тысячу рублей.

Къ такимъ результатамъ привели Управу всѣ ея попытки такъ или иначе разрѣшить серьезный вопросъ о помѣщеніи подъ высшее начальное училище.

Необходимо сказать, что фактическая невозможность открытія высшаго начальнаго училища въ Чумлякѣ въ текущемъ году, въ виду отсутствія подходящихъ помѣщеній, къ настоящему моменту осложнилось и формальнымъ отказомъ Министерства въ открытіи этого училища; отъ Г. Оренбургскаго Губернатора отъ 17-го сего октября за № 4851 на имя г. Предсѣдателя Управы поступило слѣдующее предложеніе: «Министерство Народнаго Просвѣще

нія отъ 20 сентября сего года, по поводу представленія мною ходатайства Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи высшаго начальнаго училища въ с. Чумлякѣ, увѣдомило меня, что въ текущемъ году не представилось возможнымъ открытіе указаннаго училища въ виду недостаточности ассигнованнаго въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія кредита для удовлетворенія всѣхъ заявленныхъ потребностей въ открытіи училищъ названнаго типа».

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь обратиться къ Собранію со слѣдующими своими предположеніями.

Если нашему земству по тѣмъ или инымъ причинамъ не представилось возможнымъ открыть въ текущемъ году ни одного изъ намѣченныхъ къ учрежденію высшихъ начальныхъ училищъ, то это обстоятельство не должно удерживать земство отъ дальнѣйшихъ попытокъ въ этомъ направленіи. Нужда въ повышенномъ образованіи населеніемъ уѣзда ощущается съ достаточной остротою; помимо доложенныхъ въ свое время Собранію ходатайствъ объ открытіи высшихъ начальныхъ училищъ въ Чумлякѣ и Куртамышѣ, въ распоряженія Управы имѣются аналогичныя ходатайства отъ Таловскаго сельскаго общества, Таловской волости, отъ Слободо-Кочердыкскаго общества, Кочердыкской волости (о преобразованіи министерскаго 2-хъ класснаго училища въ высшее начальное имени Наслѣдника Цесаревича училище) и отъ Воскресенскаго сельскаго общества, Воскресенской волости (объ открытіи высшаго начальнаго училища съ ремесленнымъ отдѣленіемъ). Принимая во вниманіе, что Чумлякское и Куртамышское общества понесли уже на извѣстныя матеріальныя жертвы для ускоренія открытія этихъ училищъ и что открытіе училищъ въ данныхъ пунктахъ 1-мъ Очереднымъ Уѣзднымъ собраніемъ принципіально было признано желательнымъ, Управа и полагала бы необходимымъ войти въ Министерство съ ходатайствомъ объ открытіи за счетъ министерства высшихъ начальныхъ училищъ въ Чумлякѣ и Куртамышѣ на условіяхъ преобразованія въ таковыя имѣющихся уже въ этихъ пунктахъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ и при сохраненіи за преобразованными училищами всего имущества и ассигнованій изъ средствъ казны, какія имѣютъ эти имущества въ качествѣ двухклассныхъ. Благодаря установленнымъ Министерствомъ очередямъ по удовлетворенію заявленныхъ потребностей надѣяться на открытіе высшихъ начальныхъ училищъ въ слѣдующемъ же 1915 году не представляется возможнымъ, почему Управа и полагала бы раціональнымъ на содержаніе этихъ училищъ по смѣтѣ 1915 года никакихъ суммъ не вносить. Тѣ же суммы, которыя прошли по смѣтѣ 1914 года, какъ на содержаніе двухъ высшихъ начальныхъ училищъ, такъ и въ фондъ на

постройку училищнаго зданія въ Чумлякѣ, Управа проситъ Собраніе перечислить въ общій фондъ по постройкѣ зданій для имѣющихъ открыться высшихъ начальныхъ училищъ. Учрежденіе такого фонда создало бы гарантію того, что разрѣшеніе вопроса объ открытіи высшихъ начальныхъ училищъ не будетъ стоять въ исключительной зависимости отъ наличности или отсутствія на мѣстахъ подходящихъ частныхъ зданій, а перечисленіе въ этотъ фондъ опредѣленной суммы въ размѣрѣ 12190 руб. приблизило бы наше земство и къ фактическому оборудованію училищъ указаннаго типа спеціальными зданіями.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ХОЗЯЙСТВЕННО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ УѢЗДА.

Разрѣшенное прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ краткое хозяйственно-статистическое описаніе уѣзда производилось Управою въ тѣхъ самыхъ формахъ и тѣми способами, какіе были указаны Управою въ докладѣ минувшаго года. Хозяйственно-статистическому описанію предполагалось подвергнуть равномѣрно всѣ волости уѣзда. Въ этомъ направленіи и были произведены Управою подготовительныя работы и изслѣдованіе коснулось всѣхъ волостей за исключеніемъ Ичкинской, волостная и сельская администрація которой и само населеніе рѣшительно отказались давать земству какія бы то ни было свѣдѣнія. Первоначальный матеріалъ былъ собранъ бланочнымъ путемъ чрезъ мѣстныхъ лицъ преимущественно волостной и сельской администраціи. Матеріалъ этотъ тщательно провѣрялся Управой съ возвращеніемъ въ нужныхъ случаяхъ на мѣста и затѣмъ подвергался дальнѣйшей разработкѣ. Однако, въ виду поздняго поступленія собранныхъ свѣдѣній по нѣкоторымъ волостямъ окончаніе работъ въ текущемъ году достигнуть не удалось и въ настоящее время разработка остановилась на общемъ раздѣленіи населенія по установленнымъ Управою экономическихъ группамъ, на поселенныхъ, волостныхъ сводкахъ и на сведеніи общаго поуѣзднаго итога по группамъ населенія и по другимъ хозяйственно-статистическимъ данным. Добытые результаты этихъ работъ неоднократно уже сослужили свою службу и въ большинствѣ предлагаемыхъ Управою докладовъ явились болѣе или менѣе значительной составной частью положенныхъ въ основу ихъ матеріаловъ.

Въ виду того, что разработка хозяйственно-статистическаго описанія уѣзда въ настоящее время еще не окончена, не представляется возможнымъ входить въ полную оцѣнку полученныхъ результатовъ. Однако, въ данный моментъ возможно уже отмѣтить, что значеніе произведенной работы немало-

важно. Сверхъ того, что она даетъ цѣлный матеріалъ для освѣщенія различныхъ сторонъ экономической жизни населенія, матеріалъ, который изъ оффиціальныхъ источниковъ едва ли могъ бы быть и полученъ, она также исправляетъ и имѣвшіяся свѣдѣнія, такъ, напримѣръ, по оффиціальнымъ даннымъ населеніе гражданской территоріи уѣзда исчислялось въ 392085 человѣкъ, по новымъ свѣдѣніямъ количество его опредѣлилось въ 409063 человѣкъ, включая и Ичкинскую волость, т. е. болѣе на 16978 человѣкъ или 4, 4%.

Останавливаясь пока на этомъ выводѣ полученнаго матеріала и представляя для обозрѣнія г. г. гласныхъ поселенныя, подворныя и сводную поуѣздную вѣдомости хозяйственно - статистическаго описанія Челябинскаго уѣзда. Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что окончаніе предпринятыхъ работъ будетъ завершено въ первой половинѣ будущаго года наличными силами канцеляріи и особаго ассигнованія не потребуетъ.

СЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЕМЪ СПИСКА О РАЗНАГО РОДА ХОДАТАЙСТВАХЪ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ вниманію Уѣзднаго Собранія списокъ ходатайствамъ Челябинскаго и Куртамышскаго сельскохозяйственныхъ обществъ, инспектора народныхъ училищъ 1-го Челябинскаго района и Земскаго Начальника 10-го участка Челябинскаго уѣзда со своимъ заключеніемъ о каждомъ изъ нихъ.

СПИСОКЪ

ходатайствамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Челябинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ 2 сессіи.

№ № по порядку.	Сущность ходатайствъ.	Заключеніе Уѣздной Земской Управы.	Заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.
1	Куртамышское об-во сельскаго хозяйства отношеніемъ отъ 11 октября за № 21 проситъ возбудить ходатайство передъ Уѣзднымъ Собраніемъ: 1) объ отпускѣ пособія 300 р. на устройство первой сѣменной выставки въ с. Куртамышѣ весною 1915 г. 2) оно же проситъ пособіе 200 руб. на устройство конкурса пахарей.	Находя желательнымъ и полезнымъ устройство выставки Уѣздная Управа проситъ объ удовлетвореніи ходатайства въ суммѣ 200 руб. Въ виду неясности ходатайство отклонить.	
2	Челябинское общество сельскаго хозяйства отношеніемъ отъ 9 октября за № 590 возбудило слѣдующія ходатайства: 1) на демонстрированіе сѣменной выставки въ 2-3 селеніяхъ Челябинскаго уѣзда въ февралѣ 1915 г. 200 р. 2) на развитіе сѣменного дѣла и пріобрѣтеніе для этого инвентаря всего 300 руб. 3) на развитіе культуры кормовыхъ растеній 300 р. 4) на приглашеніе лица съ спеціальнымъ образованіемъ для устройства показательныхъ участковъ по культурѣ кормовыхъ растеній и для надзора за имѣющимися участками—600 руб. 5) на постройку помѣщенія для свинарника—300 р.	1) Управа полагала бы удовлетворить въ суммѣ 200 р., съ тѣмъ чтобы демонстр. была произведена на гражданской территоріи. 2) Желательно удовлетворить съ тѣмъ условіемъ, чтобы часть результатовъ посѣва была предоставлена въ распоряженіе земства по стоимости себѣ. 3) Отклонить въ виду того, что показательные участки имѣютъ быть демонстрированы участковыми агрономами. 4) Отклонить по той-же причинѣ. 5) Отклонить въ виду не разработанности этого вопроса.	

	6) на показательное кормленіе коровъ 150 руб.	6) Отклонить по той же причинѣ.	
	7) на организаціонные расходы по устройству районнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ Челябинскаго уѣзда 550 руб.	7) Управа полагала бы удовлетворить изъ суммъ уѣзднаго земства.	
3	Земскій Начальникъ 10 участка Челябинскаго уѣзда отношеніемъ отъ 15 сентября за № 4355 сообщаетъ, что кр-нъ с. Закамалдина Макаръ Максимовъ Бархатовъ на своей землѣ развелъ садъ и въ теченіе 15 лѣтъ развилъ его на столько, что въ немъ имѣются яблони и ягодные кустарники. Проситъ въ видѣ поощренія назначить какую либо награду Бархатову.	Управа полагала бы путемъ выписи ягодныхъ кустовъ на сумму до 25 р. изъ средствъ уѣзднаго земства наградить Бархатова въ поощреніе за труды по разведенію сада.	
4	Инспекторъ народныхъ училищъ I-го Челябинскаго района при отношеніи отъ 9 октября за № 3536 препроводилъ объяснительную записку учителя Рижскаго 2 класс. училища, ходатайствующаго объ отпускѣ пособія 100 р. на устройство при училищѣ показательнаго поля и учебнаго огорода.	Уѣздная Земская Управа полагала бы означенное ходатайство отклонить въ виду того, что агрономическимъ персоналомъ непосредственно предполагается закладывать показательные участки.	
5	Сухоборское Волостное Правленіе при отношеніи отъ 26 февраля за № 1119 препроводило приговоръ жителей д. Даньковой, коимъ ходатайствуется объ открытіи въ ихъ селеніи нисшей сельско - хозяйственной школы съ программой 6-ти лѣтняго курса.	Въ виду не разработанности вопроса Управа полагала бы оставить вопросъ открытымъ.	
6	Объ организаціи метеорологическихъ наблюденій при Челябинскомъ Реальномъ училищѣ и въ с. Пивкинѣ.	Управа полагала бы согласиться съ предложеніемъ Директора Реальнаго училища и ассигновать 300 р. и на покупку приборовъ 25 рублей.	

ОБЪ ОРГАНИЗАЦІИ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ ПРИ ЧЕЛЯБИНСКОМЪ РЕАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Уѣздная Управа, представляя при семъ переписку объ организаціи постоянныхъ метеорологическихъ наблюденій при Челябинскомъ реальномъ училищѣ и, въ виду особенно большого значенія метеорологіи въ сельскомъ хозяйствѣ, полагала бы согласиться съ предложеніемъ г. Директора названнаго училища, изложеннаго въ прилагаемомъ отношеніи его отъ 20 іюня за № 791 и, согласно выраженныхъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ 9 іюля и 25 октября с. г. пожеланій, возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 300 рублей на вознагражденіе завѣдующаго этихъ наблюденій и 25 рублей на пріобрѣтеніе метеорологическихъ инструментовъ для станціи 3 разряда въ с. Пивкинѣ.

ПО РАЗНЫМЪ ПРЕДЛОЖЕНІЯМЪ И ХОДАТАЙСТВАМЪ.

I.

Гласный К. А. Юговъ подалъ г. Оренбургскому Губернатору на постановленіе Челябинскаго Земскаго Собранія 2-й чрезвычайной сессіи жалобу такого содержанія: «По причинѣ поздняго получения повѣстки о явкѣ на Собраніе (получилъ вечеромъ 17, а Собраніе открылось 19) я не могъ, бросивши свои дѣла (начиналась ярмарка Благовѣщенская въ с. Каминскомъ), ѣхать на Собраніе. Освѣдомившись съ постановленіями Собранія, посредствомъ печати, я рѣшился опротестовать нѣкоторыя изъ этихъ постановленій, какъ клонящіяся къ явному ущербу населенія.

1-е. Относительно перенесенія врачебно - медицинскаго участка, предположеннаго къ открытію очереднымъ Земскимъ Собраніемъ изъ с. Каминскаго въ с. Щучье, т. е. на мельницу Торговаго Дома Колокольниковыхъ.

Мотивомъ для этого перенесенія послужило, по докладу Предсѣдателя комиссіи (не Колокольникова ли, представителя Т./Д.), обнаруженная Комиссіей «неравномѣрность», допущенная общимъ собраніемъ при распредѣленіи участковъ. Въ чемъ заключается эта «неравномѣрность», — и комиссіей, и общимъ собраніемъ осталось невыясненнымъ. Но фактъ на лицо тотъ, что медицинскаго врачебнаго участка въ с. Каминскомъ не будетъ. Между тѣмъ с. Каминское отъ ближайшей лечебницы, с. Куртамыша, отстоитъ въ 43 верстахъ, а дальнія деревни волости: Каминское, Бугровое, Редути—въ 60 верстахъ. Кромѣ того, въ Каминской волости причислено много переселенческихъ участковъ, образовавшихся на земляхъ, купленныхъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка; эти хутора и поселенія расположены далѣе

ст. Звѣриноголовской (на юго-востокъ), и отъ первой земской больницы (с. Куртамышъ) будутъ удалены на 80—90 верстъ. Село же Щучье, куда переносится врачебный пунктъ, отъ с. Чумляка, гдѣ есть и будетъ земская больница, находится только въ нѣсколькихъ верстахъ, а отъ Челябинска въ двухъ часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ. Населеніе Каминской волости, имѣющее 14 населенныхъ пунктовъ старожильческаго населенія, съ 10 тысячами душъ, расположенное вдали отъ больницы и не имѣющее своей врачебной помощи, долгое время было брошено на произволъ судьбы и такая участь его постигнетъ въ будущемъ. Надо сказать, что здѣсь сейчасъ свирѣпствуютъ непрекращающіяся разныя заразительныя болѣзни, напримѣръ, брюшной тифъ. Выходитъ, что населеніе будетъ платить земскіе налоги на содержаніе медицины, а само не будетъ, въ должной мѣрѣ, ею пользоваться.

Что нужда въ организованной медицинской помощи у населенія очень велика, видно ужъ изъ того, что еще въ прошломъ году Каминскій волостной сходъ ходатайствовалъ объ открытіи въ с. Каминскомъ больницы въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, ассигновавши на содержаніе ея ежегодно изъ своихъ суммъ 200 руб.

Очередное Собраніе, открывая врачебные пункты, основательно изучало этотъ вопросъ и было вполнѣ освѣдомлено. Чрезвычайное же Собраніе, какъ видно, дѣйствовало подъ чьимъ то давленіемъ и совершенно не разбираясь въ этомъ вопросѣ; да оно, по моему мнѣнію, не должно было и касаться этого вопроса, разъ его не было на повѣсткѣ. Чрезвычайное Собраніе здѣсь поступило и незаконно и несправедливо, допустивши большую ошибку. Изъ приведеннаго ВЫ, ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, усмотрите, гдѣ лучше нужно открыть врачебный пунктъ — въ Каминскомъ или въ с. Щучьемъ (при мельницѣ Колокольниковыхъ).

Теперь позволю себѣ коснуться и матеріальной нужды земства, какую оно получаетъ, въ видѣ двухтысячной субсидіи отъ Т./Д. Колокольниковыхъ. По фабричному уставу фабричныя и заводскія предпріятія, имѣющія свыше извѣстнаго числа рабочихъ, должны имѣть своего врача, а разъ долженъ быть врачъ, то должна быть и соотвѣтствующая обстановка, требующая очень значительныхъ расходовъ.

Въ этихъ условіяхъ находится и фирма Колокольниковыхъ: ей легче платить земству ежегодно по 2 тысячи рублей, чѣмъ имѣть свой врачебный пунктъ, но что выгодно для Колокольниковыхъ, то невыгодно для земской казны: вѣдь земство должно содержать два врачебныхъ пункта въ одной и той же мѣстности (Щучье и Чумлякъ расположены смежно) и ради кажущейся экономіи въ 200 руб. тратить втрое больше; вотъ здѣсь то, какъ разъ, на-

сборовъ и оказывается «неравномѣрное» распредѣленіе врачебной помощи; однимъ будетъ уже много, а другимъ, какъ Каминской волости, ничего.

2). Относительно подводной повинности Собраніе также рѣшило этотъ вопросъ несправедливо: тѣ волости, гдѣ не будетъ земскихъ лошадей, вынуждены будутъ имѣть для себя запасныхъ лошадей на случай пріѣзда и проѣзда разныхъ чиновъ и, конечно, за это переплачивать лишнее и въ то же время нести расходы по содержанію земскихъ лошадей, которыя будутъ обслуживать чужія волости. Необходимо имѣть, какъ я и настаивалъ въ первомъ очередномъ Собраніи, земскихъ лошадей въ каждой волости и только тогда повинность эта будетъ распредѣлена болѣе или менѣе равномѣрно.

и 3). Относительно 15-ти верстной зоны для охраны границы отъ заноса заразныхъ болѣзней для скота.

Эта мѣра также не продумана, неразработана и принята, какъ говорится «смаху».

Собраніе имѣетъ въ виду оградиться только отъ казаковъ, а что оно предприметъ для охраны границы Челябинской—Курганскаго уѣзда. Я знаю, что очень много скота прогоняется изъ владѣній Курганскаго уѣзда и Акмолинской области черезъ Тоболъ, находящійся въ Каминской волости, минуя Звѣриноголовскій и Прѣсногорьковскій ветеринарные пункты. Если эту границу не защитить, то выставленіе стражи только на границѣ казачьей территоріи будетъ безцѣльнымъ, а охранять же всѣ границы будетъ стоить населенію очень дорого. Очевидно, здѣсь слѣдуетъ выработать и принять другія мѣры.

Позволяю себѣ надѣяться, что по изложеннымъ выше соображеніямъ ВЫ, ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, не утвердите въ изложенныхъ пунктахъ постановленія Челябинскаго 2-го чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, а также не утвердите и въ части, касающейся переноса одного учебнаго заведенія (высшаго начальнаго училища) изъ Куртамыша въ Мишкино, какъ постановленіи чисто абсурднымъ, на которомъ, зная Мишкино и зная Куртамышъ, не стоитъ останавливаться».

Усматривая изъ жалобы, что г. Юговъ допустилъ въ оффиціальной бумагѣ некорректныя и прямо оскорбительныя выраженія по адресу Собранія (Собраніе дѣйствовало «подъ чьимъ то давленіемъ», «смаху» и «чисто абсурдно»), г. Губернаторъ, отъ 15 апрѣля за № 2004, предложилъ Управѣ доложить объ этой жалобѣ очередному Собранію на его усмотрѣніе.

Объ этомъ Уѣздная Управа представляетъ Земскому Собранію.

2.

Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадав-

шимъ отъ военныхъ бѣдствій обратился въ Управу со слѣдующимъ ходатайствомъ:

«Вызываемыя военнымъ временемъ бѣдствія въ большей или меньшей степени отозвались на всемъ населеніи Россіи, но съ особою силою обрушились они на жителей пограничныхъ губерній, претерпѣвшихъ грудью ожесточенное нашествіе вражескихъ силъ. Сопровождаемое убійствами и истязаніями мирныхъ жителей, поджогами деревень и городовъ, грабежами и порчею полей и имущества, пребываніе этихъ полчищъ всюду оставило по себѣ кровавые и дымящіеся, неизгладимые слѣды. Многіе при защитѣ своихъ домашнихъ очаговъ погибли, оставивъ въ бѣдственномъ положеніи свои семьи. Другіе бѣжали отъ ужасовъ германскаго и австрійскаго нашествія и нынѣ разсѣяны по всей Россіи, пользуясь христорадною помощью. Всѣ лишены крова, хлѣба, заработка. Насталъ часъ широко, по-русски, придти на помощь вынесшему всѣ тяжести непріятельскаго напора населенію пограничныхъ окраинъ нашихъ.

Едина и нераздѣльна святая Русь. Сознавая въ томъ свою силу, русское общественное мнѣніе всегда чутко отзывалось на всякую отечественную невзгоду. И нынѣ сознаніе единства между всѣми входящими въ составъ необъятной Россіи мѣстностями повелительно требуетъ отъ благополучныхъ и уцѣлѣвшихъ протянуть свою братскую руку помощи пострадавшимъ и разгромленнымъ. Необходимо тотчасъ же облегчить положеніе того нашего края, который перенесъ испытанія небывалыя, невиданныя живущими нынѣ поколѣніями. Необходимо немедленно призрѣть осиротѣвшихъ, убогихъ и безпріютныхъ, накормить голодныхъ и разоренныхъ, дать заработокъ лишившимся обычныхъ занятій.

Для достиженія этихъ высокихъ задачъ любвеобильное сердце ЦАРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ призвало къ жизни Комитетъ Августѣйшей дочери Своей ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Приступая къ трудному дѣлу, Комитетъ обращается къ Челябинскому уѣздному земству съ горячимъ призывомъ не отказать ему въ посильной своей жертвѣ».

Въ виду огромнаго бѣдствія, обрушившагося войной на населеніе пограничныхъ областей, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ Челябинскаго уѣзднаго земства прійти на помощь Комитету и внести въ смѣту 1915 г. 500 рублей.

3.

Состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскій Комитетъ сообщаетъ Управѣ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ видахъ достойнаго увѣковѣченія знаменательной годовщины 300-лѣтія царствованія на Святой Руси Дома Романовыхъ, повелѣлъ образовать особый Комитетъ, наименовавъ его Романовскимъ и поставивъ ему

цѣлью заботы о призрѣніи сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племенъ, сословій и вѣроисповѣданій. Дѣло это ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ отвѣтной телеграммѣ на выраженныя Романовскимъ Комитетомъ въ первомъ его засѣданіи вѣрноподданническія чувства, назвать «близкимъ сердцу ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА».

Комитетъ, принятый Государемъ Императоромъ подъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительство, слѣдуя предуказаннымъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ главнымъ основаніямъ, выработалъ подробное Положеніе, которое нынѣ направлено, въ установленномъ порядкѣ, на законодательное разсмотрѣніе. Согласно проекту Положенія, Комитетомъ не предполагается выдавать какихъ-либо пособій на руки ни отдѣльнымъ сиротамъ, ни родственникамъ. На Комитетъ возлагается лишь обязанность приходить на помощь, въ мѣрѣ отпускаемыхъ ему, въ законодательномъ порядкѣ, денежныхъ изъ Государственнаго Казначейства средствъ и могущихъ поступить частныхъ пожертвованій, тѣмъ изъ существующихъ или могущихъ быть вновь основанными заведеніямъ, кои имѣютъ цѣлью призрѣніе сиротъ сельскаго населенія отъ двухъ до двѣнадцатилѣтняго возраста, а также существующимъ или могущимъ быть открытыми общежитіямъ для такихъ же сиротъ при начальныхъ училищахъ, а также для сиротъ въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ, при ремесленныхъ отдѣленіяхъ, школахъ, учебныхъ мастерскихъ, низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ и другихъ подобныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Къ заботамъ о развитіи дѣла призрѣнія сиротъ сельскаго населенія на мѣстахъ предполагается въ широкихъ размѣрахъ привлечь представителей земскихъ учрежденій и частныхъ благотворительныхъ организацій. А именно, отдѣленія Романовскаго Комитета предполагается образовать, по мѣрѣ надобности, по одному на уѣздъ, изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя и членовъ уѣздныхъ земскихъ Управъ и представителей отъ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ, занимающихся дѣломъ призрѣнія сиротъ сельскаго населенія.

Твердо надѣясь на помощь земскихъ учрежденій при осуществленіи поставленной Комитету благой цѣли, Комитетъ проситъ всѣми зависящими способами содѣйствовать направленію сочувствія жителей Челябинскаго уѣзда на проведеніе въ жизнь великодушнаго почина ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, могущія же поступать на это дѣло пожертвованія направлять, впредь до образованія мѣстнаго отдѣленія, на имя Романовскаго Комитета.

Привѣтствуя образованіе Романовскаго Комитета, въ виду наличія огромной нужды въ дѣлѣ организованнаго призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, Уѣ-

здная Управа вносить въ смѣту будущаго года 100 руб. на оказаніе пособія Романовскому Комитету.

4.

Временный Комитетъ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества доводитъ до свѣдѣнія управы, что Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату 31 мая минувшаго года учреждено состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссійское попечительство объ охранѣ материнства и младенчества. Означенное Попечительство имѣетъ цѣлью путемъ охраны здоровья женщинъ и здоровья дѣтей младшаго возраста, особенно грудныхъ младенцевъ, способствовать уменьшенію дѣтской смертности и нарастанію здороваго населенія въ Россіи. Попечительство вмѣстѣ съ тѣмъ стремится къ объединенію всѣхъ принимаемыхъ мѣръ и начинаній по охранѣ материнства и младенчества, для чего устанавливаетъ и поддерживаетъ живую связь между обществами, учрежденіями и лицами, способствующими достиженію поставленныхъ Попечительству задачъ, и всемѣрно поддерживаетъ всякій благой починъ въ данной области.

Членами Попечительства могутъ быть какъ лица обоего пола, такъ равно и общества и учрежденія, въ томъ числѣ земскія и городскія общественныя установленія, при условіи уплаты членскаго взноса въ размѣрѣ 5 руб. ежегодно, или 100 руб. единовременно.

На мѣстахъ Попечительство открываетъ свои Отдѣлы, которые управляются Общимъ Собраніемъ и Совѣтомъ Отдѣла. Земства и города, будучи членами Попечительства, получаютъ, согласно устава Попечительства, право имѣть своего представителя въ Совѣтѣ мѣстнаго Отдѣла Попечительства.

Находя необходимымъ вступить въ число членовъ настоящаго Попечительства, Уѣздная Управа вноситъ въ смѣту будущаго года 100 руб.

5.

Г. Оренбургскій Губернаторъ препроводилъ на имя г. Предсѣдателя Управы копію телеграфнаго ходатайства Земскаго Начальника 10 участка Челябинскаго уѣзда г. Кузнецова слѣдующаго содержанія: Въ селѣ Куртамышѣ открывается ремесленная женская школа имени генералъ-лейтенанта Н. А. Сухомлинова. Мѣстное общество, желая пріобрѣсти для училища каменное двухэтажное зданіе, единственно удобное для этого и стоющее 4000 руб., ассигновало на покупку его 3000 руб. Для приспособленія зданія необходимо 2000 руб. Такъ какъ для

осуществленія намѣченной цѣли не достаетъ 3000 руб., то г. Кузнецовъ ходатайствуетъ предъ г. Губернаторомъ о предложеніи подлежащимъ учрежденіямъ объ ассигнованіи недостающихъ средствъ.

Г. Губернаторъ проситъ объ оказаніи содѣйствія въ удовлетвореніи этого ходатайства.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

6.

Совѣтъ Оренбургско-Тургайскаго Попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ ходатайствуетъ предъ Челябинскимъ земствомъ о назначеніи пособія на содержаніе безплатной глазной лечебницы Попечительства, при чемъ мотивомъ обращенія служитъ то обстоятельство, что хотя на мѣстахъ и организована общая медицинская помощь населенію, но специально глазная лечебница, вполнѣ оборудованная всѣми необходимыми инструментами и приспособленіями, остается по прежнему одна лечебница Попечительства и во всѣхъ трудныхъ случаяхъ приходится обращаться къ ней жителямъ не только мѣстностей, тяготѣющ. къ Оренбургу, но и всѣхъ остальныхъ уѣздовъ, какъ это и приходилось наблюдать въ дѣйствительности.

Изъ приложеннаго къ ходатайству отчета Попечительства за 1913 годъ видно, что помощью глазной лечебницы въ Оренбургѣ воспользовались 3262 больныхъ, изъ коихъ 89 человѣкъ имѣли мѣстожительство отъ лечебницы далѣе 200 верстъ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа высказывается за назначеніе пособія Попечительству по примѣру прошлаго года въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и вноситъ въ смѣту на 1915 годъ.

7.

Отъ Оренбургской ученой архивной коммиссіи поступило ходатайство слѣдующаго содержанія.

«Оренбургская ученая архивная коммиссія, учрежденная въ 1887 году, имѣетъ цѣлью сохранять и собирать памятники и предметы древности Оренбургскаго края, изучать его исторію, археологію и этнографію; во исполненіе вышеозначенныхъ задачъ, архивная коммиссія учредила въ г. Оренбургѣ музей Оренбургскаго края, изучаетъ находящійся въ ея вѣдѣніи архивъ бывшаго управленія Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, производитъ раскопки кургановъ и изучаетъ литературу объ Оренбургскомъ краѣ. Результаты научныхъ изслѣдованій ея членовъ помѣщаются въ изданіяхъ коммиссіи, носящихъ названіе «Трудовъ», коихъ по настоящее время вышло 29 выпусковъ; кромѣ того выпуски 30 и 31 находятся въ печати.

Скромная дѣятельность архивной коммиссіи отнюдь не находится въ соотвѣтствіи съ богатствомъ Оренбургскаго края, памятниками древности и его важнымъ значеніемъ въ исторіи Европы и Азіи; первые въ видѣ кургановъ, древнихъ могилъ, городищъ, обитаемыхъ нѣкогда человѣкомъ пещеръ, встрѣчаются здѣсь почти на каждомъ шагу; второе историческое значеніе оренбургскаго края явствуетъ изъ того, что онъ съ древнѣйшихъ временъ имѣлъ свое болѣе или менѣе постоянное населеніе въ видѣ чудскихъ, арійскихъ и турецкихъ племенъ; затѣмъ уже на памяти исторіи черезъ него вторглись въ Европу гунны, давшіе толчекъ великому переселенію народовъ; послѣ нихъ прошли черезъ нашъ край прочіе турецкіе кочевники: половцы, печенѣги и др., осѣвшіе впослѣдствіи въ южно - русскихъ степяхъ.

Затѣмъ Оренбургскій край вошелъ въ составъ Золотой Орды, послѣ ея распаденія, здѣсь властвовали ногайскіе ханы, послѣ—башкиры и киргизы, пока не пришли русскіе, принесшіе миръ и европейскую культуру; пугачевщина, потрясшая весь государственный организмъ, до сихъ поръ еще не изученная вполнѣ, представляетъ интересную и полную ужаса страницу исторіи не только нашего края, но и всей Россіи.

Эти важныя историческія эпохи требуютъ усиленнаго и систематическаго изученія, которое встрѣчаетъ препятствіе въ недостаткѣ средствъ у архивной коммиссіи; для всей своей дѣятельности коммиссія располагаетъ въ годъ всего только 500—600 руб. (200 отъ Министерства Внутрен. Дѣлъ, 150 р. отъ оренбургскаго казачьяго войска, 50 руб. отъ г. Оренбурга и 100—150 членскихъ взносовъ); средствъ этихъ далеко недостаточно для одного только изданія изслѣдованій членовъ коммиссіи, такъ какъ каждый выпускъ «Трудовъ» стоитъ около 150—200 руб.; по этой причинѣ у архивной коммиссіи имѣется уже готоваго матеріала на 3—4 вып., не печатаемаго единственно по недостатку средствъ. Но для собиранія самихъ матеріаловъ, архивная коммиссія должна имѣть канцелярію, предпринимать экскурсіи, археологическія раскопки, пополнять свою библіотеку и пр., на что у нея уже не имѣется средствъ. Почти всѣ архивныя коммиссіи, учрежденныя почти во всѣхъ губерніяхъ, получаютъ отъ уѣздныхъ земствъ ежегодныя субсидіи; оренбургская ученая архивная коммиссія, расчитывая, что ея скромная научная дѣятельность встрѣтитъ сочувствіе среди уѣздныхъ земствъ Оренбургской губерніи, покорнѣйше проситъ Управу доложить ближайшему Уѣздному Земскому Собранію просьбу коммиссіи о назначеніи ей ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 100—200 рублей и надѣется что Управа съ своей стороны выскажется въ благопріятномъ для ходатайства коммиссіи смыслѣ».

Въ виду полезной и энергичной дѣятельности архивной коммиссіи, удовле-

творяющей огромной потребности по изученію исторіи мѣстнаго края. Управа внесла въ смѣту на выдачу пособія комиссіи 100 рублей.

8.

Правленіе Казанскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, препровождая отчетъ общества за 1913 г., проситъ Управу доложить предстоящему Земскому Собранію ходатайство о назначеніи ему пособія на 1915 годъ.

Изъ приложеннаго отчета усматривается, что общество имѣло на приходѣ за годъ 36627 р. 83 коп., израсходовало за этотъ же періодъ времени 15791 р. 54 коп. и имѣло на 1-е января 1914 г. остаткомъ 20836 р. 29 коп. Къ 1914 году число учениковъ достигло 83 (48 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ), изъ коихъ живущихъ въ училищѣ 65 человѣкъ. Въ спискѣ учащихся не значится ни одного изъ числа жителей Челябинскаго уѣзда.

Въ виду того, что подобное же ходатайство общества было отклонено прошлымъ Земскимъ Собраніемъ, Управа высказывается за отклоненіе и настоящаго ходатайства.

9.

Московская Губернская Земская Управа въ обращеніи своемъ къ Челябинской Уѣздной Земской Управѣ излагаетъ:

«13 августа 1912 года въ г. Москвѣ, въ Сокольничьей больницѣ, скончался отъ сапа ветеринарный врачъ Московскаго губернскаго земства, Дмитрій Леонтьевичъ Янушевскій. Онъ, по окончаніи курса въ Юрьевскомъ Ветеринарномъ институтѣ, былъ командированъ ветеринарнымъ управленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Семирѣчье на борьбу съ эпизоотіями и съ 1910 года перешелъ на службу Московскаго губернскаго земства.

Въ борьбѣ съ эпизоотіями Д. Л. Янушевскій былъ энергиченъ и послѣдователенъ въ мѣропріятіяхъ, какъ и въ дѣлѣ врачеванія. Особенно цѣнно было въ немъ строгое отношеніе къ себѣ въ вопросахъ діагностики болѣзней; онъ не довѣрялъ внѣшнему осмотру больного, когда по обязательнымъ постановленіямъ оно подлежало отчужденію. Обыкновенно, вслѣдъ за убоемъ, Дмитріемъ Леонтьевичемъ примѣнялись доступные ему, какъ участковому ветеринару, методы научнаго изслѣдованія, и на первомъ мѣстѣ ставилъ онъ всегда вскрытіе. Такъ случилось и 23 іюля. Получивъ 22 іюля извѣстіе отъ ветеринарнаго врача Бронницкаго участка о заболѣваніи лошади съ подозрительными на сапъ признаками, онъ охотно поѣхалъ для консультаціи въ г. Бронницы. Здѣсь, по взаимному рѣшенію, лошадь, какъ больная сапомъ, была убита. Но Дмитрій Леонтьевичъ не считалъ признаненный діагнозъ окончательнымъ и призналъ необходимымъ произвести вскрытіе лошади. Во время этой ра-

боты онъ и заразился сапомъ. На третій день на рукѣ образовался небольшой гнойничекъ, а затѣмъ послѣдовало и общее зараженіе организма. 30-го онъ былъ доставленъ мѣстнымъ земскимъ врачемъ въ Сокольничью больницу, гдѣ и былъ окончательно установленъ діагнозъ болѣзни. Въ сильныхъ мученіяхъ скончался Дмитрій Леонтьевичъ и былъ погребенъ на земскія средства.

Московская Губернская Земская Управа признала соотвѣтственнымъ увѣковѣчить память ставшаго жертвою служебнаго долга, преданнаго земскому дѣлу, земскаго работника, образованіемъ его имени особаго фонда, изъ %% отъ котораго возможно было бы премировать авторовъ лучшихъ популярныхъ брошюръ по сапу. Въ этомъ направленіи былъ составленъ Управою докладъ Московскому Губернскому Земскому Собранію, которое, одобривъ докладъ и ассигновавъ на это дѣло 500 рублей, поручило Управѣ обратиться съ предложеніемъ во всѣ губернскія и уѣздныя земства, не признаютъ ли и они полезнымъ принять участіе въ организаціи этого фонда, именуемаго «фондъ въ память ветеринарныхъ врачей, погибшихъ отъ сапа, имени ветеринарнаго врача Московскаго губернскаго земства Дмитрія Леонтьевича Янушевскаго».

Сообщая объ этомъ Челябинской Уѣздной Земской Управѣ, Московская Губернская Управа считаетъ необходимымъ пояснить, что по настоящій день въ кассу Управы поступило отъ разныхъ земствъ и ветеринарныхъ организацій также около 500 руб., а всего въ распоряженіи Управы имѣется около 1000 руб. Если эта сумма, при сочувствіи, конечно, земствъ и ветеринарныхъ организацій, увеличится настолько, что возможно будетъ премировать и другія популярныя брошюры по ветеринаріи, то Управа, при составленіи положеній о порядкѣ пользованія фондомъ, приметъ это во вниманіе».

Обращеніе это вносилось Уѣздною Управою въ Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей, бывшее въ маѣ с. г. при Управѣ, которое постановило на составленіе фонда имени Д. Л. Янушевскаго отчислить единовременно 5% содержанія ветеринарныхъ врачей изъ жалованья за іюнь мѣсяцъ. Пожертвованіе это Управою уже отчислено. Со стороны уѣзднаго земства Управа полагала бы ассигновать на это 50 руб., каковая сумма ею и внесена въ смѣту 1915 года.

10.

Попечительный Совѣтъ Челябинской торговой школы, разсмотрѣвъ въ своемъ послѣднемъ засѣданіи отчетъ о содержаніи школы за 1913—14 учебный годъ, настоящимъ имѣетъ честь принести глубокую признательность Челябинскому Земству за ассигнованіе торговой школѣ 400 р. въ пособіе на обученіе бѣдныхъ учениковъ изъ жителей уѣзда, каковое пособіе дало Совѣту возможность оказать помощь, путемъ освобожденія отъ платы, слѣдующимъ ученикамъ: Мелехину, Козловскому, Медвѣдеву, Воскобойникову, Зайкову, Макарову и Сог-

рину. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что это пособіе земство не откажетъ перевести въ распоряженіе Совѣта и въ наступающемъ 1915 году.

Изъ приложеннаго денежнаго отчета за 1913—14 уч. годъ видно, въ какой мѣрѣ недостатокъ матеріальныхъ средствъ дѣлаетъ самое существованіе школы непрочнымъ, неустойчивымъ. Дефицитъ за годъ достигаетъ 2000 руб., а общая задолженность школы выражается округленно цифрою въ 7000 руб. Забота о поддержаніи школы и невозможность отысканія новыхъ источниковъ дохода вынуждаетъ Попечительный Совѣтъ обратиться еще разъ къ Челябинскому уѣздному земству съ просьбой о помощи. Совѣтъ покорнѣйше проситъ при опредѣленіи размѣровъ пособія школѣ увеличить это пособіе до 800 руб., принявъ во вниманіе, напримѣръ, слѣдующій расчетъ: при расходованіи 17500 руб. на 150 учащихся содержаніе одного ученика будетъ школѣ стоить около 115 руб. въ годъ, что для 7 учениковъ составитъ 805 рублей.

Представляя это ходатайство, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени, сильно поражающихъ платежеспособность населенія, она не находитъ возможнымъ увеличивать пособіе Торговой Школѣ и вноситъ на это въ смѣту 1915 года прежнюю сумму—400 рублей.

11.

Попечительный Совѣтъ Челябинской женской гимназіи, обсуждая въ засѣданіи 22 ноября 1913 года смѣту прихода и расхода суммъ гимназіи на 1914 годъ, опредѣлилъ: «просить Челябинское уѣздное земство объ ассигнованіи въ пособіе на содержаніе гимназіи до 2000 руб. ежегодно, такъ какъ въ настоящее время въ гимназіи обучается болѣе 100 учениць, дѣтей родителей, живущихъ въ уѣздѣ. Въ случаѣ отказа земства въ пособіи Совѣтъ, вслѣдствіе недостатка средствъ гимназіи, принужденъ будетъ повысить плату за ученіе съ иногороднихъ учениць.

Ходатайство это представляется Управой на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

12.

Начальникъ Самарскаго Почтово-Телеграфнаго Округа сообщаетъ Управѣ, что для достиженія въ ближайшемъ времени планомѣрнаго развитія почтово-телеграфной сѣти въ Имперіи и для установленія постепеннаго покрытія почтой новыхъ мѣстностей въ строгомъ соотвѣтствіи съ населенностью и торгово-промышленнымъ значеніемъ, а равно въ зависимости отъ существующихъ почтовыхъ и почтово - телеграфныхъ учрежденій, и принимая во вниманіе, что отдѣльно возбуждаемыя нынѣ объ этомъ ходатайства съ мѣстъ лишь

случайно выражающихъ почтовую нужду тѣхъ или другихъ мѣстностей или районовъ и не могутъ служить опредѣленнымъ и правильнымъ показателемъ общихъ задачъ почтово - телеграфнаго вѣдомства въ указанномъ отношеніи по приказанію Г. Начальника Главнаго Управленія, покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу по возможности всесторонне выяснить на ближайшихъ Земскихъ Собраніяхъ вопросъ о томъ, въ какихъ особо населенныхъ и торгово-промышленныхъ пунктахъ уѣзда, по мѣстнымъ условіямъ, представляется настоятельно необходимымъ открыть въ ближайшее время новыя почтовыя или почтово-телеграфныя отдѣленія.

На запросъ Управы, на какихъ условіяхъ предполагаетъ почтов. вѣдомство производить открытіе почтовыхъ учрежденій, г. Начальникъ Округа увѣдомилъ Управу, что сообщитъ Управѣ свѣдѣнія о томъ, на какихъ условіяхъ будутъ разрѣшаться Главнымъ Управленіемъ Почтъ и Телеграфовъ къ открытію почтовыя и почтово - телеграфныя отдѣленія, почтовыя операціи всякаго рода при волостныхъ правленіяхъ, а также къ преобразованію почтовыя отдѣленія въ почтово - телеграфныя, не представляется возможнымъ, такъ какъ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ по этому не дало указаній.

Въ настоящее время почтовыя отдѣленія открываются при условіи представленія заинтересованными лицами безплатнаго, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, помѣщенія, состоящаго не менѣе какъ изъ четырехъ просторныхъ, теплыхъ и сухихъ комнатъ, безплатной перевозки двухъ въ недѣлю парожонныхъ почтъ до ближайшаго учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства или до желѣзнодорожной станціи и обратно и единовременнаго внесенія деньгами 220 руб. на заготовку имущества и на канцелярскія надобности отдѣленія въ теченіи трехъ лѣтъ; почтово - телеграфныя отдѣленія открываются при выполненіи заинтересованными лицами упомянутыхъ выше условій, причемъ единовременный взносъ деньгами требуется въ суммѣ 325 руб. и кромѣ того представленіе необходимаго для проведенія телеграфной линіи количества телеграфныхъ столбовъ; для преобразованія почтовыхъ отдѣленій въ почтово -телеграфныя требуется представленіе только необходимаго количества телеграфныхъ столбовъ, а для открытія почтовыхъ операцій всякаго рода при волостныхъ правленіяхъ требуется, чтобы жители волости приняли на себя лишь перевозку двухъ въ недѣлю одноконныхъ почтъ до ближайшаго учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства, волостного правленія или желѣзнодорожной станціи, гдѣ производятся почтовыя операціи всякаго рода и обратно.

Сообщая объ этомъ Уѣздной Управѣ, г. Начальникъ проситъ въ спискѣ пунктовъ, въ которыхъ будетъ признано необходимымъ открыть учрежденіе, преобразовать отдѣленія въ почтово - телеграфныя или открыть почтовыя опе-

раціи всякаго рода при волостныхъ правленіяхъ, указать противъ каждаго пункта, какое будетъ въ этомъ оказано пособіе казнѣ и кѣмъ именно, причемъ въ списокъ этотъ надлежитъ включить всѣ тѣ пункты, въ которыхъ признается необходимымъ открытіе учрежденій независимо того, будетъ ли принято какое-либо участіе въ расходахъ по организаціи этихъ учрежденій или нѣтъ.

Предоставляя эту переписку на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что въ виду сильнаго напряженія земскихъ финансовъ, вызываемаго военными обстоятельствами, она не считаетъ возможнымъ для земства принять матеріальное участіе въ осуществленіи почтовой сѣти. Что же касается указанія населенныхъ пунктовъ уѣзда, гдѣ представляется необходимымъ открытіе почтовыхъ учрежденій, то Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее: по состоянію развитія торгово-промышленной жизни въ уѣздѣ и сосредоточенію административныхъ и земскихъ учрежденій на первую очередь слѣдуетъ отнести: 1) преобразованіе почтовыхъ отдѣленій въ почтово-телеграфныя отдѣленія въ с. с. Воскресенскомъ, Кочердыкскомъ (Кочердыкской волости) и Камышскомъ. 2) Необходимо открыть почтовыя отдѣленія вмѣсто почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ, въ селахъ Бѣлоярскомъ, Петровскомъ, (Андреевской волости), Чудиновскомъ, Замараевскомъ, Становскомъ, Пищанскомъ и Окуневскомъ. 3) учредить вновь почтовое отдѣленіе въ селѣ Мартыновскомъ, Сухоборской волости и 4) Открыть почтовыя операціи при волостныхъ правленіяхъ: Кислянскомъ, Коровинскомъ, Березовскомъ, Ново-Кочердыкскомъ и Карасевскомъ.

13.

Куртамышскій волостной сходъ, приговоромъ за 5 декабря 1913 года № 4 возбуждаетъ ходатайство о выдачѣ волости пособія въ суммѣ 300 руб. на наемъ въ с. Куртамышѣ квартиры для пріѣзжающихъ чиновниковъ на время сессій Окружнаго Суда и Уѣзднаго Съѣзда и на время призыва новобранцевъ Воинскимъ Присутствіемъ, мотивируя ходатайство тѣмъ, что въ виду раздѣленія Куртамышской волости на нѣсколько волостей, Куртамышскому волостному обществу нести квартирную повинность представляется обременительнымъ.

Въ виду того, что содержаніе земскихъ квартиръ къ обязанностямъ земства не относится, Управа находитъ необходимымъ ходатайство Куртамышскаго схода отклонить.

14.

Уполномоченный Куртамышскаго сельскаго общества почетный мировой судья Леонидъ Андреевичъ Усцелемовъ представилъ въ Управу копію приговора Куртамышскаго сельскаго общества за 12 іюня 1914 года № 6, коимъ общество ходатайствуетъ предъ подлежащимъ начальствомъ о преобразованіи с-

Куртамыша въ городъ и копію прошенія своего на имя г. Оренбургскаго Губернатора по тому же предмету, при чемъ проситъ поддержать ходатайство общества.

Ходатайство Куртамышскаго сельскаго общества Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на усмотрѣніе.

15.

Служащіе Уѣздной Управы обратились къ Управѣ съ просьбой исходатайствовать у Земскаго Собранія выдачу организуемой ими ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ Челябинскаго уѣзднаго земства пособія въ размѣрѣ 1000 р. на усиленіе капиталовъ кассы для увеличенія ея оборотныхъ средствъ.

Ссудо-сберегательныя кассы служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ дѣйствуютъ на основаніи уставовъ, утвержденныхъ г. Губернаторомъ. Оборотныя средства такихъ кассъ образуются изъ членскихъ взносовъ, дѣлаемыхъ участниками кассы путемъ вычетовъ изъ жалованья. Понятно, что только изъ вычетовъ оборотныя средства быстро образоваться не могутъ, тогда какъ нужда въ нихъ на первыхъ порахъ образованія кассы большая. Естественно, что при такихъ условіяхъ у служащихъ возникаетъ вопросъ о возможной помощи имъ со стороны земства. Губернское Собраніе уже пришло на помощь подобной же кассѣ служащихъ губернскаго земства, ассигновавъ ей безвозвратное пособіе въ суммѣ 1000 руб. Съ своей стороны и Уѣздная Управа поддерживаетъ ходатайство служащихъ уѣзднаго земства главнымъ образомъ потому, что ей уже приходилось наблюдать, какъ велика нужда у служащихъ въ своемъ учрежденіи, способномъ удовлетворить временную потребность въ деньгахъ до полученія жалованья. Поэтому Управа проситъ разрѣшить ей выдать Правленію Кассы, послѣ утвержденія ея устава и открытія дѣйствій, 1000 рублей на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы.

16.

Членъ Управы Ф. А. Владиміровъ ходатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства пособія на отправку сына Льва, страдающаго катарромъ легкихъ, въ одну изъ санаторій для леченія въ теченіе осенне-зимняго сезона. Желая всемѣрно поддержать ходатайство Ф. А. Владимірова, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, оставаясь на земской службѣ, Ф. А. получаетъ 1800 рублей жалованья, которымъ и обезпечиваетъ существованіе семьи. Изъ этого же источника г. Владиміровъ долженъ изыскивать средства, чтобы дать образованіе своимъ дѣтямъ, четверо изъ которыхъ уже въ настоящее время учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ, по окончаніи гимназіи, старшая дочь Ф. А. Татьяна,—дѣвушка очень способная и имѣющая большое желаніе получить дальнѣйшее образованіе,—должна быть, по недостат-

ку средствъ, отказаться отъ поступленія въ высшее учебное заведеніе. Теперь обрушившійся на семью г. Владимирова ударъ,—болѣзнь старшаго сына,—ставитъ ее въ очень тяжелое положеніе. Не лечить сына, — значитъ навѣрное потерять его и очень скоро, лечить не на что. Поэтому Уѣздная Управа высказываетъ надежду, что Земское Собраніе не откажетъ въ просьбѣ Ф. А. Владимирова, а назначитъ ему необходимую сумму на санаторійное леченіе сына.

17.

Земскій ветеринарный врачъ Куртамышскаго участка С. И. Рябцевъ ходатайствуетъ о возмѣщеніи расходовъ по переѣзду изъ села Щучьяго въ село Куртамышъ.

Г. Рябцевъ опредѣленъ на настоящую должность съ 1 января 1914 года; до этого онъ состоялъ ветеринарнымъ врачемъ Распорядительнаго Комитета, проживая въ с. Щучьемъ, и съ переходомъ на земскую службу былъ переведенъ съ его согласія въ Куртамышскій участокъ.

Ходатайство С. И. Рябцова Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

18.

Фельдшеръ Воскресенской земской лечебницы изъ военныхъ Георгій Федоровичъ Кузяевъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ ему отъ земства пособія для прохожденія курса въ одной изъ фельдшерскихъ школъ.

Врачъ Воскресенскаго участка г. Троицкій рекомендуетъ просителя какъ прекраснаго и трезваго работника.

Въ виду призыва Кузяева на дѣйствительную военную службу ходатайство его Управа полагаетъ оставить открытымъ.

19.

Земскій фельдшеръ г. Карбушевъ проситъ о выдачѣ ему въ ссуду 200 руб. на воспитаніе дѣтей, при чемъ добавляетъ, что въ случаѣ, если Собраніе не найдетъ возможнымъ обратить выданную ссуду въ пособіе, то онъ обязуется выплачивать ее изъ пенсіи, о назначеніи которой имъ уже возбуждено соотвѣтствующее ходатайство; гарантіей же уплаты предлагаетъ свой домъ, стоящій болѣе 1000 руб., находящійся въ с. Введенскомъ.

Въ виду назначенія г. Карбушеву пособія на образованіе его сына, Управа высказывается за отклоненіе настоящей просьбы его.

20.

Потомственная дворянка Евдокія Григорьевна Бекъ - Булатова подала въ Управу прошеніе, въ которомъ заявляетъ, что отдѣленіе Воскресенской земской лечебницы уже около 30 лѣтъ помѣщается въ ея домѣ, пользуясь усадебнымъ мѣстомъ, часть котораго составляютъ садъ и огородъ. Усадьба распо-

ложена на берегу рѣки и вслѣдствіе этого представляетъ большія удобства въ хозяйственномъ отношеніи. Такъ какъ первый контрактъ объ арендѣ дома былъ заключенъ съ Распорядительнымъ Комитетомъ очень давно, когда цѣны на жизненные продукты и на земельные участки стояли дешевыя, то просительница выговорила себѣ плату въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, каковую получаетъ и нынѣ. Въ настоящее время цѣны сильно возросли, почему г. Бекъ-Булатова находитъ существующую арендную плату низкой и проситъ объ увеличеніи ея до 180 руб. въ годъ.

Ходатайство это Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

21.

Въ Уѣздную Управу поступили слѣдующія ходатайства объ открытіи и перенесеніи ярмарокъ и базаровъ:

1) Костылевскій волостной сходъ проситъ объ открытіи въ с. Костылевскомъ семидневной ярмарки—съ 19 по 26-е октября.

Село Костылево имѣетъ 226 дворовъ съ 1109 душ. обоего пола. Торговыхъ заведеній 5—1 мануфактурная и 4 бакалейныя лавки съ годовымъ оборотомъ 1050 руб. и промышленныхъ — 9 вѣтряныхъ мельницъ съ годовой производительностью 500 руб. На ярмаркѣ предполагается производить торговлю мануфактурными, бакалейными, галантерейными и проч. товарами. Ближайшія къ Костылеву ярмарки и базары имѣются: ярмарка въ селѣ Становскомъ семидневная съ 1-го марта и семидневная же съ 1-го ноября и базары: въ с. Становскомъ по средамъ, въ с. Половинномъ по четвергамъ и въ с. Косулиномъ по пятницамъ.

2) Нижновское сельское общество ходатайствуетъ о закрытіи въ с. Нижнемъ шестидневной ярмарки «Никольской (съ 1-го по 6-е декабря) и объ открытіи вмѣсто нея ярмарки съ 18 по 25 декабря подъ названіемъ «Рождественская», а также объ открытіи еженедѣльнаго базара по четвергамъ.

Въ с. Нижнемъ насчитывается 400 дворовъ съ 2352 жителями обоего пола. Въ немъ функціонируютъ три бакалейныхъ лавки съ годовымъ оборотомъ 2000 руб. и маслодѣльный заводъ съ годовою производительностью до 10000 руб.

Предполагается производить торговлю какъ на ярмаркѣ, такъ и на базарѣ бакалейными, мануфактурными и галантерейными товарами и съѣстными припасами.

Ближайшія къ Нижнему ярмарки бываютъ въ с. Куртамышѣ: съ 1-го января «Крещенская», со вторника мясопустной недѣли «Мясновская», съ 18 по 25 марта «Благовѣщенская», съ 22 по 29 іюня «Петровская» и съ 15 по

21 сентября «Димитріе - Ростовская» и еженедѣльный базаръ тамъ же по пятницамъ и субботамъ.

3) Мыркайское сельское общество проситъ объ открытіи въ с. Мыркаѣ еженедѣльнаго базара по средамъ и двухъ трехдневныхъ ярмарокъ: съ 25 по 27 сентября включительно съ наименованіемъ ея «Иверской» и къ 2-му февраля съ наименованіемъ ея «Срѣтенской».

Мыркай насчитываетъ 190 дворовъ и 1027 человѣкъ обоего пола. Въ немъ имѣется всего одна бакалейная лавка и одна мануфактурно - бакалейная, годовой оборотъ которыхъ достигаетъ 1300 рублей. Промышленныхъ заведеній нѣтъ. На базарѣ и ярмаркахъ возможна торговля мануфактурными товарами, съѣстными припасами, гончарными и желѣзными издѣліями. Въ ближайшемъ къ Мыркаю селѣ Коровинскомъ существуетъ еженедѣльный базаръ по вторникамъ и одна ярмарка съ 28-го сентября по 1-е октября.

4) Становское сельское общество ходатайствуетъ объ измѣненіи времени функціонированія существующей семидневной ярмарки — вмѣсто Покрова дня въ Троицынъ день, мотивируя ходатайство тѣмъ, что ярмарка въ Покровъ день открывается также и въ сосѣднемъ селѣ Половинномъ; вслѣдствіе такой конкурренціи торговля на ярмаркѣ въ с. Становскомъ не развивается. Троицынъ же день въ селѣ Становскомъ, являясь мѣстнымъ престольнымъ праздникомъ, привлекаетъ массу пріѣзжаго люда, какое обстоятельство, по мнѣнію просителей, будетъ содѣйствовать развитію ярмарки въ это именно время.

Село Становское имѣетъ 341 дворъ съ 1559 душами обоего пола, 8 торговыхъ заведеній съ годовымъ оборотомъ въ 22000 руб. и маслодѣльный заводъ съ годовой производительностью въ 52000 рублей.

На предлагаемую ярмарку ожидается пріѣздъ торговцевъ изъ Куртамыша и Усть - Уйской станицы съ мануфактурными товарами, готовымъ платьемъ и обувью.

Ярмарокъ въ ближайшихъ къ Становскому селеніяхъ нѣтъ; имѣется лишь базаръ въ с. Косолаповомъ по пятницамъ.

5) Уполномоченный Иванковскаго сельскаго общества Осипъ Яковлевичъ Косачевъ ходатайствуетъ о закрытіи или перенесеніи на другое время Карачельской Знаменской ярмарки.

Въ своемъ прошеніи г. Косачевъ излагаетъ, что Оренбургскимъ Губернскимъ Правленіемъ нынѣ разрѣшено Карачельскому сельскому обществу открыть семидневную — съ 20 по 27 ноября—«Знаменскую» ярмарку. Между тѣмъ, въ селѣ Иванковскомъ существуетъ съ очень давнихъ поръ также семидневная ярмарка — съ 30 ноября по 6 декабря — «Никольская», торговля на которой уже развилась; съ открытіемъ же Знаменской ярмарки значеніе

Никольской ярмарки неминуемо должно подорваться, тѣмъ болѣе еще и потому, что с. Карачельское находится отъ с. Иванковскаго всего въ 20 верстахъ и потому является сильнымъ конкуррентомъ селу Иванковскому въ области экономическаго развитія.

Руководствуясь принципомъ не стѣснять волостныя и сельскія общества въ дѣлѣ открытія у нихъ ярмарокъ и базаровъ, такъ какъ именно имъ ближе производить оцѣнку вопроса о необходимости открытія и расширенія торговли, Управа высказывается за удовлетвореніе всѣхъ изложенныхъ выше ходатайствъ.

Въ такомъ направленіи Управа полагаетъ возможнымъ высказаться и передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

ПО ПОВОДУ ПРОЭКТА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О МѢРАХЪ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ ОТЪ ПОЖАРОВЪ.

Уѣздной Управой 14 октября с. г. получено отношеніе Губернской Земской Управы отъ 9 октября за № 4540 слѣдующаго содержанія:

«Въ виду существующей въ Оренбургской губерніи высокой опустошительности пожаровъ (бывали пожары по 300—400 дворовъ въ одинъ пожаръ) и почти полнаго отсутствія противопожарныхъ мѣръ, Губернской Управой, на основаніи 108 ст. Полож. о Губ. и Уѣзд. Земск. Учрежд., составленъ проэктъ обязательныхъ постановленій для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Препровождая означенный проэктъ обязательныхъ постановленій, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу внести ихъ на обсужденіе 2-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и заключеніе таковаго сообщить Управѣ къ 20-му ноября с. г.».

Проэктъ постановленія изложенъ Губернскою Управою въ слѣдующей редакціи:

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ Оренбургской губерніи.

I. РАЙОНЪ ДѢЙСТВІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

§ 1. Настоящія обязательныя постановленія распространяются въ предѣлахъ гражданской территоріи Оренбургской губерніи на селенія, всякаго рода поселки и слободы, не имѣющіе городского общественнаго управленія, кромѣ отдѣльно расположенныхъ усадебъ, если разстояніе отъ строеній поселенія превышаетъ 15 саженъ.

II. О ПОСТРОЙКАХЪ ВЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

§ 2. Устройство новыхъ селеній и поселковъ допускается не иначе какъ на основаніи составленныхъ въ установленномъ порядкѣ строительныхъ плановъ. (Ст. ст. 213 и 231 Уст. Стр.)

§ 3. Для большей правильности расположенія существующихъ селеній, на нихъ могутъ быть составлены планы, по утвержденіи которыхъ установленнымъ порядкомъ, возведеніе построекъ съ нарушеніемъ плана воспрещается. (Ст. 477 и 492 времен. правилъ о постр.).

§ 4. Лицо, желающее строиться въ селеніи, какъ въ существующемъ, такъ и въ новомъ, обязано испросить отъ мѣстнаго волостного старшины или отъ Уѣздной Земской Управы разрѣшительный на постройку билетъ. Разрѣшеніе выдается на возведеніе только такихъ строеній, которыя будутъ отвѣчать требованіямъ настоящихъ правилъ и строительнаго устава. (Ук. Сен. 8-го октября 1904 г. № 10316 (17).

ПРИМѢЧАНІЕ. Требованіе этого параграфа относится и къ лицамъ, которыя пожелали бы на прежнемъ мѣстѣ возобновить свои постройки, пришедшія въ ветхость или почему либо уничтоженныя.

§ 5. При образованіи въ селеніяхъ новыхъ улицъ (порядковъ), или при перестройкѣ старыхъ построекъ, таковыя должны устраиваться правильными линіями съ тѣмъ, чтобы каждый порядокъ этихъ строеній отстоялъ отъ такихъ же строеній противоположнаго порядка той же улицы не менѣе 10 саженъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда порядки пересѣкаются, крайнія гнѣзда ихъ должны отстоять другъ отъ друга на разстояніи не менѣе 10 саженъ.

§ 6. Ширина улицъ опредѣляется согласно мѣстнымъ условіямъ, но не менѣе 10 саж. Если же мѣстоположеніе не позволитъ сохранить эту ширину между двухъ линій строеній, то строенія можно возводить только съ одной стороны (Ст. 218 Уст. Строит.).

§ 7. Переулки и проѣзды должны быть не менѣе 6 саж. (Ст. 220 Устава Строит.).

§ 8. Воспрещается возводить всякаго рода строенія или пристройки къ нимъ, захватывающія или стѣсняющія площади, улицы, переулки и прочія мѣста общественнаго пользованія.

§ 9. Зданія волостныхъ правленій, школьныя и другія общественныя строенія разрѣшаются къ постройкѣ преимущественно на площадяхъ и во всякомъ случаѣ не ближе 10 саж. отъ частныхъ построекъ. (Ст. 435 временныхъ правилъ о постр.).

§ 10. Общественные магазины для храненія запаснаго хлѣба строить въ разстояніи не менѣе 20 саженъ отъ другихъ построекъ.

§ 11. Воспрещается возводить жилыя постройки крытыя соломой, корой, деревомъ и вообще не огнестойкимъ матеріаломъ на разстояніи отъ такихъ же жилыхъ построекъ ближе 6 саженъ. Вышеуказанные разрывы не могутъ быть застраиваемы какими-либо другими строеніями, а равно и загромождаемы.

§ 12. Требуемый § 11 разрывъ между жилыми строеніями можетъ быть уменьшенъ: а) до 4 саж. для строеній деревянныхъ, обложенныхъ кирпичемъ, а также оштукатуренныхъ или обмазанныхъ толстымъ слоемъ глины, а также для строеній, саманныхъ, глинолитныхъ или валькованныхъ, крытыхъ во всѣхъ случаяхъ: желѣзомъ, черепицей, глиносоломенной адамовской крышей и другимъ огнеупорнымъ матеріаломъ; б) до 2 саж. для жилыхъ построекъ, устроенныхъ изъ несгораемаго матеріала (кирпичъ, камень и проч.) и крытыхъ огнестойкимъ матеріаломъ и в) при возведеніи брандмауэра (сплошной каменной стѣны) вышиною не менѣе ¾ арш. надъ конькомъ примыкающей постройки по всей ея длинѣ, или ширинѣ къ деревянному строенію допускается и непосредственная пристройка каменнаго строенія.

§ 13. Надворныя постройки должны также по возможности возводиться на 6-саженномъ разстояніи другъ отъ друга и во всякомъ случаѣ строенія въ одномъ гнѣздѣ ближе 2 саж. одного двора отъ другого не могутъ быть возводимы. (Ст. 458 времен. правил. о постр.).

§ 14. Гумна, овины и риги должны отстоять не ближе 10 с. отъ сосѣднихъ построекъ, крытыхъ огнестойкимъ матеріаломъ и не ближе 25 саж. отъ строеній крытыхъ соломою. (Ст. 460 вр. пр. о постр.).

§ 15. Воспрещается строить деревянныя бани, кузницы, овины и всякаго рода сушильни, а также мельницы, маслобойки и другія промышленныя заведенія, дѣйствующія огнемъ, со всѣми относящимися къ нимъ строеніями ближе 20 саженъ отъ сосѣднихъ строеній. Разстояніе это уменьшается вдвое для перечисленныхъ зданій, если они устроены изъ огнеупорнаго матеріала съ такими же крышами, но бани, кузницы или горна во всякомъ случаѣ должны устраиваться внѣ усадебъ на берегу рѣкъ, озеръ и овраговъ, или при колодцахъ, нарочно для того вырытыхъ (Ук. 9 марта 1902 г. и ст. 222 Уст. Строит.).

§ 16. Строющіеся на площадяхъ ряды деревянныхъ лавокъ могутъ быть безъ разрывовъ, но съ поперечными каменными глухими стѣнами (брандмауерами), выступающими на ¾ арш. по боковымъ стѣнамъ, черезъ каждые 12 с.; кромѣ того каменная стѣна (брандмауеръ) должна возвышаться на ¾ арш. надъ крышей и, кромѣ того, ряды должны быть покрыты огнестойкимъ матеріаломъ. Ряды лавокъ должны отстоять отъ ближайшихъ построекъ не менѣе какъ на 10 саж., а параллельные ряды лавокъ должны имѣть между собою свободный проѣздъ шириною не менѣе 3 саженъ.

§ 17. Въ случаѣ, если на погорѣвшемъ пространствѣ недостаточно будетъ усадебныхъ мѣстъ для распланированія согласно требованіямъ строительнаго устава и настоящихъ правилъ, то на смежной съ крестьянской усадебной осѣдлостью выгонной землѣ или на землѣ общаго крестьянскаго землевладѣнія дол-

жны быть отведены новые усад. участки. Если же выгонъ находится въ общемъ пользованіи крестьянъ и помѣщика, то отводима наемъ усадебныхъ участковъ можетъ быть только съ разрѣшенія Земскаго Начальника (Ст. 226 Уст. Стр.).

§ 18. Переселеніе крестьянскихъ семей на новыя усадьбы послѣ пожаровъ производится по добровольному между ними соглашенію. Въ случаѣ несогласія погорѣльцевъ на добровольный передѣлъ усадебъ, право поселенія на прежнихъ усадьбахъ остается за тѣми, чьи усадьбы полномѣрны, хозяева же маломѣрныхъ усадебъ, которые согласно требованіямъ строительнаго устава и настоящихъ правилъ не могутъ возвести построекъ на прежнихъ усадьбахъ, должны выселиться на новыя мѣста, указанныя по приговору общества, при чемъ за ними остается право владѣнія и прежнимъ усадебнымъ мѣстомъ. Вопросъ о выселеніи между несколькими маломѣрными хозяевами, кому изъ нихъ слѣдуетъ выйти на новыя мѣста, а кому возводить постройки на прежнихъ усадьбахъ, разрѣшается жребіемъ. (Ст. ст. 487 и 488 временныхъ правилъ о постр.).

§ 19. Воспрещается строить деревянные дома выше 2-хъ этажей; если нижній этажъ каменный, то воспрещается возводить надъ нимъ болѣе одного этажа. При всякаго рода строеніяхъ въ два и болѣе этажа должны находиться наружныя лѣстницы, соотвѣтствующія высотѣ строенія.

§ 20. Строенія, возведенныя до вступленія въ силу настоящихъ постановленій, съ отступленіемъ отъ содержащихся въ нихъ требованій, могутъ оставаться на мѣстахъ, пока не придутъ въ ветхость, или не будутъ снесены или уничтожены; расширеніе, постройки и надстройки въ такихъ строеніяхъ не допускаются, какъ равно и капитальный ремонтъ съ передѣлкой стѣнъ и связей.

§ 21. Земскіе страховые агенты, волостные старшины, сельскіе и пожарные старосты, а также особо избираемые Земскими Собраніями пожарные участковые попечители, усмотрѣвъ, что постройки возводятся безъ соблюденія настоящихъ правилъ, обязаны немедленно предложить владѣльцу остановить дальнѣйшее возведеніе такихъ строеній и донести о томъ Уѣздной Управѣ и полиціи, которыя принимаютъ соотвѣтствующія мѣры.

§ 22. Составленіе плановъ на устройство селеній относится къ обязанности Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. (Ст. 229 Устава Строит. и 98 ст. Полож. о Зем. Учр.), по требованію коихъ земскіе страховые агенты оказываютъ имъ полное содѣйствіе. При необходимости приглашенія для распланированія селенія техника или землемѣра и по утвержденіи г. Губернаторомъ плана, половина расходовъ по составленію такового возвращается уѣздному земству изъ страхового капитала.

§ 23. При возведеніи построекъ вблизи шоссе и линій желѣзныхъ дорогъ должны быть соблюдаемы правила, изложенныя въ Уставахъ Путей Сообщенія и Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

III. О МѢРАХЪ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ ОТЪ ПОЖАРОВЪ.

§ 24. Лицевыя и боковыя стороны усадьбы, а равно и улицы и переулки должны быть обсажены скорорастущими лиственными деревьями на разстояніи одного дерева отъ другого не болѣе $1\frac{1}{2}$ саж., для чего каждый домохозяинъ обязанъ насадить деревья и выростить ихъ, принимая мѣры къ охраненію деревьевъ отъ скота. Въ случаѣ пропажи деревца, домохозяинъ обязанъ на мѣсто пропавшаго посадить новое. Сельскіе и пожарные старосты должны особенно строго наблюдать за исполненіемъ этого правила и о всякомъ нарушеніи кѣмъ-либо этого правила сообщать Земскому Начальнику для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности (Ст. 465 врем. прав. о постр.)

ПРИМѢЧАНІЕ. Необходимый посадочный матеріалъ можетъ быть по ходатайствамъ сельскихъ обществъ черезъ Земскія Управы безплатно получаемъ изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ (Цирк. Земск. отд. 17/20 сент. 1876 г. № 7)

§ 25. На площадяхъ, улицахъ, проулкахъ и въ промежуткахъ, неподлежащихъ застройкѣ, воспрещается храненіе сѣна, соломы и другихъ горючихъ матеріаловъ.

§ 26. Зимняя обкладка жилыхъ помѣщеній изъ соломы или камыша должна быть убираема къ 1-му апрѣля и не можетъ быть устраиваема ранѣе 15-го октября.

§ 27. Воспрещается складывать скирды хлѣба, соломы и сѣна въ дворахъ ближе 10 саж. отъ сосѣднихъ строеній, за исключеніемъ ригъ и гуменъ, при коихъ разрѣшается складывать хлѣбъ, солому и сѣно, но при условіи, чтобы риги и гумна находились не ближе 10 саж. отъ другихъ строеній.

§ 28. Склады дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ для продажи, а также склады пеньки, дегтя, смолы и другихъ горючихъ веществъ должны быть удалены отъ сосѣднихъ построекъ не менѣе какъ на 20 саженъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Устройство складовъ для храненія и продажи керосина и другихъ минеральныхъ маслъ, а также нефти и продуктовъ ея перегонки, подчиняется требованіямъ устава о промышленности (Прилож. къ ст. 258, прим. 3 уст. о Пром.).

§ 29. Промышленныя заведенія, имѣющія паровые котлы, а также локомобили и другіе подобные имъ двигатели, должны имѣть въ дымовыхъ трубахъ предохранительныя сѣтки или иныя, болѣе усовершенствованныя искрогасители; при двигателяхъ внутренняго сгоранія желѣзныя и чугунныя трубы, отводящія горячіе газы, проходя черезъ деревянныя части зданія (потолки и крыши), должны имѣть огнеупорныя и нетеплопроводныя раздѣлки.

§ 30. Воспрещается въ жилыхъ строеніяхъ возводить деревянныя, изъ горшковъ или желѣзныя трубы, а равно строить трубы изъ кирпича на ребро.

Хворостныя трубы, хорошо обмазанныя глиной, допускаются въ случаѣ устройства ихъ не непосредственно надъ варистой печью, а въ сторонѣ (въ сѣняхъ). Отверстіе для выхода дыма изъ печи въ трубу, воспрещается закрывать тряпками, паклей и другими горючими матеріалами.

§ 31. Дымовыя трубы при соломенныхъ и деревянныхъ крышахъ должны быть выводимы выше крыши не менѣе чѣмъ на 12 вершковъ по короткому боку трубы.

§ 32. Борова (лежаки) на чердакахъ для провода дыма должны быть устраиваемы на настилѣ, покрытомъ толстымъ слоемъ глины. Нижняя и верхняя часть борова (лежака) должны быть не менѣе какъ изъ двухъ рядовъ кирпича, положенныхъ плашмя. Отверстія для чистки сажи должны также задѣлываться кирпичемъ. Борова на чердакахъ должны быть обмазаны глиной и побѣлены.

§ 33. Всякаго рода печи и трубы не должны соприкасаться съ деревянными частями зданія, а должны имѣть огнеупорныя раздѣлки, или свободные промежутки шириною не менѣе 2-хъ верш.

§ 34. Каждый домохозяинъ обязанъ содержать печи и трубы въ исправности и чистить трубы не менѣе раза въ мѣсяцъ. Если печь не топилась болѣе мѣсяца, то передъ началомъ топки она должна быть тщательно осмотрѣна и исправлена. Существующія хворостныя трубы должны быть всегда хорошо обмазаны глиной съ внутренней и наружной стороны и побѣлены.

§ 35. На обязанность сельскихъ властей, а гдѣ есть пожарныя организаціи, то и на нихъ возлагается осмотръ печей и трубъ не менѣе 4-хъ разъ въ годъ: къ 1 апрѣля, къ 1 мая, къ 1 іюня, и къ 1-му октября; при неисправности печей или трубъ, угрожающей пожаромъ, уполномоченныя лица, помимо привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе настоящихъ правилъ, распоряжаются о прекращеніи топки печей.

§ 36. Воспрещается разводить огонь на дворѣ для чего бы то ни было ближе 10 саж. отъ построекъ и 20 саж. отъ скирдовъ хлѣба, соломы и сѣна и оставлять огонь не потушеннымъ. Въ вѣтреную же и сухую погоду огонь вообще не разводить и лишь при крайней нуждѣ разводить не ближе 100 саж. отъ построекъ.

§ 37. Самоваръ можно согрѣвать только въ жилыхъ избахъ; въ сѣняхъ же, на дворѣ и на крыльцахъ самоваровъ не ставить.

§ 38. Воспрещается выбрасывать золу вблизи строеній и скирдъ хлѣба, соломы или сѣна, а для ссыпки золы должны быть устроены особыя ямы глубиной не менѣе 1½ арш. и не ближе 6 саж. отъ строеній.

39. При всѣхъ заводахъ, фабрикахъ и промышленныхъ заведеніяхъ, дѣйствующихъ посредствомъ огня, въ лѣтнее время должны быть постоянно

большие чаны или бочки съ водою, ручная пожарная труба и подвижныя лѣстницы, достигающія до кровли.

§ 40. Въ періодъ времени съ 15-го апрѣля по 1-е октября у каждаго двора на улицѣ должна находиться на случай пожара кадка съ водой вмѣстимостью не менѣе 5 ведеръ.

§ 41. Воспрещается: 1) оставлять въ лѣтнее время безъ надлежащаго надзора малолѣтнихъ дѣтей.

2) оставлять спички на мѣстахъ, гдѣ ихъ могутъ достать дѣти.

3) Ходить съ огнемъ безъ фонаря и курить табакъ въ скотныхъ дворахъ и другихъ помѣщеніяхъ, занятыхъ легко воспламеняющимися предметами: соломой, сѣномъ и т. п.

4) Курить табакъ при сухой и вѣтренной погодѣ по улицамъ селеній и

5) жечь фейерверки вблизи крытыхъ соломою строеній, скирдъ соломы, хлѣба и сѣна.

IV. О ПОРЯДКѢ СОДЕРЖАНІЯ СЕЛЬСКИХЪ ПОЖАРНЫХЪ ОБОЗОВЪ И О ТУШЕНІИ ПОЖАРОВЪ.

§ 42. Каждое поселеніе въ 100 и болѣе дворовъ для тушенія пожаровъ имѣетъ слѣдующіе пожарные инструменты:

При числѣ дворовъ въ поселеніи.	4 пожарныхъ трубъ на ходу.	Бочекъ на ходу и съ ведрами.	Багровъ большихъ.	Багровъ малыхъ.	Багровъ трехзапчатыхъ для срыванія соломенныхъ крышъ.	Лѣстницъ.	Ломовъ.
100—200	1	2	1	1	2	1	1
201—400	2	4	1	1	2	2	1
401—600	3	6	2	2	3	2	2
Болѣе 600	3	8	3	2	4	3	2

Хутора и небольшіе поселки съ числомъ дворовъ до 50 должны пріобрѣсти по одному гидропульту, а съ числомъ дворовъ отъ 50 и до 100 по два гидропульта.

ПРИМѢЧАНІЕ 1. Указанными въ этомъ § инструментами поселенія должны обзавестись въ теченіе 5 лѣтъ. За полученіемъ пожарныхъ трубъ и гидропультовъ населеніе можетъ обращаться въ земство, которое снабжаетъ ихъ насосами съ разсрочкою платежа на 3 года.

ПРИМѢЧАНІЕ 2. Съ весны и до наступленія морозовъ бочки всегда должны быть съ водою.

§ 43. Для храненія огнегасительныхъ снарядовъ должны быть устроены особыя крытыя помѣщенія. Въ селахъ съ большимъ числомъ дворовъ и разбросанныхъ на большое пространство, для удобства доставки пожарныхъ обозовъ къ мѣсту пожара, пожарные сараи должны быть устраиваемы въ нѣсколькихъ мѣстахъ (Ук. Сен. 8 октября 1904 г. № 10316/17).

§ 44. Въ селеніяхъ промышленныхъ и заводскихъ, а также въ селеніяхъ, гдѣ находятся волостныя правленія, въ періодъ времени съ 15-го апрѣля и по 15-е сентября, при пожарныхъ сараяхъ обязательно должны быть постоянныя лошади не менѣе 3-хъ и кромѣ того во всѣхъ поселеніяхъ и во всякое время для подвозки пожарнаго обоза и воды къ мѣсту пожара, жители обязаны давать своихъ лошадей съ упряжью безвозмездно.

Отъ выполненія этой обязанности никто не вправѣ отказываться.

§ 45. Въ поселеніяхъ расположенныхъ возлѣ рѣкъ, прудовъ или озеръ должны быть устроены удобные подъѣзды къ этимъ водохранилищамъ.

§ 46. Пожарными обозами и состоящими при нихъ людьми и лошадями никто не вправѣ пользоваться для иныхъ, кромѣ пожаровъ, надобностей.

§ 47. Въ каждомъ селеніи, въ помощь къ сельскому старостѣ, для завѣдыванія пожарнымъ обозомъ и для наблюденія за исполненіемъ жителями обязательныхъ постановленій, избирается или назначается по приговору общества на срокъ не менѣе года пожарный староста и къ нему кандидатъ къ качествѣ замѣстителя.

§ 48. Въ поселеніяхъ съ числомъ дворовъ менѣе 100 обязанности пожарнаго и сельскаго старосты могутъ быть исполняемы однимъ сельскимъ старостою, но если въ поселеніи должность сельскаго старосты не установлена, то долженъ быть избранъ пожарный староста.

§ 49. Пожарные старосты должны дать расписаніе жителямъ селенія кому и съ какимъ огнегасительнымъ снарядомъ являться на пожаръ при его возникновеніи. Назначенные по расписанію пожарнаго старосты орудія (топоры, лопаты, вила, бочки и т. п.) изображаются на особыхъ дощечкахъ, которыя прибиваются къ каждому дому, а заготовляются за счетъ мірскихъ суммъ.

§ 50. При возникновеніи пожара въ поселеніи никто изъ домохозяевъ не можетъ отказаться отъ явки на пожаръ и отъ участія въ тушеніи его назначеннымъ орудіемъ. Явившіеся на пожаръ обязаны исполнять всѣ законныя распоряженія сельскаго или пожарнаго старосты, или другой власти, распоряжающейся тушеніемъ пожара.

§ 51. Пожарный староста долженъ наблюдать, чтобы въ селеніяхъ пожарныя орудія и принадлежности были содержимы въ полной исправности и въ должномъ количествѣ. Наблюдать за исправностью карауловъ, печей, трубъ и вообще за точнымъ исполненіемъ предосторожностей отъ пожаровъ и распоряжаться мѣрами тушенія ихъ, а также побуждать хозяевъ къ немедленному исправленію замѣченныхъ неисправностей.

§ 52. Каждый обыватель селенія обязанъ неуклонно, по требованію своего пожарнаго старосты, исполнять всѣ его законныя требованія, относящіяся къ возложеннымъ на него обязанностямъ. За всякій отказъ пожарному старостѣ въ исполненіи его законныхъ требованій виновные подвергаются суду, смотря по подсудности дѣла.

§ 53. Для огражденія безопасности селеній отъ пожаровъ, въ каждомъ поселеніи должны быть ночные, а съ 1-го апрѣля по 15 октября и денные караульщики не менѣе 1 человѣка на каждые 100 дворовъ. (Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 10 мая 1879 г. № 51).

§ 54. Когда селеніе упорно не принимаетъ предписанныхъ настоящими правилами мѣръ предосторожностей отъ пожаровъ, Губернское Земское Собраніе можетъ въ такихъ случаяхъ, кромѣ привлеченія виновныхъ къ судебной отвѣтственности, временно до принятія селеніемъ необходимыхъ мѣръ предосторожностей отъ пожаровъ, сдѣлать надбавку къ страховой преміи въ размѣрѣ 25% и за счетъ образовавшагося излишка въ платежахъ оборудовать пожарный обозъ и т. п.

V. ПРИМѢНЕНІЕ НАСТОЯЩИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

§ 55. Настоящія обязательныя постановленія по утвержденіи ихъ г. Губернаторомъ подлежатъ троекратному опубликованію въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и вступаютъ въ силу въ мѣсячный со дня распубликованія ихъ срокъ.

§ 56. Виновные въ неисполненіи настоящихъ постановленій подлежатъ установленной закономъ отвѣтственности и, кромѣ того, возведенныя съ нарушеніемъ закона и настоящихъ правилъ постройки могутъ быть подвергаемы сломкѣ по приговорамъ суда.

§ 57. Наблюденіе за исполненіемъ настоящихъ правилъ возлагается на обязанность какъ чиновъ общей полиціи, такъ и Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Земскихъ страховыхъ агентовъ, должностныхъ лицъ волостного и сельскаго Управленія, пожарныхъ старостъ, обществъ и дружинъ и на пожарныхъ попечителей. Привлеченіе виновныхъ въ нарушеніи или неисполненіи настоящихъ правилъ къ судебной отвѣтственности принадлежитъ какъ общей полиціи, такъ и сельской, а также Земскимъ Управамъ черезъ ихъ уполномо-

ченныхъ и участковымъ пожарнымъ попечителямъ. (Ст. 114 Пол. о Губ. и Уѣзд. Учрежд.; Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 14 января 1871 г. № 68 и ст. 216 Уст. Строит.).

Въ виду поздняго полученія проэкта обязательныхъ постановленій Управа лишена была возможности, не смотря на всю важность и сложность этого вопроса, обсудить его въ совѣщаніи спеціалистовъ и дать Земскому Собранію болѣе или менѣе исчерпывающія замѣчанія по содержанію проэкта. Но и ограничиваясь по необходимости лишь бѣглымъ ознакомленіемъ съ предлагаемымъ Губернской Управой проэктомъ обязательныхъ постановленій Управа считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) § 4 втораго раздѣла «о постройкахъ въ селеніяхъ» слѣдуетъ исправить въ томъ смыслѣ, чтобы разрѣшенія на постройки въ селеніяхъ давались волостнымъ старшиной, а на Уѣздную Управу возлагалась въ этомъ отношеніи обязанность второй инстанціи. Одновременное возложеніе права на выдачу разрѣшеній и на старшинъ и на Управу способно будетъ вызвать рядъ затрудненій въ случаяхъ особенно сложныхъ, требующихъ осторожнаго разрѣшенія вопроса. Далѣе, установленіе въ дѣлѣ разрѣшенія построекъ второй инстанціи несомнѣнно будетъ полезно и устранитъ на мѣстахъ рядъ ненужныхъ и вредныхъ конфликтовъ.

2) Въ § 15 необходимо было бы устранить редакціонную неточность статьи, какъ бы включающей деревянныя бани въ число промышленныхъ заведеній. Кромѣ того Уѣздная Управа находила бы полезнымъ вообще пересмотрѣть вопросъ о постройкѣ благоустроенныхъ бань на болѣе льготныхъ условіяхъ, чѣмъ это требуется отъ овиновъ, сушиленъ и пр. Нѣтъ сомнѣнія, что хорошо устроенная баня не представляетъ особенной опасности и можетъ быть допущена къ другимъ постройкамъ и на болѣе близкое разстояніе.

3) Изъ § 22 Управа находитъ необходимымъ исключить слова, что составленіе плановъ на устройство селеній относится къ обязанности уѣздныхъ Управъ. Согласно рѣшенію Правит. Сен. отъ 24 янв. 1905 г. № 390 составленіе плановъ — право, а не обязанность уѣздной Управы и, слѣдовательно, включеніе въ обязательныя постановленія такихъ—по существу дѣла неопредѣленнаго значенія положеній — неправомѣрно. На томъ же основаніи, что составленіе плановъ не обязанность, но право уѣздныхъ Управъ, необходимо отнести попеченіе о лучшемъ благоустройствѣ селеній къ вѣдѣнію губернскаго земства. Прежде всего послѣднее главнымъ образомъ и заинтересовано въ составленіи и проведеніи нормальныхъ плановъ на селенія и на него же поэтому должно быть возложено и производство всѣхъ расходовъ, связанныхъ съ составленіемъ плановъ. Сосѣднее съ нами Пермское земство давно уже ус-

точно эту мысль и дѣло распланированія селеній возложило на Губернскую Управу за счетъ страхового капитала.

4) Раздѣлъ третій обязательныхъ постановленій «О мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ» по мнѣнію Управы является самой слабой частью проекта. Прежде всего въ цѣляхъ достиженія наибольшей систематизаціи статей слѣдовало бы всѣ §§, опредѣляющіе правила построекъ, какъ цѣлыхъ зданій, такъ и отдѣльныхъ частей ихъ перенести въ раздѣлъ II «О постройкахъ въ селеніяхъ». Что же касается собственно мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, то въ отношеніи ихъ Управа находила бы необходимымъ ограничиться лишь тѣмъ, что является доступнымъ и исполнимымъ по существу мѣры. Съ этой точки зрѣнія, по мнѣнію Управы, включеніе въ обязательныя постановленія такихъ требованій, чтобы въ лѣтнее время малолѣтнія дѣти не оставались безъ надлежащаго надзора, принижаетъ значеніе постановленія, поскольку вноситъ въ него элементъ несерьезнаго отношенія къ факту, вызываемому причинами, имѣющими корни въ глубинѣ крупнаго общественнаго явленія. Съ другой стороны введеніе въ обязательныя постановленія требованія обязательной посадки лиственныхъ деревьевъ вокругъ усадьбы также нецѣлесообразно. Многолѣтняя практика старыхъ земствъ въ этомъ отношеніи уже показала, что путемъ принудительнымъ еще ни одна деревня не обогатилась аллеями и садами, отдѣляющими одинъ домъ отъ другого и что если здѣсь и возможно чего либо достигнуть, то лишь поощрительнымъ со стороны земства способомъ. Признавая подобныя указаннымъ двумъ требованія заѣдомо невыполнимыми, Управа считаетъ включеніе ихъ въ постановленія не столько безполезными, сколько вредными, какъ способными колебать значеніе самихъ постановленій въ глазахъ населенія.

5) Въ раздѣлѣ четвертомъ «О порядкѣ содержанія пожарныхъ обозовъ» § 44 вызываетъ сомнѣнія. Прежде всего непонятно, почему требованіе о нахожденіи лѣтомъ постоянныхъ лошадей при пожарныхъ сараяхъ распространяется только на селенія промышленныя и заводскія и на селенія съ волостными правленіями. Если такое требованіе признается цѣлесообразнымъ, то проводить его слѣдуетъ, очевидно, по какому либо болѣе опредѣленному признаку, напримѣръ, количеству дворовъ въ селеніи. Далѣе, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы не только формулировать въ этомъ параграфѣ требованіе и притомъ въ довольно неопредѣленной формѣ—(«должны быть постоянныя лошади» и т. д.), но и указать способъ его осуществленія, при чемъ эта часть параграфа могла бы быть изложена въ такой, примѣрно, формѣ: «содержатся постоянныя лошади въ количествѣ не менѣе 3 путемъ очередного наряда отъ обывателей или путемъ найма обществомъ съ расходами по мірской раскладкѣ».

6) По отношенію § 57 раздѣла пятаго «О примѣненіи постановленій» Управа не видитъ необходимости предоставлять право привлекать виновныхъ въ неисполненіи постановленій уполномоченнымъ и участковымъ пожарнымъ попечителямъ. Возложеніе этого на общую и сельскую полицію и на земскія Управы достаточно, повидимому, гарантируетъ привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности. Распыленіе же этого права непосредственно между полуофиціальными лицами едва ли правомѣрно и во всякомъ случаѣ окажется вреднымъ, поскольку дастъ широкую возможность использовать его въ иныхъ случаяхъ для достиженія частныхъ цѣлей.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и просить уполномочить ее довести изложенныя выше замѣчанія до свѣдѣнія губернскаго земства.

ПОСТОЯННОЙ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ ЧЕЛЯБИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

Разсмотрѣвъ отчетъ Челябинской Уѣздной Земской Управы о расходахъ за 1913 годъ и отчетъ о расходахъ за смѣтный періодъ 1911—13 года, Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее свое заключеніе:

А. По отчету за 1913 годъ.

I. КАССА: По депозиту въ Челябинскомъ Казначействѣ состояло на приходѣ 16350 руб.

Выписано въ расходъ 12479 р. 61 коп., состояло въ остаткѣ къ 1 января 1914 года 3870 р. 39 коп.

По кассѣ Управы:

Поступило на приходъ 8576 р. 07 коп.; выписано въ расходъ 8522 руб. 08 коп.; состояло на остаткѣ къ 1 января 1914 года—53 р. 99 коп.

Всего на остаткѣ къ 1 января 1914 года по кассамъ — 3924 р. 38 коп.

II. ИМУЩЕСТВО.

Поступило на приходъ разнаго имущества за 1913 годъ и состоитъ на остаткѣ къ 1 января 1914 г.—на 1967 р. 75 коп.

III. СМѢТНЫЕ ДОХОДЫ И ДОЛГИ.

Назначено было къ поступленію по постановленію I-го чрезвычайнаго Собранія 16350 руб., которые и поступили полностью.

Открыто кредитовъ казенной палатой: 876 р. 12 коп., каковые остались неполученными съ депозита Управы по Казначейству къ 1 января 1914 года.

Открыто кредитовъ Губернской Управой—600 руб., изъ нихъ взято Управой на расходы—200 руб. и осталось въ депозитѣ Управы 400 рублей.

АВАНСЫ. Принято на счетъ врачей авансовъ, выданныхъ распорядительнымъ комитетомъ — 2388 р. 92 коп. списано въ расходъ по представленнымъ врачами документамъ 1342 руб. 96½ коп., состоитъ на остаткѣ къ 1 января 1914 г.—1045 руб. 95½ коп.

Выдано авансовъ Управой 299 р. 75 коп., каковые остались на остаткѣ къ 1 января 1914 года.

Произведено Управой расходовъ въ счетъ смѣты 1914 года—526 руб. 04 коп., которые къ 1 января оставались въ остаткѣ.

Всего по счету смѣтныхъ доходовъ и долговъ къ 1 января 1914 года оставалось 3147 р. 86½ коп.

IV. СМѢТНЫЕ РАСХОДЫ И ДОЛГИ КЪ ПЛАТЕЖУ.

На расходы къ 1913 году Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 16350 рублей.

Перечислено по счетамъ 342 руб. 42 коп. Итого — 16692 р. 42 к.

Произведено дѣйствительныхъ расходовъ за счетъ смѣты 1913 г. 11719 руб. 35 коп., причислено по счетамъ 342 р. 42 коп. Итого — 12061 р. 77 коп осталось неиспользованныхъ кредитовъ 4630 р. 65 к.

Предстояло израсходовать за счетъ отпущенныхъ Губернской Управой и Казенной Палатой кредитовъ — 3865 р. 04 коп.

Израсходовано — 1423 р. 44½ коп.

Осталось неиспользованныхъ на 1 января 1914 года — 2441 р. 59½ к.

А всего по смѣтнымъ расходамъ осталось къ 1 января 1914 года—7072 р. 24½ коп.

А всего значилось на приходѣ по всѣмъ счетамъ—61419 руб. 86½ коп. на расходѣ 59452 руб. 11½ коп.; состоитъ въ остаткѣ къ 1 января 1914 года 1967 руб. 75 коп.

Б. по отчету за смѣтный періодъ 1911—1912 гг.

Ассигновано чрезвычайнымъ Собраніемъ 1913 года 16350 руб.

Израсходовано за счетъ этого кредита въ 1913 году 11719 руб. 35 коп. и въ 1914 г., въ льготный срокъ 1743 р. 34 к., всего расхода 13462 руб. 69 коп.; имѣется свободный остатокъ 2887 руб. 31 коп.

Отпущено на устройство водопровода въ лечебницѣ с. Чумлякскаго 1958 руб. 65 коп.; изъ нихъ израсходовано Управою 1950 руб., остальные 8 руб. 65 коп. закрыты по распоряженію Казенной Палаты.

Отпущено Губернской Управой и Казенной Палатой по смѣтамъ 1911—1913 года 4165 руб. 04 коп.; изъ этихъ суммъ израсходовано Управой 3619 руб. 79½ коп.; закрыто кредитовъ по распоряженію Казенной Палаты 352 руб. 35 коп.

Осталось къ 1 іюля 1914 г. неиспользованныхъ 96 руб. 44½ коп.

А всего ассигновано и отпущено кредитовъ 20307 руб. 69 коп. израсходовано и закрыто кредитовъ 17328 руб. 93½ коп.

Состоитъ къ 1 іюля 1914 г. неиспользовано 2983 руб. 75½ коп.; изъ нихъ по смѣтѣ уѣзднаго земства 2887 руб. 31 коп. и по смѣтѣ губернскаго земства 96 руб. 44½ коп.

Приведенныя выше данныя были сличены Ревизіонной Комиссіей съ кассовыми книгами и оказались правильными; книги ведутся правильно; помарокъ и подчистокъ нѣтъ; обращено лишь вниманіе на инвентарную книгу, въ которой нѣкоторыя мелкія вещи не занесены.

Разсмотрѣвъ отчетъ Уѣздной Земской Управы за 1913 г. и за смѣтный періодъ 1914 года, Ревизіонная Комиссія полагала бы:

1) признать отчетъ правильнымъ и утвердить.

2) образовавшійся за исполненіемъ смѣты 1913 г. остатокъ въ суммѣ 2887 руб. 31 коп. внести въ доходную смѣту 1915 года,

3) остатокъ отъ кредитовъ по губернской смѣтѣ въ суммѣ 96 руб. 44½ коп. перечислить въ губернскій сборъ на возстановленіе смѣты 1913 года.

ОТЧЕТЪ ОБЪ АГРОНОМИЧЕСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЯХЪ.

Проведеніе въ жизнь участковой агрономіи началось съ первыхъ же шаговъ дѣятельности Земства по проекту утвержденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1-й очередной сессіи въ Челябинскомъ уѣздѣ намѣчено открыть 5 агрономическихъ участковъ, съ приглашеніемъ въ каждый изъ нихъ по одному агроному съ помощникомъ. Участки намѣчены въ Чумлякѣ, с. Воскресенскомъ, Куртамышѣ, Кочердыкѣ и Шумихѣ. При чемъ на пригороднаго агронома возложено завѣдываніе агрономическимъ бюро, при Уѣздной Управѣ.

На должность агронома I-го пригороднаго участка приглашенъ И. П. Силинъ, вступившій въ исполненіе своихъ обязанностей съ 24-го апрѣля с. г.

Во второй участокъ назначенъ И. В. Кабановъ съ 13-го мая. Кочердыкскій замѣщенъ Н. И. Кущковымъ съ 14-го іюля. Въ Куртамышскій приглашенъ Беззубовъ, не прибывшій пока къ мѣсту служенія. Въ Шумихинскій назначенъ А. А. Поповъ, вступившій на должность 11-го октября с. г.

Агрономической дѣятельности въ нынѣшнемъ году не было возможности проявиться полностью, во 1-хъ, въ виду общаго громаднаго спроса на агрономическій персоналъ, участки долгое время оставались не замѣщенными, во-вторыхъ, по пріѣздѣ своемъ въ участокъ, агрономъ не могъ взяться сразу за дѣло, не ознакомившись предварительно съ условіями хозяйствованія даннаго района, въ 3-хъ, сама по себѣ организація агрономическихъ участковъ, по

сіе время считается не законченной, что точно также является тормазомъ въ дѣятельности агрономовъ, и въ 4-хъ, наконецъ осуществленію мѣропріятій въ нынѣшнемъ году помѣшали развернувшіяся послѣ 18-го іюля событія. О какой нибудь планомѣрной дѣятельности послѣ этого нечего было и помышлять, такъ какъ все вниманіе населенія, въ такой моментъ, должно быть напряжено на то разстройство хозяйства, сопряженное съ уходомъ главныхъ работниковъ на войну. Агроному было бы неудобно выступать съ совѣтомъ въ то время, когда приходится видѣть кругомъ слезы и уныніе.

Несмотря на неблагопріятныя условія работы, дѣятельность агрономіи не могла прекратиться. Если на мѣстахъ невозможна была работа, то организаціонная часть ея, должна быть выполнена здѣсь. Переходя къ дѣятельности Земства за отчетный періодъ по экономическимъ мѣропріятіямъ, необходимо упомянуть объ организаціяхъ агрономіи въ уѣздѣ.

Съ приглашеніемъ агронома Завѣдующаго бюро, было положено начало функціонированія агрономическаго бюро при Управѣ. Въ основаніе послѣдняго легли слѣдующія соображенія.

Учрежденіе агрономической организаціи съ цѣлью проведенія агрикультурныхъ мѣропріятій — безъ сомнѣнія нуждается въ особомъ отдѣлѣ, гдѣ было бы сосредоточено веденіе дѣлами всей агрономіи уѣзда. Съ теченіемъ времени и развитіемъ дѣла агрономической помощи, будетъ сосредотачиваться все болѣе и болѣе спеціальной работы, которая безъ ущерба для дѣла, не можетъ быть поручена въ Управѣ для исполненія лицамъ, не имѣющимъ прямого отношенія къ агрономической дѣятельности. Кромѣ составленія докладовъ Земскому Собранію и веденія обыденной переписки по сельско - хозяйственнымъ вопросамъ, является необходимость разработки вопросовъ по улучшенію и постановкѣ различныхъ мѣропріятій, составленіе докладовъ, проектовъ, смѣтъ въ Земское собраніе, въ Департаментъ Земледѣлія, организаціи музеевъ, выставокъ, съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, испытаніе орудій и машинъ, организаціи курсовъ по сельскому хозяйству, по молочному дѣлу, выполненіе порученій Земскаго Собранія, собраніе свѣдѣній по различнымъ вопросамъ, касающимся мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства, разработка этихъ свѣдѣній, подготовка матеріаловъ для (сельско- хозяйственныхъ совѣтовъ) — агрономическихъ совѣщаній, коммиссій, наконецъ ознакомленіе вновь назначенныхъ участковыхъ агрономовъ съ мѣропріятіями по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, консультаціонная дѣятельность при самой Управѣ—все это вызывало учрежденіе особаго отдѣла, названнаго Губернской Управой — агрономическимъ бюро. Подготовленіе всѣхъ перечисленныхъ работъ, возложено на завѣдующаго бюро — агронома пригороднаго участка.

Дѣятельность агрономическаго бюро за отчетный періодъ заключалась въ разсмотрѣніи и разработкѣ вопросовъ, касающихся организаціи и проведенія агрономической помощи населенію съ одной стороны и подачей этой помощи, черезъ имѣющійся агрономическій и инструкторскій персоналъ — съ другой.

Для выполненія первой части, Уѣздной Управой созывались агрономическія совѣщанія, на которыхъ разсматривались, разработанные въ бюро, вопросы, касающіеся экономическихъ мѣропріятій Земства.

Такъ, на совѣщаніи 4-го апрѣля разсмотрѣны смѣтныя предположенія на 1915-й годъ для возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земствомъ. На совѣщаніи 15-го апрѣля организація противосаранчевой экспедиціи, 24-го апрѣля о мѣрахъ работы съ кобылкой. На совѣщаніи 2-го мая—устройство выставокъ по животноводству въ уѣздѣ и опредѣленіе мѣстъ ихъ. 28-го мая—разсмотрѣніе результата обслѣдованія работъ и организація истребительныхъ. 7-го іюля—о мѣрахъ борьбы съ кобылкой—оборудованіе отрядовъ. 9-го іюля—объ организаціи агрономической помощи населенію и объ оборудованіи агрономическихъ кабинетовъ, заслушанъ докладъ завѣдующаго агрономическимъ бюро, И. П. Силина, по упомянутому вопросу и докладъ Кабанова, о ближайшей дѣятельности агронома, разсмотрѣніе программы обслѣдованія хозяйствъ. 25-го іюля—разсмотрѣніе проекта осеннихъ обслѣдовательныхъ работъ. 11-го октября — заслушаніе отчета о дѣятельности противосаранчевой экспедиціи и разсмотрѣніе смѣты проекта на 1915-й годъ по принятіи противосаранчевыхъ мѣръ. 24, 25 и 26-го октября — докладъ о сельско-хозяйственныхъ обществахъ, о дѣятельности агрономіи въ 1914-мъ году и разсмотрѣніе ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій по вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства, о значеніи маслодѣлія и его постановкѣ въ краѣ, проектъ курсовъ для мастеровъ маслодѣловъ и проч.

Приведеніе къ исполненію предусмотрѣнныхъ мѣръ возлагалось на агрономическій и инструкторскій персоналъ, что собственно составляло активную работу при проведеніи экономическихъ мѣропріятій.

БОРЬБА СЪ КОБЫЛКОЙ.

Еще до приглашенія агрономическаго персонала, Уѣздной Управой былъ поднятъ вопросъ о выработкѣ принятія мѣръ борьбы съ кобылкой. Желая обратить объективныя данныя и матеріалы по вопросу предположенныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ кобылкой, Уѣздная Управа обратилась къ ряду компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.

Затѣмъ въ виду необходимости имѣть цифровыя данныя о количествѣ поврежденныхъ посѣвовъ и мѣстъ появленія кобылки Уѣздная Управа озаботилась

разсылкой по уѣзду опросныхъ листковъ. По полученіи этого матеріала выяснилось, что площадь залеганія кубышекъ равна приблизительно 3000 десятинъ, площадь же поврежденій въ 1913 году была свыше 7—8 тысячъ десятинъ.

На основаніи собранныхъ матеріаловъ Уѣздная Управа разработала этотъ вопросъ и обратилась за помощью въ Губернское Земство и Департаментъ Земледѣлія. Губернское Земское Собраніе отъ 18-го декабря 1914 года ассигновало 20.000 руб.

Губернскимъ Земствомъ были сформированы для борьбы съ кобылкой 6 отрядовъ, во главѣ съ энтомологомъ г. Пуховымъ.

На агрономическомъ совѣщаніи, бывшемъ 15-го апрѣля, въ Челябинской Земской Управѣ при участіи спеціалистовъ, Земство признало возможнымъ веденіе борьбы при посредствѣ опрыскиванія инсектисидами. Работы открылись, какъ только къ тому представлялась возможность.

Первоначально приходилось устанавливать мѣсто залеганія кубышекъ, затѣмъ уже было приступлено къ истребительнымъ работамъ, продолжавшимся до начала іюля.

Въ августѣ же по окладкѣ кобылкой яицъ, начались обслѣдовательныя работы, которыя закончились въ концѣ сентября. Здѣсь приходится лишь упомянуть, что въ теченіи лѣта было обработано 3150 десятинъ, на что израсходовано 16369 руб. обработка одной десятины обошлась 5 р. 20 к., подробный отчетъ по этимъ работамъ представляется особо. Агрономическому бюро въ противосаранчевой экспедиціи приходилось принимать участіе въ приведеніи въ исполненіи плана, намѣченнаго Губернской Управой, а также въ выясненіи количества и характера поврежденій, для чего завѣдующимъ бюро производились спеціальныя поѣздки въ уѣздъ.

Помимо этого для разработки вопросовъ, связанныхъ съ работой экспедиціи,—Завѣдующему бюро, а также и прочимъ агрономамъ приходилось участвовать въ засѣданіяхъ и комиссіяхъ.

По приглашеніи Губернской Управой завѣдующаго агрономическимъ бюро —послѣднему пришлось ознакомиться съ предложеніями и постановленіями Земскихъ собраній, съ тѣми ассигнованіями, кои отпущены на агрономическія мѣропріятія и позаботиться о скорѣйшемъ ихъ выполненіи. Прежде чѣмъ приступить къ какой нибудь работѣ, необходимо было обосновать свою дѣятельность на конкретныхъ данныхъ. Съ этой цѣлью имъ были предприняты поѣздки по уѣзду для ознакомленія и сборкѣ различныхъ свѣдѣній касающихся быта крестьянскаго хозяйства. Совмѣстно съ этимъ, чтобы быть въ курсѣ климатическихъ условій,—оказалась необходимость въ выпискѣ отъ главной физической обсерваторіи лѣтописей. Изъ Челябинской, Балакинской станцій добыты свѣдѣнія о хо-

дѣ метеорологическихъ элементовъ и по этимъ даннымъ составлены діаграммы—среднихъ температуръ, барометрическаго давленія, количества осадковъ, солнечнаго сіянія и проч., рисующіе характеръ хода обуславливающихъ климатъ элементовъ.

Опираясь на эти данныя и знакомство съ мѣстнымъ крестьянскимъ хозяйствомъ, экономическими и проч. условіями страны, можно было строить вновь возникающую агрономическую организацію и предопредѣлять ея характеръ.

РАЗДѢЛЕНІЕ УѢЗДА НА УЧАСТКИ.

Въ исполненіе постановленій Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній агрономическимъ бюро, Челябинскій уѣздъ былъ разбитъ на пять агрономическихъ участковъ, при чемъ въ основаніе было положено, какъ густота и плотность населенія, такъ и радіусъ участка.

Гражданская территорія уѣзда исчисляется площадью въ 24 тысячи квадратныхъ верстъ. При раздѣленіи на 5 участковъ на долю каждаго изъ нихъ приходится отъ 300 до 425 тысячъ десятинъ.

Территорія Пригороднаго участка	318746 дес.
„ Воскресенскаго участка	396448 дес.
„ Куртамышскаго участка	356468 дес.
„ Шумихинскаго участка	354746 дес.
„ Кочердыкскаго участка	425241 дес.

Какъ видно въ распредѣленія территорій, допущены нѣкоторыя увеличенія однихъ участковъ за счетъ другихъ, послѣднія произошли исключительно ради равенства населенія, по количеству же дворовъ и населенія распредѣленіе произошло сравнительно равномѣрно, какъ то видно изъ помѣщенной ниже таблицы.

	(дворовъ)	(душъ обоего пола)
Въ Пригородномъ уч.	15661	104525
„ Воскресенскомъ уч.	17010	92991
„ Куртамышскомъ уч.	15187	84786
„ Шумихинскомъ	11753	62903
„ Кочердыкскомъ уч.	14897	84075.

Пригородный участокъ намѣренно вырѣзанъ меньшихъ размѣровъ по площади, такъ какъ завѣдываніе имъ возложено на Завѣдующаго агрономическимъ бюро, которому помимо дѣлъ въ участкѣ, необходимо исправлять свои обязанности и при Управѣ, почему для справедливаго распредѣленія работы, необходимо было уменьшеніе территоріи участка за счетъ другихъ. Мѣстожительство агронома этого района опредѣлено въ г. Челябинскѣ, такъ какъ перенесеніе резиденціи повлекло бы многія неудобства, связанныя какъ съ организаціонной работой, такъ

и съ работой въ участкѣ, ибо послѣдній расположенъ по обѣ стороны г. Челябинска и мѣстожительство агронома было бы на окраинѣ, что не благопріятно отразилось бы на выполненіи работы.

До введенія Земской агрономіи въ уѣздѣ, работали правительственные агрономы. На Челябинскій уѣздъ ихъ было два.

Имѣя въ виду, что районы дѣятельности ихъ совпадаютъ съ районами участковыхъ агрономовъ, то агрономическое бюро, для пользы дѣла, возбудило вопросъ о присоединеніи ихъ къ земской организаціи. Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ на агрономическомъ совѣщаніи 9-го іюля и одобренъ Управой.

Правительственнымъ Губернскимъ Агрономомъ, передъ которымъ возбуждено ходатайство, правительственная агрономическая организація въ Челябинскомъ уѣздѣ была временно причислена къ Земской, впредь до утвержденія сего положенія Департаментомъ Земледѣлія. Въ связи съ этимъ агрономическимъ бюро было вновь разработано положеніе уже о 7 агрономическихъ участкахъ, при чемъ въ данномъ случаѣ территорія каждаго изъ нихъ нѣсколько сократилась.

На пригородный приходится 29733 дес. земли съ 14042 дворами и 83779 душъ населенія.

На Воскресенскій	304897 дес.	12449 дв.	68270 душъ
„ Метелевскій	129366 дес.	6456 дв.	47559 душъ
„ Чудиновскій	309050 дес.	9973 дв.	55088 душъ
„ Мишкинскій	236540 дес.	9408 дв.	50282 душъ
„ Куртамышскій	372933 дес.	15901 дв.	89695 душъ
„ Могердыкскій	206210 дес.	6446 дв.	35131 душъ

Какъ видно изъ распредѣленія, самымъ меньшимъ участкомъ оказался Метелевскій. Но принимая во вниманіе, что въ виду иногородческаго населенія, трудность работы въ немъ большая, чѣмъ въ другихъ участкахъ, поэтому нужно допустить, что распредѣленіе произведено сравнительно равномѣрно.

Приведеніе же въ исполненіе этого распредѣленія встрѣтило нѣкоторыя затрудненія, такъ какъ выѣздъ временный въ участки правительственныхъ агрономовъ былъ бы неудобенъ до утвержденія Департаментомъ Земледѣлія положенія, выработаннаго на агрономическомъ совѣщаніи. Впослѣдствіи, когда на агрономическомъ совѣщаніи былъ возбужденъ вопросъ о нормальной сѣти агрономическихъ участковъ, съ доведеніемъ ихъ числа съ минимумъ до 10, на агрономическое бюро была возложена разработка этого вопроса вновь. Результаты ея будутъ доложены собранію особо.

ОРГАНИЗАЦІЯ КАБИНЕТОВЪ, ПРОКАТНЫХЪ СТАНЦІЙ ЗЕРНООЧИСТИТЕЛЬНЫХЪ ОБОЗОВЪ.

Въ настоящее время, когда агрономическая организація получила права гражданства, центръ тяжести всей дѣятельности перенесенъ изъ Управы на мѣста въ агрономическіе участки. Лицами, непосредственно соприкасающимися съ населеніемъ и ближайшими проводниками агрономическихъ мѣропріятій, являются участковые агрономы. Вся сложная и отвѣтственная задача поднятія экономическаго благосостоянія лежитъ на нихъ. Естественно, что имъ должны быть предоставлены и средства, въ видѣ нормальнаго оборудованія агрономическихъ кабинетовъ, прокатныхъ станцій, зерноочистительныхъ обозовъ и проч. Вопросъ объ оборудованіи агрономовъ всѣмъ необходимымъ обсуждался въ смѣтной комиссіи Оренбург. Губ. Земскаго Собранія. Смѣта на нихъ была утверждена, но такъ какъ упомянутыя средства не были переведены Губернскимъ Земствомъ, а кадръ участковыхъ агрономовъ уже вербовался, то агрономическое бюро составило списокъ необходимыхъ пособій, инвентаря, машинъ и орудій и внесло его на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія. Послѣднимъ проектъ былъ одобренъ и затѣмъ посланъ въ Губернскую Управу.

Губернское Земство поручило Земской Управѣ произвести пока лишь оборудованіе агрономическихъ кабинетовъ, на что было ассигновано 400 рублей на каждый участокъ. Въ настоящее время для агрономическихъ участковъ выписаны газеты и журналы по сельскому хозяйству, плакаты Варита и Гаршина, пурка Исаева, вѣсы Сальтерса, необходимыя книги, волшебный фонарь, спиртовая лампа къ нему и экранъ, небольшое количество діапозитив. и коллекціи сѣмянъ сорныхъ травъ. Такимъ образомъ, положено начало организаціи агрономическихъ кабинетовъ.

Совмѣстно съ этимъ, въ библіотеку агрономическаго бюро пріобрѣтены книги по сельскому хозяйству, соприкасающимся къ нимъ отраслямъ, всего въ количествѣ 200 экземпляровъ.

Что же касается пріобрѣтеній орудій и машинъ, для прокатныхъ и сортировальныхъ обозовъ, то въ виду расходовъ, связанныхъ съ войной, они остались не пріобрѣтенными, между тѣмъ нужда въ нихъ сказалась при самомъ же началѣ агрономической дѣятельности. Показательныя мѣры только тогда и возможны, когда у агронома имѣется усовершенствованный инвентарь. О значеніи же сортировальныхъ машинъ говорить не приходится, такъ какъ можно полагать, что оно извѣстно каждому, тѣмъ болѣе, что засоренность полей въ Челябинскомъ уѣздѣ—явленіе повсемѣстное.

Такимъ образомъ, Уѣздная Управа положила бы въ первую же очередь произвести оборудованіе агрономическихъ участковъ, какъ прокатныхъ такъ и сортировальными обозами, согласно прилагаемаго списка, разсмотрѣннаго агрономи-

ческимъ совѣщаніемъ, на что потребуется 1919 руб. на участокъ, на 5 участковъ прежнихъ—7455 руб. и на вновь возникающія 5—7455 руб. на выписку въ 2 участка 2-хъ мялокъ, 2-хъ льяныхъ горокъ и 1 комбинированной сѣялки—всего 600 рублей.

Весь расходъ по этому пункту—15500 рублей.

СПИСОКЪ.

орудій и машинъ необходимыхъ для прокатныхъ станцій при участковыхъ агрономахъ. (минимумъ)

№№ по порядку.	Количество		НА СУММУ Руб.	Коп.
1	3	Сѣялки Эльворти 11 ряд. съ передк. съ остроконечными сошниками, по 132 р.	396	—
2	1	Сѣялка Эльворти 14 ряд. съ передк. и такими же сошниками.	145	—
3	1	Гнѣздовая сѣялка Планетъ.	25	—
4	2	Плуга Сакка 7“.	50	—
5	1	Плугъ Аксая съ панцырными отвалами 2-хъ корпусный. 3-хъ конный.	26	—
6	1	Культиваторъ Вецкаго 7-ми лопатчетый	40	—
7	4	Лапчатыхъ кустарныхъ боронъ.	36	—
8	1	Катокъ съ баранками Безенчуковской станціи.	18	—
9	1	Шлейфъ.	4	—
10	1	Четырехлемешный вапашникъ Гено.	38	—
11	5	Ручныхъ пропашниковъ «Планетъ».	43	—
12	2	Тріера Гайда 3 класса.	370	—
13	1	Тріеры Моро 2 дѣйствія съ 2-мя барабанами.	175	—
14	1	Сортировка Тріумфъ 3 кл. Ребера.	75	—
15	3	Трое саней подъ зерноотборники.	12	—
16	1	Лапчатый культиваторъ Гено.	38	—
			1491	—
17	2	Льняныхъ горки для сортированія сѣмянъ.	50	—
18	1	2-хъ вальная мялка.	120	—
19	2	Комбинированная рядовая сѣялка.	430	—
			600	—

Затѣмъ при каждомъ прокатномъ пунктѣ должны находиться конные и ручные опрыскиватели, находящіяся въ распоряженіи Уѣзднаго Земства.

Одной изъ первыхъ работъ Земства въ области экономическихъ мѣропріятій было устройство выставокъ по животноводству, къ описанію которыхъ Уѣздная управа и переходитъ.

ВЫСТАВКИ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ.

Въ дѣлѣ скотоводства Оренбургское Губернское Земство, руководствуясь опытомъ другихъ Земствъ, рѣшило прежде изучить то, что имѣется у себя, а потомъ уже, сообразуясь съ данными, примѣнять тѣ методы и пріемы, которые могутъ быть полезны. Придавая огромное значеніе тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя: 1) могутъ дать возможность наглядно ознакомиться съ состояніемъ животноводства въ уѣздѣ, 2) поощрить высокопродуктивныхъ животныхъ, 3) содѣйствовать увеличенію сбыта скота и его продуктовъ и тѣмъ самымъ поднять скотоводственную отрасль на должную высоту, Губернская Управа рѣшила устроить 5 выставокъ въ Челябинскомъ уѣздѣ. Первый шагъ къ осуществленію настоящихъ начинаній долженъ состоять въ подготовительной работѣ, заключающейся въ выясненіи районовъ хозяйствъ, откуда можно было бы имѣть экспонаты, являющіяся типичными представителями скота данной мѣстности. До открытія дѣйствій агрономическихъ бюро совмѣстно съ Уѣздной Управой были намѣчены пункты устройства выставокъ. Рѣшено было устроить выставки:

въ с. Чумлякѣ 15 іюня
" с. Воскресенскѣ 18 іюня
" с. Куртамышѣ 22 іюня
" с. Косолаповѣ 26 іюня
" с. Кочердыкѣ 29 іюня

Приблизительно за 1 мѣсяцъ Агрономическимъ бюро приступлено къ организаціонной работѣ по выставкамъ. Помимо обычнаго способа распространенія свѣдѣній о выставкахъ путемъ объявленія на сходахъ, Агрономическимъ персоналомъ было устроено нѣсколько бесѣдъ. Выставки предположены однодневныя. Средства на устройство ихъ и сопряженныхъ съ ними расходовъ были почерпнуты изъ слѣдующихъ источниковъ:

Поступило отъ Губернскаго Земства	1.250 руб.
Назначено Департамент. Земл.	500 руб.
Назначено Государст. Коннозаводств.	500 руб.
а всего	2.250 руб.
Израсходовано по выставкамъ	2.066 руб. 68 к.

Расходъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

почтовыя	4 руб. 25 к.	
печатаніе объявленій	53 руб. 43 к.	
устройство коновяз.	211 руб. 92 к.	
разъѣзды	53 руб. 37 к.	
Выдано наградныхъ: въ Чумлякѣ		241 руб.
Воскресенскѣ		417 руб.
Куртамышѣ		393 руб.
Косолаповѣ		440 руб.
Кочердыкѣ		213 руб.
Инструменты и приборы		39 руб.

Правила по выставкамъ были выработаны Губернской Управой. Согласно инструкціи Губернскаго Земства на выставку могли быть приняты животныя, какъ съ гражданской территоріи, такъ и съ войсковой; полученіе же денежныхъ наградъ имѣли право исключительно хозяева, являющіеся земскими плательщиками и преимущественно крестьяне. Остальные же имѣли право на полученіе только почетныхъ наградъ.

Что касается возраста скота, то лошади принимались отъ 1 до 5 лѣтъ, крупный рогатый скотъ—быки производители 1½ лѣтъ и старше, коровы отъ 3 до 10 лѣтъ, нетели не старше 3 лѣтъ, бычки телки отъ ½ года до 2 лѣтъ. мелкій скотъ—овцы, козы и свиньи: отъ 4 мѣсяцевъ и старше. Птица не моложе ½ года. Кастрированныя животныя на выставку не принимались.

Детальныя правила пріемки скота при семъ прилагаются.

Въ составъ выставочнаго Комитета входятъ представители вѣдомствъ, субсидирующихъ выставки, спеціалистъ по животноводству, мѣстный агрономъ и ветеринарный врачъ.

Составъ комитетовъ по выставкамъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Въ Чумлякѣ: Предсѣдатель Комиссіи—Замѣститель Предсѣдателя А. Ф. ВЛАДИМИРОВЪ.

Члены: Губернскій агрономъ К. А. СУДЗИЛОВСКІЙ
Участковый агрономъ КАБАНОВЪ
Ветеринарный врачъ ЗЕММЕРИНГЪ
Спеціалистъ по мол. дѣлу СМѢЛОВЪ
Старшина ЦУЦКАРЕВЪ.

Въ Воскресенскѣ: Зам. Предсѣдателя Ф. А. ВЛАДИМИРОВЪ
Губернскій агрономъ СУДЗИЛОВСКІЙ
Уѣздный агрономъ СИЛИНЪ
Участковый агрономъ КАБАНОВЪ
Ветеринарный врачъ БИЛИМЪ КОЛОСОВСКІЙ

Спеціалистъ по молочному дѣлу СМѢЛОВЪ
Лѣсничій, Земскій ликв. І. И. КОЛЛЕРТЪ.

Въ Куртамышѣ: Предсѣдатель П. К. ВЛАДИМИРЦЕВЪ
Губернскій агрономъ СУДЗИЛОВСКІЙ
Уѣздный агрономъ СИЛИНЪ
Ветеринарный врачъ РЯБЦОВЪ
Спеціалистъ по молочному дѣлу СМѢЛОВЪ.

Въ Косолаповѣ: З. М. Предсѣдателя Ф. А. ВЛАДИМІРОВЪ
Уѣздный агрономъ СИЛИНЪ
Спеціалистъ по молочному дѣлу СМѢЛОВЪ
Ветеринарный врачъ РЯБЦОВЪ
Инструкторъ по молочному хозяйству Я. Я. КУРМЪ

Въ Кочердыкѣ: З. М. Предсѣдателя Ф. А. ВЛАДИМІРОВЪ
Членъ Управы МЕДВѢДЕВЪ
Уѣздный агрономъ СИЛИНЪ
Спеціалистъ по молочному дѣлу СМѢЛОВЪ
Ветеринар. врачи СОБОЛЕВЪ и АКИМОВЪ
Инструкторъ по молочному хозяйству Я. Я. КУРМЪ
Старшина ЧЕРКАСОВЪ.

Премированіе животныхъ производилось по оцѣнкѣ ихъ баллами, причемъ сама оцѣнка была произведена на основаніи признаковъ продуктивности, экстерьера, типичности. Принималось во вниманіе содержаніе и уходъ. Система оцѣнки пятибальная. Экспертная комиссія раздѣлила преміи на слѣдующіе 5 разрядовъ:

	Мѣстонахожденіе выставки.		Жеребцовъ.					Кобылъ
			5 л.	4 л.	3 л.	2 л.	1 г.	
1	Въ с. Чумлякѣ	Было выставлено всего	14	10	7	3	—	15
		Изъ того же числа премированныхъ:						
		деньгами	5	3	2	—	—	4
		почетными наградами	5	1	1	1	—	1
2	Въ селѣ Воскресенскомъ	Было выставлено всего	14	7	3	5	2	10
		Изъ того же числа премированныхъ:						
		деньгами	11	4	2	3	—	1
		почетными наградами	2		—	—	—	1
3	Въ с. Куртамышѣ	Было выставлено всего	3	5	8	—	1	7
		Изъ того же числа премированныхъ:						
		деньгами	2	4	7	—	1	2
		почетными наградами	—	—	—	—	—	5
4	Въ с. Косолаповѣ	Было выставлено всего	16	17	15	8	6	49
		Изъ того же числа премированныхъ:						
		деньгами	3	4	3	3	4	7
		почетными наградами	—	1	1	—	—	—
5	Въ слободѣ Кочердыкѣ	Было выставлено всего	5	7	2	3	6	7
		Изъ того же числа премированныхъ:						
		деньгами	1	4	—	—	1	4
		почетными наградами	3	3	2	—	1	3
	По всѣмъ выставкамъ	Было выставлено всего	52	46	35	19	15	88
		Изъ того же числа премированныхъ:						
		деньгами	22	19	14	6	6	18
		почетными наградами	10	5	4	1	1	1

Коровъ. отъ 3 до 5 л.	Коровъ. свыше 5 л.	Нетелей,	Телятъ.	Быковъ.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Гусей.	Индѣекъ.	Куръ.	Кроликовъ.	Выдано наградна сумма.	Всего головъ скота.
4	5	—	2	7	—	—	—	—	—	9	—		76
1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	241 р.	20
3	2	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—		17
—	16	1	3	2	1	—	4	—	—	5	—		73
—	12	—	1	—	—	—	3	—	—	1	—	417 р.	38
—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—		6
4	11	—	7	4	—	—	4	2	—	4	4		64
3	6	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	293 р.	29
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		9
38	22	1	25	14	5	4	15	20	—	43	—		297
6	16	1	7	6	2	—	1	1	—	1	—	440 р.	65
—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—		6
9	12	—	4	8	2	3	6	—	—	3	—		77
1	8	—	2	—	1	—	1	—	—	1	—	213 р.	24
—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—		16
55	66	3	40	35	8	7	29	22	—	64	4		588
11	45	1	11	6	3	—	7	1	—	6	—		176
4	5	—	1	11	—	—	—	—	—	2	—		54

I	—	25	рублей	или серебрянная медаль,
II	—	20	„	или бронзовая медаль,
III	—	15	„	
IV	—	10	„	или похвальный листъ,
V	—	5	„	

На всѣ выставки комитетами принято 255 лошадей, 169 шт. крупнаго рогатаго скота, свиней доставлено 29, овецъ 8, козъ 7, птицы разной 86, кроликовъ 4.

Распредѣленіе животныхъ по выставкамъ можно видѣть изъ помѣщенной ниже вѣдомости (на отдѣльномъ листѣ).

Такимъ образомъ, премированныхъ животныхъ оказалось: жеребцовъ 67 денежными наградами и 21 почетными, кобылъ 18 денежными и 10 почетными, рогатаго скота 74 денежными и 21 почетными, овецъ 8 денежными и 3 почетными, свиней 7 денежными, куръ 6 денежными и 2 почетными.

Выставки, разсчитанныя на значительные районы, дали сравнительно малое количество экспонатовъ. Послѣднее можно объяснить тѣмъ, что не все населеніе знало о цѣляхъ устройства ихъ и затѣмъ крестьяне поняли экспонированіе животныхъ исключительно породистыхъ, а большинство боялось привести животныхъ изъ за того, чтобы это не повлекло за собой повышенія земскаго обложенія.

Несмотря на малочисленный составъ выставленныхъ экспонатовъ, всетаки нужно признать, что матеріалъ, доставленный на выставку во всей своей массѣ представляетъ совершенно обособленное цѣлое, характерное, за немногими исключеніями.

КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТЪ.

Отдѣлъ крупнаго рогатаго скота былъ сравнительно немногочисленный. Всего доставлено 169 штукъ.

На всѣхъ выставкахъ преобладала простая русская корова съ живымъ вѣсомъ отъ 15 до 22 пудовъ. Вездѣ она была мелка и неприглядна. Общія свѣдѣнія объ удояхъ, собранные путемъ опроса, свидѣтельствуютъ, что величина удоя у хорошихъ коровъ не превышаетъ 28 фунтовъ въ день. Среднее же можно считать 12—18 фунтовъ. Такимъ образомъ, годовой удой равняется 60—100 пудамъ. Большого, конечно, отъ нея требовать нельзя такъ какъ ½ года съ лишнимъ корова живетъ на соломѣ, благодаря чему и получаются низкіе удои. При

улучшившихся же условіяхъ она вполнѣ терпима въ хозяйствахъ и при извѣстномъ умѣніи и уходѣ можетъ быть очень доходной. Что отмѣчалось особенно на трехъ послѣднихъ выставкахъ, гдѣ благодаря лучшему кормленію и уходу, удои колебались отъ 120 до 180 пудовъ.

Въ виду неорганизованности русскаго скотоводства подмѣтить какой нибудь общей характерной масти не удалось.

Обмѣры произведенные на выставкахъ, показываютъ, что большинство коровъ не превышаетъ 116 м/м роста въ холкѣ и 148 м/м по косой длинѣ туловища.

Ниже помѣщается таблица нѣкоторыхъ примѣровъ, произведенныхъ на выставкахъ, иллюстрирующая экстерьеръ приведеннаго скота.

ТАБЛИЦА ОБМѢРА, ПРОИЗВЕДЕННАГО НА ВЫСТАВКАХЪ

Мѣсто устройства выставки.	№№ коровъ по пріемному списку.	Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ груди.	Косая длина туловища.	Вѣсъ по кл.
С. Чумлякъ.	1	127	172	166	26 п.
	2	122	164	144	22 п.
	4	117	152	150	19 п.
	6	109	164	130	17 п. 28 ф.
	8	116	152	145	18 „ 20 „
С. Воскресенское.	4	106	165	154	22 „ 20 „
	7	113	159	156	20 „ 30 „
	12	112	154	139	17 „ 32 „
	13	117	145	127	14 „ 9 „
	14	109	151	149	18 „ 27 „
С. Кочердыкъ.	1	117	166	148	21 „ 35 „
	2	112	150	151	18 „ — „
	3	114	170	147	22 „ 26 „
	4	107	150	134	16 „ 7 „
	5	112	151	146	17 „ 11 „

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ живой вѣсъ коровъ довольно низокъ, что несомнѣнно указываетъ на неправильное воспитываніе молодняка, между тѣмъ при хорошемъ воспитаніи и уходѣ за молоднякомъ мѣстныя коровы могутъ быть въ 25 пудовъ вѣса.

При плохомъ уходѣ молоднякъ ростетъ медленно, развитіе отдѣльныхъ органовъ совершается неправильно. При кормленіи соломой и другими малопитательными кормами у него проявляется узкій корпусъ, недостаточно глубокая грудь, неправильная постановка конечностей, отвислое брюхо, что и можно было наблюдать на выставкахъ.

Лучшій рогатый скотъ былъ доставленъ изъ окрестностей с. Куртамыша и Косолапова отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, торговцевъ и духовенства.

На выставку въ Чумлякъ были доставлены метисы, ангельны и тагилки. Въ Косолаповѣ и Куртамышѣ—швицы и симментали. Послѣднія появились въ этой мѣстности не особенно давно. Отъ скрещиванія ихъ съ простой крестьянской коровой получились метисы, съ замѣтно улучшившимся экстерьеромъ. Нѣсколько экземпляровъ украинской породы были доставлены колонистами.

Рѣдкое впечатлѣніе оставила группа Симменталевъ, выставленная въ Косолаповѣ мѣстными зажиточными крестьянами. Разсадникомъ этой крови послужили племенные быки изъ хозяйства мѣстнаго землевладѣльца П. П. Мокѣева и случнаго пункта кредитнаго товарищества.

Кровь эта прививалась уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ стада крестьянскихъ коровъ—въ результатѣ чего этотъ скотъ замѣтно отличался отъ прочаго.

На выставкѣ въ Косолаповѣ можно было наблюдать до 40% этихъ метисовъ, что заслуживаетъ особеннаго вниманія Земства при проведеніи мѣръ по улучшенію скотоводства.

ЛОШАДИ.

Отдѣлъ лошадей на всѣхъ выставкахъ былъ самый многочисленный изъ группъ. Ихъ всего доставлено 255.

Въ коневодствѣ здѣшній крестьянинъ болѣе заинтересованъ, такъ какъ видитъ въ лошади свою непосредственную работницу. Онъ не останавливается передъ крупными затратами на породистыхъ производителей и относится къ лошади съ большей внимательностью, чѣмъ къ рогатому скоту. На выставкахъ были животныя съ признаками культурной крови, при чемъ подмѣчается у крестьянъ тенденція имѣть лошадь, годную для тяжелыхъ сельскохозяйственныхъ работъ, такъ и для выѣзда, красивую по виду, рѣзвую и выносливую. По-

этому въ данной мѣстности во многихъ мѣстахъ любители держатъ рысаковъ тяжелаго каретнаго типа, вполнѣ отвѣчающаго поставленнымъ выше условіямъ. Общая же масса экспонатовъ состояла изъ простыхъ крестьянскихъ лошадей, отличающихся узкогрудостью, слабостью переднихъ ногъ и затѣмъ свислостью зада, что подтверждается произведенными на нѣкоторыхъ выставкахъ промѣрами, приведенными въ нижеслѣдующ. таблицѣ:

	Высота холки.	Высота крупа.	Ширина груди.	Ширина въ макл.	Косая длина.	Обхватъ въ подгрудкѣ.
Чумлякъ:						
34. Матв. Семенова	152	154	39	50	165	176
13. Ив. Шарырина	157	159	40	55	159	181
23. Андрея Перескокова	155	153	39	60	169	180
12. Никиф. Андреевскихъ	150	147	34	50	166	175
31. Михаила Агѣева	146	150	34	53	159	162
30. Андрея Шарыгина	170	160	40	55	170	180
19. Тихона Кобелева	146	156	37	40	154	170
22. Ивана Ремезова	137	162	39	58	167	181
10. Федора Гаврилова	155	155	35	48	154	169
46. Андрея Ежова	145	145	30	50	144	154
Воскресенское.						
3. Андрея Согрина	151	146	39	48	166	163
1. Ивана Дряхлова	156	151	40	55	173	182
38. Герасима Морозова	162,5	162,5	49	61,5	163	189
37. Григорія Морозова	143,5	144	34	46	154	160
25. Григорія Банникова	146	148	30	48	154	157
35. Игнатія Кайгородова	142	160	31	57	154	156
36. Ивана Маторина	153	155	38	50	158	176
34. Василія Головина	147	146	36	50	160	166
19. Якова Дьячкова	151	153	31	49	161	165
26. Василія Храмцева	148	145	35	47	163	165
Куртамышъ.						
1. Ефрема Молакова	2 арш.	2½ в.				
3.	2 „	2¼ „				
2.	2 „	2¾ „				
4.	2 „	2¾ „				
5.	2 „	3 „				
7.	2 „	3 „				

1.	Степ. Кулупаева 1 год.	2 арш.	¾ вер.
1.	Сметанина	2 „	$2^1/_2$	„
2.	Филиппа Игумнова	2 „	2	„

Ширина груди, имѣющая первенствующее значеніе у лошади сельскохозяйственнаго типа, здѣсь является неудовлетворительной, да и сама лошадь, въ виду своей малорослости, не пригодна для тяжелыхъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Мѣстные крестьяне, въ виду указанныхъ выше причинъ, пользуются при работахъ силою 3—4 лошадей, гдѣ бы достаточно было двухъ. Вообще мѣстная лошадь требуетъ кореннаго улучшенія.

Мелкій скотъ и птица занимали на выставкахъ по числу самое послѣднее мѣсто.

Свиней доставлено 29, овецъ 8, козъ 7, птицы разной 86 головъ.

Въ хозяйствѣ крестьянина весь мелкій скотъ и птица играютъ незначительную роль, поэтому на нихъ меньше обращаютъ вниманія и интересныхъ экземпляровъ, по мнѣнію крестьянина «годныхъ для выставки», у нихъ нѣтъ.

Но въ виду большого развитія маслодѣлія и получающихся отбросовъ молочнаго хозяйства, въ краѣ стали появляться породистыя свиньи и у крестьянина—іоркширы и среднія бѣлыя англійскія. Хотя нужно замѣтить, что за отсутствіемъ правильнаго ухода они не достигаютъ тѣхъ колоссальныхъ размѣровъ, какія могли бы быть при нормальномъ развитіи.

За малочисленностью группы мелкаго скота, не имѣется возможности сказать о немъ что-нибудь опредѣленное.

Посѣщаемость выставокъ была сравнительно большая. Крестьянъ выставки заинтересовали тѣмъ, что на нихъ выяснились недостатки и порочность скота, а также объяснялись признаки, по которымъ узнается хорошій и продуктивный скотъ.

Однимъ словомъ, мѣстное населеніе къ выставкамъ отнеслось съ полнымъ вниманіемъ, несмотря на проявленный въ началѣ нѣкоторый скептицизмъ. Многіе крестьяне впослѣдствіи высказали сожалѣніе, что не приняли участія въ выставкахъ. Помимо общаго интереса, возбуждаемаго въ населеніи выставками, они послужили показателемъ современнаго состоянія скотоводства въ уѣздѣ. Въ настоящее время онѣ являются единственнымъ мѣропріятіемъ, необходимость и цѣлесообразность котораго раздѣляется всѣми зоотехниками.

Слѣдовательно, идя по такому пути, нечего опасаться ошибокъ и невѣрностей. Принимая это во вниманіе Уѣздная Управа находитъ устройство ихъ и въ будущемъ 1915 году въ высшей степени желательнымъ. При чемъ должно добавить, что въ виду опредѣлившихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда рай-

оновъ съ крупнымъ рослымъ скотомъ, гдѣ устройство выставокъ также необходимо, количество ихъ должно быть доведено до 7-ми.

Въ виду же имѣющагося опыта, Уѣздная Управа, представляя ниже смѣтныя предположенія по оборудованію вы ставокъ не можетъ не отмѣтить тѣхъ измѣненій, которыя желательно внести въ будущія очередныя выставки:

1. Для привлеченія большаго количества экспонатовъ широкая и своевременная пропаганда должна предшествовать выставкамъ мѣсяца за 3. Для чего агрономами и ветеринарами велись бы подготовительныя чтенія и бесѣды, съ указаніемъ на что будетъ обращаться вниманіе на выставкахъ при экспертизѣ.

2. Необходимо производство промѣровъ животныхъ и учетъ ихъ продуктивности, такъ какъ это даетъ возможность при послѣдующемъ ва развит. и ходомъ дѣла, черезъ это будетъ контролироваться и вѣрность работъ, предпринятыхъ въ этой области. Производство указанныхъ работъ на выставкахъ было предусмотрѣно и нынѣ, но не имѣлось возможности ихъ выполнить за краткостью времени, отведеннаго на выставки.

Поэтому, для послѣдующихъ выставокъ необходимо или удлинить время выставки до 2—3-хъ дней, или производить обмѣры и учетъ продуктивности на дому. Для чего агрономамъ должны быть поданы экспонентами заявленія о желаніи участвовать на выставкѣ, чтобы можно было произвести упомянутые обмѣры и учетъ.

Кромѣ указаннаго, Уѣздная Управа высказываетъ еще чтобы наглядная сторона выставокъ была необходимой принадлежностью ихъ и вполнѣ соотвѣтствовала ихъ значенію.

Въ зависимости отъ высказанныхъ пожеланій и пріобрѣтеннаго нѣкотораго опыта въ дѣлѣ устройства ихъ, смѣта на 1 выставку выразилась цифрою въ 650 рублей:

Награды денежныя	450	рублей
Расходъ по анализу молока	25	„
Фотографированіе	35	„
Мелочные расходы	15	„
Почтовые и типографскіе	25	„
Устройство загородокъ, коновязей и приспос. для взвѣшиванія	100	„
Всего на выставку	650	„
а для 7-ми	4.550	„

Распредѣленіе расходовъ, по мнѣнію Управы, должно быть таково: со стороны Уѣзднаго Земства 700 руб. на оборудованіе со стороны Губернскаго Земства 3.850 рублей.

РАБОТЫ АГРОНОМОВЪ ПО ОБСЛѢДОВАНІЮ УЧАСТКОВЪ.

Съ приглашеніемъ агрономовъ агрономическимъ бюро поднятъ вопросъ объ обслѣдованіи участковъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Необходимость въ такомъ обслѣдованіи оказывается на первыхъ же порахъ:

1) Знаніе хозяйственныхъ условій уѣзда есть непремѣнная обязанность каждаго участковаго агронома, затѣмъ

2) Результаты обслѣдованія могутъ послужить на предметъ преемственности агрономической дѣятельности и

3) Это необходимо также для учета агрономическаго персонала.

Такимъ образомъ, описаніе участковъ будетъ служить исходной точкой сужденія о пользѣ тѣхъ мѣропріятій, которыя имѣетъ проводить участковая агрономія.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ было собрано Уѣздной Управой агрономическое совѣщаніе, на которомъ была разсмотрѣна программа обслѣдованія.

Причемъ въ виду предполагающагося подробнаго статистическаго поселеннаго обслѣдованія, рѣшено было обратить главное вниманіе на полеводство и технику полевого хозяйства.

Приступлено было къ обслѣдованію въ 4-хъ участкахъ. Въ Кипердыкскомъ и Воскресенскомъ участкахъ обслѣдованіе производили агрономы съ помощниками.

Птичанскій же и пригородный—помощникомъ и спеціально для сего приглашенной практиканткой. Агрономъ пригороднаго участка участвовать въ обслѣдованіи не могъ, т. к. былъ призванъ на военную службу. Обслѣдованіе заняло у агрономовъ время приблизительно около $1\frac{1}{2}$ мѣсяца.

Всего обслѣдована 31 волость. Остальныя будутъ обслѣдованы съ пріѣздомъ агронома Куртамышскаго участка.

Подробности о результатахъ обслѣдованія сообщаются въ отчетахъ агрономовъ, а общіе выводы будутъ даны въ особомъ докладѣ, представленномъ Очередному Земскому Собранію.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КУРСЫ, ЧТЕНІЯ И БЕСѢДЫ.

Первой дѣятельностью Земства по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній является устройство курсовъ по сельскому хозяйству.

Придавая огромное значенiе распространенiю сельскохозяйственныхъ знанiй среди народа, Челябинское Уѣздное Земское Собранiе 1-й очередной сессiи намѣтило устройство курсовъ въ с. Чумлякѣ, Кочердыкѣ и Куртамышѣ. Для каковой цѣли были исходатайствованы средства у Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлiя.

Въ исполненiе этого Уѣздною Управою были устроены курсы въ с. Чумлякѣ съ 25 февраля по 22 марта, а въ Челябинскомъ сельско - хозяйственномъ обществомъ въ с. Куртамышѣ и на оставшiйся кредитъ предполагается устройство 1-хъ или 2-ъ курсовъ зимою 1914 года въ одномъ изъ агрономическихъ участковъ. Въ виду того, что подробный отчетъ о курсахъ представляется особо, здѣсь даются лишь краткiя выдержки изъ него.

На курсы записалось 46 человѣкъ. Количество же слушателей доходило до 180 человѣкъ. Большинство — мѣстные крестьяне, но были слушатели и изъ окрестныхъ деревень.

На курсахъ велись какъ теоретическiя, такъ и практическiя занятiя.

Всего прочитано 128 часовыхъ лекцiй и проведено 110 часовъ практическихъ занятiй.

Программа курсовъ по сельскому хозяйству заключаетъ въ себѣ слѣдующiе предметы:

Химiя, геологiя и минералогiя, почвовѣдѣнiе, обработка почвы, сѣмена и посѣвъ, борьба съ засухой, удобренiе почвы, частное растенiеводство, кормодобыванiе, общее животноводство, зоогигiена, ветеринарiя, коневодство, крупный рогатый скотъ, свиноводство и молочное дѣло.

Практическiя же занятiя состояли изъ работы на скотномъ дворѣ, по кормленiю скота, анализѣ зерновыхъ продуктовъ и экскрементовъ коровъ, устройство датскихъ кормушекъ и проч.

При курсахъ было устроено опытное кормленiе, планъ и кормовыя нормы составлены были специалистомъ по животноводству К. Ю. Крыловымъ и ветеринарнымъ врачемъ Д. Г. Верещако.

Всѣ поступившiе на курсы относились къ теоретическимъ занятiямъ и практическимъ работамъ съ большимъ интересомъ и вниманiемъ. Курсисты записывали наиболѣе важныя и интересующiя ихъ свѣдѣнiя, читали книги, которыя выдавались изъ библiотеки при курсахъ и въ концѣ курсовъ, выражая Земству и лекторамъ благодарность за устройство курсовъ, указывали на необходимость устройства ихъ возможно чаще.

Такимъ образомъ опытъ устройства сельско - хозяйственныхъ курсовъ долженъ быть признанъ весьма удачнымъ. Жизнь указала способы проведенiя сельско-хозяйственныхъ знанiй и тѣхъ лицъ знанiя которыхъ болѣе необходимы.

Вѣсть объ устроенныхъ курсахъ распространилась довольно широко и въ настоящее время, съ введеніемъ участковой агрономіи, къ агрономамъ поступаютъ частые запросы — «гдѣ и когда будутъ устроены курсы по сельскому хозяйству».

Народная мысль по сему вопросу уже пробудилась и массы являются вполнѣ подготовленными.

Въ настоящее время стремленіе къ пріобрѣтенію знаній на столько велико, что являются просьбы объ устройствѣ постоянныхъ курсовъ или школы по сельскому хозяйству, подкрѣпляемыя матеріальными ассигнованіями со стороны просителей.

Такъ, Таловское сельское общество постановило отвести 15 десятинъ земли и устроило сборъ въ теченіе трехъ лѣтъ на предметъ осуществленія помянутаго ходатайства. Сухоборское общество,—отводя подъ надобности школы 10 десятинъ черноземной земли, постановило ходатайствовать объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы или курсовъ.

Отмѣчая столь сильное стремленіе со стороны самаго населенія къ полученію знаній и вмѣстѣ съ тѣмъ придавая огромное значеніе самой иниціативѣ, исходящей изъ среды крестьянъ, Уѣздная Управа находитъ, что устройство курсовъ является мѣропріятіемъ, вполнѣ отвѣчающимъ моменту времени. Переходъ къ интенсивнымъ формамъ хозяйствованія не сегодня — завтра долженъ совершиться. Современное хозяйство трещитъ по всѣмъ швамъ и требуетъ настоятельно новыхъ формъ и спеціальныхъ знаній.

Мѣстный крестьянинъ все это прекрасно учелъ и, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ, стремится подготовиться къ новой реформѣ жизни. Не предрѣшая пока мѣста устройства курсовъ Уѣздная Управа находитъ, что для Челябинскаго уѣзда, занимающаго огромную земельную площадь съ большимъ сравнительно населеніемъ, является минимальнымъ устройство курсовъ въ 2-хъ мѣстахъ, одномѣсячныхъ (одни для сѣвера уѣзда, другіе для юга) и 2-хъ недѣльныхъ въ 3-хъ агрономическихъ участкахъ.

Самымъ лучшимъ временемъ для курсовъ должна считаться зима, такъ какъ лѣтомъ населеніе, будучи занято полевыми работами, не въ состояніи быть на курсахъ.

Расходы, связанные съ устройствомъ курсовъ, должны быть отнесены на счетъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

Назначеніе сейчасъ строго опредѣленнаго времени для курсовъ, хотя бы зимой, невозможно. Цѣлесообразнѣе всего время каждый разъ устанавливать особо въ соотвѣтствіи съ районом и проч. условіями. Лекторами, какъ показалъ опытъ другихъ земствъ, организовавшихъ курсы, могутъ быть всѣ спеціалисты

Земства. Для облегчения работъ ихъ и для того, чтобы оставаться на курсахъ лишь время, потребное для прочтенія извѣстнаго отдѣла, необходимо имѣть предметную систему чтенія и программу, составленную вполнѣ законченной по отдѣльнымъ отраслямъ.

Для соблюденія извѣстнаго порядка и для достиженія сравнительно успѣшнаго и планомѣрнаго выполненія программы, а также и для веденія отчетности, изготовленіе отчета по курсамъ и завѣдываніе всѣми дѣлами курсовъ должно быть возложено на одного изъ лекторовъ, обычно агронома того участка, гдѣ устраиваются курсы.

Во избѣжаніе стѣснительныхъ условій, въ смыслѣ хотя бы безплатной выдачи курсистамъ бумаги, книгъ, тетрадей для записей, пріобрѣтеніе пособій и, наконецъ, для возмѣщенія расходовъ по передвиженію на курсы инвентаря и расходовъ по содержанію помѣщеній курсовъ, приспособленіе и наемъ помѣщенія для скотнаго двора, прислуги и остальные статьи расхода смѣты, по мнѣнію Управы, являются необходимыми.

Смѣта расходовъ по курсамъ составляется изъ слѣдующихъ статей: наемъ помѣщенія для курсовъ и отопленіе 50 руб.

Наемъ помѣщенія для скотнаго двора и его приспособленіе	80 руб.
Покупка кормовъ	60 руб.
Наемъ прислуги (2 сторожа)	20 руб.
Лекторскій гонораръ	640 руб.
Перевозка инвентаря	50 руб.
Приборы и пособія	300 руб.
Пособія курсистамъ	180 руб.
ВСЕГО	1.380 руб.

Въ виду новизны дѣла на одномѣсячные курсы необходимо ассигнованіе 1.380 руб., включая сюда и пособія. На послѣдующіе курсы, безусловно, потребуется меньше, на сумму, потраченную на пріобрѣтеніе пособій, т. е. 1.080 руб., а всего на 2-е курсовъ 2.460 рублей.

Кромѣ мѣсячныхъ курсовъ желательно устройство также и двухнедѣльныхъ.

Расходы же по курсамъ двухнедѣльнымъ слагаются изъ слѣдующихъ статей:

Пріобрѣтеніе брошюръ для безплатной раздачи	40 руб.
Расходъ по оборудованію помѣщенія и перевозка вещей	30 руб.
Приспособленіе скотнаго двора и устройство опытнаго кормленія	180 руб.
ВСЕГО	250 руб.

На всѣ 3-е курсовъ необходимо 750 руб.

Что же касается помѣщенія, въ которомъ предположено помѣщеніе 2-хъ недѣльныхъ курсовъ, то для этой цѣли, по мнѣнію Уѣздной Управы, должны избираться по преимуществу общественныя зданія земскихъ или министерскихъ школъ и поэтому необходимо возбудить ходатайство объ отводѣ этихъ зданій подъ курсы.

Въ послѣднихъ занятія должны быть въ свободное отъ занятій время, т. е. вечеромъ.

Кромѣ устройства курсовъ по сельскому хозяйству, распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія достигается путемъ устройства агрономическимъ персоналомъ чтеній и бесѣдъ.

Въ отчетномъ году удалось провести лишь сравнительно не большое число бесѣдъ о выставкахъ по животноводству. бесѣды велъ лишь агрономъ Воскресенскаго участка, Пригородный же агрономъ былъ занятъ организаціонной работой и не имѣлъ возможности вести пропаганду. Прочій же агрономическій персоналъ приглашенъ недавно и проявить свою дѣятельность въ указанномъ направленіи не могъ. Бесѣды проведены въ слѣдующихъ селеніяхъ:

С. Кислянскомъ присутствовало до	60 чел.
С. Рижскомъ	40 "
Д. Корчажкѣ	30 "

О значеніи кооперативовъ и въ частности сельско - хозяйственныхъ обществъ—проведены бесѣды:

Въ с. Половинномъ присутствовало до	30 чел.
" с. Воскресенскомъ	38 "

Затѣмъ агрономическій и инструкторскій персоналъ объѣзжалъ, какъ маслодѣльныя, такъ и кредитныя товарищества, гдѣ имъ давались соотвѣтствующія указанія о веденіи дѣлъ; о большинствѣ посѣщенныхъ маслодѣльныхъ артеляхъ составлены отчеты. Сводка результатовъ отчетовъ приводится въ отчетѣ инструктора молочнаго хозяйства Я. Я. Курмъ.

Придавая большое значеніе бесѣдамъ и чтеніямъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что послѣднія должны составить главную работу агронома на первыхъ порахъ. Для того же, чтобы дать населенію возможность наглядно представить трактуемые на бесѣдахъ предметы, необходимо возможно ихъ полнѣе обставить соотвѣтствующими пособіями: діаграммами, чертежами, плакатами, свѣтовыми картинами и проч.

Въ 1914 году за счетъ кредитовъ, отпущенныхъ Губернскимъ Земствомъ, въ участковые кабинеты пріобрѣтены волшебные фонари, небольшой комплектъ свѣтовыхъ картинъ, пурка Исаева, картины, плакаты по сельскому хозяйству, необходимыя книги, всего на 400 рублей.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что всѣ вообще спеціальныя изданія слишкомъ дороги, естественно, что помимо оборудованія агрономическихъ кабинетовъ Управа не могла произвести. Многое самое необходимое остается до сихъ поръ не пріобрѣтеннымъ. Поэтому Уѣздная Управа находитъ необходимымъ возбудить ходатайство о пріобрѣтеніи полной обстановки агрономическихъ кабинетовъ и снабженія ихъ необходимыми пособіями. Смѣту оборудованія агрономическихъ участковъ, разсмотрѣнную и одобренную Агрономическимъ Совѣщаніемъ, Уѣздная Управа при семъ прилагаетъ:

СМѢТА
ОБОРУДОВАНІЯ КАБИНЕТОВЪ АГРОНОМИЧЕСКИХЪ УЧАСТКОВЪ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.		
1. Письменный столъ	20 руб.	—
2. Два шкафа для библіотеки и нагл. пособій	40 руб.	—
3. 1 столъ простой	6 руб.	—
4. 2 стула и двѣ скамьи	8 руб.	—
5. Кабинетная лампа	5 руб.	—
6. Вывѣска «Земскій агрономъ»	2 руб.	—
7. Ящики для храненія діапозитивовъ	6 руб.	—
8. Чернильница		—55 к.
9. Пресс-бюваръ		—45 к.
10. Ножницы		—75 к.
11. Линейка		—55 к.
12. Счеты	2 руб.	85 к.
13. Штемпель «участковый агрономъ»	1 руб.	20 к.
14. Печать для пакетовъ	1 руб.	50 к.
15. Копировальная книга	1 руб.	—
16. Писчая бумага, бланки, конверты, ручки, ножъ, резинки и проч.	6 руб.	—
НАУЧНАЯ ОБСТАНОВКА.		
17. Карты уѣзда на холстѣ		
18. Барометръ	8 руб.	—
19. Максимумъ и минимумъ температуры	6 руб.	—
20. Рулетка	4 руб.	—
21. Эккертъ съ палкой буссолью и уровнемъ	13 руб.	—
22. Вѣсы «Сальтерса»	8 руб.	—
23. Аптекарскіе вѣсы съ разновѣсомъ	3 руб.	—

24. Пурка «Исаева»	35 руб.	—
25. Лупа съ ручкой (въ 20 разъ увелич).	7 руб.	—
26. Морилки для насѣкомыхъ	—	55 к.
27. Энтомологическихъ булавокъ (300 шт.)	1 руб.	—
28. Прессъ для сушки растеній	3 руб.	—
29. ¼ стопы пропускной бумаги	2 руб.	10 к.
30. Пинцетовъ 2 по 50 коп.	1 руб.	—
31. 2 Энтомологическихъ ящика	2 руб.	—
32. Расправилки	1 руб.	10 к.
33. 6 торфяныхъ пластинокъ	—	60 к.
34. Коллекція сорныхъ сѣмянъ въ 100 видахъ	16 руб.	—
35. Коллекція минеральн. удобреній въ склянк.	5 руб.	—
36. Волшебный фонарь съ лампой и складнымъ экраномъ	150 руб.	—
37. Черный линолеумъ вмѣсто доски	1 руб.	20 к.
38. Плакаты Гаршина три серіи	18 руб.	—
39. Плакаты Вогина три серіи	7 руб.	—
40. Энциклопедія сельскаго хозяйства	102 руб.	—
41. Популярная сельско - хозяйственная литература	50 руб.	—
42. Книги по главнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	100 руб.	—
43. Плакаты разные	7 руб.	60 к.
44. Стеклянной посуды для коллекцій и ящика	15 руб.	—
45. Приборы для проращиванія сѣмянъ	3 руб.	50 к.
46. Наборъ діапозитивовъ	120 руб.	—
47. Коллекція минераловъ	6 руб.	50 к.
ВСЕГО	800 руб.	—

Приведенная выпись смѣты оборудованія агрономическихъ участковъ составлены, какъ минимумы, въ нихъ внесены самыя необходимыя вещи, въ которыхъ встрѣтится нужда на первыхъ же порахъ.

На участокъ предположено пріобрѣсти пособій на 800 рублей. 400—какъ выше уже упомянуто — ассигновано въ 1914 году, остальные 400 рублей на участокъ Уѣздная Управа полагала бы испросить у Губернскаго Земства.

Всего на 5 участковъ 2.000 рублей. Въ виду того, что Управой нынѣ предусмотрѣно вновь 5 участковъ — для нихъ необходимо пріобрѣтеніе пособій на 4.000 рублей.

Итого по оборудованію агрономическихъ участковъ 6.000 рублей.

Упоминая о дальнѣйшей дѣятельности Земства, въ области экономическихъ мѣропріятій, необходимо остановиться на организаціи сельско - хозяйственныхъ обществъ. Послѣдніе явились результатомъ курсовъ, устроенныхъ въ с. Чумлякѣ

и въ селѣ Куртамышѣ. Ходатайства объ открытіи ихъ при содѣйствіи Земскаго персонала, были возбуждены тотчасъ же по окончаніи курсовъ, что указываетъ на тотъ подъемъ, который былъ вызванъ ими въ населеніи. Вскорѣ послѣ этого стали поступать заявленія отъ крестьянъ разныхъ волостей, какъ въ Уѣздную Управу, такъ и агрономическому персоналу, объ организаціи подобныхъ кооперативовъ.

Въ настоящее время открыто и функціонируетъ уже сельско - хозяйственное общество въ с. Куртамышѣ. Поданы прошенія объ открытіи въ с. Чумлякѣ, Половинномъ и Воскресенскомъ.

Агрономическій персоналъ принималъ дѣятельное участіе по организаціи этихъ обществъ. Завѣдующимъ агрономическимъ бюро были даны указанія Куртамышскому сельско - хозяйственному обществу о направленіи дѣятельности общества и способахъ осуществленія предполагаемыхъ мѣропріятій.

Агрономъ Воскресенскаго участка былъ командированъ, по просьбѣ крестьянъ с. Половиннаго, для организаціи общества и для осмотра земли, купленной дѣятелями общества для показательнаго поля. При его же содѣйствіи организуется общество сельскаго хозяйства и въ Воскресенскомъ.

Находя сельско - хозяйственныя общества неотъемлемою частью агрономіи, Уѣздная Управа полагаетъ, что дѣятельность агронома черезъ нихъ является наиболѣе плодотворною — тутъ агроному удается сдѣлать чрезвычайно много, какъ въ смыслѣ распространенія агрономическихъ мѣропріятій, такъ и въ смыслѣ поднятія благосостоянія вообще.

Съ другой стороны, изъ практики сельско - хозяйственныхъ обществъ въ другихъ уѣздахъ, Уѣздная Управа усматриваетъ, что дѣятельность ихъ бываетъ особенно плодотворна тогда, когда имѣется лицо, могущее взять на себя веденіе дѣлъ, т. е. секретарь. А такъ какъ у мелко - районныхъ обществъ нѣтъ, на первыхъ порахъ, средствъ на приглашеніе секретаря, который бы слѣдилъ за исполненіемъ дѣла, направлялъ дѣятельность и, однимъ словомъ, былъ бы импульсомъ общества (такимъ лицомъ можетъ быть только получившій с.-х. образованіе), то въ этомъ отношеніи должно притти на помощь Земство. Поэтому Уѣздная Управа высказывается за необходимость ассигновки по 600 рублей каждому обществу на приглашеніе секретаря и 100 рублей на обзаведеніе необходимыми пособіями.

Предполагая, что въ каждомъ существующемъ агрономическомъ участкѣ возникаетъ 1 такой кооперативъ, необходимо 3.500 рублей, которые должны быть изысканы изъ слѣдующихъ источниковъ:

Со стороны Губернскаго Земства — 3.000 рублей на секретарей и 500 руб. на пріобрѣтеніе пособій обществамъ.

Заканчивая описаніе дѣятельности Земства и работъ Агрономическаго Персонала въ области экономическихъ мѣропріятій, Уѣздная Управа должна упомянуть, что дѣятельность ея не могла быть слишкомъ широкой по указаннымъ въ началѣ отчета причинамъ. Но тѣмъ не менѣе, организаціонная работа можетъ считаться почти выполненной: организована участковая агрономія, уѣздъ разбитъ на участки, въ каждый изъ нихъ приглашенъ агрономъ съ помощникомъ, положено начало агрономическимъ кабинетамъ и агрономическому бюро и даже выполнены нѣкоторыя мѣропріятія. Остается лишь теперь развивать активную дѣятельность, которая стоитъ въ зависимости отъ пожеланія Земскаго Собранія итти на встрѣчу тѣмъ мѣропріятіямъ, кои предусмотрѣны въ предложенныхъ вниманію Собранія докладахъ.

Смѣтныя предположенія на 1915 годъ, разсмотрѣнныя на Агрономическомъ Совѣщаніи, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

СМѢТА

расходовъ, потребныхъ на агрономическія мѣропріятія по Челябинскому уѣзду на 1915 годъ.

№№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предполагается расхода на 1915 г.		
		Отъ Губернскаго Земства.	Отъ Уѣзднаго Земства.	ВСЕГО.
1	На устройство 2-хъ сельско - хозяйственныхъ одномѣсячныхъ курсовъ	2460	—	2460
2	На устройство 3-хъ двухнедѣльныхъ хозяйственныхъ курсовъ по 250 руб.	750	—	750
3	На экскурсію	—	600	600
4	На пріобрѣтеніе сельско - хозяйственной популярной литературы для раздачи населенію по 50 руб. на участокъ	500	—	500
5	На устройство показательнаго участка для посѣва травъ	1000	1000	2000
6	На оборудованіе кабинетовъ участковыхъ агрономовъ для 5-ти существующихъ по 100 руб. и 5-ти вновь организуемыхъ по 800 руб.	6000	—	6000
7	На оборудованіе кабинета инструктора по маслодѣлію	400	—	400

№№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предполагается расхода на 1915 г. От Губернскаго Земства.	От Уѣзднаго Земства.	Всего.
8	На оборудованіе прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ для 5-ти существующихъ и 5-ти предполагаемыхъ участковъ по 1.550 руб. всего на 10 участковъ	15500	—	15500
9	На устройство 7-ми выставокъ животноводства по 650 руб. на каждую (550 руб. со счета Губернскаго и 100 руб. со счета Уѣзднаго Земства)	3850	700	4550
10	На устройство наблюденій при метеорологической станціи при Челябинскомъ реальномъ училищѣ 300 руб. и на пріобрѣтеніе приборовъ для станціи въ с. Пивкинѣ 25 руб.	325	—	325
11	На созывъ экономическихъ совѣтовъ, агрономическихъ совѣщаній, оплату на нихъ суточныхъ членамъ, печатаніе журналовъ и протоколовъ	400	400	800
12	На расходы по созыву съѣзда сельскихъ хозяевъ	—	400	400
13	На содержаніе секретарей 5-ти сельско-хозяйственныхъ обществъ по 600 руб.	3000	—	3000
14	На пріобрѣтеніе пособій 5-ти сельско-хозяйственнымъ обществамъ по 100 руб.	—	500	500
15	По смѣтѣ спеціалиста молочнаго хозяйства А. А. Мельникова: 1. Жалованье контроль-ассистенту 720 руб. 2. На приспособленіе скот. двора и покупку кормовъ 100 руб. 3. На пріобрѣтеніе приборовъ для контроль-ассистента 150 руб., а всего	970	—	970
16	На устройство спеціальныхъ курсовъ	1500	500	2000
17	На составленіе сельско-хозяйственнаго капитала для выдачи долгосрочныхъ ссудъ артелямъ и с.-х. обществамъ (докладъ того же г. Мельникова)	30000	—	30000

№№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предполагается расхода на 1195 г. От Губернскаго Земства.	От Уѣзднаго Земства.	ВСЕГО.
18	На устройство выставки молочныхъ кооперативовъ 500 руб. и съѣзда дѣятелей по молочному хозяйству 250 руб. а всего	750	—	750
19	Жалованье двумъ техникамъ по молочному хозяйству по 720 руб.	1440	—	1440
20	Содержаніе агрономическаго персонала: 1. Завѣдующему агрономическимъ бюро 2.400 руб. 2. 9-ти участковымъ агрономамъ по 1.800 руб. всего 16.200 руб. 3. 10-ти ихъ помощникамъ по 600 руб. всего 6.000 руб. 4. 1-му инструктору по молочному хозяйству, теперь существующему и 1-му вновь предполагаемому по 1.200 руб. всего 2.400 руб.	27000	—	27000
21	Содержаніе агрономическаго бюро: жалованье дѣлопроизводителя, писцу и машинисткѣ 1.880 руб., на пріобрѣтеніе пишущей машины, шкафовъ, письменныхъ принадлежностей, бланки, телеграммы и проч. 520 руб. и печатаніе плакатовъ, объявленій 100 руб. всего	2500	—	2500
22	Пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ: Куртамышскому сельско - хозяйственному обществу на устройство сѣмянной выставки	—	200	200
23	Челябинскому сельско - хозяйственному обществу: 1. На устройство сѣмянной выставки 200 руб. 2. На сѣмянное хозяйство 300 руб. 3. На организаціонные расходы по устройству районнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ 550 руб. всего	—	1050	1050
24	На выписку ягодныхъ кустовъ для выдачи крестьянину с. Закамалдина Макару Максимовичу Бархатову	—	25	25
	ВСЕГО	98345	5375	103720

ПРИМѢЧАНIЕ:

1. Расходы на разъѣзды агрономическаго персонала въ настоящую смѣту не включены.

2. Всѣ означенныя суммы расходовъ включены, согласно постановленiю Агрономическаго Совѣщанiя отъ 24, 25 и 26 октября 1914 года.

3. Въ настоящую смѣту включена сумма 30.000 руб., для образованiя оборотнаго капитала для нуждъ населенiя, за исключенiемъ которой, смѣта опредѣляется 73.720 рублей.

Ст. 1 и 2-я предусматриваетъ расходы по устройству курсовъ, при чемъ 2-е курсовъ предположены одномѣсячные и 3—2 недѣльные. На первыхъ расходъ выразился въ суммѣ 2.460 рублей, а на вторые 750 руб. Весь расходъ отнесенъ за счетъ Губернскаго Земства.

Въ ст. 3-й испрашивается отъ Уѣзднаго Земства на экскурсiю крестьянъ въ опытныя поля и образцовыя хозяйства, для нагляднаго знакомства крестьянъ съ усовершенствованными прiемами хозяйства и ознакомленiя съ новыми культурами.

По § 4 на прiобрѣтенiе сельско-хозяйственной популярной литературы—брошюръ, листковъ, плакатовъ для безплатной выдачи при чтенiяхъ по сельскому хозяйству по 50 руб. на участокъ. На 10 участковъ — 500 руб. за счетъ Губернскаго Земства.

По § 5. Въ виду большого значенiя развитiя травосѣянiя для Челябинскаго уѣзда, гдѣ кормовой вопросъ является острымъ, Уѣздная Управа ходатайствуетъ объ отпускѣ средствъ на показательные участки, съ кормовыми травами—со стороны Уѣзднаго Земства 1.000 руб. и 1.000 руб. со стороны Губернскаго.

По §§ 6, 7 и 8—возбуждаются ходатайства въ оборудованiи, какъ участковыхъ агрономовъ, такъ и инструктора молочнаго хозяйства необходимыми предметами, ибо дѣятельность ихъ тогда возможна, когда имѣются нужныя пособiя—на прiобрѣтенiе пособiй испрашивается 21.900 рублей.

§ 9. Испрашивается на устройство 7-ми выставокъ по животноводству въ уѣздѣ 4.550 руб., при чемъ на оборудованiе выставокъ со счета Уѣзднаго Земства 700 руб., а со счета Губернскаго 3.850 руб. Стоимость каждой выставки исчислена по опыту нынѣшняго года 650 руб.

§ 10. Испрашивается на устройство наблюденiй на Челябинской метеорологической станцiи, т. к. послѣднiя являются въ высшей степени важными для выясненiя метеорологическихъ условiй данной мѣстности и влiянiя ихъ на культуру хлѣбовъ и травъ. И затѣмъ по тому же § — на прiобрѣтенiе приборовъ для оборудованiя III-е разрядной метеорологической станцiи въ с. Пивкинѣ, по

представленію о семъ агрономическаго совѣщанія отъ 9-го іюля—25 рублей. Весь расходъ 325 рублей предусматривается за счетъ Губернскаго Земства.

§ 11. Въ виду расходовъ, связанныхъ по созыву экономическихъ совѣтовъ, агрономическихъ совѣщаній — для оплаты суточныхъ гласнымъ и почетнымъ членамъ, печатаніе журналовъ, Уѣздная Управа полагаетъ внести въ смѣту Уѣзднаго Земства 400 руб. и ходатайствовать передъ Губернскимъ о таковой же суммѣ.

§ 12. Чтобы дать возможность хозяевамъ заявить о наиболѣе неотложныхъ вопросахъ улучшенія своего хозяйства и совмѣстно съ спеціалистами обсудить возможныя способы проведенія мѣропріятій — Уѣздною Управою предположенъ съѣздъ сельскихъ хозяевъ, на каковой испрашивается изъ суммъ Уѣзднаго Земства 400 рублей.

§ 13. Предусматривается приглашеніе 5-ти секретарей для сельско-хозяйственныхъ обществъ, со счета Губернскаго Земства по 600 рублей каждому, всего 3.000 рублей.

§ 14. Имъ же на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій 500 руб. со счета Уѣзднаго Земства.

§ 15. Испрашивается на мѣропріятія по улучшенію животноводства — по докладу, представленному спеціалистомъ молочнаго хозяйства. Предусматривается приглашеніе контрольнаго ассистента 720 руб., на опытно - показательное кормленіе, приспособленіе скотнаго двора—100 руб., на пріобрѣтеніе приборовъ 150 руб., а всего по этому пункту—970 руб., которые управа полагала бы испросить у Губернскаго Земства.

§ 16. Въ виду неудовлетворительнаго состоянія маслодѣлія въ уѣздѣ,— Уѣздная Управа находитъ желательнымъ устройство курсовъ по маслодѣлію, для каковой цѣли испрашивается 15.000 руб. отъ Губернскаго и 500 руб. отъ Уѣзднаго Земства.

§ 17. Затѣмъ, чтобы дать возможность крестьянамъ практически осуществить указываемые имъ, при показательномъ кормленіи, пріемы — выдачей ссудъ на постройку кормушекъ, улучшеніе скотныхъ дворовъ.—Уѣздная Управа полагаетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 30.000 руб. на упомянутыя цѣли.

§ 18. Предусматривается выставка молочныхъ кооперативовъ имѣющая цѣлью способствовать улучшенію молочныхъ продуктовъ, на что испрашивается передъ Губернскимъ Земствомъ 500 руб., и на съѣздъ дѣятелей по молочному хозяйству, съ приглашеніемъ представителей отъ союзовъ — 250 рублей.

§ § 19, 20 и 21. Предусматриваютъ содержаніе и расходъ на агрономическій и инструкторскій персоналъ и агрономическое бюро. При чемъ докладомъ

Управы предусмотрѣно увеличеніе агрономическаго персонала до 10 агрономовъ и 10 помощниковъ, 2-хъ инструкторовъ по молочному хозяйству — на жалованье имъ испрашивается отъ Губернскаго Земства 27.000 руб. и 2-мъ техникамъ по молочному дѣлу — 1.440 руб. Содержаніе агрономическаго бюро въ виду увеличенія работы, — вызвало увеличеніе расходовъ, такъ смѣтой предусмотрѣны, кромѣ дѣлопроизводителя, писецъ и машинистка, а также необходимо пріобрѣтеніе пишущей машины, принадлежностей, бланокъ, печатаніе плакатовъ и объявленій и, такимъ образомъ, весь расходъ на бюро—2.500 руб.

Далѣе § § 22, 29, 24 Смѣты испрашиваютъ пособія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ со счета Уѣзднаго Земства. Куртамышскому сельско - хозяйственному обществу, Уѣздная Управа полагала бы ассигновать 200 руб. на устройство сѣмянной выставки. Челябинскому обществу сельскаго хозяйства на устройство сѣмянной выставки 200 руб., на сѣмянное хозяйство ему же 300 рублей съ условіемъ представленія обществомъ сѣмянъ пропорціонально отпущенной суммы, въ распоряженіе Земства по заготовленной (стоимости себѣ) цѣнѣ и на организаціонные расходы по устройству районнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ 550 руб. Затѣмъ, въ поощреніе за труды по устройству сада, крестьянину села Закамалдина, по представленію г. агронома Кочердыкскаго участка и Земскаго Начальника 10-го уч.—Уѣздная Управа испрашиваетъ 25 рублей на выписку ягодныхъ кустовъ.

Вся смѣта, помимо 30.000 рублей, испрашиваемыхъ на ссуду по маслодѣлію, исчисляется въ суммѣ 73.720 руб., при чемъ со счета Уѣзднаго Земства испрашивается 5.375 руб. и со счета Губернскаго Земства — 68.345 руб. Половину послѣдней суммы т. е. 34.172 руб. 50 коп. просить принять Департаментъ Земледѣлія.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа проситъ утвердить смѣту расходовъ на 1915 годъ и 2) уполномочить Управу возбудить ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія, отдѣломъ Всероссійскаго общества птицеводства, государственнымъ коннозаводствомъ по присылкѣ для выставокъ почетныхъ наградъ, а также по матеріальномъ участіи Государственнаго коннозаводства. 3). Уполномочить Управу о возбужденіи ходатайствъ на предметъ отвода общественныхъ помѣщеній и школъ подъ 2-хъ недѣльные курсы, какъ то указано въ докладѣ.

О ДОРОЖНОЙ ПОВИННОСТИ.

18-го февраля сего года при Оренбургской Земской Управѣ основанъ дорожный отдѣлъ для завѣдыванія дорожными сооруженіями по гражданской территоріи въ Оренбургской губерніи.

Съ образованіемъ этого отдѣла при Губернской Управѣ, послѣдняя, въ силу постановленія Губернскаго Земскаго Собранія на 13-е декабря 1913 года за № 4, по постановленію своему на 4-е марта сего года за № 4, нашла необходимымъ образовать таковые же отдѣлы и при Уѣздныхъ Управахъ, учредивъ должности, утвержденныя Губ. Зем. Собраніемъ, а именно: должность Уѣзднаго Инженера съ окладомъ жалованія 3000 рублей въ годъ) Техника — 1.200 руб., чертежника— 720 руб., Дѣлопроизводителя 1.200 руб. и Писца—180 руб. по одному при каждой Уѣздной Управѣ.

Сообщая объ этомъ постановленіи Губернская Управа просила Уѣздную организовать дорожный отдѣлъ и при Уѣздной Управѣ для завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ, замѣстивъ означенныя должности лицами, назначенными по усмотрѣнію Губернской Управы; завѣдываніе же дорожнымъ отдѣломъ возложить на одного изъ членовъ Управы. Къ обязанностямъ Уѣздной Управы должно отнести ся завѣдываніе хозяйственной частью дорожнаго дѣла, какъ-то: отпускъ денегъ, установленія цѣнъ на работы и матеріалы и обсужденіе всѣхъ вопросовъ, касающихся до правильной постановки хозяйственной части ввѣреннаго ей дорожнаго дѣла, а Уѣздные Инженеры должны наблюдать за правильностью производства работъ въ техническомъ отношеніи и давать Уѣздной Управѣ надлежащія разъясненія техническихъ вопросовъ.

По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія въ 1-й очередной сессіи завѣдываніе дорожнымъ отдѣломъ возложено на члена Управы г. И. Г. Медвѣдева.

Въ моментъ основанія дорожнаго отдѣла при Челябинской Уѣздной Управѣ Губернская Управа на должность Уѣзднаго Инженера назначила г. Я. И. Берлинскаго, которому и было поручено наблюденіе за производствомъ работъ въ техническомъ отношеніи, наличность же штата младшаго техническаго персонала состояла изъ двухъ десятниковъ и двухъ дорожныхъ сторожей. — Въ послѣдствіи одинъ изъ десятниковъ, какъ назначенный сверхъ положеннаго штата, благодаря возникшимъ недоразумѣніямъ между Инженеромъ г. Берлинскимъ и Губернской Управой, былъ уволенъ. Остальные же должности оставались вакантными. Первые дни существованія дорожнаго отдѣла нельзя назвать удачными, такъ какъ инженеръ Берлинскій, прослуживъ довольно незначительное время, покинулъ службу. Вмѣсто него Губернской Управой былъ назначенъ инженеръ Анткке, котораго вскорѣ смѣнилъ инженеръ г. Чистозвоновъ и наконецъ только съ 27-го апрѣля назначенъ инженеръ г. I. С. Маевскій, который состоитъ на службѣ до настоящаго времени.

Такимъ образомъ, въ полуторамѣсячный періодъ времени при Уѣздной Управѣ перемѣнилось четыре инженера. Конечно, при такомъ частомъ перемѣщеніи г. г. инженеровъ наблюденіе за производствомъ работъ должно было пе-

рейти къ низшему техническому персоналу и отвѣтственность за правильнымъ ходомъ ихъ всецѣло лежало на нихъ.

Вскорѣ послѣ вступленія въ должность инженера Маевскаго Уѣздной Управой, съ согласія Губернской, былъ приглашенъ дѣлопроизводитель (въ серединѣ мая) и дорожностроительный отдѣлъ выдѣленъ въ самостоятельный. Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ помощь инженеру приглашенъ техникъ, но послѣдній въ концѣ іюля по случаю мобилизаціи призванъ на дѣйствительную военную службу и должность эта до настоящаго времени не замѣщена. Что-же касается должностей чертежника и писца, то первая занята съ августа, а вторая съ октября мѣсяца.

Вотъ въ краткихъ чертахъ организація Дорожнаго Отдѣла при Уѣздной Управѣ.

Первому очередному Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію Уѣздной Управой былъ представленъ на разсмотрѣніе докладъ о дорожной повинности, въ которомъ Управа, прилагая сообщеніе г. дорожнаго инженера Оренбургскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета по Челябинскому уѣзду о состояніи нѣкоторыхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ, уклонилась отъ какихъ либо пожеланій исправленія той или иной дороги по указанію названнаго инженера въ виду того, что ей не было извѣстно взаимоотношенія Губернскаго и Уѣзднаго Земства, а потому Уѣздная Управа никакихъ ассигнованій на этотъ предметъ не испрашивала. Уѣздное Земское Собраніе, присоединяясь къ заключенію Управы постановило докладъ съ высказанными въ немъ соображеніями и пожеланіями препроводить къ свѣдѣнію Губернской Управы.

Первое Очередное Оренбургское Губернское Собраніе заслушавъ докладъ Губернской Управы за № 33 объ организаціи дорожнаго дѣла въ Оренбургской губерніи, приняло содержаніемъ за счетъ Губернскаго Земства и внесло въ смѣту по Челябинскому уѣзду лишь ремонтъ двухъ трактовъ, а именно: Мишкино—Воскресенскаго протяженіемъ 27 верстъ и Шумиха—Карачельскаго 25 верстъ. Что-же касается остальн. дорогъ и дорожн. сооруженій, то ни на устройство ни на ремонтъ ихъ въ смѣту ассигнованій внесено не было. Такимъ образомъ, на обязанности Уѣздной Управы въ текущемъ году лежало лишь исправленіе этихъ двухъ трактовъ.

Смѣтныя ассигнованія изъ дорожнаго капитала по Челябинскому уѣзду на 1914 годъ по дорожному Отдѣлу, согласно постановленія 1-го Очередного Губернскаго Земскаго Собранія на 13-е декабря 1913 года за № 4, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

1). Текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій на Мишкино - Воскресенскомъ подъѣздномъ пути (ст. 17 смѣты) 5542 р. —

2). Содержаніе десятника и сторожей и кредитъ на разъѣзды десятника (Содержаніе десятника) 540 р., Содержаніе сторожей 720 р. и разъѣзды десятника 270 руб. (ст. 18 смѣты) 1530 р. —

3). Содержаніе 4 дорожныхъ участковъ въ исправности на Шумихо - Карачельскомъ подъѣздномъ пути (ст. 19 смѣты) 119 р. —

4). Содержаніе на этомъ пути одного сторожа (ст. 20 смѣты 240 р. —

5). На разъѣзды комиссіи по обслѣдованію дорогъ (изъ разсчета 10000 р. на всю губернію, ст. 24 смѣты) 2000 р. —

6). На содержаніе Уѣзднаго инженера (ст. 28 § 1 смѣты) 3000 р. —

7). Тоже уѣзднаго техника (ст. 28 § 2 смѣты) 1200 р. —

8). На разъѣзды Уѣзднаго инженера и техника (ст. 29 смѣты) 2000 р. —

9). На содержаніе дѣлопроизводителя дорожнаго Отдѣла при Уѣздной Управѣ (ст. 30 смѣты) 1200 р —

10). На содержаніе писца (ст. 31 § 1 смѣты) 480 р. —

11). Тоже чертежника (ст. 31 § 2 смѣты) 720 р. —

12). На канцелярскія и чертежныя принадлежности (ст. 31 § 3 смѣты) 500 р. —

и 13). На выдачу вознагражденія всѣмъ служащимъ дорожнаго отдѣла Земской Управы въ размѣрѣ не свыше мѣсячнаго оклада получаемаго каждымъ служащимъ (ст. 32 смѣты) 675 р. —

ВСЕГО 19206 р. —

Со дня образованія дорожнаго отдѣла по 1-е октября с. г. на расходы по дорожному отдѣлу Губернской Земской Управой въ распоряженіи Уѣздной были перечислены авансомъ изъ дорожнаго капитала слѣдующія суммы:

1). На текущій ремонтъ Мишкино-Воскресенскаго подъѣздного пути 1881 р. —

2). На содержаніе десятника и 4 сторожей 732 р. 77 к.

3). На разъѣзды десятника 270 р. —

4). На содержаніе въ исправности Шумихо - Карачельскаго подъѣздного пути 119 р. —

5). На разъѣзды комиссіи по обслѣдованію дорогъ 1500 р. —

6). На содержаніе Уѣзднаго инженера и техника 1400 р. —

7). На ихъ разъѣзды 830 р. —

8). На содержаніе дѣлопроизводителя 450 р. —

9). На содержаніе писца 160 р. —

10). На содержаніе чертежника 240 р. —

11). На канцелярскія и чертежныя принадлежности 400 р. —

12). На весенній ремонтъ Чумлякскаго моста (смѣтой не предусмотрѣннаго 39 р. 55 к.

ВСЕГО 8022 р. 32 к.

Такимъ образомъ, приходъ по дорожному отдѣлу по 1-е октября с. г. выразится въ суммѣ 8022 руб. 32 коп., въ предѣлахъ каковой суммы Уѣздной Управой за этотъ періодъ времени производился расходъ на дорожно - строительныя нужды, согласно смѣты Губернскаго Земства.

Съ открытіемъ дорожнаго отдѣла при Уѣздной Управѣ, въ Управу стали поступать ходатайства различныхъ сельскихъ Обществъ, учрежденій и лицъ объ исправленіи дорогъ и дорожныхъ сооруженій, о постройкѣ мостовъ, объ устройствѣ проѣздовъ, о возмѣщеніи расходовъ, произведенныхъ на исправленіе и ремонтъ поврежденныхъ дорогъ и сооруженій и проч. Въ началѣ ходатайства эти Уѣздной Управой направлялись въ Губернскую, но послѣдняя возвращала таковыя, указывая, что на основаніи 802 — 806 ст. Уст. Пут. Сообщ., и содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ и сооруженій на нихъ относится къ обязанностямъ владѣльцевъ и сельскихъ О-въ, черезъ землю коихъ дороги пролегаютъ. Губернскимъ же Земствомъ въ Челябинскомъ уѣздѣ приняты только два тракта Мишкино - Воскресенскій и Шумихо-Карачельскій, на содержаніе которыхъ Губернскимъ Собраніемъ отпущены необходимыя суммы.

Кромѣ того, Уѣздная Управа въ совѣщаніи своемъ 15 марта с. г. по вопросу объ организаціи земскаго дорожнаго дѣла въ Челябинскомъ уѣздѣ, заслушавъ соображеніе инженера Берлинскаго о необходимости принять мѣры къ охраненію и содержанію въ исправномъ видѣ полотна оживленныхъ подъѣздныхъ путей, какъ село Чумлякъ—ст. Чумлякъ (12 верстъ) с. Птичье —, ст. Шумиха (14 верстъ). с. Масли—ст. Мишкино (15 верстъ) с. М.-Бѣлое — ст. Юргамышъ с. Кипельское — ст. Юргамышъ и с. Таловское—ст. Юргамышъ (всего къ ст. Юргамышъ 35 вер.); с. Обанинское—с. Куртамышъ и с. Костылево—с. Куртамышъ (всего 37 вер.), постановила просить Губернскую Управу отпустить въ распоряженіе Уѣздной дополнительный кредитъ 3950 рублей на указанныя нужды, т. к. по своему значенію и крупнымъ затратамъ, какія на эти сооруженія уже произведены Попечительствомъ о трудовой помощи они настолько важны, хорошое состояніе и охрана полотна на нихъ настолько въ интересахъ уѣзда, какъ смыслѣ обезпеченія, такъ и въ смыслѣ продуктивнаго использованія затраченныхъ средствъ, что являлось необходимымъ принять весной всѣ мѣры, дабы сохранить на нихъ полотно въ проѣзжемъ состояніи, предотвративъ тѣмъ самымъ неизбѣжный колоссальный расходъ на исправленіе ихъ въ будущемъ.

На это ходатайство Губернская Управа отношеніемъ отъ 28 марта за № 88 увѣдомила уѣздную, что на самыя экстренныя и необходимыя работы по двухъ подъѣзднымъ путямъ (Мишкино-Воскресенскому и Шумихо - Карачельскому) Уѣздн. Управѣ отпущенъ авансъ въ 2000 рублей, производить же какія либо другія работы, кромѣ указанныхъ въ техническихъ смѣтахъ, не слѣдуетъ. Не слѣдуетъ также производить работы по содержанію дорожныхъ сооруженій, построенныхъ Попечительствомъ о трудовой помощи и указанныхъ въ протоколѣ Уѣздной Управы отъ 15 марта т. к. эти дорожныя сооруженія въ вѣденіе Земства еще не приняты и кредитъ на ихъ содержаніе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ не ассигнованъ. Вопросъ о принятіи въ вѣденіе Земства этихъ сооруженій будетъ разсмотрѣнъ въ связи съ обслѣдованіемъ и выясненіемъ значенія дорогъ для мѣстныхъ сельско - хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

Кромѣ того Губернская Управа просила Уѣздную производить работы предусмотрѣнныя смѣтой, съ особенной осмотрительностью и осторожностью, избѣгая крупныхъ затратъ дорожнаго капитала на дорожныя надобности, такъ какъ развитіе дорожно - строительнаго дѣла можетъ послѣдовать лишь послѣ обслѣдованія значенія дорогъ.

Итакъ, всѣ попытки Уѣздной Управы поддержать передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства различныхъ Обществъ, учрежденій и лицъ объ исправленіи и содержаніи въ исправномъ видѣ дорогъ и дорожныхъ сооруженій были тщетны и ей пришлось въ текущемъ году ограничиться лишь незначительными затратами на дорожное строительство, не выходя изъ предѣловъ смѣтныхъ ассигнованій.

Расходъ по дорожному отдѣлу за время съ 18 февраля по 1-е октября с. г. былъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ смѣты и въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. РЕМОНТЪ МИШКИНО - ВОСКРЕСЕНСКАГО ПОДЪѢЗДНОГО ПУТИ.

На Мишкино - Воскресенскомъ трактѣ производились работы: Очистка снѣжныхъ заносовъ, заравниваніе обрывовъ, раскатовъ и выбоинъ; очистка снѣга и льда подъ мостами трубами и въ канавахъ; очистка грязи съ полотна дороги, мостовъ и подъ трубами. Произведенъ частичный ремонтъ всего пути посредствомъ заготовки и разсыпки на полотно дороги гальки въ количествѣ 57, 50 куб. саженъ. Поставлены сбитые и выдернутые пикетные знаки, укрѣплены откосы подъ мостомъ черезъ рѣку «Древяшку», перемощенъ верхній настилъ на этомъ мосту и замѣнены похищенныя гайки. Поставлены верстовые столбы на протяженіи 27 верстъ, въ количествѣ 28 штукъ.

На всѣ эти работы по 1 октября израсходовано 1489 руб. 12 коп.

По технической смѣтѣ, утвержденной Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, заготовка гальки исчислена въ 106, 52 куб. саж. и средняя стоимость одной сажени гальки въ 29 руб. Между тѣмъ, по предложенію Уѣзднаго инженера I. С. Маевскаго, Уѣздная Управа признала возможнымъ употребить въ дѣло лишь 57.50 куб. саж. гальки, съ средней стоимостью ея по 23 руб. куб. саженъ, такъ какъ полотно во многихъ мѣстахъ находится въ хорошемъ состояніи и затрата на ремонтъ его была бы непроизводительна.

Кромѣ того той-же смѣтой ремонтъ и охрана дорожныхъ сооруженій была исчислена въ 1304 руб. 62 коп., а Уѣздной Управой истрачено на эти работы вмѣстѣ съ мелочнымъ ремонтомъ и съ постановкой верстовыхъ столбовъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтой, незначительная сумма (около 225 руб).

Кредитъ не весь использованъ только потому, что благодаря частому перемѣщенію въ весеннее время г. г. инженеровъ Управа не могла поручить весеннія работы нашему техническому персоналу и ей были приняты мѣры лишь къ охраненію при разливѣ рѣкъ мостовыхъ сооруженій. Остатокъ отъ кредита на весенній ремонтъ будетъ использованъ на зимній ремонтъ пути въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

По ст. 17 смѣты остатокъ отъ ассигнованій на 1-е октября 4052 руб. 88 коп. каковая сумма будетъ использована въ текущемъ году на заготовку гальки для ремонта пути въ будущемъ году.

2. СОДЕРЖАНІЕ ДЕСЯТНИКА И 4 СТОРОЖЕЙ.

По этимъ статьямъ (18 и 20) израсходовано 184 руб. 99 коп. По смѣтѣ Губернскаго Земства отпущено содержаніе на одного десятника и 4 сторожей (Десятникъ и 3 сторожа на Мишкино-Воскресенскомъ трактѣ и 1 сторожъ на Шумихо-Карачельскомъ). При организаціи дорожнаго дѣла Губернской Управой, согласно произведенному инженеромъ г. Берлинскимъ списку, были съ 18-го февраля назначены 2 десятника и 2 сторожа. Впослѣдствіи выяснилось, что одинъ изъ десятниковъ приглашенъ сверхъ штата, а потому за неимѣніемъ на его содержаніе ассигнованія онъ былъ уволенъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Приступивъ къ лѣтнему ремонту Мишкино - Воскресенскаго тракта, Уѣздная Управа вынуждена была пригласить на эту работу въ помощь десятнику и сторожу еще одного сторожа, на что послѣдовало согласіе со стороны Губернской Управы и такимъ образомъ штатъ низшаго техническаго персонала въ настоящее время состоитъ: изъ одного десятника и 2 сторожей на Мишкино-Воскресенскомъ трактѣ и одного сторожа на Шумихо - Карачельскомъ.

Остатокъ отъ ассигнованія по этой статьѣ на 1-е октября 1015 руб. 01 коп.

3. РАЗЪѢЗДЫ ДЕСЯТНИКА.

По этой статьѣ израсходовано 254 руб. 82 коп. Смѣтой Губернскаго Земства были предусмотрѣны разъѣзды одного десятника, но не были внесены суточныя. Между тѣмъ, какъ уже было сказано выше съ 18-го февраля по май мѣсяцъ на службѣ находилось 2 десятника слѣдовательно и расходы на разъѣзды ихъ были произведены въ двойномъ размѣрѣ. Кромѣ того, по постановленію Губернской Управы на 21-е марта за № 12 десятникамъ при выѣздѣ изъ своего участка въ другой назначено суточное довольствіе въ размѣрѣ одного рубля въ сутки изъ тѣхъ же разъѣздныхъ.

Свободный остатокъ на 1-е октября по этой статьѣ 15 руб. 18 коп. и безусловно этой суммы для дальнѣйшихъ расходовъ по разъѣздамъ десятника будетъ не достаточно и такимъ образомъ къ 1 января 1915 года долженъ быть произведенъ перерасходъ. Учитывая это обстоятельство, Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 30-го сентября сего года за № 8483 просила Губернскую указать источникъ, изъ котораго можно было бы производить дальнѣйшій расходъ, въ свою же очередь предлагала использовать предполагаемый остатокъ отъ ассигнованій на разъѣзды инженера и техника. Отвѣтъ на этотъ запросъ отъ Губернской Земской Управы до настоящаго времени не полученъ.

4. СОДЕРЖАНІЕ ВЪ ИСПРАВНОСТИ ШУМИХО - КАРАЧЕЛЬСКАГО ПОДЪѢЗДНОГО ПУТИ.

По этой статьѣ израсходовано 31 руб. 30 коп. на весенній и мелочный ремонтъ пути и охрану мостовыхъ сооруженій. Остатокъ отъ ассигнованія въ суммѣ 87 руб. 70 коп. будетъ израсходованъ на зимній ремонтъ.

5. РАЗЪѢЗДЫ КОМИССІИ ПО ОБСЛѢДОВАНІЮ ДОРОГЪ.

Прошлымъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ при Уѣздныхъ Управахъ назначены комиссіи для обслѣдованія дорогъ, въ составъ которой входятъ весь составъ Управы, Уѣздные инженеры и трое гласныхъ по приглашенію Управъ. На путевые расходы этихъ комиссій собраніе ассигновало 10000 рублей для всей губерніи, т. е. по 2000 руб. на уѣздъ.

Прежде чѣмъ приступить къ обслѣдованію дорогъ, при Губернской Управѣ 7-го іюня состоялось совѣщаніе по организаціи обслѣдованія дорогъ въ Оренбургской губерніи при участіи г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, которое высказалось за производство обслѣдованія при посредствѣ спеціально приглашенныхъ для сего лицъ за счетъ кредита, отпущеннаго на расходы при разъѣздахъ дорожной комиссіи.

По этому же вопросу 1-го іюля состоялось совѣщаніе и при Уѣздной Управѣ, которое высказалось за приглашеніе для экономическаго обслѣдованія дорогъ въ уѣздѣ студентовъ - регистраторовъ. Съ 1-го іюля для этихъ цѣлей бы-

ли приглашены 4 студента регистратора, работавшіе до этого времени въ оцѣночномъ отдѣлѣ Управы, съ окладомъ жалованья по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому и одинъ изъ студентовъ - техникъ съ окладомъ 100 рублей, какъ для экономическаго такъ и для техническаго обслѣдованія. Послѣдній, прослуживъ въ дорожномъ отдѣлѣ очень недолго, перешелъ на службу агрономическаго отдѣла по изученію кустарнаго дѣла въ уѣздѣ. Разъѣзды этихъ лицъ, согласно постановленія совѣщанія при Губернской Управѣ, оплачивались изъ разсчета по 2-му классу по желѣзной дорогѣ и по 10 коп. съ версты на лошадяхъ.

На содержаніе и оплату разъѣздовъ студентовъ - регистраторовъ по 1-е октября израсходовано 1284 руб. 05 коп., въ октябрѣ же произведены незначительные расходы на приглашеніе временныхъ регистраторовъ для разработки собраннаго матеріала о результатахъ экономическаго обслѣдованія Земскому Собранію вносится особый докладъ. Свободный остатокъ отъ ассигнованія на 1-е октября 716 руб. 95 коп.

6. СОДЕРЖАНІЕ УѢЗДНАГО ИНЖЕНЕРА И ТЕХНИКА.

На содержаніе Уѣзднаго инженера и техника по 1-е октября Уѣздной Управой израсходовано 1193 руб. 20 коп. Кромѣ того по этой статьѣ производился расходъ непосредственно Губернской Управой помимо Уѣздной, а потому учесть наличность дѣйствительнаго остатка на 1-е октября не представляется возможнымъ.

7. РАЗЪѢЗДЫ ИНЖЕНЕРА И ТЕХНИКА.

Разъѣзды инженера и техника, согласно постановленія Губернской Земской Управы на 21-е марта за № 12, производились изъ слѣдующаго разсчета: разъѣзды инженера по желѣзной дорогѣ по 2-му, а техника по 3-му классу и разъѣзды на лошадяхъ — инженера по 12 коп. съ версты, а техника по 08 к. Кромѣ того на основаніи того же постановленія имъ выдавалось за пребываніе въ уѣздѣ изъ разъѣздныхъ суточное довольствіе инженеру 3 руб. и технику 2 руб. въ сутки.

По 1-е октября на разъѣзды и суточные израсходовано 748 руб. 30 к., учесть же свободную наличность остатка также не представляется возможнымъ, т. к. вполнѣ допустимо, что и по этой статьѣ производился расходъ непосредственно Губернской Управой.

8. СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯ ДОРОЖНАГО ОТДѢЛА

На содержаніе дѣлопроизводителя, приглашеннаго съ 16-го мая с. г. израсходовано по 1-е октября 366 руб. 75 коп. Остатокъ отъ ассигнованій на 1-е октября въ 833 руб. 25 коп.

9. СОДЕРЖАНІЕ ПИСЦА И ЧЕРТЕЖНИКА.

По 1-е октября на содержаніе чертежника израсходовано 106 руб. 31 коп.,

вмѣсто же писца была приглашена машинистка, на содержаніе которой израсходовано 160 руб. Остатокъ отъ содержанія чертежника 603 руб. 69 коп. и писца 320 рублей.

10. ПРІОБРѢТЕНІЕ КАНЦЕЛЯРСКИХЪ И ЧЕРТЕЖНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ И ПРОЧ. ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

На пріобрѣтеніе технической литературы, руководствъ, канцелярскихъ и чертежныхъ принадлежностей, на посылку служебныхъ телеграммъ, почтовые и канцелярскіе, печатныя и проч. расходы по 1-е октября израсходовано 330 руб. 79 копѣекъ. Свободный остатокъ отъ ассигнованія 169 руб. 21 коп.

11. ВЕСЕННЯЯ ОХРАНА МОСТА ВЪ СЕЛѢ ЧУМЛЯКѢ.

Не смотря на то, что эта статья смѣтой Губернскаго Земства не предусмотрѣна, Уѣздная Управа вынуждена была весной текущаго года произвести околку льда у свай на мосту черезъ рѣку Міассъ въ селѣ Чумлякѣ и израсходовать на это 39 руб. 55 коп. Расходъ этотъ Губернской Управой принятъ и возмѣщенъ.

12. ВЫДАЧА ПОСОБІЙ СЕМЬЯМЪ СЛУЖАЩИХЪ, ПРИЗВАННЫХЪ НА ДѢЙСТВИТЕЛЬНУЮ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ.

Во время мобилизаціи нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія 1-го разряда призваны на дѣйствительную военную службу служащіе дорожнаго отдѣла: техникъ А. М. Клименко и дорожный сторожъ Шумиха - Карачельскаго подъѣздного пути И. Ф. Золотыхъ. Прошлое 3-е чрезвычайное Оренбургское Земское Собраніе заслушавъ докладъ Губернской Управы за № 2 по вопросу по оказанію помощи семействамъ служащихъ Губернскаго Земства, призванныхъ по поводу мобилизаціи на войну постановило: а) разрѣшить Управѣ выдать этимъ лицамъ единовременное пособіе въ размѣрѣ ихъ мѣсячнаго оклада и б) въ теченіе всего времени нахожденія этихъ лицъ въ рядахъ дѣйствующей арміи выдавать ихъ семьямъ пособіе въ половинномъ и даже въ полномъ размѣрѣ, сообразно съ ихъ семейнымъ и имущественнымъ положеніемъ и съ тѣмъ вознагражденіемъ, которое имъ присвоено на военной службѣ по чину и должности.

Согласно этого постановленія Губернской Управой технику А. М. Клименко назначено единовременно пособіе 100 руб. и мѣсячное пособіе его семьѣ по 100 руб. въ мѣсяцъ, дорожный же сторожъ И. Ф. Золотыхъ въ спискѣ лицъ, призванныхъ на службу, пропущенъ, а потому Уѣздной Управой возбуждено передъ Губернской ходатайство о назначеніи пособія и его семьѣ.

Ссылаясь на указанное выше постановленіе, техникъ г. Клименко при оставленіи службы въ Земствѣ обратился къ Управѣ съ просьбой выдать ему

назначенное Губернской Управой единовременное пособіе, каковое и было выдано изъ дорожныхъ суммъ. Объ этой выдачѣ сообщено Губернской Управѣ.

Губернская Управа отношеніемъ отъ 19 сентября за № 562, прося Уѣздную Управу выдачу пособій изъ средствъ дорожнаго капитала не производить, такъ какъ таковые будутъ выдаваться изъ спеціальныхъ средствъ Губернской Управой, однако необходимыхъ суммъ на этотъ предметъ не перевела и Уѣздной Управѣ въ силу необходимости пришлось произвести выдачу пособія изъ дорожнаго капитала семьѣ г. Клименко и въ сентябрѣ мѣсяцѣ 100 рублей. Такимъ образомъ, по этой статьѣ по 1 октября израсходовано 200 рублей.

Весь расходъ за время съ 18 февраля по 1 октября сего года изъ дорожнаго капитала, произведенный Уѣздной Управой выразился въ суммѣ 688 р. 18 коп., на каковую сумму въ губернскую управу отосланы оправдательные документы. Сумма расхода, произведеннаго непосредственно Губернской Управой по Челябинскому уѣзду, Уѣздной Управѣ не извѣстна и учесть въ данный моментъ свободный остатокъ отъ общихъ ассигнованій на 1 октября не представляется возможнымъ.

Оренбургская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 11 іюня за № 261 обратилась къ уѣздной съ просьбой доставить техническія смѣты по образцу смѣтъ 1914 года на ремонтъ и содержаніе въ исправности существующихъ дорожныхъ сооруженій на Мишкино-Воскресенскомъ и Шумихо-Карачельскомъ подъѣздныхъ путяхъ для исчисленія по нимъ кредита на 1915 годъ.

Во исполненіе этого порученія Уѣзднымъ Инженеромъ г. І. С. Маевскимъ составлены слѣдующія смѣты по Мишкино-Воскресенскому подъѣздному пути:

СМѢТА № 1. На постройку шоссированнаго соединительнаго участка между участками № 20 и 19 на 2238 р. 13 к.

СМѢТА № 2. На текущій ремонтъ участковъ на Мишкино - Воскресенскомъ подъѣздномъ пути въ 1915 году на 4552 р. 91 к. (туда же вошло содержаніе 3 сторожей и 1 десятника и разъѣзды его).

СМѢТА № 3. На устройство шоссированнаго участка отъ села Мишкино до воротъ мишкинской поскотины на 15740 руб. 40 коп.

СМѢТА № 4. На устройство шоссированнаго соединительнаго участка и улучшеніе пути между улучшенными участками №№ 21—3 длиной 1 верста на 6273 рубля 64 коп.

СМѢТА № 5. На устройство шоссированнаго соединительнаго участка между существующими улучшенными участками за №№ 17.18 длиною 2,36 вер. на 10.700 руб. 22 коп.

СМѢТА № 6. На устройство шоссированнаго участка пути между улучшенными участками №№ 20 и 3 у лѣсного кордона на 3973 р. 64 к.

и СМѢТА № 7. На содержаніе въ исправности 4 дорожныхъ участковъ на Шумихо-Карачельскомъ подъѣздномъ пути въ 1915 году на 1571 р.—(сюда же входитъ и содержаніе одного сторожа).

А всего по двумъ подъѣзднымъ путямъ въ Губернскую Управу представлено смѣтъ на 45.049 р. 94 к.

По смѣтѣ № 3. Устройство шоссированнаго участка отъ с. Мишкина до воротъ Мишкинской поскотины обойдется въ 15.740 р. 40 к. Эта смѣта хотя и представлена въ Губернскую Управу, однако, Уѣздная Управа полагала-бы отъ этихъ работъ въ будущемъ году уклониться и отнести ихъ къ 2-ой очереди.

Въ докладѣ № 33 Губернская Управа, указывая на неудобства въ дорожно-строительномъ дѣлѣ, между прочимъ коснулась и паромныхъ переправъ. Несмотря на то, что паромныя переправы нельзя назвать удобными путями сообщенія, все же нельзя и отрицать, что въ весеннее время, когда нѣтъ проѣзда черезъ рѣки, онѣ вполнѣ временно могутъ обслуживать самыя экстренныя необходимыя нужды. Въ Челябинскомъ уѣздѣ на рѣкѣ «Міассъ» каждый годъ наблюдается явленіе, что сообщеніе черезъ рѣку въ весеннее время прекращается на довольно продолжительное время, между тѣмъ въ такихъ большихъ селахъ, какъ Воскресенское и Карачельское, гдѣ происходитъ безпрерывное движеніе, паромныя переправы необходимы впредь до постройки мостовъ, которые могли бы обслуживать круглый годъ. На устройство этихъ переправъ Уѣздная Управа полагаетъ израсходовать весной будущаго года по приблизительному подсчету 3000 рублей.

По постановленію 1-го Очередного Оренбургскаго Земскаго Собранія, какъ уже было сказано выше въ Челябинскомъ уѣздѣ приняты и считаются земскими 2 тракта—Мишкинско-Воскресенскій и Шумихо-Карачельскій. Вопросъ о принятіи въ вѣдѣніе Земства другихъ дорогъ остался открытымъ впредь до экономическаго обслѣдованія ихъ.

Въ текущемъ году Челябинскимъ Земствомъ произведено экономическое обслѣдованіе дорогъ и, какъ усмотритъ Земское Собраніе изъ особаго по этому вопросу доклада, особенное вниманіе Земства должно быть обращено на тракты 1. Пуктышъ—с. Чумлякъ—ст. Чумлякъ; ст. Чумлякъ—с. Сухоборское—д. Даныкова- Абдрашитова —Шафіева—Оскарова—с. Кочердыкъ, протяженіемъ 111 верстъ; 2. Б. Рига—с. Карачельское—с. Каменное—ст. Шумиха; ст. Шумиха—с. Птичье—с. Иванково—д. Шарифова—с. Заманилки—сл. Н. Кочердыкъ до ст. Усть-Уйской, протяженіемъ по гражданской территоріи 139 верстъ; 3. Пески—с. Воскресенское—ст. Мишкино; ст. Мишкино— с. Введенское—Талсское—Гагарье —Закомалдино—Куртамышъ — Нижнее—Черкасы до ст. Звѣриноголовской, протяженіемъ по гражданской территоріи 166 верстъ и 4. Окунево—с. Кислянское —ст. Юргамышъ; ст. Юргамышъ—с. Кипельское—с. Гагарье

Тракты эти, какъ показали результаты экономическаго обслѣдованія, являются самыми оживленными, какъ по грузонапряженности, такъ и по пассажирскому движенію, т. к. всѣ они служатъ подъѣздными къ станціямъ Сибирской желѣзной дороги. Кромѣ того они обслуживаютъ нужды не только мѣстнаго населенія, но и нужды сосѣднихъ уѣздовъ, являясь такимъ образомъ между уѣздными.

Во всякомъ случаѣ значеніе этихъ трактовъ очевидно и помимо результатовъ экономическаго обслѣдованія и безусловно необходимо принять всѣ мѣры, для того, чтобы они были перечислены въ число земскихъ и приняты содержаніемъ за счетъ Губернскаго Земства въ первую же очередь, т. е. съ 1915 г.

До настоящаго времени дороги эти, кромѣ Мишкино-Воскресенскаго и Шумихо-Карачельскаго подъѣздныхъ путей содержались и исправлялись частью Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ, часть же натуральной повинностью. Состояніе полотна дорогъ и мостовыхъ сооруженій на нихъ нельзя назвать отвѣчающими своему назначенію. Несмотря на то, что они хотя и исправлялись Распорядительнымъ Комитетомъ, все же большая часть ихъ находится въ плохомъ состояніи и ѣзда по нимъ сопряжена съ большими неудобствами. Подробныя изысканія этихъ дорогъ въ текущемъ году произвести не удалось за отсутствіемъ техническаго персонала, однако, нѣкоторыя работы могутъ быть произведены по приблизительнымъ смѣтамъ, составленнымъ Уѣзднымъ Инженеромъ І. С. Маевскимъ.

Особенно острая нужда ощущается въ устройствѣ въ будущемъ году слѣдующихъ мостовъ: черезъ р. Юргамышъ въ с. Введенскомъ, черезъ рѣку Таловку въ с. Таловскомъ, двухъ мостовъ между селами Введенскимъ и Таловскимъ черезъ р. Чумлякъ въ д.ददыковой, черезъ рѣку «Куртамышъ» въ с. Куртамышѣ и черезъ рѣку «Касьянку» близъ села Нижняго.

Необходимо также произвести капитальный ремонтъ моста въ с. Чумлякѣ черезъ рѣку «Міассъ» и построить полотно дорогъ между селами Мишкино и Введенское и между ст. Юргамышъ и д. Ильинкой.

При осмотрѣ этихъ мостовыхъ сооруженій и дорогъ Инженеромъ Маевскимъ найдено:

1) Мостъ черезъ рѣку «Юргамышъ» въ с. Кипельскомъ, построенный сельскимъ обществомъ въ текущемъ году водой снесенъ окончательно. На этомъ мѣстѣ тѣмъ же обществомъ построенъ временный мостъ, который безусловно будетъ снесенъ весной вторично. Необходимо построить новый мостъ, болѣе прочный, т. к. черезъ село идетъ большая дорога изъ с. Куртамыша на ст. Юргамышъ. Постройка моста обойдется по приблизительной смѣтѣ въ 16200 руб.

2) Мостъ черезъ рѣку «Таловку» въ с. Таловскомъ построенъ Гагарынскимъ, Норильскимъ и Кондаковскимъ Сельскими Обществами. Во время весе-

няго ледохода былъ уничтоженъ совершенно и въ данный моментъ сельскимъ обществомъ построенъ новый. Пролетъ стараго моста былъ въ 5 саженъ, ширина проѣзжей части 2 саж. Мостъ этотъ находился на трактѣ ст. Мишкино —с. Куртамышъ—ст. Звѣриноголовская. Построенный взамѣнъ его обществомъ новый мостъ не можетъ обслуживать долго, и на этомъ мѣстѣ необходимо построить новый. По приблизительной смѣтѣ постройка новаго моста обойдется въ 7400 руб. ;3) Мостъ на 8 верстѣ отъ с. Введенскаго къ с. Таловскому на логу «Крестики» отверстіемъ 1,30 саж., высотою 0,75 саж. Мостъ деревянный на ряжевыхъ береговыхъ устояхъ построенъ и содержится натуральной повинностью. Въ данное время устои, настилъ и перила, а также остальныя деревянныя части сгнили и лѣсъ въ дѣло употребленъ быть не можетъ. Ѣзда по мосту закрыта и дорога идетъ черезъ логъ повыше моста. Отверстіе моста настолько мало, что во время весенняго розлива вода не помѣщается въ проходѣ, идетъ черезъ полотно дороги и сообщеніе черезъ мостъ прекращается до спада воды. Черезъ логъ этотъ, находящійся на большой грузовой дорогѣ, необходимо построить новый мостъ съ большимъ отверстіемъ, стоимость котораго какъ видно изъ прилагаемой смѣты обойдется въ 1997 руб. 33 к. 4) Мостъ по тому же тракту на 14 верстѣ отъ с. Введенскаго на Крутомъ Логу отверстіемъ 1,20 саж. и высотой 0,70 с. на ряжевыхъ береговыхъ устояхъ построенъ и содержится натуральной повинностью. Устои ряжи настилъ и перила сгнили. Движеніе по нему, хотя и происходитъ, но оно не безопасно и во всякомъ случаѣ можетъ происходить только до будущей весны, т. к. нужно полагать при весеннемъ разливѣ водъ мостъ, благодаря малому отверстію, рухнетъ. Необходимо построить новый съ большимъ отверстіемъ мостъ стоимостью по смѣтѣ 2080 руб. 20 к. 5) Мостъ черезъ рѣку Міассъ въ с. Чумлякѣ на трактѣ с. Пуктышъ—с. Чумлякъ—ст. Чумлякъ. Это очень цѣнное сооруженіе построенное въ 1912 г. Попечительствомъ о трудовой помощи весной т. г. потерпѣло крупныя разрушенія. Изъ сообщенія инж. Чистозвонова, производившаго осмотръ моста послѣ ледохода, видно слѣдующее: Мостъ деревянный, на свайныхъ основаніяхъ, при чемъ каждый быкъ состоитъ изъ пяти паръ свай, забитыхъ по словамъ Чумлякскихъ крестьянъ на глубину 6 аршинъ. Пролетовъ въ мосту 14. Длина моста по настилу 54 саж. ширина 3,50 саж. Въ разстояніи 1 саж. отъ быковъ вверхъ по теченію установлены ледорѣзы, состоящіе каждый изъ 5 свай. Лѣвый берегъ рѣки «Міасса» у сооруженнаго моста представляетъ собой заливные луга. Луга эти пересѣчены двумя земляными дамбами вышиной около 4 аршинъ, расходящимися отъ моста подъ равными углами къ оси моста. Дамбы длиной каждая около одной версты также сооружены трудовой помощью. Въ правой, (считая отъ моста) дамбѣ устроенъ деревянный мостъ на свайныхъ основаніяхъ. Длина этого

моста 10 саженъ ширина 2,50 саж. пролетовъ 4. Въ лѣвой отъ моста дамбѣ никакихъ отверстій для прохода водъ не имѣется. Откосы дамбъ укрѣплены дерновкой, откосы береговыхъ устоевъ моста и береговые откосы укрѣплены плетневыми клѣтками, заполненными на сухо камнемъ. По окончаніи постройки мостъ и дамбы были переданы Попечительствомъ о Трудовой Помощи Чумляковскому Сельскому Обществу.

Передъ началомъ ледохода для наблюденія по охранѣ моста Уѣздной Управой былъ командированъ Земскій десятникъ г. Доленко. При энергичномъ содѣйствіи г. Земскаго Начальника, г. Становаго Пристава и Волостного Старшины, Чумляковскимъ и Кишкинскимъ Сельскими Обществами принимались всѣ мѣры по охранѣ моста, какъ то была сдѣлана предварительная околка льда около быковъ, устоевъ и ледорѣзовъ, большія льдины разбивались съ помощью ломовъ и багровъ и направлялись въ пролеты между быками и т. п. Ледоходъ начался при очень сильномъ вѣтрѣ. Прибыль воды была такова, какой не помнятъ старожилы. Благодаря сильному разливу, въ рѣку «Міасъ» проникъ озерный ледъ, плывшій льдинами громадной величины толщиною до 6 четв. Льдины эти, крѣпко соединенныя камышемъ, озерными водорослями и мелкимъ кустарникомъ крайне трудно поддавались разбивкѣ. Ледоходъ продолжался нѣсколько дней. 18-го апрѣля при сильнѣйшемъ вѣтрѣ былъ срѣзанъ льдомъ одинъ ледорѣзъ, а вскорѣ также былъ срѣзанъ и соотвѣтствующій быкъ, состоящій изъ пяти парныхъ свай. Двойные прогоны, хорошо соединенные и сболченные, оставшіеся свободными на пролетѣ 8 саженъ дали незначительный провѣсъ. Дали незначительную осадку и береговые откосы (выше моста), укрѣпленные плетневыми клѣтками съ камнемъ. Размыта въ нѣсколькихъ мѣстахъ дерновка откосовъ у правой отъ моста дамбы. Ѣзда по мосту, въ виду грозившей опасности, была пріостановлена, но т. к. наступало время полевыхъ работъ, мѣстное Сельское Общество вынуждено было произвести самый неотложный ремонтъ на мірскія деньги, дабы дать населенію возможность приступить къ посѣву хлѣбовъ на противоположномъ берегу рѣки. Ремонтъ произведенъ безъ соблюденія техническихъ правилъ, а потому мостъ въ настоящее время даетъ прогибъ и необходимо въ этомъ же году произвести капитальный ремонтъ его съ устройствомъ ледорѣзовъ, дабы сохранить отъ окончательнаго разрушенія при весеннемъ разливѣ рѣки въ 1915 году. Разрушеніе это если не будутъ приняты мѣры къ возстановленію нанесенныхъ поврежденій, неизбѣжно. Ремонтъ моста и устройство ледорѣзовъ исчисляется смѣтой въ 2917 рублей 27 коп.

6) Мостъ черезъ рѣку Куртамышъ въ с. Куртамышѣ построенъ сельскимъ обществомъ и лѣтъ 25 тому назадъ капитально ремонтированъ тѣмъ же обществомъ. Состоитъ мостъ изъ двухъ бере-говыхъ ряжевыхъ устоевъ въ одинъ про-

летъ, длиною 4,90 саж. и шириною по проѣзжей части 3,60 саж. Мостъ еще въ прошломъ 1913 году при проѣздахъ по нему давалъ большой прогибъ, для возстановленія коего сельскимъ обществомъ поверхъ настила были положены два семи-вершковыя бревна, длиною каждый 5,66 саж., схваченныя желѣзными хомутами съ мостовыми прогонами. Во время ледохода прошлой весной береговыя ряжевыя устои разрушены настолько, что движеніе по мосту сдѣлалось крайне опаснымъ. Сельскимъ обществомъ для безопаснаго проѣзда по мосту забиты для поддержанія мостовыхъ прогоновъ 9 свай ручной бабой вѣсомъ въ $8\frac{1}{2}$ пудовъ. Сваи забиты на глубину $3\frac{1}{2}$ аршина. Ледъ во время ледохода проходилъ лишь на полъаршина ниже мостовыхъ прогоновъ, а нѣкоторыя льдины даже задѣвали за нихъ. Въ настоящее время ѣзда по мосту не безопасна и при первомъ же ледоходѣ мосту угрожаетъ серьезная опасность. Ни о какомъ капитальномъ ремонтѣ моста, въ виду его ветхости и несоотвѣтствія съ надлежащими размѣрами, не можетъ быть и рѣчи. Необходимо построить новый мостъ, большихъ размѣровъ. Мостъ находится на бойкомъ трактѣ с. Куртамышъ—ст. Юргамышъ и почтовомъ трактѣ ст. Мишкино—с. Куртамышъ — ст. Звѣриноголовская. По этимъ двумъ трактамъ круглый годъ совершается усиленное пассажирское движеніе, а также по нимъ ежегодно переправляется болѣе 200.000.000 пудовъ различнаго рода грузовъ со станцій и къ станціямъ Сибирской ж. д. Постройка новаго моста обойдется какъ исчислено по смѣтѣ въ 16.744 руб. 16 коп.

7) Мостъ близъ села села Нижняго на р. Касьянкѣ построенъ на средства мѣстнаго сельскаго общества лѣтъ 50 тому назадъ. Мостъ на ряжевыхъ устояхъ, отверстіе 1,75 саж., шириной 3 сажени и длиною по настилу 4 сажени. Устои моста и прогоны сгнили, настилъ провалился и въ настоящее время ѣзда совершенно прекращена. Нижнеевское сельское общество лѣтомъ сего 1914 года построило вверхъ по теченію въ 300 саж. отъ моста временную плотину, по которой совершается проѣздъ, но весной будущаго года движеніе по этой плотинѣ должно прекратиться, такъ какъ она будетъ снесена весенними водами.

Въ виду того, что мостъ этотъ находится на бойкомъ трактѣ и соединяетъ такіе большіе торговые пункты, какъ село Куртамышъ и станица Звѣриноголовская, необходимо построить на этомъ мѣстѣ новый мостъ, стоимостью, исчисленной по смѣтѣ 2418 р. 69 к.

8) Трактъ отъ ст. Мишкино до с. Введенскаго протяженіемъ 10 верстъ. Трактъ этотъ одинъ изъ самыхъ оживленнѣйшихъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, т. к. черезъ село Введенское проходитъ трактовая дорога отъ ст. Мишкино на с. Куртамышъ до ст. Звѣриноголовской. Кромѣ того, с. Введенское является главнымъ узломъ многихъ проселочныхъ дорогъ, сходящихся здѣсь изъ окружныхъ селеній волостей: Введенской, Гагаринской, Маслейской, Таловской и Кара-

синской. Въ настоящее время отъ ст. Мишкино до с. Введенскаго идутъ два варіанта дорогъ. Первый варіантъ намѣченъ попечительствомъ о трудовой помощи какъ кратчайшій, и на немъ попечительствомъ произведены во время общественныхъ работъ земляныя работы. Почти по всему протяженію сдѣланы насыпи шириною въ проѣзжей части въ различныхъ мѣстахъ отъ 2,50 до 4,50 саж., вырыты въ нѣсколькихъ мѣстахъ съ одной, а мѣстами съ обоихъ сторонъ полотна канавы. Работа эта не закончена и ѣзда по этому варіанту не происходитъ. Второй варіантъ—это старая проселочная дорога, находящаяся въ очень плохомъ состояніи. Движеніе по этой дорогѣ сопряжено съ громадными затрудненіями, особенно въ весеннее и осеннее время, когда на всемъ протяженіи стоитъ непролазная грязь. Дорога эта нуждается въ самомъ неотложномъ устройствѣ и какъ выяснилось изъ бесѣды съ жителями села Введенскаго пассажирское и грузовое движеніе можетъ происходить по намѣченному попечительствомъ о трудовой помощи пути, если только земство приметъ на себя устройство этой дороги и приведетъ ее въ надлежащій видъ. Во всякомъ случаѣ дорогу эту необходимо оборудовать въ первую очередь и оборудованіе ея обойдется,какъ исчислено смѣтой, въ 21,199 руб. 72 коп.

9) Мостъ черезъ рѣку Чумлякъ въ д. Даньковой пришелъ въ полную ветхость и сообщеніе по нему прекращено. Необходимо на этомъ мѣстѣ построить новый мостъ, стоимостью по приблизительной смѣтѣ въ 9,900 руб.

и 10) Дорога отъ ст. Юргамышъ до д. Ильинки находится въ очень плохомъ состояніи. Оборудованіе ея по приблизительной смѣтѣ обойдется въ 8000 рублей.

Кромѣ того, по сообщенію того же инженера необходимо построить мостъ и деревянную трубу черезъ «Катайскій» логъ при въѣздѣ въ село Таловское стоимостью 4,449 р. 52 к. и одну трубу черезъ «Косій» логъ за селомъ Таловскимъ къ селу Гагарье, стоимостью въ 2069 руб.

ПО ХОДАТАЙСТВУ СЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА О ВОЗМѢЩЕНІИ РАСХОДОВЪ НА РЕМОНТЪ ДОРОГЪ, МОСТОВЪ И ПР.

Съ весны текущаго года въ Уѣздную Управу стали поступать ходатайства сельскихъ обществъ о возмѣщеніи имъ расходовъ, произведенныхъ на мірскихъ средствъ на ремонтъ дорогъ и мостовыхъ сооруженій, поврежденныхъ весеннимъ разливомъ рѣкъ, а также объ оплатѣ труда рабочихъ, производившихъ эти исправленія.

Подобнаго рода ходатайства Уѣздной Управой пересылались въ Губернскую, но послѣдняя таковыя возвращала, указывая опять-таки на 802—806 ст. ст. Уст. Путей Сообщенія.

Однако, дѣлая ссылку на эти статьи, Губернская Управа сообщила уѣздной, что въ годовую дорожную смѣту 1914 года внесенъ кредитъ въ суммѣ

3000 рублей на выдачу пособій и ссудъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ на улучшеніе лежащихъ на ихъ отвѣтственности дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и коммерческихъ интересовъ, но эта сумма на удовлетвореніе дорожныхъ потребностей всей губерніи является весьма незначительной, а именно на уѣздъ приходится даже менѣе 1000 руб.

Слѣдовательно, опредѣленныхъ ассигнованій на эти нужды въ отдѣльности по каждому уѣзду не сдѣлано, но надо полагать, что часть этого ассигнованія должна пойти и на нужды Челябинскаго уѣзда, т. е. на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ сельскими обществами на ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ текущемъ году.

Въ настоящее время въ Уѣздной Управѣ имѣются ходатайства: 1) Куртамышскаго сельскаго общества о возвратѣ 60 руб. 37 коп. употребленныхъ на ремонтъ моста черезъ р. «Курта-мышъ» въ селѣ Куртамышѣ; 2) Чумлякскаго волостного правленія о возвратѣ 312 р. 51 коп. израсходованныхъ на ремонтъ моста черезъ р. «Міассъ» въ селѣ Чумлякѣ и о выдачѣ 30 руб. крестьянину Федору Николаевичу Камаеву за исполненіе обязанностей сторожа во время весенней охраны этого моста за время съ 28 марта по 26 мая; 3) Закамалдинскаго волостного правленія о возвратѣ 11 руб. 85 коп., израсходованныхъ на ремонтъ почтоваго тракта Куртамышъ—Закомалдино; 4) Гагарьинскаго волостного правленія объ уплатѣ рабочимъ 21 руб. 60 к. за исправленіе тракта Мишкино—Куртамышъ между дер. Норкиной и с. Закомалдинымъ и 5) довѣреннаго Нижневскаго сельскаго общества Акима Семенова Обанина о выдачѣ его довѣрителямъ 1000 руб. въ возвратъ понесенныхъ убытковъ при ремонтѣ дорогъ и дорожныхъ сооруженій поврежденныхъ весеннимъ разливомъ рѣкъ на трактѣ между с. Куртамышемъ и ст. Звѣриноголовской. А всего ходатайствъ на 1436 руб. 33 к.

Представляя настоящія ходатайства на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Куртамышскаго сельскаго общества о возвратѣ 60 руб. 37 коп. и Чумлякскаго волостного правленія о возвратѣ 312 р. 51к. и о выдачѣ Камаеву 30 руб. за исполненіе обязанностей дорожнаго сторожа удовлетворить. Остальные же ходатайства за неимѣніемъ въ распоряженіи Губернскаго Земства на этотъ предметъ свободныхъ средствъ отклонить.

ОБЪ ИСПРАШИВАЕМЫХЪ АССИГНОВАНІЯХЪ НА 1915-Й ГОДЪ.

По дорожно строительному отдѣлу на 1915 годъ уѣздная Управа вноситъ въ дорожную смѣту слѣдующія суммы

1) На ремонтъ Мишкино-Воскресенскаго подъѣздного пути (сюда же входятъ ассигнованія и на содержаніе одного десятника и его разъѣзды и содержаніе 3 сторожей) по см. №№ 1, 2 4, 5 и 6 . 27738 руб. 54 к.

2) На ремонтъ Шумихо-Карачельскаго подъѣздного пути (сюда же входитъ содержаніе одного сторожа) 15 71 руб.

3) На постройку моста черезъ рѣку «Юргамышъ» въ селѣ Кипельскомъ 16,200 руб.

4) На постройку моста черезъ р. Таловку въ с. Таловскомъ 7400 руб.

5) На постройку моста на 8-й верстѣ отъ села Введенскаго къ селу Таловскому 1,997 руб. 33 к.

6) Тоже на 14-й верстѣ 2080 руб. 26 к.

7) На ремонтъ моста и устройство ледорѣза черезъ рѣку «Міассъ» въ с. Чумлякѣ 2917 руб. 27 к.

8) На постройку моста черезъ рѣку «Куртамышъ» въ селѣ Куртамышѣ 16,744 руб. 16 к.

9) На постройку моста черезъ рѣку «Касьянку» близъ села Нижняго . 2418 руб. 69 к.

10) На устройство дороги отъ станціи Мишкино до села Введенскаго 21,199 руб. 72 к.

11) На постройку моста черезъ р. Чумлякъ въ с. Даньковѣ 9.900 руб.

12) На устройство дор. отъ ст. Юргамышъ до д. Ильинки 8000 руб.

13) На устройство моста и трубы черезъ Катайскій логъ 4,449 руб. 52 к.

14) На устройство трубы черезъ Козій логъ 2069 руб.

15) На устройство паромной переправы черезъ р. Міассъ въ сс. Карачельскомъ и Воскресенскомъ 3000 руб.

А всего же на работы 127,685 руб. 49 к.

НА СОДЕРЖАНІЕ ДОРОЖНАГО ОТДѢЛА ПРИ УѢЗДНОЙ УПРАВѢ

1) На содержаніе Уѣзднаго Инженера 3000 руб.

2) На содержаніе уѣзднаго техника 1200 руб.

3) На разъѣзды ихъ 2000 руб.

4) На содержаніе Дѣлопроизводителя 1200 руб.

5) На содержаніе Чертежника 720 руб.

6) На содержаніе Писца 480 руб.

7) На содержаніе постояннаго десятника 540 руб.

8) На его разъѣзды 300 руб.

9) На пріобрѣтеніе пишущей машины 335 руб.

10) На пріобрѣтеніе мебели, технической литературы, канцелярскіе, почтовые и пр. непредвидѣнные расходы 500 руб.

11) На выдачу дополнительнаго вознагражденія всѣмъ служащимъ дорожнаго отдѣла не выше мѣсячнаго ихъ оклада 720 руб.

ИТОГО 10,995 руб.

А ВСЕГО ПО НАСТОЯЩЕМУ ДОКЛАДУ 138,680 руб 49 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ:

1) Утвердить произведенный ею по дорожному отдѣлу по 1-е октября с. г. изъ губернскихъ суммъ расходъ въ суммѣ 6688 руб. 18 коп.

2) Возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о перечисленіи въ число земскихъ дорогъ и о принятіи ихъ содержаніемъ за счетъ дорожнаго (отдѣла) капитала въ первую же очередь, т. е. съ 1915 года слѣдующіе тракты: а) отъ станицы Звѣриноголовской на село Куртамышъ—ст. Мишкино—село Воскресенское до дер. Пески; б) отъ села Куртамышъ на ст. Юргамышъ до с. Окунева; в) отъ слободы Кочердыкской на село Сухоборское—ст. Чумлякъ до д. Пуктышъ и г) отъ ст. Усть-Уйской на д. Н.-Кочердыкъ ст. Шумиха черезъ с. Каменное до с. Б.-Рига.

3) Возбудить передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о постройкѣ въ будущемъ 1915 году мостовъ въ сс. Кипельскомъ Таловскомъ на 8-й и 14-й верстѣ отъ с. Введенскаго къ с. Таловскому черезъ «Катайскій» логъ, черезъ «Козій» логъ въ с. Куртамышѣ, на р. «Касьянка» близъ села Нижняго о ремонтѣ моста въ с. Чумлякѣ и объ устройствѣ полотна дороги отъ ст. Мишкино до с. Введенскаго отъ ст. Юргамышъ до д. Ильинки, а также о ремонтѣ Мишкино-Воскресенскаго и Шумихо - Карачельскаго подъѣздныхъ путей.

4) Просить Губернскую Земскую Управу возмѣстить Куртамышскому сельскому обществу 60 руб. 37 к. и Чумлякскому 312 р. 15 к., израсходованныхъ на ремонтъ мостовыхъ сооруженій въ текущемъ году и объ уплатѣ 30 руб. Камаеву за исп. об. сторожа изъ средствъ, отпущенныхъ по смѣтѣ 1914 года на выдачу пособій и ссудъ на улучшеніе дорожныхъ участковъ.

5) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о внесеніи въ дорожную смѣту 1915 года 127685 руб. 49 к. на дорожныя работы и 10,995 на содержаніе дорожнаго отдѣла при Уѣздной Управѣ.

6) Возбудить передъ Губернской Земской Управой ходатайство о высылкѣ Уѣздной Управѣ землянаго бура для изслѣдованія почвы и машиннаго копра для забивки свай.

Вѣдомость

Челябинской Уѣздной Земской Управы

по приходу и расходу дорожныхъ суммъ по 1-е октября 1914 г. полученныхъ авансомъ отъ Оренбургской Губернской Земской Управы.

№№ счетовъ.	Статьи расходной смѣты.	Ассигновано 1 очереднымъ губ. Земск. Собраніемъ на 1914 г.		Перечислено Губ. Земской Управой авансомъ по 1-е октября.		Израсходовано Уѣздной Управой по 1-ое октября.		Остатокъ отъ перечисленнаго аванса на 1-ое октября.		Свобоный остатокъ отъ общаго ассигнованія на 1-ое октября.		Перерасходъ на 1-ое октября.	
	Статья 17.												
1	Текущій ремонтъ Мишкино-Воскресенскаго подъѣздного пути	5542	—	1881	—	1489	12	391	88	4052	88	—	—
	Статья 18 и 20.												
2	Содержаніе десятника	540	—	732	77	484	99	247	78	1015	01	—	—
	„ „ 4 сторожей	960	—										
3	Разъѣзды десятника	270	—	270	—	254	82	15	18	15	18	—	—
	Статья 19.												
4	Содержаніе въ исправности Шумихо-Карачельскаго подъѣздного пути	119	—	119	—	31	30	87	70	87	70	—	—
	Статья 24.												
5	На разъѣзды комиссіи по обслѣдованію дорогъ	2000	—	1500	—	1283	05	216	95	716	95	—	—
	Статья 28 п. 1 и 2.												
6	Содержаніе Уѣзднаго Инженера	3000	—	1400	—	1193	20	206	80	3006	80	—	—
	„ „ Техника	1200	—										
	Статья 29.												
7	На разъѣзды Инженера и Техника	2000	—	830	—	748	30	81	70	1251	70	—	—
	Статья 30.												
8	Содержаніе дѣлопроизводителя по Уѣздной Управѣ	1200	—	450	—	366	75	83	25	833	25	—	—

№№ счетовъ.	Статьи расходной смѣты.	Ассигновано I очереднымъ губ. Земскимъ Собраніемъ на 1914 г.		Перечислено Губернской Управой авансомъ по 1-е октября.		Израсходовано по 1-е октября.		Остатокъ отъ перечисленнаго аванса по 1-е октября.		Свободный остатокъ отъ общаго ассигнованія по 1-е октября		Перерасходъ на 1-е октября.	
	Статья 31 п. 1, 2 и 3.												
8	Содержаніе писца	480	—	160	—	160	—	—	—	320	—	—	—
	„ „ чертежника	720	—	240	—	106	31	133	69	613	69	—	—
	Канцелярскіе расходы	500	—	400	—	330	79	69	21	169	21	—	—
	Статья 32.												
9	На выдачу вознагражденія служ. дорож. отдѣла	675	—	—	—	—	—	—	—	675	—	—	—
10	Весенній ремонтъ Чумлякскаго тракта	—	—	39	55	39	55	—	—	—	—	39	55
	(Смѣтой не предусмотрѣно.)												
11	На выдачу пособій семьямъ служащихъ дорожнаго отдѣла призванныхъ на дѣйствительную военную службу	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—
	(Смѣтой не предусмотрѣно).												
		19206	—	8022	32	6688	18	1534	14	12757	37	239	55

ОБЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОБСЛѢДОВАНІИ ДОРОГЪ ВЪ УѢЗДѢ

1-е Очередное Оренбургское Губернское Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Губернской Управы за № 33 объ организаціи дорожнаго дѣла въ Оренбургской губерніи въ цѣляхъ выясненія значенія дорогъ нашла необходимымъ назначить дорожныя комиссіи: Губернскую при Губернской Управѣ и Уѣздныя при Уѣздныхъ Управахъ.

Въ составъ Уѣздной комиссіи входятъ: весь составъ Управы, Уѣздный инженеръ и 3 гласныхъ по приглашенію Управы. Къ задачамъ дорожной комиссіи должно относиться выясненіе экономическаго значенія дорогъ въ уѣздѣ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Какія дороги въ уѣздѣ имѣютъ важное экономическое значеніе.

2) На какихъ участкахъ этихъ дорогъ необходимо построить дорожныя сооруженія.

3) Какое протяженіе этихъ участковъ.

4) Не имѣется ли въ уѣздѣ участковъ дорогъ, мостовъ, трубъ, гатей и т. п. сооруженій, содержимыхъ средствами натуральной повинности, которая на основаніи ст. 124 § 2 п. 2 а. Уст. о Земск. Пов. Изд. 1899 г. подлежали-бы устройству и содержанію на денежныя средства Земства.

5) Какія участки дорогъ, имѣющихъ значеніе, указанные въ п. I ст. 5 прил. къ ст. 124 Уст. о Зем. Пов. требуютъ пособіе или ссуды изъ земскихъ средствъ.

6) Въ какой приблизительно суммѣ должно обойтись каждое изъ вновь проектируемыхъ сооруженій.

7) Не потеряли ли какія либо дороги, улучшеніемъ которыхъ занимался Губернскій Распорядительный Комитетъ своего экономическаго значенія, вслѣдствіе постройки желѣзнодорожныхъ линій и др. причинъ.

8) Не пожелаетъ-ли ктолибо изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, фабрикантовъ, заводчиковъ или промышленниковъ содѣйствовать улучшенію дорогъ участіемъ денежныхъ расходовъ, или безвозмѣзднымъ отпускомъ матеріаловъ.

9) Какія дороги, имѣющія экономическое значеніе, представляется необходимымъ улучшить безъ постройки сооруженій, т. е. не требуется-ли спланирование нѣкоторыхъ участковъ, поднятіе полотна дорогъ, или уменьшенія крутизны спусковъ, съ горъ путемъ срѣзокъ земли, если работы эти оказываются не подъ силу натуральной повинности.

10) Указать недостатки существующихъ дорожныхъ сооруженій, т. е. не найдетъ-ли комиссія необходимымъ нѣкоторыя перестроить, т. е. подвергнуть капитальному ремонту; наприм. замѣнить разборные мосты постоянными, съ ус-

тройствомъ незаливныхъ дамбъ (принять во вниманіе, что замѣна эта въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызоветъ большія затраты суммъ дорожнаго капитала).

Въ связи съ этими вопросами дорожной комиссіи необходимо сдѣлать краткое описаніе мѣстности, черезъ которую проходитъ дорога, выяснить экономическое значеніе этой дороги, указавъ размѣръ движенія въ тысячахъ пудовъ, проходящихъ грузовъ или въ тысячахъ подводъ, съ раздѣленіемъ грузовъ на транзитные и мѣстные, опредѣлить пункты отправленія и назначенія транзитныхъ грузовъ и характеръ движенія этого рода грузовъ, постоянное-ли оно или временное, имѣетъ-ли тенденцію къ развитію или наоборотъ падаетъ. При выясненіи количества мѣстныхъ грузовъ необходимо опредѣленіе посѣвной площади съ выясненіемъ количества хлѣба, предназначеннаго къ вывозу и опредѣленіе остальныхъ вывозимыхъ грузовъ какъ-то шерсти и т. п., а также всего импорта.

Послѣ обслѣдованія необходимо отмѣтить къ улучшенію сѣть дорогъ и составить схему работъ на одинъ годъ. При составленіи проекта сѣти дорогъ слѣдуетъ обратить большое вниманіе, какъ на существующія желѣзныя дороги, такъ и на проектируемыя. Это обстоятельство сильно отражается на значеніи даннаго пути въ отношеніи грузооборота и пассажирскаго движенія. Съ проведеніемъ новой желѣзной дороги одни тракты теряютъ свое значеніе и почти совершенно, другіе, наоборотъ, пріобрѣтаютъ первенство, какъ подъѣздные пути. Тѣ же дороги, которыя могутъ потерять свое значеніе, слѣдуетъ исключать изъ общей сѣти проектируемыхъ къ улучшенію дорогъ.

На путевые расходы дорожной комиссіи Губернское Собраніе ассигновало 10.000 рублей, т. е. по 2000 руб. на уѣздъ.

7-го іюня сего года при Губернской Земской Управѣ по вопросу объ организаціи обслѣдованія дорогъ состоялось Совѣщаніе въ присутствіи гг. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, которое высказалось за соединеніе техническаго обслѣдованія съ экономическимъ, при чемъ какъ то, такъ и другое по мнѣнію Совѣщанія можетъ быть произведено при посредствѣ спеціально приглашенныхъ для сего техниковъ, подъ общимъ руководствомъ дорожно-строительныхъ отдѣловъ Уѣздныхъ Управъ.

По этому же вопросу состоялось 1 іюля с. г. Совѣщаніе и при Челябинской Уѣздной Земской Управѣ, при чемъ Совѣщаніе это высказалось за производство въ первую очередь экономическаго обслѣдованія, а затѣмъ уже, по выясненіи значенія той или иной дороги техническаго.

Экономическое обслѣдованіе дорогъ Совѣщаніе признало возможнымъ поручить студентамъ-регистраторамъ, а техническое наличному штату техническаго персонала дорожнаго отдѣла.

Уѣздная Управа, пригласивъ съ 1-го іюля пять студентовъ-регистраторовъ (одинъ изъ нихъ техникъ), приступила къ экономическому обслѣдованію дорогъ, разбивъ для обслѣдованія уѣздъ на районы. Студентамъ - регистраторамъ были розданы выработанныя Губернской Земской Управой и дополненныя Уѣздной опросныя карточки, которыя должны были заполняться регистраторами въ каждомъ селеніи своего участка.

Регистраторъ, прибывъ въ свой участокъ, долженъ былъ заѣзжать въ каждое селеніе и на мѣстахъ выяснять путемъ опроса жителей приблизительно среднее грузоотправленіе и ввозъ, т. е. въ какомъ количествѣ (въ возахъ) даннымъ селеніемъ приблизительно вывозится различныхъ хлѣбовъ, продуктовъ, товаровъ, предметовъ и т. д. Куда сбываются (желѣзнодорожныя ст., города, пристани торг. села и т. п.), черезъ какія селенія провозятся до пункта сбыта, если же бываетъ ввозъ какихъ либо продуктовъ или товаровъ, то откуда и черезъ какія селенія они прибываютъ. Кромѣ собранія этихъ свѣдѣній отъ жителей сельскихъ обществъ, регистраторамъ было рекомендовано обращаться за таковыми въ транспортныя конторы, гдѣ таковыя имѣются, отдѣльнымъ торговцамъ или владѣльцамъ.

Изъ поступающихъ отъ регистраторовъ заполненныхъ опросныхъ карточекъ Уѣздная Управа усмотрѣла, что свѣдѣнія, даваемыя сельскими обществами и частными лицами слишкомъ блѣдны, какъ ввозъ, такъ и вывозъ показывался въ уменьшенныхъ цифрахъ и мало отвѣчаютъ дѣйствительности.

Студенты-регистраторы объясняли это тѣмъ, что населеніе уѣзда въ большинствѣ случаевъ принимало ихъ недружелюбно, а мѣстами даже враждебно и давало явно неточныя свѣдѣнія изъ боязни обложенія ихъ усиленными налогами. Встрѣчались даже такія селенія, которыя категорически отказывались давать какія либо свѣдѣнія, какъ напр. всѣ селенія Никинской волости по сообщенію регистратора совершенно уклонились отъ дачи свѣдѣній. Кромѣ того сильно отразилась на ходѣ работъ и мобилизація. Населеніе уѣзда, взволнованное войной, не могло спокойно вести бесѣды съ сотрудниками Земства и благодаря этому имъ пришлось ограничиться лишь самыми скромными свѣдѣніями.

Вполнѣ понятно, что при такомъ отношеніи къ гг. регистраторамъ населенія, они не въ силахъ были выполнить всей преподанной имъ программы въ полномъ объемѣ и дать болѣе точныя цифры грузооборота дорогъ, хотя эта работа всецѣло была въ интересахъ самого населенія.

Однако, несмотря на всѣ неудобства и встрѣтившіяся препятствія работа по экономическому обслѣдованію дорогъ регистраторами закончена въ началѣ сентября и Уѣздной Управѣ пришлось приступить къ разработкѣ собран. матеріала.

По сообщенію Губернской Управы весь собранный матеріалъ по обслѣдованію дорогъ на основаніи выработанныхъ на сей предметъ карточекъ и бланковъ долженъ быть подвергнутъ Уѣздной Управой подробному обсужденію, а затѣмъ Управа составляетъ діаграмму трактовъ соотвѣтственно количеству провозимыхъ грузовъ, согласно подсчету годовому или ежедневному и на основаніи этой діаграммы, тракты раздѣляются на очереди улучшенія.

Результаты разработки собраннаго матеріала Земское Собраніе усмотритъ изъ прилагаемой при семъ діаграммы годового грузооборота дорогъ въ возахъ.

Первыя мѣста по грузообороту занимаютъ слѣдующія дороги:

1) Отъ станицы Звѣриноголовской на с. Куртамышъ—ст. Мишкино — с. Воскресенское—дер. Пески—139 верстъ.

2) Село Куртамышъ—ст. Юргамышъ—с. Окунево 98 верстъ.

3) Слобода Кочердыкская—д. Данкова—с. Сухоборское—ст Чумлякъ—с. Пуктышъ 111 верстъ.

4) Станица Усть-Уйская—д. Ново-Кочердыкъ—ст. Шумиха—с. Каменное—с. Б. Рига—139 верстъ.

При разработкѣ карточекъ свѣдѣніями путемъ опроса населенія выяснилось слѣдующее:

1) Дорога ст. Звѣриноголовская—д. Пески начинается отъ ст. Звѣриноголовской и идетъ по казачьей территоріи на д. Черкассы, а затѣмъ проходитъ по Березовской волости на село Нижнее до одного изъ самыхъ богатыхъ и торговыхъ селъ въ Челябинскомъ уѣздѣ—Куртамыша. Изъ Куртамыша дорога направляется на село Закомалдино, село Гагарье, с. Таловское и с. Введенское до ст. Мишкино, Сибирской жел. дороги.

Отъ ст. Мишкино дорога идетъ на село Воскресенское, черезъ д. Пески на гор. Шадринскъ, Пермской губ., пересѣкая такимъ образомъ уѣздъ на протяженіи 139 верстъ. Въ селѣ Воскресенскомъ дорога пересѣкаетъ большую рѣку «Міассъ».

Начинаясь отъ ст. Звѣриноголовской и доходя до села Куртамыша, дорога эта обслуживаетъ прилегающія къ ней селенія казацкой территоріи и волостей: Березовской, Камышской, Костылевской и Нижневской. Изъ селеній этихъ волостей населеніемъ грузы вывозятся по этой дорогѣ къ селу Куртамышу, гдѣ сбываются, а также тамъ и пріобрѣтаются и необходимые продукты.

Село Куртамышъ является однимъ изъ самыхъ богатыхъ торговыхъ центровъ, гдѣ находятъ себѣ первоначальный сбытъ главнымъ образомъ хлѣбные грузы. Здѣсь происходитъ мелочная скупка зерноваго хлѣба, который затѣмъ гуртами отправляется къ ст. ст. Сибирской желѣзной дороги Юргамышъ и Мишкино. Кромѣ зерноваго хозяйства въ с. Куртамышѣ ведется скупка мяса,

кожи, овчинъ, шерсти, масла яицъ дровъ и пр. Большая часть этихъ продуктовъ, какъ избытокъ, точно также идетъ въ продажу посредствомъ вывоза ихъ изъ Куртамыша. Несмотря на то, что станція Юргамышъ находится отъ села Куртамыша въ разстояніи 53 верстъ, а станція Мишкино 72, двѣ трети грузовъ, выходя изъ села, сбываются на ст. Мишкино и одна треть на ст. Юргамышъ.

Дорога Куртамышъ—Мишкино проходитъ черезъ богатыя села Закамалдино, Гагарье, Таловское и Введенское, пересѣкая такимъ образомъ четыре богатыхъ хлѣбныхъ волости. Изъ двухъ волостей грузъ направляется непосредственно на ст. Мишкино по этой-же дорогѣ, примыкая къ ней въ различныхъ мѣстахъ маленькими проселочными дорогами.

Сходясь въ селѣ Введенскомъ, грузы направляются къ ст. Мишкино въ одномъ направленіи и дорога отъ села Введенскаго до ст. Мишкино является самымъ оживленнымъ трактомъ. Здѣсь происходитъ безпрерывное движеніе какъ по направленію къ ст. Мишкино, такъ и со станціи.

Продолженіемъ этого тракта служитъ Мишкино-Воскресенскій трактъ, который доходитъ до дер. Пески, находящейся на границѣ Шадринскаго уѣзда.

Несмотря на то что по Шадринскому уѣзду прошла Омская желѣзная дорога, грузовое движеніе между городомъ Шадринскомъ и ст. Мишкино остается интенсивнымъ и до настоящаго времени. Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторые предметы и товары кустарнаго производства вывозятся изъ Шадринскаго уѣзда въ село Куртамышъ и станицу Звѣриноголовскую. Съ проведеніемъ Омской желѣзной дороги нельзя сказать, что Мишкино - Воскресенскій трактъ потерялъ значеніе, какъ подъѣздной путь. Въ данный моментъ онъ имѣетъ важное значеніе, если не для Шадринскаго уѣзда, то во всякомъ случаѣ является однимъ изъ кратчайшихъ подъѣздныхъ путей къ ст. Мишкино для окрестныхъ селеній Челябинскаго уѣзда и слѣдовательно значеніе его для мѣстныхъ жителей не утрачено.

Кромѣ грузового движенія, которое указано въ цифрахъ въ прилагаемой діаграммѣ, по всему тракту, начиная отъ ст. Звѣриноголовской и кончая дер. Пески по нему происходитъ большое пассажирское движеніе.

Такимъ образомъ, какъ показало экономическое обслѣдованіе и какъ говоритъ сама за себя очевидность передвиженія, этотъ трактъ нужно признать самымъ главнымъ въ Челябинскомъ уѣздѣ имѣющимъ очень важное экономическое, торгово-промышленное и коммерческое значеніе и отнести его къ числу трактовъ, подлежащихъ перечисленію въ число земскихъ въ первую очередь. По этому тракту ходитъ Правительственная почта.

Подробныя техническія изысканія и точное описаніе этого тракта въ топографическомъ отношеніи Уѣздная Управа въ данный моментъ дать не можетъ, такъ какъ работъ этихъ за недостаткомъ техническаго персонала произвести не представлялось возможнымъ. Въ общемъ же можно засвидѣтельствовать только одно, что трактъ этотъ нуждается мѣстами въ полномъ его устройствѣ, какъ самаго полотна, такъ и мостовыхъ сооруженій, мѣстами же въ частичномъ (отъ Мишкино до Воскресенскаго), а мѣстами въ полномъ ремонтѣ. Трактъ отъ ст. Мишкино до с. Воскресенскаго (27 в.) принятъ въ вѣдѣніе Земства и въ текущемъ году ремонтировался за счетъ дорожнаго капитала.

Если только трактъ этотъ будетъ принятъ Губернскимъ Земствомъ въ первую же очередь, то необходимо произвести самыя неотложныя на немъ постройки, а именно: 1) построить новый мостъ близъ с. Нижняго черезъ рѣку Касьянку; 2) тоже въ с. Куртамышѣ черезъ рѣку Куртамышъ; 3) тоже въ селѣ Таловскомъ черезъ р. Таловку; 4) два моста между сс. Таловскимъ и Введенскимъ на Крутомъ Логу и на логу Крестики и 5) построить полотно дороги отъ с. Введенскаго до ст. Мишкино.

На всѣ эти работы Уѣздной Управой представляются составленныя Уѣзднымъ инженеромъ І. С. Маевскимъ техническія смѣты.

2) Не меньшее значеніе, чѣмъ предыдущая дорога имѣетъ также дорога отъ с. Куртамыша до ст. Юргамышъ и до с. Окунева.

До с. Гагарье дорога идетъ по тому же тракту, что и Куртамышъ—Мишкино, а отъ с. Гагарье она идетъ самостоятельно на с. Кипельское къ ст. Юргамышъ. Продолженіемъ этого тракта служитъ дорога черезъ д. М. Бѣлую на село Кислянское до села Окунева. Такимъ образомъ дорога обслуживаетъ волости: Куртамышскую, Закамалдинскую, Гагарьинскую, Кислянскую, Кипельскую и Окуневскую. Одна третья часть грузовъ, выходящихъ изъ села Куртамыша, сбывается по этой дорогѣ, какъ уже было сказано выше, на ст. Юргамышъ. Кромѣ того, между селомъ и станціей въ теченіе всего времени года происходитъ усиленное пассажирское движеніе, такъ какъ ст. Юргамышъ въ этомъ районѣ уѣзда ближайшая желѣзнодорожная станція.

Не меньшую роль, какъ въ смыслѣ грузооборота, такъ и пассажирскаго движенія играетъ также продолженіе этой дороги отъ ст. Юргамышъ до села Окунева и далѣе до Шадринскаго уѣзда.

Всѣ выходящіе изъ Окуневской, Кислянской, частью Воскресенской и Карасинской волостей грузы по этой дорогѣ направляются на Юргамышъ. Точно такимъ же путемъ слѣдуетъ и ввозъ различныхъ предметовъ и товаровъ, необходимыхъ для окружнаго мѣстнаго населенія, прилегающаго къ этой дорогѣ.

Отсюда вполнѣ ясно, что дорога отъ с. Куртамыша до ст. Юргамышъ и отъ с. Окунева до этой же станціи являются подъѣздными путями слѣдователь-

но должны быть зачислены въ первую очередь при разсмотрѣніи вопроса о принятіи дорогъ въ вѣденіе Земства.

Часть дороги Куртамышъ—Юргамышъ—с. Окунево и сооруженія на ней содержались и исправлялись Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ и часть натуральной повинностью. Нельзя сказать, что дорога находится въ хорошемъ состояніи, а также и мостовыя сооруженія на ней. Особенно нуждается въ хорошемъ устройствѣ дорога между ст. Юргамышъ и с. Гагарье и устройство ея нужно признать неотложнымъ.

3) Слѣдующій по грузообороту и пассажирск. движ. является трактъ отъ с. Кочердыкъ до ст. Чумлякъ и продолженіе его ст. Чумлякъ до с. Пуктышъ.

Начинаясь отъ сл. Кочердыкъ дорога идетъ на дд. Аскарово, Шафѣево, Мурзабаево, Абдрашитово, Дашково, село Сухоборское и ст. Чумлякъ и продолженіе ея отъ ст. Чумлякъ на с. Чумлякъ до с. Пуктышъ на границѣ Пермской г. Дорога эта пересѣкаетъ Челябинскій уѣздъ пополамъ и проходитъ черезъ волости: Кочердыкскую, Сартъ-Калмыкскую, Сухоборскую и Чумлякскую. Какъ показало экономическое обслѣдованіе большинство грузовъ изъ этихъ волостей и изъ прилегающихъ къ нимъ сосѣднихъ направляются по этой дорогѣ къ ст. Сибирской ж.д. Чумлякъ. Изъ грузовъ первое мѣсто занимаетъ зерновой хлѣбъ. Однимъ изъ главныхъ центровъ скупки различныхъ хлѣбовъ въ данной мѣстности являются слоб. Кочердыкъ, т. е. тотъ пунктъ, отъ котораго беретъ свое начало эта дорога и отсюда уже хлѣбные грузы направляются въ гужевомъ порядкѣ.

Кромѣ этихъ грузовъ со ст. Чумлякъ вывозятся различнаго рода товары и продукты. Особенное усиленное движеніе наблюдается отъ села Сухоборскаго. Село это, одно изъ богатыхъ, служитъ узломъ какъ большихъ такъ и малыхъ дорогъ, прилегающихъ съ различныхъ сторонъ. Вторая часть дороги отъ дер. Пуктышъ до ст. Чумлякъ обслуживаетъ нужды не только мѣстнаго населенія, но и сосѣдняго Шадринскаго уѣзда. Всѣ хлѣбные грузы, имѣющіе сбытъ на ст. Чумлякъ изъ Шадринскаго уѣзда идутъ по этой дорогѣ, увеличивая такимъ образомъ грузооборотъ ея.

При ст. Чумлякъ находится богатое, торговое село Щучье которое также является притягивающимъ центромъ различнаго рода грузовъ, товаровъ и продуктовъ. Здѣсь же находится одна изъ крупчатныхъ мельницъ Колокольникова, которая сама по себѣ производитъ большую скупку зерноваго хлѣба. О громадномъ стеченіи въ этомъ селѣ зерновыхъ хлѣбовъ ярко свидѣтельствуетъ вновь строющійся элеваторъ Государственнаго Банка.

Дорога отъ слоб. Кочердыкъ и отъ ст. Чумлякъ до дер. Пуктышъ содержалась какъ и предыдущія частью за счетъ Губернскаго Распорядительнаго Ко-

митета и частью натуральной повинностью. Хотя она въ данный моментъ находится въ проѣзжемъ состояніи однако это нисколько не избавляетъ отъ поднятія вопроса о полномъ оборудованіи ея и приведеніи ея въ болѣе хорошее состояніе. Съ принятіемъ этой дороги въ вѣденіе Земства въ первую очередь на ней необходимо построить мостъ въ д. Даньковой черезъ р. Чумлякъ и произвести капитальный ремонтъ моста въ селѣ Чумлякѣ, сильно поврежденнаго ледоходомъ прошлой весной. Смѣты на эти работы составлены и прилагаются.

Четвертое мѣсто по грузообороту на діаграммѣ занимаетъ дорога отъ станицы Усть-Уйской до ст. Шумиха и отъ ст. Шумиха до дер. Б. Рига, находящейся на границѣ Пермской губ.

Начинаясь отъ станицы Усть-Уйской, дорога проходитъ около 20 верстъ по казачьей территоріи, идетъ на село Н. Кочердыкъ, затѣмъ проходитъ черезъ большое село Замаршики и слѣдуетъ дальше черезъ дд. Шарипова, Иванково с. Птичье до ст. Шумиха. Отъ ст. Шумиха дорога идетъ на большія торговыя села Каменное и Карачельское и доходитъ до д. Б. Рига.

Дорога эта параллельна предыдущей также пересѣкаетъ уѣздъ и проходитъ до ст. Шумиха черезъ волости: Н. Кочердыкскую, Замаршиловскую, Катайскую, Ичкинскую и Птиченскую. а отъ ст. Шумиха до д. Б. Рига черезъ волости: Каменную, Карачельскую и Рижскую.

Преимущественный грузооборотъ хлѣбный. Не въ маломъ количествѣ проходитъ по ней и другого рода продуктовъ и товаровъ. Дорога служитъ подъѣзднымъ путемъ для станицы Усть-Уйской съ ея поселками, для села Ново-Кочердыка и всѣхъ вблизи лежащихъ селеній южной части гражданской территоріи Челябинскаго уѣзда къ ст. Шумиха, а также и для селеній Б. Рига, с. Карачельское и Каменное. Во всякомъ случаѣ эта дорога имѣетъ существенное значеніе не только для мѣстнаго населенія, но и для населенія сосѣднихъ съ одной стороны Тургайской обл. и съ другой Пермской губ. Кромѣ грузового движенія по этой дорогѣ все время происходитъ интенсивное пассажирское движеніе. Часть этой дороги, а именно отъ ст. Шумиха до села Карачельскаго прошлымъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принята содержаніемъ за счетъ дорожнаго капитала.

Особенно сильное движеніе наблюдается отъ селъ Птичьяго и Карачельскаго къ ст. Шумиха. Дорога находится точно въ такомъ же состояніи, какъ и предыдущія, и слѣдовательно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нуждается въ полномъ оборудованіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ частичномъ ремонтѣ. На ремонтъ и содержаніе участка отъ ст. Шумиха до с. Карачельскаго Уѣздной Управой въ Губернскую представлены техническія смѣты.

Вотъ тѣ дороги которыя необходимо признать подлежащими перечисленію въ число земскихъ въ первую же очередь. Всѣ четыре дороги служатъ

подъѣздными путями къ станціямъ Сибирской ж. д., являясь въ то же время между уѣздными, по нимъ въ теченіе всего года происходитъ интенсивное какъ грузовое, такъ и пассажирское движеніе и дороги эти имѣютъ очень важное значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ, обслуживая большіе районы и связывая населеніе съ крупными торговыми центрами, т. е. всѣ онѣ отвѣчаютъ требованіямъ, предъявляемымъ Губернскимъ Земствомъ къ дорогамъ, кои подлежатъ перечисленію въ число земскихъ въ первую очередь.

Ко второй очереди дорогъ, подлежащихъ принятію въ число земскихъ необходимо зачислить слѣдующія дороги:

1) Отъ села Долговскаго черезъ с. с. Коровье, Масли до ст. Мишкино (подъѣздной путь).

2) Отъ села Кочердыкъ черезъ д. Костылево до села Куртамышъ.

3) Отъ с. Туманова черезъ д. Маякъ къ ст. Мишкино (подъѣздной путь).

4) Отъ села Каминскаго черезъ Обанино въ с. Куртамышъ.

5) Отъ с. Бѣлоярскаго черезъ с. Красноярское, Чумлякъ до ст. Чумлякъ (подъѣздной путь).

6) Отъ с. Петровскаго—с. Чудиново до д. Шафіевой.

7) Отъ д. Альменевой на с. Птичье до ст. Шумиха (подъѣздной путь) и

8) отъ д. Лѣшаковой на д. Кушма до ст. Шумиха (подъѣздн. путь).

Заканчивая настоящій докладъ, Уѣздная Управа должна констатировать тотъ фактъ, что въ распоряженіи ея было слишкомъ мало времени, какъ для экономическаго обслѣдованія, такъ и техническихъ изысканій (два мѣсяца) и она въ данный моментъ лишена возможности нарисовать болѣе яркую картину значенія дорогъ въ уѣздѣ, иллюстрируя ее болѣе точными и характерными цифровыми данными.

Работа по экономическому обслѣдованію сама по себѣ настолько серьезна, что для выполненія ея во всякомъ случаѣ необходимо не два мѣсяца, а цѣлые годы и тогда только можно будетъ учесть настоящій грузооборотъ всѣхъ дорогъ.

Уѣздная Управа не теряетъ надежды выполнить эту работу постепенно въ будущемъ въ полномъ ея объемѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ:

1) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о перечисленіи въ число земскихъ дорогъ и о принятіи ихъ содержаніемъ за счетъ дорожнаго капитала въ первую-же очередь слѣдующіе тракты: а) отъ станицы Звѣриноголовской на село Куртамышъ — ст. Мишкино—с. Воскре-

сенское до д. Пески; б) отъ с. Куртамышъ ст. Юргамышъ до с. Окунева; в) отъ слободы Кочердыкской на село Сухоборское—ст. Чумлякъ до д. Пуктыши и г) отъ ст. Усть-Уйской на д. П. Кочердыкъ ст. Шумиха черезъ село Каменное до с. Б. Рига.

2) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о зачисленіи нижепоименованныхъ дорогъ въ число земскихъ во вторую очередь: а) отъ села Долговскаго черезъ сс. Коровые, Масли до ст. Мишкино; б) отъ села Кочердыкъ черезъ д. Костылеву до села Куртамышъ; в) отъ села Туманова черезъ д. Маякъ до ст. Мишкино; г) отъ села Толстопятова черезъ с. Обанино до с. Куртамышъ; д) отъ села Бѣлоярскаго черезъ село Красноярское на с. Чумлякъ; е) отъ села Петровскаго на с. Чудиново до деревни Шафіевой; ж) отъ деревни Альменевой на село Птичье и з) отъ деревни Лѣшаковой на д. Кушма до ст. Шумиха.

Объ учрежденіи Уѣздной Земской кассы мелкаго кредита.

ГЛАВА I. ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

Челябинское Уѣздное Земское Собраніе 1-й очередной сессіи по разсмотрѣнному въ связи съ внесеннымъ въ Собраніе докладомъ гласнаго Н. Г. Медвѣдева «объ открытіи Земской Кассы мелкаго кредита и при ней сельскохозяйственнаго склада» постановило:

„Поручить Управѣ разработать вопросъ объ учрежденіи ея и представить докладъ на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго собранія, дабы касса могла открыть свои дѣйствія не позднѣе 1915 года. Докладъ же г. Медвѣдева передать въ Управу для использованія его въ качествѣ матеріала при разработкѣ устава кассы“.

Кромѣ того, по внесенному въ Собраніе предложенію Уѣздной Управы объ учрежденіи должности инструктора по кооперація, Собраніе постановило должность инструктора установить, отнеся къ его обязанностямъ, между прочимъ, ознакомленіе съ положеніемъ кооперація въ уѣздѣ и подготовку матеріала для разработки устава будущей кассы мелкаго кредита Уѣзднаго Земства.

Во исполненіе этихъ постановленій, Уѣздной Управой былъ приглашенъ на должность инструктора В. М. Смирновъ, который по порученію Управы произвелъ экспедиціонное обслѣдованіе кооперація уѣзда по опредѣленной и утвержденной Управой программѣ. Полученный путемъ обслѣдованія матеріалъ, а равно и другого рода собранный матеріалъ оффиціальнаго свойства, послужили основаніемъ для выпущеннаго въ настоящее время «Очерка разви-

тія кооперацій среди крестьянъ Челябинскаго уѣзда». Очеркъ этотъ, служа по возможности матеріаломъ освѣдомительнаго свойства, является, такимъ образомъ своего рода выполненіемъ одного изъ заданій, порученныхъ Уѣздной Управѣ минувшимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и позволяетъ Управѣ въ настоящемъ докладѣ ограничиваться лишь самыми общими данными о положеніи кооперативнаго дѣла въ уѣздѣ.

КРЕДИТНЫЯ ТОВАРИЩЕСТВА.

На 1-е января 1914 года въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда дѣйствовало 63 товарищества. Расположены они были по всей почти территоріи уѣзда, за исключеніемъ волостей: Мухаметкулуевской, Султаевской и Черлинской. Число членовъ въ товариществахъ достигало 44440 человѣкъ. Иначе говоря, изъ каждыхъ 100 домохозяевъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ товарищества существовали, членами ихъ состояло 68 человѣкъ. Въ теченіи 1913 года товариществами было выдано населенію ссудъ 2911416 рублей и получено въ уплату этихъ ссудъ 2568640 рублей. Ссуды товариществами выдаются исключительно почти краткосрочныя. Если членовъ товариществъ раздѣлить по группамъ лошадности, устанавливается, что средняя задолженность одного лица составляетъ:

для безлошадныхъ членовъ	16 руб. 64 к.
„ однолошадныхъ членовъ	26 руб.
„ двухлошадныхъ членовъ	39 руб. 37 к.
„ многолошадныхъ членовъ	102 руб. 70 к.

При этомъ къ 1-му Января 1914 года въ числѣ членовъ товариществъ не состояла изъ общаго числа домохозяевъ ихъ района, раздѣленныхъ по группамъ лошадности, слѣдующая часть:

Безлошадныхъ	домохозяевъ	77 %
Однолошадныхъ	„	37 %.
Двухлошадныхъ	„	18 %
Многолошадныхъ	„	7 %

Уже приведенныя данныя характеризуютъ до извѣстной степени, какъ составъ членовъ товариществъ, такъ, главнымъ образомъ, и направленіе дѣятельности товариществъ въ смыслѣ обслуживанія кредитовъ отдѣльныхъ по имущественному положенію группъ населенія.

Означенныя положенія можно кратко формулировать такъ:

Кредитная кооперація Челябинскаго уѣзда достаточно полно обхватила собой и обслуживаетъ, въ смыслѣ степени кредитованія, наиболѣе состоятельные

элементы крестьянства; чѣмъ менѣе состоятельными являются отдѣльные его элементы, тѣмъ слабѣе они вовлекаются въ среду кооперативовъ и тѣмъ слабѣе обслуживаются въ кредитномъ отношеніи со стороны самого кооператива.

Съ точки же зрѣнія необходимости общаго поднятія благосостоянія всего крестьянства, кредитныя товарищества въ настоящее время недостаточно удовлетворяютъ въ этой области, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

1) Малодостаточнымъ для быстраго поднятія и развертыванія хозяйства кредитованіемъ безлошадныхъ и однолошадныхъ членовъ.

2) Слабо развитыми операціями по снабженію членовъ вещевымъ кредитомъ (с.-х. орудіями и машинами, хозяйственнымъ инвентаремъ, сѣменами) и отсутствіемъ льготной, долгосрочной организаціей этого кредита.

3) Отсутствіемъ организаціи по совмѣстному товарищескому сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства своихъ членовъ.

Въ смыслѣ территоріальнаго распредѣленія кредитныхъ кооперативовъ и приближенія ихъ къ требованіямъ нормальной для уѣзда сѣти, нужно признать, что заполненіе сѣти—дѣло самого ближайшаго будущаго и идетъ успѣшно, такъ какъ къ существующимъ на 1-е января 1914 года 63 кредитнымъ товариществамъ до настоящаго времени прибавилось вновь открытыхъ и уже дѣйствующихъ семь товариществъ (Байгазинское, Закоуловское, Нижневское, Рыбножское, Усмановское, Чистовское и Шариповское) и разрѣшено къ открытію, но не начало своихъ дѣйствій, пять товариществъ (Васильевское, Костылевское, Медвѣдево-Монастырское, Мыркайское и Таловское).

Въ финансовомъ отношеніи часть товариществъ является уже вполнѣ насыщенной мѣстными средствами (вкладами); нѣкоторыя товарищества чувствуютъ даже перегруженность ими (Карачельск. Косулинск. Кипельск. Петровск.). Значительная же часть товариществъ пока еще, обладая недостаточными суммами вкладовъ, вынуждена въ большой степени прибѣгать къ кредитованію въ Государственномъ Банкѣ. Но послѣднее обстоятельство значительно сглаживается и находитъ естественное оправданіе, если принять во вниманіе сравнительно младенческій возрастъ здѣшней кредитной коопераціи. Вообще же нужно признать, что мѣстная кредитная кооперація не можетъ быть причислена къ числу слабосильной, обладающей малыми собственными капиталами и привлекающей слабо вклады, такъ какъ къ 1-му іюля сего года, по приблизительнымъ даннымъ, всѣ кредитныя товарищества уѣзда (на гражданской территоріи) располагали суммой не менѣе 1100000 рублей, составляющей изъ ихъ собственныхъ капиталовъ и привлеченныхъ вкладовъ. И самое привлеченіе вкладовъ идетъ быстрымъ темпомъ. Такъ сумма вкладовъ за 1913 годъ

увеличилась на 349619 р., или 200%; съ 1-го же января по 1 іюля 1914 г. сумма вкладовъ увеличилась еще на 5,9%.

Помимо того, мѣстное кооперированное населеніе является безусловно платежеспособнымъ, такъ какъ по имѣющимся даннымъ сумма просроченныхъ ссудъ по всѣмъ товариществамъ не превышала 0,58% къ общей суммѣ невыплаченныхъ ссудъ. Такимъ образомъ хорошая платежеспособность кооперированнаго населенія съ одной стороны и высокое уже довѣріе вкладчиковъ къ товариществамъ—съ другой стороны, позволяютъ уже въ категорической формѣ установить, что мѣстная кредитная кооперація должна быть признана вполнѣ устойчивой, въ смыслѣ ея кредитоспособности передъ третьими лицами.

Но къ перечисленнымъ выше недостаткамъ кредитной кооперацiи необходимо добавить еще одинъ, общаго для русской кооперацiи свойства,—слабое развитіе культурной дѣятельности и даже слабое внутреннее пониманіе задачъ кооперацiи. Это, конечно, главнѣе всего объяснимо, помимо общей культурной недоразвитости населенія, тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстная кредитная кооперація еще слишкомъ молода и имѣетъ очень непродолжительную школу практическихъ поученій и, слѣдовательно, познаній. Кромѣ того до настоящаго времени она—нужно признать—слабо обслуживается и со стороны руководящихъ ею сферъ. На весь Челябинскій уѣздъ, включая и военную территорію, имѣется всего три инспектора по дѣламъ мелкаго кредита. Безусловно такого количества лицъ едва достаточно для контрольно-ревизующей повседневной работы и у наличнаго инспекторскаго персонала не могло быть свободнаго времени для веденія систематической работы инструкціоннаго характера. Не было возможности даже приступить къ подготовкѣ кадра счетоводовъ и вообще руководителей кредитныхъ товариществъ путемъ устройства курсовъ, хотя нужда въ этомъ отношеніи особенно остра.

ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Къ началу 1914 года въ уѣздѣ существовало 10 обществъ потребителей. Время возникновенія первыхъ обществъ потребителей, повидимому, приходится отнести къ 1908—1909 гг. Незначительность развитія потребительской кооперацiи объясняется, главнымъ образомъ, помимо всего прочаго, отсутствіемъ лицъ, могущихъ дать первоначальное разъясненіе не только самой идеи потребительской кооперацiи, но главнымъ образомъ схемы техническаго ея построенія и наилучшаго существованія. Ощущается нужда не только во внѣдреніи первоначальныхъ идей кооперацiи, сколько больше всего въ указаніяхъ практическаго, руководящаго свойства. Съ этой стороны потребительская ко-

перація уѣзда, не имѣя никакого обслуживанія извнѣ, естественно развивалась лишь по стольку, поскольку случайно заброшенныя зерна ея падали на благопріятную почву и находили въ дальнѣйшемъ умѣлый за ними уходъ.

Однако, и при этихъ условіяхъ, предоставленная сама себѣ потребительская кооперація, въ лицѣ большинства обществъ, идетъ по неуклонному пути своего развитія и постепенно крѣпнетъ. Если и замѣчается среди нѣкоторыхъ обществъ отсутствіе или пріостановка роста, то тѣмъ не менѣе эти общества нельзя признать безнадежными элементами ни въ смыслѣ возможности ихъ развитія, ни въ смыслѣ ихъ финансовой устойчивости.

Въ общемъ, по даннымъ обслѣдованія, на одного члена потребительскихъ обществъ приходится:

1) Паевого и собственныхъ капиталовъ общества 23 р. 53 к.
2) Денежныхъ вкладовъ и займовъ отъ постороннихъ лицъ 11 р. 77 к.
3) Долговъ общества его товаропоставщикамъ 17 р. 73 к.
4) Долговъ самихъ членовъ въ лавку за отпущенные товары 5 р. 42 к.
5) Наличности денегъ и товаровъ 44 р. 02 к.
6) Мѣсячнаго оборота (торговли) общества 10 р. 75 к.

Если же принять во вниманіе, что общества потребителей являются довольно аккуратными плательщиками своихъ обязательствъ, то общая совокупность данныхъ позволяетъ заключить, что мѣстная потребительская кооперація въ общемъ является вполнѣ устойчивой и кредитоспособной съ финансовой стороны.

Общей слабостью мѣстной потребительской кооперации, слабостью, присущей вообще русской ея дѣйствительности, является недостаточность собственныхъ оборотныхъ средствъ. Подобное обстоятельство вынуждаетъ общества потребителей значительно кредитоваться при покупкѣ товаровъ и вслѣдствіе этого иногда брать ихъ не тамъ, гдѣ хочется, а тамъ, гдѣ допускаютъ кредитъ. Съ подобнымъ положеніемъ, конечно, связываются и переплаты за товары и неудовлетворительность ихъ качествомъ. Помимо того, общества не въ состояніи производить значительную закупку товаровъ въ моменты ихъ сезонной пониженной расцѣнки на общетоварномъ рынкѣ изъ первыхъ рукъ, а вынуждены ихъ брать, по мѣрѣ возможности, отъ перекупщиковъ, сдѣлавшихъ своевременный запасъ и, конечно, значительно переплачивать.

Во избѣжаніе этого, общества потребителей стремятся путемъ займовъ у частныхъ лицъ и краткосрочнаго кредитованія въ кредитныхъ товариществахъ подкрѣплять по временамъ свои денежные рессурсы, но подобнаго рода стремленіе имъ не всегда приходится осуществить. Во-первыхъ потому, что не всѣ общества потребителей состоятъ членами кредитныхъ товариществъ, а во-

вторыхъ потому, что позаимствованія отъ частныхъ лицъ могутъ быть, конечно, лишь случайными, не являясь вѣрнымъ постоянн. источникомъ средствъ. Помимо того, кредитованіе въ кредит-ныхъ товариществахъ производится въ минимальныхъ размѣрахъ и за высокій процентъ, что тоже, въ свою очередь, не можетъ быть признано обстоятельствомъ, удовлетворяющимъ потребности обществъ.

Помимо всего прочаго, въ потребительской кооперацiи ощутительно чувствуется отсутствіе живой связи между обществами, связи не только внутренняго содержанія, но и внѣшняго ихъ выступленія на товарномъ рынкѣ по закупкѣ товаровъ. Между тѣмъ установленіе такой связи путемъ инструктирования, совѣщаній и матеріально закупочнаго объединенія принесетъ имъ много положительнаго, вольетъ въ ихъ жизнь значительную долю новыхъ силъ и преимуществъ.

МАСЛОДѢЛЬНЫЯ АРТЕЛИ.

Число маслодѣльныхъ артелей, дѣйствовавшихъ въ сезонъ 1913 года, опредѣляется въ 114. Въ теченіе сезона 1914 года возникло нѣсколько новыхъ артелей и, наоборотъ, часть артелей передала свои заводы въ аренду частнымъ предпринимателямъ. Установить точную цифру артельныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ сезонъ 1914 года, не представилось возможнымъ. Артельное маслодѣліе имѣетъ уже довольно дальнее происхожденіе. Первыя артели образовались въ юговосточной части уѣзда лѣтъ 12 тому назадъ. И до настоящаго времени юговосточная часть уѣзда является главнымъ ядромъ артельнаго маслодѣлія. Въ этой части уѣзда расположено и большее число артелей, артели тамъ болѣе старшаго возраста, охватываютъ и относительно и абсолютно большее число домохозяевъ и годовая производительность ихъ какъ въ частностяхъ, такъ и въ общемъ, выше производительности артелей остальной части уѣзда.

Подъ вліяніемъ причинъ различнаго свойства, артельное маслодѣліе начало появляться въ другихъ частяхъ уѣзда, въ началѣ медленно и лишь въ послѣдніе 2—3 года получило издѣсь довольно широкое распространеніе. Но все же волости Ичкинская, Катайская, Сартъ-Калмыкская и Черлинская являются до настоящаго времени совершенно не затронутыми этимъ движеніемъ.

Въ общемъ маслодѣльными артелями было выдано въ 1913 году артельщикамъ въ разсчетъ за молоко почти 1.200.000 рублей. Всего молока за годъ было переработано на 108 заводахъ 2.048.611 пудовъ, выработано изъ него было масла 100.347 пудовъ на сумму 1.338.408 рублей. Средняя годовая выруч

ка за пудъ проданнаго масла выразилась въ 13 р. 33 к., а средняя годовая цѣна за пудъ оплаченнаго молока въ 57,9 коп. Но помимо того большого значенія, какое представляетъ собой сумма въ 1.200.000 рублей, выданныя за годъ на руки артельщикамъ за сданное ими молоко, необходимо принять во вниманіе, что маслодѣліе увеличило вообще доходность молочнаго хозяйства артельщиковъ на сумму не менѣе чѣмъ 300.000 рублей. Иначе говоря, если бы артельщики не сдали свое молоко на артельные заводы, а обратили его на обычную домашнюю выработку топленаго масла, то общая выручка отъ продажи этого масла достигла бы суммы не болѣе 900.000 рублей.

Между прочимъ установлено, что въ наиболѣе старыхъ по времени возникновенія артеляхъ значеніе маслодѣлія для кооперативнаго населенія является весьма высокимъ по отношенію къ бюджету крестьянства.

Такъ средній годовой доходъ отъ маслодѣлія составляетъ на 1 корову отъ 20 р. 6 коп. до 41 руб. и на отдѣльнаго домохозяина—отъ 64 р. 63 коп. до 163 рублей 80 к. и даже 219 рублей 36 коп.

Все вышеизложенное уже указываетъ насколько артельное маслодѣліе является значительнымъ факторомъ въ экономической жизни населенія уѣзда.

Однако, достигнувъ уже мѣстами довольно высокаго развитія, маслодѣльная промышленность покоится на началахъ экстенсивнаго веденія молочнаго хозяйства самихъ крестьянъ. Несомнѣнно, что съ переводомъ молочнаго хозяйства крестьянина на болѣе культурное начало, при его интенсификаціи, —значительно повысится и доходность, извлекаемая отъ этой отрасли хозяйства и слѣдовательно повысится и экономическій уровень крестьянства. Необходимость перехода отъ одной формы хозяйства къ другой является одной изъ потребностей для населенія уѣзда и вызывается не апріорными только раз сужденіями, но повсемѣстно требованіями чисто жизненнаго характера. Населеніе уже видитъ, что его благосостояніе можетъ быть значительно увеличено усиленнымъ развитіемъ молочнаго хозяйства, но не имѣетъ для достиженія этого, ни знаній, ни всякаго рода средствъ.

Не меньшее значеніе въ смыслѣ возможности поднятія доходности отъ маслодѣлія играетъ и улучшеніе техники самого производства. Уже одно то, что сибирское экспортное масло (въ частности, слѣдовательно и мѣстное Челябинское) разцѣнивается на общемíровомъ рынкѣ ниже масла иного происхожденія, при чемъ эта разница въ разцѣнкѣ измѣряется иногда въ пудѣ нѣсколькими рублями,—позволяетъ полагать, что маслодѣліе Челябинскаго уѣзда недовыручаетъ за свой продуктъ, благодаря его невысококачественности, ежегодно не одну сотню тысячъ рублей. По общимъ даннымъ опредѣляется, что здѣшнее масло котируется ниже датскаго минимумъ на 1 руб. 50 к. въ

пудѣ; эта разница составляетъ уже для уѣзда сумму минимумъ въ 150000 руб. Такое явленіе зависитъ прежде всего отъ многихъ въ техническомъ отношеніи несовершенствъ здѣшняго маслодѣлія.

Для поднятія же техники маслодѣлія необходима наличность кадра специалистовъ и инструкторовъ по молочному хозяйству, необходимо обезпеченіе артелей мастерами безусловно способными вести работу въ полномъ соотвѣтствіи съ требованіями современной техники маслодѣлія. Но помимо этого, для приданія возможности самимъ мастерамъ вести работу по требованіямъ науки и техники, необходимо обезпеченіе артелей и вполнѣ приспособленными для этого заводами.

Между тѣмъ здѣшнее маслодѣліе не обладаетъ въ достаточной мѣрѣ ни однимъ изъ перечисленныхъ выше требованій.

Вообще дефекты мѣстнаго маслодѣлія и молочнаго хозяйства весьма велики и много значительнѣе по степени своей остроты аналогичныхъ явленій, присущихъ центру Сибирскаго маслодѣлія—Тобольской губерніи.

Въ значительной степени мѣстныя маслодѣльныя артели страдаютъ и изъ-за внутреннихъ неурядицъ и недоразумѣній, порождаемыхъ больше всего серьезными несовершенствами въ ихъ счетоводствѣ. Не малую роль въ этихъ явленіяхъ играетъ такъ же и внутренняя неустроенность артелей въ смыслѣ организаціонномъ: отсутствіе строго очерченныхъ правъ и обязанностей отдѣльныхъ лицъ, порой отсутствіе даже самаго артельнаго договора, единовластіе довѣренныхъ и т. п.

Всѣ подобнаго рода явленія имѣли бы меньше мѣста и значенія, если бы былъ достаточный для обслуживанія инструкторскій персоналъ. Между тѣмъ до послѣдняго времени на 170 артелей всего уѣзда (включая и мѣстности съ казачьимъ населеніемъ) имѣлось лишь два постоянныхъ лица, несущихъ эти инструкторскія обязанности: правительственный старшій спеціалистъ по молочному хозяйству, живущій въ г. Челябинскѣ и правительственный инструкторъ по молочному хозяйству, живущій въ селѣ Куртамышѣ. Повидимому, довольно слабо въ отношеніи, какъ общаго, такъ и техническаго инструктированія обслуживаются даже и тѣ артели, которыя состоятъ въ числѣ членовъ мѣстныхъ союзовъ артелей—Пріуральскомъ и Сибирскомъ. Къ этому необходимо добавить, что членами союзовъ состоитъ меньшая часть артелей; большая же часть артелей, при томъ артелей болѣе старыхъ по времени возникновенія и, слѣдовательно, и болѣе высокихъ по своей производительности, въ Союзахъ членами не состоятъ.

Артели, продающія свое масло помимо Союзовъ частнымъ экспортнымъ конторамъ, испытываютъ иногда въ значительной степени матеріальный ущербъ.

приносимый имъ экспертами. Существующая на рынкѣ спекуляція съ масломъ, конечно, не даетъ артелямъ никакой увѣренности въ томъ, что ихъ масло встрѣтитъ у покупателя-экспортера всегда должную оцѣнку. Во многихъ случаяхъ цѣны на масло находятся въ зависимости не столь отъ качества продукта, сколько отъ повышательнаго или понижательнаго настроенія мѣстнаго рынка настроенія, вызываемаго самими спекулянтами. Часто наблюдаются такого рода явленія, что цѣны рѣзко мѣняются въ теченіе ближайшихъ же сутокъ и масло хорошаго качества, подъ вліяніемъ этой перемѣны, продается дешевле, чѣмъ масло плохого качества, счастливо привезенное и проданное въ моментъ повышательнаго настроенія рынка.

Кромѣ того многія экспортныя конторы, снабжая маслодѣльныя артели всѣми необходимыми для производства машинами, инвентаремъ, припасами и матеріалами, совершенно не заинтересованы въ доброкачественности этихъ товаровъ и преслѣдуютъ лишь исключительно свои коммерческіе интересы. Благодаря этому, артели и значительно переплачиваютъ на всѣхъ своихъ покупкахъ и покупаютъ, въ большинствѣ случаевъ, невысококачественныя машины и прочія принадлежности маслодѣлія, неся на этомъ матеріальныя потери.

Если же принять во вниманіе, что закупка машинъ и принадлежностей маслодѣлія, помимо экспортныхъ конторъ, непосредственно изъ первоисточниковъ, совершенно невозможна для отдѣльныхъ артелей, то необходимо признать, что даже въ этомъ отношеніи артелямъ необходимо сплотиться или около Союза или около какого-либо учрежденія, содѣйствующаго кооперація и чуждаго чисто коммерческихъ собственныхъ интересовъ.

АРТЕЛЬНЫЯ ЛАВКИ.

По имѣющимся даннымъ въ началѣ 1914 года существовало въ уѣздѣ 32 артельныхъ лавки. Исторія ихъ возникновенія очень недавняя: первыя лавки возникли всего лишь въ 1912 году. Изъ общаго числа, 29 лавокъ организованы и открыты при содѣйствіи Союза Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, и лишь 3 лавки открыты маслодѣльными артелями самостоятельно, исключительно лишь при матеріальной поддержкѣ своихъ членовъ-артельщиковъ. Артельныя лавки, преслѣдуя по существу, одинаковыя съ потребительскими обществами цѣли, отличаются въ своихъ главныхъ чертахъ слѣдующими особенностями. Создаются онѣ не въ уставномъ порядкѣ, а по товарищескому договору между артельщиками. Порядокъ управленія въ лавкахъ принятъ такой же какъ и въ маслодѣльныхъ артеляхъ, т. е. нѣтъ коллегіальнаго руководящаго дѣломъ управленія, а все дѣло возложено на одно лицо—довѣреннаго ар-

тели. Такъ же, какъ и въ маслодѣльной артели, договоромъ мало опредѣлены права и обязанности отдѣльныхъ лицъ. Капиталъ составляется не путемъ внесенія паевыхъ взносовъ членовъ, а путемъ накопленія его изъ прибылей отъ торговли. Но такъ какъ этимъ совершенно не обезпечивается матеріальная устойчивость кооператива, то по артельному договору члены лавки, подъ угрозой уплаты штрафа, обязуются брать товары только изъ лавки и кромѣ того отвѣчаютъ по всѣмъ обязательствамъ лавки всѣмъ своимъ состояніемъ за круговой другъ за друга порукой.

По имѣющимся свѣдѣніямъ торговые обороты артельныхъ лавокъ въ общемъ значительны и подвергаются быстрому развитію. Но тѣмъ не менѣе капитальная мощь самихъ артелей очень незначительная и, въ сущности, не является прочно обезпеченн. для правильнаго ея развитія и укрѣпленія. Отпуская товары артельщикамъ и даже постороннимъ лицамъ въ кредитъ и подъ разсчеты подъ молоко, лавки обременены въ значительной степени долгами своихъ покупателей. Мало того часть этихъ долговъ является малообезпеченными и сомнительными къ полученію. Затѣмъ значительныя суммы числятся долгами за бывшими довѣренными и приказчиками лавокъ. Суммы эти также мало обезпечены къ полученію. Нижеслѣдующее сравненіе даетъ представленіе о финансовомъ положеніи артельныхъ лавокъ.

На одного члена артельной лавки приходится:

По лавкамъ.	Средствъ пассива.		Цѣнностей актива.	
	Свободнаго капитала артели.	Долговъ артели.	Прочнаго свойства.	Сомнительнаго или малонадежнаго свойства.
а) имѣющимъ связь съ маслодѣльными заводами . . .	4 р. 78 к.	25 р. 33 к.	16 р. 75 к.	13 р. 95 к.
б) Неимѣющимъ этой связи	2 р. 02 к.	17 р. 60 к.	14 р. 01 к.	5 р. 94 к.

Это сравненіе указываетъ лишь насколько слаба финансовая сторона артельныхъ лавокъ, но не даетъ представленія о ихъ платежеспособности. Оказывается, что и платежеспособность лавокъ оставляетъ желать лучшаго. Громадное большинство изъ нихъ являются неаккуратными въ своихъ срочныхъ платежахъ при чемъ просрочки иногда, по даннымъ очерка, составляютъ довольно значительныя, по отношенію къ ихъ оборотамъ, суммы и имѣютъ затяжный

характеръ (2—3 и даже до 6 мѣсяцевъ). По послѣднимъ же свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ мѣстной періодической печати, просрочки артельныхъ лавокъ Челябинскаго района мѣстной конторѣ Союза Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей составляли въ началѣ сентября с. г. сумму 50.000 рублей. По тѣмъ же свѣдѣніямъ къ октябрю мѣсяцу сумма эта, видимо, не уменьшилась, а увеличилась, такъ какъ контора Союза рѣшила предъявлять иски къ просрочившимъ платежи лавкамъ.

Сопоставляя финансовое и общее положеніе артельныхъ лавокъ съ таковыми же данными о потребительскихъ обществахъ, приходится признать, что общества потребителей несравненно устойчивѣй артельныхъ лавокъ, и можно полагать, что для артельныхъ лавокъ переходъ на правильную форму обществъ потребителей является наиболѣе цѣлесообразнымъ и необходимымъ выходомъ изъ создавшагося положенія.

ГЛАВА II. О СОДѢЙСТВІИ ЗЕМСТВА КООПЕРАТИВНОМУ ДѢЛУ.

«Земство, какъ представитель хозяйственныхъ интересовъ населенія и кооперація, какъ выразительница этихъ интересовъ не могутъ идти разными дорогами къ общей цѣли и необходимость тѣснаго ихъ единенія болѣе чѣмъ очевидна»,—такъ формулировано отношеніе Земства къ кооперація въ докладѣ дѣятелей Пермской Губернской Земской Управы особому совѣщанію представителей уѣздныхъ Земствъ и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита Пермской губерніи состоявшемуся при Пермской Губернской Земской Управѣ съ 6 по 11 марта 1914 года.

И дѣйствительность подтверждаетъ это опредѣленіе. Земская работа вездѣ идетъ въ болѣе или менѣе тѣсной связи съ кооперативами.

Но мало того, что въ практикѣ земской работы признана для продуктивности общей работы необходимость связи между Земствомъ и коопераціей; Земства, какъ учрежденія наиболѣе прочно установившіяся и, несомнѣнно, болѣе мощныя въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ кооперація—явленіе сравнительно новое въ русской жизни и относительно слабое по своему внутреннему содержанію,—признаютъ одновременно съ предыдущимъ положеніемъ своею обязанностью и оказаніе всякаго рода поддержки коопераціи. Конечно, въ зависимости отъ различныхъ условій, пониманіе этихъ обязанностей со стороны отдѣльныхъ Земствъ опредѣляется тоже различно. Но во всякомъ случаѣ этимъ обязанностямъ придается широкій характеръ.

Вотъ нѣкоторыя опредѣленія этихъ обязанностей признанныя для себя рядомъ отдѣльныхъ Земствъ.

«На Земствѣ должно лежать распространеніе свѣдѣній о кооперацiи, совѣты и указанія по упорядоченію и развитію дѣятельности существующихъ кооперативныхъ учрежденій и по устройству новыхъ и другія обязанности инструкторскаго характера». (Московское Губернское Земство).

«Одною изъ существующихъ формъ участія Губернскаго Земства въ кооперативномъ дѣлѣ является созданіе необходимыхъ для кооперативовъ источниковъ средствъ». (Московское Губернское Земство).

«Очевидны также ближайшія задачи земства въ дѣлѣ содѣйствія кооперацiи. Здѣсь, прежде всего необходимо оказаніе содѣйствія къ организацiи населенія въ разнаго рода кооперативы съ такимъ разсчетомъ, чтобы послѣдніе охватили всѣ важнѣйшія стороны хозяйственной жизни населенія. Вызывая къ жизни эти организацiи, земство нравственно обязано указать имъ русло для правильной дѣятельности и озаботиться созданіемъ условій для успѣшной дѣятельности. Здѣсь на первомъ планѣ выдвигаются задачи инструктированія кооперативовъ, постоянное наблюденіе за ихъ операціями въ тѣхъ случаяхъ, когда они финансируются земствомъ. Далѣе необходимо содѣйствіе къ единенію кооперативовъ въ болѣе или менѣе мощныя союзныя организацiи». (Пермское Губернское Земство).

«Принимая во вниманіе, что кооперативы не объединены еще въ союзы, функцiи которыхъ часто исполняютъ земскія кассы что они не имѣютъ своихъ организаторовъ и инструкторовъ и пользуются организацiонной и технической помощью въ земствѣ, что каждая отрасль дѣятельности кооперативовъ тѣсно переплетаются съ соотвѣтствующими земскими мѣропріятіями и т. д.» (Изъ постановленій II-го Уфимскаго Губернскаго Земскаго Совѣщанія по вопросамъ мелкаго кредита).

Необходимо отмѣтить, что означенныя положенія оправдываются въ жизни не только словами, но и дѣломъ.

Такъ Московское Губернское Земство располагаетъ различными собственными фондами, созданными для содѣйствія кооперацiи въ общей суммѣ свыше 380.000 рублей.

Пермское Губернское Земство располагаетъ собственными фондами для такихъ же цѣлей свыше 2000000 рублей.

На 1-е iюля 1913 года Земствами Уфимской губерніи было выдано въ ссуды кредитнымъ товариществамъ 173.0057 рублей.

Приведенныя данныя свидѣтельствуютъ о работѣ трехъ Земствъ. Къ сожалѣнію нѣтъ болѣе возможности точно и опредѣленно освѣтить дѣятельность другихъ земствъ, но она несомнѣнно очень велика, т. к. приведенныя въ примѣръ Земства не являются какими либо исключеніями изъ общей земской жизни.

Здѣсь необходимо отмѣтить, что за послѣдніе годы земствами затрачивается въ общемъ громадная уже сумма денегъ на содержаніе инструкторскаго персонала спеціально для обслуживанія кооперацій. Отсутствіе какой-либо статистики по этому вопросу не позволяетъ привести конкретныхъ данныхъ, но, судя по количеству земскихъ кассъ мелкаго кредита и впечатлѣніемъ отъ обзора литературы, можно съ увѣренностью полагать, что такого рода персоналъ измѣряется въ настоящее время для Земской Россіи уже сотнями спеціальныхъ лицъ, не включая сюда земскій агрономическій и близкій къ нему персоналъ, несущій тоже весьма значительную роль по обслуживанію кооперацій, какъ таковой.

И если необходимость и даже обязанность этой содѣйствующей земской работы является общепризнаннымъ положеніемъ, широко проводимымъ въ жизнь то казалось бы нѣтъ надобности приводить какія-либо доказательства въ пользу того, что эта необходимость является обязательной и для здѣшняго Земства. Тѣмъ болѣе, что въ сущности минувшее очередное Уѣздное Земское Собраніе въ принципѣ уже рѣшило этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, поручивъ Управѣ разработать его детально для представленія соотвѣтствующаго доклада настоящему Земскому Собранію.

Однако, прежде чѣмъ намѣтить тѣ или иныя открывающіяся перспективы, предшествовавшій матеріалъ несомнѣнно вынуждаетъ во главу угла положить одинъ главный принципъ. Отношеніе мѣстнаго Земства къ коопераціи не можетъ быть инымъ, чѣмъ это признано вообще земской средой, и его содѣйствіе коопераціи должно идти уже испытанными путями, примѣняясь лишь въ частностяхъ къ мѣстнымъ условіямъ и собственнымъ силамъ.

Практика земской дѣятельности установила два, тѣсно переплетающихся между собою, вида содѣйствія коопераціи:

а) содѣйствіе чисто денежнаго свойства по пути снабженія кооперативовъ средствами (затраты возвратнаго свойства

и б) содѣйствія культурно-организаціоннаго, требующаго также матеріальныхъ средствъ со стороны Земства, путемъ обслуживанія кооперативовъ, какъ штатомъ спеціальныхъ инструкторовъ такъ и общихъ въ земской работѣ лицъ (затраты безвозвратнаго свойства).

Кромѣ того къ послѣднему виду содѣйствія необходимо присоединить и чисто просвѣтительную дѣятельность, выражающуюся въ планомѣрномъ устройствѣ спеціальныхъ курсовъ, чтеній и распространеніе соотвѣтствующей литературы.

Но для установленія рамокъ того или иного вида содѣйствія со стороны земства мѣстной коопераціи необходимо прежде установить наиболѣе слабыя

стороны содержанія кооперацій по каждой отдѣльной отрасли ея, а затѣмъ въ самой плоскости выясненія вопросовъ, придерживаться разчлененія обстоятельствъ жизни кооперативовъ на два вида: обстоятельства чисто матеріальнаго, денежнаго свойства и обстоятельства культурно-организаціоннаго свойства.

Съ точки зрѣнія матеріальной дѣятельности общіе дефекты мѣстной кооперацiи по отдѣльнымъ ея видамъ заключаются въ слѣдующемъ:

ДЛЯ КРЕДИТНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВЪ:

а) почти полное отсутствіе операцій по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ;

б) слабое развитіе посредническихъ операцій;

в) отсутствіе операцій по совмѣстному сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства своихъ членовъ и относительно слабое развитіе залоговыхъ операцій съ этими продуктами;

г) недостаточность размѣровъ кредитованія безлошадныхъ и однолошадныхъ членовъ, для того, чтобы они могли за счетъ этого кредитованія пріобрѣсть себѣ рабочихъ лошадей;

и д) отсутствіе у многихъ товариществъ средствъ для пріобрѣтенія ими постройки собственныхъ зданій, потребныхъ для товарищества.

ДЛЯ ОБЩЕСТВЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ:

а) недостатокъ оборотныхъ средствъ

и б) отсутствіе средствъ на постройку собственныхъ зданій.

ДЛЯ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ АРТЕЛЕЙ.

а) отсутствіе наличныхъ средствъ или кредитовъ для постройки собственныхъ зданій, вполнѣ приспособленныхъ, и для оборудованія ихъ.

и б) невозможность отдѣльныхъ артелей обезпечить себя доброкачественными припасами и матеріалами, а равно и инвентаремъ, потребнымъ для маслодѣлія—съ одной стороны, и сбытомъ продуктовъ маслодѣлія непосредственно на рынки потребленія—съ другой.

ДЛЯ АРТЕЛЬНЫХЪ ЛАВОКЪ.

— весьма острый недостатокъ оборотныхъ средствъ.

Такимъ образомъ, отмѣтивъ слабыя стороны, необходимо подойти къ разрѣшенію того, въ какой мѣрѣ требуется кооперативамъ въ данномъ случаѣ по

мощь извнѣ вообще и въ чемъ, казалось бы, необходимо проявить содѣйствующую дѣятельность со стороны земства—въ частности.

Для разрѣшенія этого вопроса въ отношеніи кредитныхъ товариществъ необходимо руководствоваться слѣдующими соображеніями. Кредитнымъ товариществамъ ихъ уставомъ предоставлено право выдавать долгосрочныя ссуды своимъ членамъ для удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ хозяйственныхъ потребностей за счетъ имѣющихся въ распоряженіи товариществъ спеціальныхъ на то капиталовъ или вообще средствъ долгосрочнаго свойства (основныхъ капиталовъ, долгосрочныхъ вкладовъ, спеціальныхъ займовъ и т. п.). Кромѣ того, кредитныя товарищества на подкрѣпленіе этихъ средствъ имѣютъ право и возможность пользоваться ссудами изъ различныхъ правительственныхъ источниковъ, возбуждая, конечно, соотвѣтствующія ходатайства о разрѣшеніи имъ этихъ ссудъ. Точно въ такихъ же условіяхъ находится вопросъ о прінсканіи товариществами средствъ на пріобрѣтеніе ими собственн. зданій.

Такимъ образомъ, въ этой части вопросъ до извѣстной степени разрѣшается безъ особыхъ затрудненій для товариществъ. Единственно затрудненія могутъ быть вызваны лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда товариществу недостаточно для веденія долгосрочныхъ операцій своихъ собственныхъ средствъ и оно не можетъ почему-либо воспользоваться для этого средствами изъ правительственныхъ источниковъ, или же пользованіе этими средствами почему-либо оказалось бы стѣснительнымъ. Въ подобныхъ случаяхъ, конечно, товарищества нуждаются въ помощи и помощь эта въ данномъ случаѣ уже относится къ обязанностямъ Земства.

Если же у товариществъ въ настоящее время замѣчается слабое развитіе посредническихъ операцій (снабженія своихъ членовъ с.-х. машинами и орудіями, различнымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, улучшенными сѣменами и т. п.), то подобное обстоятельство объясняется тремя причинами. Во-первыхъ многія кредитныя товарищества не располагаютъ спеціальными капиталами, дающими имъ право вести операціи за собственный страхъ и рискъ, т. е. брать необходимые имъ товары за твердый счетъ, а вынуждены искать возможности получить ихъ «на комиссію». Между тѣмъ извѣстно, что не всѣ товары можно получить на комиссію, а затѣмъ, нѣкоторыя фирмы, торгующія с.-х. машинами или совсѣмъ не даютъ товариществамъ никакихъ товаровъ «на комиссію», или же ставятъ иногда очень невыгодныя для товариществъ условія. Все это, конечно, значительно тормозитъ работу товариществъ.

Дальше, многія товарищества въ виду новизны своего дѣла вообще и невыясненности степени потребностей населенія въ данномъ вопросѣ—въ частности,—не рѣшаются даже и при наличіи средствъ развернуть эти операціи

сразу же широко и стараются пріобрѣсть товаръ за твердый счетъ въ сравнительно ограниченномъ размѣрѣ, стремясь имѣть ихъ какъ коммиссіонные. Но это конечно, имъ не удается по причинамъ, изложеннымъ выше.

И наконецъ, товарищества въ своихъ закупкахъ дѣйствуютъ совершенно въ разбродъ не зная въ то же время ни рынковъ ни условій покупки товаровъ. Конечно, достигаемыя ими при подобномъ положеніи дѣла условія вообще малосвыгодны. Уже одна только объединенность закупки товаровъ для потребностей товариществъ дастъ возможность достиженія лучшихъ условій съ довольно значительнымъ измѣненіемъ ихъ. Основаніемъ для такого убѣжденія служатъ уже нѣкоторыя факты изъ жизни товариществъ.

Если среди товариществъ отсутствуетъ связь между собою по организаціи посредническихъ операцій и если этотъ пробѣлъ отражается на нихъ ощутительно то еще большее значеніе отсутствіе сорганизованности пріобрѣтаетъ въ другомъ вопросѣ—сбытѣ товариществами продуктовъ сельскаго хозяйства своихъ членовъ. Связность такого рода, какъ уже показалъ опытъ послѣднихъ дней, осуществима на первое время только при поддержкѣ извнѣ. Положительные же результаты такой дѣятельности очень высоки чему служатъ доказательствомъ опять-таки отчасти послѣдніе опыты Челябинскаго сельскохозяйственнаго общества и сорганизовавшихся около него части кредитныхъ товариществъ. Но наиболѣе серьезными въ этомъ отношеніи являются послѣдніе опыты союзовъ Кіевскаго и Сибирскаго, выступившихъ поставщиками громаднаго по количеству матеріала для нуждъ интендантства и нѣкоторыхъ Земствъ.

Что же касается слабаго удовлетворенія товариществами кредитомъ своихъ безлошадныхъ и однолошадныхъ членовъ слабаго въ смыслѣ невозможности послѣднимъ обезпечить себя рабочими лошадьми, то конечно заполненіе этого пробѣла зависитъ главнымъ образомъ отъ проявляемыхъ чувствъ альтруизма и во всякомъ случаѣ отъ доброжелательнаго отношенія къ поднятію упавшаго мелкаго крестьянскаго хозяйства. Осуществленіе же такого рода задачъ, идущихъ на удовлетвореніе лишь части населенія, конечно, можетъ быть причислено къ обязанностямъ отдѣльныхъ группъ лишь теоретически, въ смыслѣ желательномъ. Практическое же, планомѣрное воздѣйствіе къ устраненію этого дефекта народнаго хозяйства является прежде всего задачей подлежащей разрѣшенію силами государства и мѣстнаго самоуправленія.

Въ отношеніи обществъ потребителей приходится имѣть въ виду то обстоятельство, что онѣ, чувствуя недостатокъ средствъ могутъ ихъ увеличить, но лишь впослѣдствіи путемъ накопленія и саморазвитія и что кромѣ того эти кооперативы совершенно не обезпечены чьей-либо поддержкой. Между

тѣмъ уже наличность самой поддержки придаетъ интенсивный характеръ, какъ процессу накопленія ими собственныхъ средствъ, такъ и вообще внутреннему росту и укрѣпленію ихъ. Въ отношеніи же маслодѣльныхъ артелей необходимо имѣть въ виду, что даже при всемъ выраженномъ стремленіи ихъ обезпечить себя усовершенствованными заводами, артели въ состояніи осуществить эти цѣли лишь путемъ позаимствованія значительныхъ средствъ съ постепеннымъ погашеніемъ этого позаимствованія. Совершенно не приходится полагать, чтобы такого рода эволюція была возможна лишь на наличныя средства самихъ артелей. Между тѣмъ постояннымъ источникомъ позаимствованія средствъ для нуждъ артельнаго маслодѣлія служитъ до самаго послѣдняго времени лишь государственный меліоративный фондъ. При этомъ, однако, размѣры ссудъ, разрѣшаемыхъ за счетъ этого фонда на оборудованіе заводовъ не могутъ превышать 2250 рублей на отдѣльную субсидированную артель и слѣдовательно являются далеко недостаточными, если принять во вниманіе общую стоимость постройки и оборудованіе завода, вполнѣ отвѣчающаго требованіямъ современной техники маслодѣлія. Нѣсколько иное представляетъ изъ себя вопросъ объ упорядоченіи какъ сбыта масла, такъ и пріобрѣтенія припасовъ для нуждъ маслодѣлія. Несомнѣнно въ разрѣшеніи этого вопроса главную роль должно играть объединеніе артелей и ихъ самодѣятельность. И лишь поскольку эта самодѣятельность проявляется, постольку возможно и содѣйствіе извнѣ.

Что же касается артельныхъ лавокъ, то конечно ихъ матеріальная слабость весьма велика и требуетъ большой поддержки. Но въ настоящее время эта поддержка уже производится въ объемѣ болѣе чѣмъ достаточномъ со стороны Союзной организаціи; это—съ одной стороны. Съ другой же приходится признать, что при современныхъ условіяхъ существованія, безъ реорганизаціи артельныхъ лавокъ на другихъ болѣе самостоятельныхъ началахъ, не представляется возможнымъ допустить еще чье-либо матеріальное содѣйствіе имъ.

Слѣдовательно, всѣ вышеизложенныя соображенія позволяютъ сжато формулировать необходимость вызываемаго обстоятельствами матеріальнаго содѣйствія со стороны Земства мѣстной коопераціи въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ:

ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ КРЕДИТНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВАМЪ:

а) снабженіе необходимыми долгосрочными средствами тѣхъ изъ нихъ, кои не имѣютъ достаточныхъ источниковъ средствъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ своимъ членамъ на всякаго рода пріобрѣтенія и улучшенія культурно-хозяйственнаго характера; б) принятія на себя обязанностей по снабженію

кредитныхъ товариществъ всякаго рода предметами ихъ посредничества какъ на коммиссіонныхъ, такъ и другихъ условіяхъ, полагая, что такого свойства выступленіемъ Земство объединитъ значительную часть покупной силы товариществъ и дастъ возможность каждому товариществу вести эти операціи въ болѣе широкомъ масштабѣ;

в) снабженіе кредитныхъ товариществъ средствами для выдачи льготныхъ долгосрочныхъ ссудъ безлошаднымъ и однолошаднымъ членамъ на покупку лошадей;

г) организаціонное и посильное матеріальное содѣйствіе товариществамъ въ вопросѣ осуществленія ими совмѣстнаго сбыта сельско - хозяйственныхъ продуктовъ своихъ членовъ;

и д) какъ слѣдствіе, вытекающее изъ предшествующаго положенія, снабженіе товариществъ средствами на устройство зерносушилокъ.

ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ОБЩЕСТВАМЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ:

а) снабженіе ихъ на короткіе сроки для производства массовыхъ и наиболѣе выгодныхъ закупокъ товаровъ;

и б) организаціонное и матеріальное содѣйствіе по созданію объединенія между обществами на почвѣ закупки товаровъ.

ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ МАСЛОДѢЛЬНЫМЪ АРТЕЛЯМЪ:

а) снабженіе ихъ средствами на постройку и оборудованіе вполнѣ приспособленныхъ заводовъ съ условіемъ пользованія этими средствами въ теченіе нѣсколькихъ (не менѣе 5-ти) лѣтъ и за возможно пониженный процентъ;

и б) до полнаго объединенія ихъ въ товарищества и союзы снабженіе отдѣльныхъ артелей высококачественными принадлежностями для маслодѣлія по возможно минимальнымъ цѣнамъ.

Слѣдуетъ оговориться, что всѣ только что намѣченныя перспективы опредѣляются лишь по условіямъ даннаго момента и весьма вѣроятно, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ жизненныхъ требованій, претерпятъ измѣненія.

Намѣченныя перспективы возводятъ дѣятельность Земства въ положеніе учрежденія кредитующаго; затрачиваемыя на удовлетвореніе этого средства будутъ возвращаться, но не тратиться безъ возврата. Слѣдовательно, вовлеченіе въ этотъ оборотъ средствъ постороннихъ, получаемыхъ лишь во временное пользованіе, не только желательно, но и необходимо. Ибо нельзя полагать, чтобы было возможно со стороны Земства полно удовлетворить громадную назрѣ-

вающую потребность въ средствахъ со стороны еще только что развивающейся кооперацiи за счетъ обычныхъ источниковъ земскаго бюджета, т. е. обложенiя. Необходимо считаться и съ тѣмъ положенiемъ, что источники обложенiя имѣютъ главной цѣлью полученiе средствъ на прямое ихъ безвозвратное расходованiе на опредѣленныя цѣли. Къ тому же ростъ самыхъ потребностей на удовлетворенiе культурно-экономическихъ мѣропрiятiй населенiя несомнѣнно въ ближайшее время будетъ превышать приростъ экономическихъ цѣнностей самого населенiя. Такимъ образомъ,—приходится повториться— необходимо вовлечь въ данную область, помимо земскихъ, постороннiя средства. И притомъ же не средства казны, уже достаточно исчерпанныя, а частныхъ лицъ. Иначе говоря, необходимо привлеченiе средствъ съ общеденежнаго рынка.

Привлеченiе же такихъ средствъ, а равно и распредѣленiе ихъ въ желательномъ направленiи возможно съ созданiемъ спецiальнаго учрежденiя «Кассы мелкаго кредита». Съ созданiемъ кассы роль земства сводится къ созданiю мѣропрiятiй экономическаго характера, на кассу же возлагается роль исполнителя этихъ мѣропрiятiй и привлеченiе денежныхъ для этого средствъ въ видѣ вкладовъ и иныхъ банковыхъ операцiй. И лишь на первое время, для созданiя прочной базы потребовалось бы со стороны Земства снабдить кассу частью основныхъ и спецiальныхъ для нихъ средствъ. Однако это субсидированiе кассы можетъ быть произведено за счетъ позаимствованiй изъ общеоборотныхъ, запасныхъ и спецiальныхъ земскихъ капиталовъ. И временное уменьшенiе, при томъ же не въ столь значительной степени, этихъ средствъ не можетъ отозваться значительно на финансовой сторонѣ Земства. При томъ же, даже безъ образованiя кассы, Земство силою вещей было бы вовлечено въ необходимость затраты части своихъ средствъ на обороты по проведенiю различныхъ экономическихъ мѣропрiятiй.

Здѣсь умѣстно отмѣтить слѣдующее. Если проведенiе большей части экономическихъ мѣропрiятiй относится къ обязанностямъ Губернскаго Земства, то логически послѣдовательно было бы и осуществленiе этихъ мѣропрiятiй проводить черезъ посредство спецiально предназначенныхъ для сего учрежденiй. Такимъ образомъ, при открытiи дѣйствiя кассы мелкаго кредита уѣзднаго Земства, будетъ лишь правильно, если Губернское Земство передастъ въ распоряженiе кассы всѣ средства, предназначаемыя на субсидированiя проводимыхъ экономическихъ мѣропрiятiй по Челябинскому уѣзду. Мало того, было бы правильно привлечь Губернское Земство и къ обезпеченiю создаваемой кассы средствами фундаментальнаго, основного характера. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, что въ данномъ вопросѣ роль Губернскихъ Земствъ практикой земской жизни еще не вполнѣ установлена. Нѣкоторыя Губернскiя Земст-

ва для проведенія своихъ экономическихъ мѣропріятій и содѣйствія уже существующимъ для сего кооперативамъ имѣютъ свои собственныя кассы мелкаго кредита. По имѣющимся свѣдѣніямъ, губернскія земскія кассы существуютъ въ 19 губерніяхъ. Всѣ онѣ оперируютъ по образцовому уставу, т. е. совершенно однородному съ уставомъ уѣздныхъ земскихъ кассъ. При этомъ, въ большинствѣ случаевъ губернскія кассы мелкаго кредита связываютъ свою дѣятельность не съ уѣздными кассами, а съ отдѣльными кооперативами и даже иногда единоличными заемщиками. Такимъ образомъ и губернскія кассы питаются и развиваются на счетъ операцій, которыя имѣютъ болѣе правъ быть отнесенными къ объему дѣятельности уѣздныхъ земскихъ кассъ. Получается даже такое явленіе, что вмѣсто одной системы существуетъ въ одной мѣстности нѣсколько кредитныхъ системъ, конкурирующихъ одна съ другой и неподчиненныхъ волѣ одного центра. Все это, взятое вмѣстѣ, конечно, порождаетъ на мѣстахъ взаимныя недоразумѣнія и съ нѣкоторыхъ поръ вызываетъ стремленіе выяснить вопросъ о разграниченіи сферъ дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ кассъ. Наиболѣе правильно къ разрѣшенію этого вопроса подошла Московская губернская касса. Въ ней введены только операціи по финансированію уѣздныхъ земскихъ кассъ, а изъ кооперативовъ — только исключительно кустарныхъ, работающихъ въ близкой связи съ кустарной организаціей Московскаго Губернскаго Земства. Заслуживающимъ серьезнаго вниманія является въ данномъ вопросѣ и отношеніе руководителей земской дѣятельности по мелкому кредиту Пермской губерніи. Въ Пермской губерніи, несмотря на значительную практику ея земствъ въ вопросахъ мелкаго кредита, до сей поры нѣтъ губернской кассы мелкаго кредита, а наоборотъ является уже заполненной сѣть уѣздныхъ кассъ. Неоднократно поднимавшійся вопросъ объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита всегда вызывалъ сомнѣніе большинства въ цѣлесообразности ея учрежденія. И состоявшееся въ мартѣ сего года совѣщаніе при Губернской Управѣ изъ представителей уѣздныхъ земствъ и кассъ мелкаго кредита по вопросу о необходимости и типѣ губернскаго кредитнаго учрежденія высказалось принципіально о необходимости такого учрежденія, какъ центра, финансирующаго уѣздныя кассы и служащаго вообще регуляторомъ ихъ денежныхъ рессурсовъ. Но однако практически осуществимымъ большинство совѣщанія считало возможнымъ разрѣшить этотъ вопросъ не путемъ образованія губернской кассы мелкаго кредита, а спеціальнаго кредитнаго учрежденія въ видѣ Земскаго Банка съ болѣе широкимъ уставомъ и перспективами, чѣмъ это возможно въ рамкахъ образцоваго устава земскихъ кассъ. Однако конкретное и окончательное разрѣшеніе этого вопроса, по порученію совѣщанія, находится пока въ стадіи дальнѣйшей раз

работки и, повидимому, будетъ извѣстно лишь послѣ ближайшаго очередного собранія Губернскаго Земства.

Все изложенное позволяетъ разсчитывать на ранѣе высказанное предположеніе, что при образованіи мѣстной кассы мелкаго кредита для здѣшняго Губернскаго Земства было бы наиболѣе правильно направить извѣстныя средства въ русло уѣздной кассы.

Конечно, ни Уѣздное, ни Губернское Земства исключительно своими средствами не могутъ и даже, какъ это было отмѣчено выше, вообще не въ состояніи сразу же обезпечить будущую дѣятельность кассы и касса на первое время будетъ вынуждена въ относительно значительной степени оперировать при помощи поддержки отъ казны (дополнительной ссуды въ основной капиталъ и краткосрочнаго кредитованія въ Государственномъ Банкѣ для увеличенія оборотныхъ средствъ), но это не умаляетъ значенія въ необходимости кассы. Конечно, трудно разсчитывать и на то, чтобы на первое время Уѣздная касса могла оказывать кредитъ кооперативамъ уѣзда въ полной мѣрѣ по удовлетворенію хотя бы намѣтившихся перспективъ. Но несомнѣнно, что касса и на первое уже время будетъ полезна населенію; въ будущемъ же, развиваясь все болѣе и болѣе, она будетъ въ состояніи удовлетворять уже многія потребности заинтересованныхъ учрежденій въ полномъ размѣрѣ. Развитіе же роста кассы будетъ зависѣть отъ различныхъ поступленій въ нее денежныхъ средствъ, главнымъ же образомъ отъ притока вкладовъ. И можно съ большой увѣренностью полагать, что по мѣстнымъ условіямъ притокъ вкладовъ не будетъ слабымъ. Увѣренность эта покоится на слѣдующихъ фактическихъ данныхъ. Нѣкоторыя кредитныя товарищества, какъ крестьянскія, такъ и смежныхъ казачьихъ мѣстностей, несмотря на недавнее свое открытіе, уже переполнены вкладами и если еще не прекращаютъ пріемъ вкладовъ, то только потому, что имъ удается пока переливать часть своихъ средствъ въ другія товарищества, менѣе обезпеченныя вкладами. Но, конечно, послѣднее явленіе не можетъ быть длительнымъ уже по одному тому, что слабымъ кредитнымъ товариществамъ выгоднѣе имѣть болѣе дешевыя деньги и они ихъ найдутъ. Что же касается самого города Челябинска, то мѣстный Городской Общественный Банкъ имѣетъ вкладовъ свыше 800000 рублей. При этомъ вкладскія операціи въ немъ развились усиленно лишь за послѣдніе годы. Оплачиваетъ же свои вклады этотъ банкъ невысокимъ процентомъ. Такъ вклады срочные на 1 годъ оплачиваются изъ 4½%; на 2 года—5%, на 5 лѣтъ—5½% и свыше 5 лѣтъ—6%. Частные же акціонерные банки оплачиваютъ вклады отъ 4 до 5% и лишь нѣкоторые изъ банковъ, въ особо рѣдкихъ случаяхъ постояннымъ и значительнымъ своимъ кліентамъ, ведущимъ съ ними къ тому же другія операціи, оп-

лачиваютъ ихъ до 6%. Къ этому необходимо добавить, что какъ въ мѣстныхъ кредитныхъ товариществахъ такъ и Городскомъ Общественномъ Банкѣ не замѣтилось отлива вкладовъ въ связи съ событіями послѣдняго времени. Наоборотъ, въ части товариществъ вклады продолжаютъ увеличиваться. Наконецъ позволительно полагать, что сокращеніе торговли спиртными напитками въ значительной степени увеличитъ вообще денежное обращеніе среди населенія.

И, конечно, едва ли можно сомнѣваться, что у кассы не окажется вкладовъ и прочей кліентуры своихъ вкладчиковъ. Необходимо лишь широкое ознакомленіе держателей денегъ съ существованіемъ кассы и ея операціями. Здѣсь уже умѣстно перейти къ выясненію самыхъ основъ организаціи будущей кассы мелкаго кредита и лишь послѣ этого выяснить вопросъ о содѣйствіи Земства кооперативамъ въ культурно-организаціонномъ отношеніи.

ГЛАВА III. ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ ОРГАНИЗАЦІИ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА.

Для учрежденія земской кассы необходимо по постановленію Земскаго Собранія опредѣлить:

1) Наименованіе кассы;

2) Мѣстонахожденіе ея управленія;

3) Размѣръ основного капитала, способъ его образованія и условія, на какихъ касса располагаетъ имъ.

4) Предѣльный размѣръ обязательствъ кассы.

5) Мѣстности, на которыя распространяются ея дѣйствія.

6) Объемъ дѣятельности кассы.

7) Предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ.

8) Порядокъ завѣдыванія дѣлами кассы.

9) Возложить на кассу обязанности по надзору за открываемыми попеченіемъ Земства учрежденія мелкаго кредита.

Кромѣ того, Земское Собраніе опредѣляетъ и другія условія, вытекающія уже изъ требованій образцоваго устава кассы, необходимыя для будущей дѣятельности ея, каковыя и будутъ указаны ниже.

Если бы Уѣздному Земскому Собранію было угодно учредить земскую кассу, то таковая должна быть учреждена на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ «Собраніи Распоряженій и Узаконеній Правительства» 19 сентября 1906 года за № 499 и наименована: «Касса мелкаго кредита Челябинскаго Уѣзднаго Земства»; при этомъ правленіе кассы должно находиться въ г. Челябинскѣ. Здѣсь приходится отмѣтить, что предлагаемое для утвер

віденія мѣстонахожденіе правленія кассы въ г. Челябинскѣ вызывается слѣдующими соображеніями. На первое время, въ виду ограниченныхъ размѣровъ могущихъ быть операцій кассы, было бы цѣлесообразнѣе и экономнѣе мѣстонахожденіе правленія кассы опредѣлить въ Челябинскѣ, возложивъ обязанности его на составъ Земской Управы. Такое первоначальное рѣшеніе вопроса не лишаетъ права Земское Собраніе въ дальнѣйшемъ измѣнить уставъ въ любомъ желательномъ направленіи; самое же измѣненіе устава въ этомъ смыслѣ не вызываетъ никакихъ затрудненій или осложненій формальнаго свойства.

При опредѣленіи суммы основного капитала кассы необходимо руководиться слѣдующими соображеніями:

Основной капиталъ кассы можетъ быть употребляемъ на всякаго рода активныя операціи, т. е. выдачу ссудъ и т. п.; на операціи же пассивнаго характера онъ можетъ употребляться лишь для обезпеченія денежныхъ обязательствъ ея, т. е. удовлетворенія вкладовъ, позаимствованій и т. д. Но основной капиталъ не можетъ быть обращаемъ на обороты кассы по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита, по посредничеству для устройства складовъ, для покупки кассой за собственный счетъ хозяйственныхъ предметовъ и произведеній труда и т. п.; для производства сихъ операцій должны быть образуемы особые (спеціальные) капиталы. Затѣмъ основной капиталъ можетъ быть составляемъ различными путями. Или передачей необходимыхъ средствъ изъ земскихъ источниковъ, или путемъ исходатайствованія особой ссуды изъ правительственныхъ источниковъ (изъ средствъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ), или путемъ заключенія спеціальнаго займа у частныхъ лицъ и учрежденій, или путемъ полученія пожертвованія, или тѣми и другими путями вмѣстѣ. При этомъ ссуда въ основной капиталъ изъ правительственныхъ источниковъ для кассъ уѣздныхъ земствъ не можетъ превышать 10000 рублей и должна быть погашена въ теченіи тринадцати лѣтъ, считая годъ основанія за первый годъ, хотя бы и неполный. Погашеніе это производится лишь съ пятаго календарнаго года и въ слѣдующей градаціи: въ теченіи пятаго и шестого года—по $^1/_{20}$ части, въ теченіи седьмого, восьмого и девятаго годовъ—по $^1/_{10}$ части въ теченіи остальныхъ четырехъ годовъ по 15% отъ суммы полученной ссуды. Но по особому разрѣшенію Министра Финансовъ ссуда въ основной капиталъ уѣздной земской кассы можетъ быть увеличена до 20000 рублей. При этомъ, кассы, пользующіяся ссудой въ основной капиталъ частью или въ полномъ его объемѣ изъ казны, подлежатъ правительственной ревизіи, какъ по постановленію комитета по дѣламъ мелкаго кредита, такъ и по распоряженію губернскихъ комитетовъ по этимъ дѣламъ. Въ противномъ же случаѣ, кассы обязаны лишь представленіемъ своей годовой

отчетности въ Главное Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣть въ виду, что касса можетъ приступить къ своимъ операціямъ лишь въ томъ случаѣ, когда она будетъ имѣть на лицо весь назначенный основной капиталъ. Слѣдовательно, при образованіи первоначальнаго основного капитала за счетъ хотя бы средствъ отъ казны, лишь съ того времени, какъ будутъ получены эти казенныя средства. Конечно, при современномъ напряженіи государственнаго казначейства и поглощенія вниманія правительства разрѣшеніемъ вопросовъ, связанныхъ съ переживаемымъ моментомъ, —такое обстоятельство имѣетъ особую цѣнность, т. к. можетъ отразиться задерживающимъ образомъ на немедленномъ открытіи дѣятельности кассы. Между тѣмъ при образованіи основного капитала кассы изъ средствъ Земства, касса можетъ быть открыта «собственнымъ распоряженіемъ Управы, на основаніи уполномочія, которое должно быть предварительно дано Земскимъ Собраніемъ объ образованіи кассы по образцовому уставу» (Ст. 24 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита). Въ такомъ случаѣ касса начинаетъ дѣйствовать съ момента распоряженія о семъ Управы и объ открытіи кассы лишь дѣлаются соотвѣтствующія сообщенія для распубликованія и регистраціи ея. Однако, «отъ Земства зависитъ, въ видахъ ускоренія опредѣлить основной капиталъ кассы въ размѣрѣ тѣхъ наличныхъ средствъ, коими Земство непосредственно располагаетъ (буде, конечно, средства эти могутъ быть признаны хотя бы на первое время достаточными) съ тѣмъ, чтобы ожидаемыя изъ другихъ источниковъ суммы присоединились къ основному капиталу, согласно 15 ст. образцоваго устава». (§ 75-й наказа о порядкѣ открытій учрежденій мелкаго кредита).

Въ виду вышеизложеннаго, основной капиталъ кассы, по мнѣнію Управы, долженъ быть опредѣленъ въ суммѣ двадцати тысячъ рублей и составленъ путемъ безвозвратной передачи этой суммы изъ наличности бывшаго Губернскаго Земскаго сбора, находящагося въ авансѣ Уѣздной Управы. Независимо отъ сего необходимо было бы уполномочить Уѣздную Управу: 1) испросить, буде это окажется необходимымъ, въ ссуду въ основной капиталъ изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита или сберегательныхъ кассъ 10.000 рублей на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 октября 1905 года; 2) испросить дополнительную ссуду въ основной капиталъ изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита или изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ, съ особаго на то утвержденія Министра Финансовъ, еще 10.000 рублей на условіяхъ, утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 11 октября 1905 года и 19 іюля 1910 г.; 3) испросить изъ средствъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ дополнительную ссуду въ основной

капиталъ въ размѣрѣ 10.000 рублей на выдачу долгосрочныхъ ссудъ кредитнымъ товариществамъ для снабженія ихъ членовъ ссудами на пріобрѣтеніе инвентаря, орудій производства и на хозяйственныя улучшенія на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ 11 марта 1911 г. Выработанныя по сему правила выдачъ такихъ ссудъ со стороны кассы утвердить и 4) уполномочить Уѣздную Управу и Правленіе Кассы получать испрашиваемыя ссуды и выдавать соотвѣтствующія долговыя обязательства.

Получаемыя изъ означенныхъ источниковъ средства впослѣдствіи, по мѣрѣ ихъ полученія, могутъ быть обращаемы въ основной капиталъ кассы, согласно § 15 образцоваго устава.

Въ отношеніи предѣловъ обязательствъ кассы Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ опредѣлить, что «обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности, болѣе чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы», т. е. предоставить кассѣ пользованіе здѣсь наивысшей нормой, установленной закономъ.

Дѣйствія кассы, по мнѣнію Уѣздной Управы, должны распространяться на всю гражданскую территорію Челябинскаго уѣзда въ предѣлахъ нынѣ существующихъ волостей: Алабужской, Андреевской, Березовской, Бѣлоярской, Введенской, Воскресенской, Гагаринской, Долговской, Заманиловской, Закамалдинской, Иванковской, Ичкинской, Каменной, Каминской, Карасевской, Кара-синской, Катайской, Карачельской, Кипѣльской, Коровинской, Костылевской, Косулинской, Слободо-Кочердыкской, Куртамышской, Маслейской, Мишкинской, Ниловской, Ново-Кочердыкской, Обанинской, Окуневской, Птиченской, Сарть-Калмыкской, Становской, Метелевской, Мухаметкулуевской, Султаевской, Чер-лизской, Мавлютовской, Рижской, Шаламовской, Кислянской, Сухоборской, Таловской, Чудиновской и Чумлякской, а равно и тѣхъ, кои впослѣдствіи могутъ образоваться путемъ раздѣленія перечисленныхъ волостей.

На кассу, по мнѣнію Уѣздной Управы, должно быть возложено: содѣйствіе артелямъ, товариществамъ, обществамъ, и вообще всякаго вида кооперативамъ, а равно и ихъ союзамъ по производству хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а равно и пріобрѣтеніе инвентаря, какъ для надобностей сихъ обществъ, такъ и ихъ членовъ, путемъ: а) снабженія обществъ необходимыми для того денежными средствами на банковскихъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по всякаго рода ихъ оборотамъ; б) снабженіе ихъ необходимымъ инвентаремъ, орудіями, машинами и вообще предметами торговли и распространенія; в) содѣйствія и надзора за образуемыми попеченіемъ Земства учрежденіями мелкаго кредита; г) содѣйствія и инструктированія всякаго рода открываемымъ и уже дѣйствующимъ кооперативамъ и д) вообще распро-

страненія среди населенія кооперативныхъ знаній черезъ посредство инструкторскаго персонала кассы.

Предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ коллективнымъ заемщикамъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, слѣдовало бы установить въ слѣдующемъ видѣ. Ссуды на усиленіе оборотныхъ средствъ, или изъ спеціальныхъ капиталовъ, выдаются кооперативамъ въ размѣрахъ, допускаемыхъ ихъ уставами или договорами, съ тѣмъ однако разсчетомъ, чтобы въ общей сложности на каждаго члена кооператива приходилось не болѣе 50 рублей. При этомъ, наивысшій размѣръ процентовъ, взимаемыхъ кассою по ссудамъ, не долженъ быть выше одного процента противъ наивысшаго размѣра процентовъ, уплачиваемыхъ самой кассой по привлекаемымъ ею средствамъ, но во всякомъ случаѣ не выше 8% годовыхъ. Размѣръ взимаемыхъ процентовъ по разрядамъ и срокамъ устанавливается Правленіемъ кассы. Краткосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы на срокъ не свыше 12 мѣсяцевъ, а долгосрочныя—не свыше 5 лѣтъ. Ссуды изъ спеціальныхъ капиталовъ выдаются на сроки, установленные правилами о сихъ ссудахъ.

Болѣе же подробныя опредѣленія относительно другихъ условій выдачи ссудъ устанавливаются особыми правилами для нихъ, кои будутъ выработаны Правленіемъ Кассы.

Относительно порядка завѣдыванія дѣлами кассы Уѣздная Управа излагала уже свои соображенія ранѣе, при разрѣшеніи вопроса о мѣстонахожденіи Правленія кассы, а потому полагаетъ, что обязанности Правленія кассы цѣлесообразно было бы возложить на Земскую Управу, въ помощь которой имѣть особаго вольнонаемнаго завѣдующаго кассой и бухгалтера кассы. Для установленія же правъ и обязанностей, какъ отвѣтственныхъ коллегій по управленію кассы, такъ и отдѣльныхъ лицъ, Управа считаетъ необходимымъ предложить Земскому Собранію разсмотрѣть и утвердить особо выработанную по сему инструкцію. Кромѣ того Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать особый Повѣрочный Совѣтъ кассы въ числѣ не менѣе 3-хъ лицъ и не менѣе 2-хъ кандидатовъ къ нимъ. Въ составъ этого Совѣта могутъ быть избираемы, какъ земскіе гласные, такъ и постороннія лица.

Исчерпавъ положенія, касающіяся учрежденія кассы, необходимо перейти къ установленію требуемыхъ закономъ указаній со стороны Земскаго Собранія, необходимыхъ для будущей дѣятельности кассы.

Прежде всего приходится отмѣтить, что для успѣшной постановки дѣла кассы средствъ, могущихъ поступить въ основной капиталъ кассы, недостаточно и необходимо изыскать источники для увеличенія ихъ.

Для возможности веденія посредническихъ операцій за счетъ кассы не-

обходимо, согласно требованій образцоваго устава, наличіе особаго спеціальнаго капитала. Лишь за счетъ этого капитала касса имѣетъ право приступить къ заготовкѣ предметовъ, необходимыхъ для ея посредническихъ операцій. При этомъ всѣ могущіе произойти отъ такихъ операцій убытки покрываются изъ этого спеціальнаго капитала. Такимъ образомъ этотъ капиталъ имѣетъ значеніе не столько «оборотнаго», сколько гарантирующаго кассу отъ потери основного капитала и слѣдовательно, тѣмъ самымъ гарантирующаго кредиторовъ кассы по ея вкладамъ и займамъ.

Въ виду того, что посредническія операціи кассы должны на первыхъ порахъ ея существованія играть одну изъ самыхъ важныхъ и необходимыхъ операцій, Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ испросить у Земскаго Собранія разрѣшенія на передачу изъ наличности бывшаго Губернскаго Земскаго сбора, находящагося въ авансѣ въ спеціальный капиталъ кассы мелкаго кредита 10.000 рублей безвозвратно.

Далѣе, по мнѣнію Управы, необходимо было бы изъ оборотнаго капитала Уѣзднаго Земства выдать кассѣ мелкаго кредита безпроцентную ссуду въ 550 рублей для образованія спеціальнаго капитала на покупку двухъ акцій Московскаго Народнаго Банка, съ тѣмъ условіемъ, что ссуда эта будетъ погашена впослѣдствіи изъ прибылей кассы по мѣрѣ ихъ образованія, но не позже, чѣмъ черезъ пять лѣтъ со дня выдачи ссуды. Одновременно съ этимъ Уѣздная Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія разрѣшенія для образуемой кассы мелкаго кредита принять на себя обязанности корреспондента Московскаго Народнаго Банка и предоставить Правленію кассы, черезъ уполномоченныхъ имъ лицъ, право физическаго лица, какъ держателя акцій, на собраніяхъ акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка. Считая же, что капитала въ 10.000 рублей совершенно недостаточно для самостоятельной заготовки необходимыхъ для посредничества предметовъ, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ испросить у Земскаго Собранія право для Правленія кассы производить для веденія посредническихъ операцій спеціальные займы отъ частныхъ лицъ, Банковъ и учрежденій на условіяхъ и въ размѣрахъ по усмотрѣнію Правленія кассы, съ соблюденіемъ ст. 20 и примѣчанія къ ст. 33 устава кассы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздною Управою испрашивается у Земскаго Собранія разрѣшеніе на открытіе по усмотрѣнію Правленія кассы за счетъ кассы потребнаго количества складовъ для болѣе удобнаго снабженія кооперативовъ предметами посредничества.

Далѣе, по мнѣнію Уѣздной Управы, кассѣ необходимо для увеличенія оборотныхъ средствъ и для обезпеченія удовлетворенія вкладчиковъ пользоваться краткосрочнымъ кредитомъ изъ Государственнаго Банка; размѣръ крат-

косрочнаго кредита въ Государственномъ Банкѣ, по мнѣнію Управы, может быть вызываемъ обстоятельствами до 100 тысячъ рублей по увеличенію оборотныхъ средствъ и до 25 тысячъ по страхованію вкладовъ. Размѣры же платимыхъ процентовъ определенъ уже особыми условіями Банка по отношенію къ кредитуемымъ имъ учрежденіямъ мелкаго кредита. Испрашивая на это разрѣшеніе Земскаго Собранія (на основаніи правилъ установленныхъ для сего циркуляромъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита отъ 9-го окт. 1908 г. за № 120), Уѣздная Управа проситъ, въ утвердительномъ случаѣ, возложить на Правленіе кассы выдачу Банку соотвѣтствующихъ обязательствъ и дать Правленію Кассы полномочіе на кредитованіе въ Челябинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, выдавая и подписывая отъ имени Кассы обязательства и чеки. Вмѣстѣ съ симъ, пользуясь примѣненіемъ ст. 61 устава Государственнаго Банка и ст. 114 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію назначить одного изъ Членовъ Управы на присутствіе въ учетно-ссудный Комитетъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка и поручить Уѣздной Управѣ возбудить передъ ближайшимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о назначеніи одного изъ Членовъ Губернской Управы для присутствія въ Оренбургскомъ Комитетѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Затѣмъ Уѣздная Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія разрѣшенія для Правленія кассы производить для своихъ оборотовъ займы у частныхъ лицъ, банковъ и учрежденій, а равно у Уѣзднаго и Губернскаго Земства, въ предѣлахъ, установленныхъ уставомъ кассы и съ тѣмъ условіемъ, что платимые проценты по такого рода займамъ не будутъ превышать 7 % годовыхъ. Во всѣхъ же такихъ случаяхъ возложить на Правленіе кассы выдачу соотвѣтствующихъ обязательствъ.

Принимая же во вниманіе, что черпаемыя такимъ образомъ постороннія источники средствъ могутъ дать кассѣ средства лишь краткосрочнаго характера, необходимо признать, что касса будетъ на первое время, до значительнаго привлеченія долгосрочныхъ вкладовъ, мало обезпечена средствами на выдачу долгосрочныхъ ссудъ. Между тѣмъ необходимость выдачи долгосрочныхъ ссудъ уже установлена на слѣдующія первоначальныя потребности: 1) снабженіе населенія сельскохозяйственными машинами и орудіями, 2) на пріобрѣтеніе рабочихъ лошадей безлошадными и однолошадными домохозяевами, 3) на устройство и оборудованіе вполнѣ приспособленныхъ артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и устройство теплыхъ скотныхъ дворовъ для улучшеннаго содержанія молочнаго скота и 4) на устройство товарищескихъ зерносушилокъ. Необходимо было бы также, по примѣру прочихъ Земствъ, озаботиться снаб-

женіемъ населенія на условіяхъ долгосрочнаго кредита кровельнымъ желѣзомъ. Кромѣ того, въ дальнѣйшемъ появятся потребности въ выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ на меліоративныя нужды и агрикультурныя мѣропріятія. Но этого рода ссуды могутъ быть организованы и поощряемы лишь тогда, когда земская агрономическая организація въ данномъ вопросѣ прійдетъ къ рѣшительнымъ выводамъ и плану. Слѣдовательно, необходима немедленная же готовность въ удовлетвореніи лишь предшествовавшихъ потребностей.

Исходя изъ изложенныхъ ранѣе соображеній, Уѣздная Управа полагала бы, что для удовлетворенія такого рода потребностей должно быть вызвано Губернское Земство.

Съ этою цѣлью, по мнѣнію Уѣздной Управы, Уѣздному Земскому Собранію необходимо было-бы обратиться къ очередному Губернскому Земскому Собранію съ просьбой ассигнованія въ распоряженіе Уѣздной Кассы мелкаго кредита слѣдующихъ средствъ:

а) На выдачу ссудъ однолошаднымъ и безлошаднымъ домохозяевамъ 20 тысячъ рублей.

б) На выдачу ссудъ для постройки теплыхъ скотныхъ дворовъ и для постройки и оборудованія образцовыхъ маслодѣльныхъ заводовъ 75.000 рублей.

в) На снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ 25.000 рублей.

Что же касается выдачи ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ, то онѣ могутъ быть обслуживаемы кассой за счетъ основного капитала и общеоборотныхъ средствъ.

Полагая, что главными источниками средствъ кассы, какъ банковскаго учрежденія, должны быть вклады, Уѣздная Управа, въ виду невыясненности положенія денежнаго рынка, не считала-бы цѣлесообразнымъ установленіе опредѣленнаго размѣра процентовъ по отдѣльнымъ разрядамъ и срокамъ. Поэтому Уѣздная Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія разрѣшенія Правленію кассы производить пріемъ вкладовъ какъ на текущій счетъ, такъ и всякаго рода срочныхъ и условныхъ. По мнѣнію Управы было-бы лишь необходимо Земскому Собранію опредѣлить, что наивысшій платимый по вкладамъ процентъ не долженъ превышать 6½ годовыхъ, а наивысшій размѣръ вклада отъ одного лица опредѣлить: для вкладовъ на текущій счетъ въ одну тысячу рублей, для вкладовъ до востребованія въ двѣ тысячи рублей, для условныхъ и завѣщательныхъ на одно лицо и на одинъ срокъ—въ двадцать тысячъ рублей и для срочныхъ на одинъ срокъ отъ одного лица—въ десять тысячъ рублей. Опредѣленіе же прочихъ условій вкладовъ, ихъ разрядовъ, сроковъ и процентныхъ ставокъ по отдѣльнымъ разрядамъ и срокамъ (На основаніи § 32 устава кассы, § 73 Наказа объ открытіи учрежд. мелкаго кредита и Циркул-

ра Управл. по дѣламъ мелкаго кредита отъ 25 апрѣля 1911 г. за № 213); предоставить Правленію кассы, примѣнительно къ требованіямъ устава кассы и существующимъ на это правиламъ уже въ дѣйствующихъ кассахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Правленію кассы выработанныя на основаніи опыта правила по вкладамъ представить слѣдующему Земскому Собранію для утвержденія.

Въ основаніе посредническихъ операцій, по мнѣнію Уѣздной Управы, должно быть положено слѣдующее. Касса ведетъ операціи по снабженію всякаго вида кооперативовъ предметами необходимыми для хозяйственныхъ потребностей какъ самихъ кооперативовъ, такъ и ихъ членовъ. Равнымъ образомъ касса принимаетъ на себя отъ кооперативовъ веденіе операцій по сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства и ремесла, принадлежащихъ какъ кооперативамъ, такъ и ихъ членамъ. Опредѣленіе подробностей образа дѣйствій правленія кассы по посреднической покупкѣ и продажѣ товаровъ, а равно и комиссіонныхъ по нимъ операціямъ, установленіе комиссіонной платы и установленіе всѣхъ прочихъ условій, съ соблюденіемъ основаній правилъ по посредническимъ операціямъ, утвержденнымъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 года, должно быть по мнѣнію Управы возложено Земскимъ Собраніемъ на Правленіе кассы. При этомъ Правленіе кассы обязано докладывать о своихъ по сему вопросу рѣшеніяхъ ближайшему же засѣданію повѣрочнаго совѣта кассы. Кромѣ того, комиссіонная плата по посредничеству, установляемая по усмотрѣнію правленія кассы, не должна превышать 5% и лишь въ исключительныхъ случаяхъ 10%, проценты же начисляемые на ссуды кооперативамъ по посредническимъ операціямъ кассы не должны превышать 8% годовыхъ и начисляться лишь съ того времени, съ какого кассѣ самой приходится платить въ отношеніи даннаго товара или деньги или проценты.

Для опредѣленія же размѣровъ допустимыхъ расходовъ по организаціи и текущей работѣ кассы необходимо намѣтить, хотя бы въ приблизительномъ видѣ предполагаемые доходы отъ операцій кассы. При чемъ доходы эти, само собой разумѣется, приходится вообще исчислять съ большой осторожностью и принимать лишь наиболѣе вѣрный минимумъ.

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ДОХОДЫ:

От операцій по собственному и спеціальному капиталамъ въ 30.000 руб. × 6% годовыхъ . . . 1800 руб.

Отъ операцій по различнымъ заимствованнымъ капиталамъ (оборотному, спеціальнымъ вкладамъ, краткосрочному кре-

диту отъ Г. Б.) 50.000 руб.×% 500 руб.

Комиссіонной платы отъ посредническихъ операцій съ кредитными товариществами 30000 руб.×2% 600 руб.

„ маслодѣльными артелями 10.000×3% 300 руб.

Отъ операцій по продажѣ кровельнаго желѣза кредитнымъ товариществамъ 5000 пудовъ по 10 коп. 500 руб.

Итого 3700 руб.

При исчисленіи предполагаемыхъ доходовъ Земская Управа принимала во вниманіе, что накладные расходы, вызываемые посредническими операціями и продажей кровельнаго желѣза будутъ причисляться къ себѣстоимости этихъ предметовъ. И сверхъ этой себѣстоимости, т. е. за исключеніемъ прямыхъ накладныхъ расходовъ, возможно будетъ получить исчисленный валовой доходъ. Кромѣ того, исчисляемая сумма предполагаемыхъ оборотовъ сама по себѣ скромна по сравненію съ тѣми фактическими данными объ операціяхъ кооперативовъ, которыя вообще являются базой для созданія самой кассы. И если бы касса, паче чаянія, не могла осуществить даже этихъ весьма незначительныхъ операцій, то тѣмъ самымъ, конечно, долженъ быть выдвинутъ вопросъ совершенно иного характера: можетъ ли быть касса вообще дѣеспособнымъ учрежденіемъ, или же ея дѣятельность, ея значеніе совершенно не превысятъ дѣятельности и значенія отдѣльнаго, наиболѣе сильнаго, кредитнаго товарищества здѣшняго уѣзда.

Расходы же на организацію и содержаніе штата служащихъ при правленіи кассы могутъ быть ожидаемы въ слѣдующихъ суммахъ:

Книги, бланки и прочіе канцелярскіе расходы	100 руб.
Объявленія въ газетахъ, публикаціи, плакаты	200 руб.
Почтово - телеграфные расходы	100 руб.
Печатаніе отчетовъ и докладовъ	100 руб.
Вексельный и гербовый расходъ	150 руб.
Выписка книгъ и журналовъ	100 руб.
Разъѣзды служащихъ кассы:	
въ предѣлахъ уѣзда	200 руб.
за предѣлами уѣзда	150 руб.
Итого	1100 руб.
Вознагражденіе:	
Дѣлопроизводителю (бухгалтеру)	900 руб.
На наемъ временныхъ служащихъ	100 руб.
Непредвидѣнные расходы	300 руб.
Всего	2400 руб.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія предполагаемую смѣту доходовъ и расходовъ по организаціи кассы, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ ея утвержденіи. Пріобрѣтеніе же необходимаго инвентаря и имущества возложить на усмотрѣніе кассы.

ГЛАВА IV. СОДѢЙСТВІЕ ЗЕМСТВА КООПЕРАЦІИ ВЪ КУЛЬТУРНО-ОРГАНИЗАЦІОННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Содѣйствіе мѣстнаго Земства коопераціи въ культурно-организаціонномъ отношеніи уже въ настоящее время вылилось въ опредѣленныя формы. Такъ имѣются ассигнованія со стороны Уѣзднаго Земства на содержаніе инструктора по коопераціи; со стороны же Губернскаго Земства созданъ особый штатъ инструкторской организаціи по молочному хозяйству. Въ докладахъ же по вопросамъ, связаннымъ съ организаціей агрономической помощи населенію Челябинскаго уѣзда, представляемыхъ на благоусмотрѣніе настоящаго Земскаго Собранія, ясно выражена необходимость отнесенія къ числу обязанностей агрономическаго персонала, между прочимъ, и обязанности по культурно-организаціонной работѣ среди какъ существующихъ, такъ и создаваемыхъ кооперативовъ. Поэтому, и на основаніи предпосылокъ настоящаго доклада, нѣтъ необходимости развивать вопросъ о роли земства въ этомъ отношеніи. Уѣздная Управа лишь полагаетъ, что какъ съ учрежденіемъ кассы мелкаго кредита, такъ и по другимъ условіямъ, обслуживаніе, а иногда и необходимый надзоръ кооперативовъ не можетъ быть съ достаточной въ томъ необходимостью и полнотой обслуживаемъ ни агрономической организаціей, ни организаціей по молочному хозяйству. А потому Уѣздная Управа полагала бы желательнымъ имѣть еще одного инструктора, помимо уже существующаго, но не считаетъ возможнымъ внести въ смѣту на предстоящій 1915 годъ расхода по учрежденію новой должности инструктора въ видахъ напряженія бюджета земства вообще.

Но для большаго совмѣстительства работъ Земства съ кооперативами, а равно и большаго проникновенія кооперативныхъ познаній въ населеніе было бы недостаточно чисто инструкторско-ревизіонной дѣятельности кооперативовъ. Въ этомъ отношеніи мѣстному земству необходимо идти тѣми же путями, какіе уже установлены практикой другихъ. Необходимо устройство бесѣдъ, чтеній, лекцій, съѣздовъ и курсовъ. Не беря на себя смѣлости приступить въ первое же время къ организаціи курсовъ, какъ дѣлу, требующему весьма серьезной подготовки и силъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что устройство чтеній и лекцій будетъ вполнѣ осуществимо усиліями имѣющагося инструктора по коопераціи. Организація бесѣдъ и чтеній, конечно, не требуетъ какихъ-либо осо-

быхъ подготовлений и должна быть отнесена къ повседневнымъ обязанностямъ инструктора. Потребовались бы лишь нѣкоторые расходы на пріобрѣтеніе популярной литературы и свѣтовыхъ картинъ для проведенія чтеній и бесѣдъ, въ сопровожденіи фонаря. Что же касается лекцій по коопераціи, то Уѣздная Управа полагаетъ, что онѣ могутъ быть организованы, какъ частичное добавленіе ко всякаго рода организуемымъ земствомъ курсамъ (по сельскому хозяйству, молочному хозяйству и т. д.) и не будутъ вызывать особыхъ спеціальныхъ расходовъ, кромѣ тѣхъ, которые вызывались бы обычными чтеніями и бесѣдами инструкторовъ. Въ данномъ случаѣ лишь потребовалась бы нѣкоторая подготовка со стороны самого инструктора и внесеніе въ программу тѣхъ или иныхъ курсовъ и теоретическихъ занятій по коопераціи. Что же касается устройства съѣзда, то общеуѣздный кооперативный съѣздъ крайне необходимъ хотя бы по одной потребности установить прочныя взаимоотношенія между земствомъ и кооперативами. Съ учрежденіемъ кассы мелкаго кредита, съ принятіемъ земствомъ на себя обязанностей по содѣйствію коопераціи, выясненіе устанавливаемыхъ взаимоотношеній конечно, не можетъ быть осуществляемо по планамъ одобреннымъ и принятымъ лишь одной изъ сторонъ, а до той поры пока эти планы не будутъ общими, не будетъ и согласованности не будетъ и прочности въ отношеніяхъ. Установить же эту согласованность можетъ только или общеуѣздный съѣздъ, или рядъ районныхъ съѣздовъ. Но такъ какъ въ планъ дѣятельности на будущій 1915 годъ со стороны инструкторской организаціи по молочному дѣлу, состоящей при Губернскомъ Земствѣ, уже вносится проектъ организаціи уѣзднаго съѣзда дѣятелей маслодѣльныхъ артелей, а въ пособіе Челябинскому с.-х. обществу вносится предложеніе отпустить 550 рублей на организацію съѣзда сельскихъ хозяевъ, то, предполагая, что этими съѣздами будетъ охвачено обсужденіе всѣхъ вопросовъ кооперативной жизни уѣзда,—Уѣздная Управа не считаетъ необходимымъ приступить къ организаціи еще какого-либо съѣзда. Однако, въ цѣляхъ необходимости скорѣйшаго выясненія нѣкоторыхъ неотложныхъ вопросовъ, желательно было-бы устроить два или три районныхъ совѣщанія съ представителями кредитныхъ товариществъ. Программа этихъ совѣщаній, а равно время ихъ созыва и составъ участниковъ можетъ быть опредѣленъ самой Уѣздной Управой, конечно, не безъ участія въ обсужденіи этихъ вопросовъ тѣхъ или иныхъ спеціалистовъ. Расходы же, вызываемые устройствомъ этихъ совѣщаній не могутъ быть значительными и могутъ быть опредѣлены, по мнѣнію Управы, въ суммѣ не свыше 200 рублей.

Полагая, что вся культурно-просвѣтительная дѣятельность земства должна причисляться къ прямымъ его обязанностямъ, Уѣздная Управа полага-

на бы полнѣ правильнымъ расходы вызываемые осуществленіемъ означенной программы культурно-организаціоннаго совѣщанія кооперацiи отнести главнымъ образомъ за счетъ общей земской смѣты. А потому, если Земскому Собранію будетъ благоугодно одобрить означенныя предположенія Уѣздной Управы, то, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы необходимымъ внести въ расходную смѣту уѣзднаго земства на 1915 годъ слѣдующія ассигнованія:

На содержаніе инструктора по кооперацiи 1500 руб.

И добавить къ расходной смѣтѣ по организацiи и содержанію кассы мелкаго кредита за счетъ средствъ самой кассы:

На устройство совѣщаній съ представителями кооперативовъ 200 руб.

На пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ, популярной литературы и пособій для чтеній и лекцій 100 руб.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія настоящій докладъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе учредить Кассу мелкаго кредита Челябинскаго уѣзднаго земства на основаніяхъ и послѣдствіяхъ, вытекающихъ изъ настоящаго доклада; прилагаемыя къ докладу «Правила о ссудахъ выдаваемыхъ кассой мелкаго кредита Челябинскаго уѣзднаго земства учрежденіямъ мелкаго кредита на выдачи долгосрочныхъ ссудъ» и «Инструкція для дѣйствій кассы мелкаго кредита Челябинскаго Уѣзднаго Земства»—утвердить; общую расходную смѣту кассы на 1915 годъ въ суммѣ 2700 рублей—утвердить.

ИНСТРУКЦІЯ
ДЛЯ ДѢЙСТВІЙ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА ЧЕЛЯБИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I. ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

1) Земское Собраніе даетъ кассѣ руководящія указанія по открытію въ уѣздѣ новыхъ мелкокредитныхъ товариществъ и прочихъ кооперативныхъ организацій, по снабженію ихъ ссудами въ основные капиталы и на усиленіе оборотныхъ средствъ, а также по надзору за этими учрежденіями и отчетностью ихъ передъ кассой.

2) Земскому Собранію кромѣ того подлежитъ:

а) утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ по кассѣ и распредѣленіе полученной отъ операцій кассы чистой прибыли;

б) утвержденіе отчета правленія кассы

в) разрѣшеніе обращенныхъ къ собранію жалобъ на правленіе и повѣрочный совѣтъ.

г) возбужденіе ходатайствъ объ измѣненіи условій, при которыхъ возникла касса и объ отступленіи отъ образцоваго устава.

д) утвержденіе всякаго рода правилъ, инструкцій и т. п., выработанныхъ Правленіемъ и Совѣтомъ кассы;

е) разрѣшеніе вопроса о прекращеніи дѣйствій кассы и прочіе вопросы, возникающіе изъ существа постановленій устава.

II. ПОВѢРОЧНЫЙ СОВѢТЪ.

3) Повѣрочный Совѣтъ наблюдаетъ за исполненіемъ кассою устава, законовъ, утвержденныхъ надлежащимъ образомъ операціонныхъ и другихъ правилъ и законныхъ постановленій, а равно за цѣлостью капиталовъ и имущества, какъ принадлежащаго кассѣ, такъ и ввѣренныхъ ей. Для этой цѣли совѣту должны быть открыты все счетоводство и дѣлопроизводство кассы.

4) Въ частности на повѣрочный совѣтъ возлагается:

а) повѣрка не менѣе одного раза въ мѣсяцъ наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ и сличеніе ихъ съ книгами и счетами кассы;

б) повѣрка не менѣе одного раза въ годъ имущества и товаровъ кассы и залоговъ, принятыхъ въ обезпеченіе ссудъ;

в) повѣрка ежемѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ и относящихся къ нимъ документовъ и представленіе Уѣздному Земскому Собранію заключеній какъ о годовомъ отчетѣ, такъ и дѣйствіяхъ кассы на весь истекшій годъ;

г) разсмотрѣніе жалобъ на правленіе кассы.

Въ необходимыхъ случаяхъ совѣтъ дѣлаетъ указанія правленію о замѣченныхъ имъ неправильныхъ дѣйствіяхъ. Въ случаѣ же обнаруженія растраты и иныхъ злоупотребленій повѣрочный совѣтъ можетъ временно устранить отвѣтственное за то лицо отъ завѣдыванія дѣлами кассы, представляя мотивированное постановленіе свое на усмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія. Въ этихъ случаяхъ составъ правленія кассы пополняется кандидатами.

5) Отдѣльныя провѣрочныя дѣйствія, какъ то: повѣрку ежемѣсячныхъ отчетовъ, остатка кассовой наличности, оправдательныхъ документовъ, имущества, товаровъ и залоговъ, повѣрочный совѣтъ можетъ возложить на своихъ членовъ единолично. Всѣ прочія обязанности, перечисленныя въ ст. 3 и 4 сей инструкціи исполняются совѣтомъ коллегіально.

6) Передъ началомъ своихъ дѣйствій, а затѣмъ при всякомъ обновленіи личнаго состава повѣрочный совѣтъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и заступающаго его мѣсто, на обязанности котораго лежитъ созывъ общихъ засѣданій совѣта и установленіе порядка разсмотрѣнія имъ дѣлъ.

7) Общія засѣданія повѣрочнаго совѣта созываются по мѣрѣ надобности, но не менѣе четырехъ разъ въ годъ и считаются состоявшимися, если въ нихъ участвуютъ кромѣ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто не менѣе двухъ членовъ совѣта.

Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

9) О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ совѣтъ дѣлаетъ записи въ особой книгѣ постановленій.

10) Жалобы на дѣйствія повѣрочнаго совѣта приносятся уѣздному земскому собранію.

III. ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ.

11) На правленіе кассы возлагается завѣдываніе всѣми дѣлами кассы на основаніи устава и утвержденныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ правилъ.

12) Въ частности на правленіе кассы возлагается:

а) ежегодное распредѣленіе между предсѣдателемъ и другими членами правленія занятій по дѣламъ кассы;

б) назначеніе и увольненіе служащихъ кассы и опредѣленіе имъ вознагражденія въ предѣлахъ смѣты, утвержденной Земскимъ Собраніемъ;

в) разсмотрѣніе, составленныхъ завѣдующимъ кассой проектовъ тарифа, процентовъ по вкладамъ, займамъ и ссудамъ, комиссіоннаго вознагражденія по посредничеству, операціонныхъ и другихъ правилъ, годового отчета, смѣты доходовъ и расходовъ кассы и представленіе таковыхъ черезъ повѣрочный совѣтъ на утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ПРИМѢЧАНІЕ. Годовой отчетъ, составленный съ 1 января по 31-ое декабря правленіе кассы передаетъ на заключеніе повѣрочнаго совѣта ежегодно не позднѣе 1 марта. По повѣркѣ годового отчета совѣтомъ, таковой представляется правленіемъ кассы не позднѣе 1 мая въ Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, вмѣстѣ съ замѣчанія-ми совѣта. Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія по поводу отчета кассы точно также представляется въ Губернскій Комитетъ.

г) разрѣшеніе къ открытію при содѣйствіи кассы мелкокредитныхъ товариществъ;

д) пріемъ вкладовъ, заключеніе займовъ и условій кассы съ поставщиками товаровъ въ предѣлахъ ст. 9 и 51 устава и уполномочій земскаго собранія.

ПРИМѢЧАНІЕ. Всякія обязательства кассы по вкладамъ и займамъ и другимъ оборотамъ должны быть подписаны не менѣе, какъ двумя членами правленія, завѣдующимъ кассой и бухгалтеромъ.

е) выдача ссудъ коллективнымъ (единичнымъ) заемщикамъ), разрѣшеніе имъ въ необходимыхъ случаяхъ отсрочекъ по платежу означенныхъ ссудъ и представленіе взысканій къ неисправнымъ заемщикамъ кассы;

ж) организація черезъ существующія въ уѣздѣ кооперативы и собственныхъ агентовъ посредничества на закупку и сбытъ кустарныхъ издѣлій и продуктовъ сельскаго хозяйства по правиламъ, утвержденнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ;

з) установленіе продажныхъ цѣнъ на изготовленные кассой товары;

и) опредѣленіе порядка храненія денежныхъ суммъ кассы, съ соблюденіемъ требованій ст. 72 устава;

к) прочія не указанныя здѣсь обязанности, вытекающія изъ существа устава и постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія.

13. Всѣ перечисленные въ ст. 13 вопросы подлежатъ коллегіальному рѣшенію правленія. Однако по уполномочію правленія производство операцій по отпуску въ ссуду коллективнымъ заемщикамъ сельско - хозяйственныхъ товаровъ (земледѣльческія машины, орудія, кровельное желѣзо, сѣмена травъ и т. п.) можетъ быть поручено одному изъ членовъ правленія, но не иначе какъ за общей отвѣтственностью остальныхъ членовъ.

14. Засѣданія правленія кассы происходятъ ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, съ 9 до 2 часовъ дня.

ПРИМѢЧАНІЕ: Для обсужденія болѣе важныхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности кассы, предсѣдателю правленія кассы предоставляется приглашать на засѣданія правленія членовъ совѣта, которые пользуются въ данномъ случаѣ правомъ рѣшающаго голоса.

15. Порядокъ избранія предсѣдателя правленія, рѣшенія вопросовъ въ общихъ засѣданіяхъ и составленіе постановленій правленія соблюдается тотъ же, какой установленъ ст. ст. 6, 8 и 9 сей инструкціи для повѣрочнаго совѣта.

16. Исходящія отъ кассы бумаги, имѣющія характеръ денежныхъ обязательствъ, подписываются предсѣдателемъ правленія или заступающимъ его мѣсто и скрѣпляются завѣдующимъ кассой и бухгалтеромъ.

IV. ЗАВѢДУЮЩІЙ КАССОЙ.

17. Завѣдующій кассой является въ то же время секретаремъ и дѣлопроизводителемъ кассы, онъ слѣдитъ за изданіемъ новыхъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій по мелкому кредиту и коопераціи и если та-

ковыя мѣры имѣютъ отношеніе къ дѣятельности земскихъ кассъ, то по докладѣ правленію обращаетъ ихъ къ исполненію.

18. Помимо сего, на обязанности завѣдующаго кассой лежитъ:

а) пріемъ обращаемыхъ къ кассѣ ходатайствъ о ссудахъ и составленіе необходимыхъ по нимъ справокъ для доклада правленію;

б) исполненіе поступающей на имя кассы корреспонденціи;

в) фактическое выполненіе всѣхъ разрѣшенныхъ правленіемъ операцій кассы и выдача ордеровъ на продажу товаровъ со складовъ кассы за наличный разсчетъ;

г) пріемъ черезъ отвѣтственнаго кассира поступающихъ на имя кассы платежей по ссудамъ, вкладамъ и другимъ денежнымъ поступленіямъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Подпись на приходныхъ ордерахъ завѣдующаго кассой, скрѣпленная подписью бухгалтера, дѣлаетъ обязательнымъ для кассира принятіе поступающихъ по такимъ ордерамъ суммъ.

д) наблюденіе за своевременной уплатой кассою срочныхъ займовъ и вкладовъ;

е) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ выданныхъ кассою ссудъ и состояніемъ дѣлъ въ кооперативныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ кредитующихся въ кассѣ;

ж) наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ контрагентами кассы принятыхъ ими обязательствъ по доставкѣ потребныхъ кассѣ товаровъ;

з) ближайшее руководительство счетоводствомъ и отчетностью кассы, храненіе лицевыхъ счетовъ по вкладамъ, книги условій и завѣщаній вкладовъ, а также неиспользованныхъ вкладныхъ билетовъ и чековъ;

и) повѣрка и представленіе по назначенію составленныхъ бухгалтерскихъ мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ по кассѣ;

к) составленіе ежегодно не позднѣе 1 сентября проекта смѣты доходовъ и расходовъ кассы и представленіе таковыхъ на разсмотрѣніе правленія;

л) представленіе по требованію правленія и повѣрочнаго совѣта или правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ право надзора за дѣятельностью кассы, свѣдѣній о состояніи дѣлъ и счетовъ кассы;

м) составленіе по порученію правленія кассы при участіи назначенныхъ ими спеціалистовъ, проектовъ заказовъ и договоровъ съ поставщиками на потребные для складовъ кассы товары;

н) заготовка необходимыхъ для кассы конторскихъ книгъ, бланокъ и канцелярскихъ принадлежностей и выписка брошюръ, газетъ и журналовъ въ предѣлахъ смѣты, утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ;

ю) разработка и представленіе на разсмотрѣніе правленія проектовъ операціонныхъ и другихъ правилъ по всѣмъ отраслямъ дѣйствій кассы и проекта инструкціи для производства ревизіи коллективныхъ заемщиковъ кассы;

п) разработка путемъ поѣздокъ на мѣсто и представленіе на утвержденіе правленія кассы плана постепенной организаціи въ уѣздѣ кредитныхъ и другихъ кооперативовъ и оказаніе имъ инструкторской помощи;

р) подготовка всѣхъ матеріаловъ, освѣщающихъ дѣятельность кассы и кооперативнаго движенія въ уѣздѣ и составленіе на основаніи этихъ матеріаловъ отъ имени правленія кассы очередныхъ докладовъ уѣздному земскому собранію;

є) представленіе правленію о назначеніи и увольненіи служащихъ кассы и распредѣленіе между ними обязанностей, если въ таковомъ распредѣленіи встрѣтится надобность послѣ изданія настоящей инструкціи;

и т) участіе въ качествѣ представителя кассы на губернскихъ, областныхъ и общеимперскихъ кооперативныхъ съѣздахъ для доклада черезъ правленіе кассы Уѣздному Земскому Собранію.

19. Всѣ вопросы, касающіеся внутренняго распорядка по канцеляріи и бухгалтеріи кассы, не связанные съ денежными операціями, завѣдующій кассой разрѣшаетъ единолично, когда же не находитъ возможнымъ разрѣшить возникшій вопросъ единолично, то представляетъ его на разсмотрѣніе предсѣдателя правленія или заступающаго его мѣсто члена правленія.

ОБЯЗАННОСТИ БУХГАЛТЕРА.

20. Бухгалтеръ кассы есть отвѣтственное лицо за всѣ счетныя работы по операціямъ кассы. Никакой оборотъ по кассѣ, сопряженный съ полученіемъ и выдачей денежныхъ суммъ или товаровъ, не можетъ быть произведенъ безъ предварительной повѣрки сдѣланнаго разсчета отвѣтственнымъ бухгалтеромъ или замѣняющимъ его лицомъ, уполномоченнымъ на это правленіемъ кассы. Подпись бухгалтера на документахъ, по которымъ слѣдуетъ поступленіе или выдача денежныхъ суммъ и товаровъ служитъ доказательствомъ правильности разсчета. За могущія быть въ такихъ случаяхъ ошибки и просчетъ отвѣчаетъ всецѣло бухгалтеръ или то лицо, которое его замѣняетъ. За отсутствіемъ завѣдующаго кассой бухгалтеръ исполняетъ обязанности и завѣдующаго и бухгалтера, при чемъ обязанности бухгалтера въ такихъ случаяхъ могутъ переходить къ другому лицу.

ПРИМѢЧАНІЕ: Если будетъ доказано, что неправильность подписаннаго бухгалтеромъ разсчета произошла не по его винѣ, то отвѣтственность за денежный просчетъ переносится по принадлежности на того

служащаго, который далъ бухгалтеру невѣрныя данныя для разсчета.

21. Къ непосредственнымъ обязанностямъ бухгалтера относится:

а) веденіе необходимыхъ по закону книгъ и всякаго рода счетныхъ и справочныхъ работъ по счетоводству кассы, а равно составленіе всѣхъ денежныхъ документовъ и ежедневная свѣрка кассовой книги съ приходными и расходными ордерами и принятіе этихъ ордеровъ отъ кассира.

б) контролированіе правильности подлежащихъ къ полученію или выдачѣ изъ кассы денежныхъ и товарныхъ разсчетовъ путемъ свѣрки подаваемыхъ для подписи приходныхъ и расходныхъ ордеровъ, чековъ и другихъ документовъ;

в) предупрежденіе завѣдующаго кассой о подлежащихъ срочныхъ платежахъ кредиторамъ кассы, при чемъ о платежахъ на сумму свыше 1000 руб. предупрежденіе должно быть сдѣлано за недѣлю, а по прочимъ платежамъ за три дня;

г) составленіе разсчетовъ съ контрагентами кассы;

д) составленіе мѣсячной и годовой отчетности по операціямъ кассы и подготовка матеріаловъ, необходимыхъ завѣдующему кассой для составленія проекта смѣты, доходовъ и расходовъ кассы.

ПРИМѢЧАНІЕ: Годовой отчетъ составляется бухгалтеромъ ежегодно не позднѣе 20 февраля, а цифровые матеріалы для смѣты доходовъ и расходовъ не позднѣе 1 августа. Мѣсячные отчеты не позднѣе 10 числа слѣдующаго за отчетомъ мѣсяца.

е) составленіе всякихъ бухгалтерскихъ справокъ по требованію правленія, или совѣта, или завѣдующаго кассой.

ж) участіе въ качествѣ представителя кассы въ губернскихъ, областныхъ и общеимперскихъ съѣздахъ бухгалтеровъ и составленіе отчетовъ объ этихъ съѣздахъ для доклада черезъ завѣдующаго кассой правленію.

ПРАВИЛА О ССУДАХЪ.

выдаваемыхъ кассой мелкаго кредита Челябинскаго Уѣзднаго Земства учрежденіямъ мелкаго кредита на выдачи долгосрочныхъ ссудъ.

1. Если дополнительная ссуда въ основной капиталъ разрѣшается для содѣйствія учрежденію мелкаго кредита выдавать долгосрочныя ссуды на пріобрѣтеніе инвентаря (не свыше 3 лѣтъ) и на улучшеніе хозяйства (не свыше 5 лѣтъ), то срокъ уплаты ея можетъ быть продленъ до 10 лѣтъ. Размѣръ ссуды уменьшается ежегодно на равную (соразмѣрно общему сроку ссуды) долю.

2. Ссуда можетъ быть выдаваема по частямъ, по мѣрѣ надобности; рав-

нымъ образомъ она можетъ быть уплачиваема кредитнымъ учрежденіямъ во всякое время; проценты при этомъ исчисляются за время дѣйствительнаго пользованія ссудою. Обязательство берется при этомъ, однако, на всю сумму ссуды, срокъ же ея считается со дня подписанія обязательства.

3. Остатокъ долгосрочныхъ ссудъ, выданныхъ соотвѣтственно требованіямъ §§ 5 и 6, долженъ находиться въ соотвѣтствіи съ суммою дополнительной ссуды въ основной капиталъ, которою кредитное учрежденіе пользуется въ данное время (§ 1-й).

4. Задолженность кредитнаго учрежденія по дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ (§ 2) не должна, въ каждомъ данномъ году, превышать той суммы, какая опредѣлится для того же по § 1 настоящихъ правилъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Этого рода ссуда (§ 1) не принимается въ разсчетъ при опредѣленіи требуемаго образцовымъ уставомъ соотношенія между обязательствами кредитнаго учрежденія и его основнымъ капиталомъ.

5. Въ случаяхъ ходатайства о выдачѣ указанной выше дополнительной ссуды, кредитное учрежденіе обязано дать обстоятельное объясненіе, какія именно долгосрочныя ссуды, и на какой предметъ оно имѣетъ въ виду выдавать по крайней мѣрѣ въ ближайшее время. Правленіе кассы вправѣ устранить нѣкоторыя потребности изъ числа такихъ, которые удовлетворяются долгосрочными ссудами; а также вправѣ обусловливать выдачу такихъ ссудъ обезпеченіемъ ихъ залоговъ.

6. Выдача учрежденіемъ мелкаго кредита каждой ссуды разрѣшается общеустановленнымъ въ немъ порядкомъ, но съ описаніемъ въ заявленіи заемщика, или въ постановленіи правленія того предмета, на который она дается, срока и порядка ея погашенія (съ соблюденіемъ соотвѣтствующихъ статей образцоваго устава).

О строительныхъ нуждахъ больницъ.

I.

Въ докладѣ по медицинской части Уѣздная Управа уже выяснила необходимость постройки въ Заманиловскомъ врачебномъ участкѣ собственныхъ больничныхъ зданій, такъ что здѣсь нѣтъ надобности возвращаться къ принципіальному освѣщенію этого вопроса. Съ практической же стороны вопросъ о постройкѣ находится въ слѣдующемъ положеніи. Составленный техническимъ отдѣломъ Управы проектъ постройки зданій Заманиловской больницы былъ внесенъ на разсмотрѣніе врачебнаго Совѣщанія. Совѣщаніе одобрило предположенія о постройкѣ больницы по барачной системѣ, при чемъ сдѣлало въ проектѣ лишь частичныя измѣненія. При выборѣ матеріаловъ, изъ ко-

торыхъ должна быть построена больница, Управа остановилась на томъ соображеніи, что Заманиловскій участокъ требуетъ быстраго разрѣшенія вопроса о постройкѣ собственныхъ зданій. Отсутствіе въ Заманилкахъ помѣщеній для амбулаторіи и для врача можетъ быть устранено и жизнь врачебнаго пункта получитъ нѣкоторую устойчивость лишь при появленіи земскихъ зданій. Принимая во вниманіе полную необезпеченность юга уѣзда больничной помощью, Управа считала, что ближайшее разрѣшеніе вопроса о постройкѣ должно получить въ будущемъ же году. А при этомъ условіи естественно создавалась необходимость остановиться лишь на деревянныхъ зданіяхъ, такъ какъ только ихъ и возможно будетъ использовать въ первый же годъ послѣ постройки. Переработанный на основаніи указаній врачебнаго Совѣщанія проектъ постройки при составленіи смѣты вылился въ такія формы:

1) постройка главнаго корпуса больницы на 30 кроватей будетъ стоить	13748 руб. 35 к.
2) постройка амбулаторіи съ подвалами для храненія медикаментовъ	4750 руб.
3) постройка заразнаго барака на 12 кроватей	5100 руб.
4) постройка квартиры для врача	5700 руб.
5) постройка дома для трехъ фельдшерскихъ квартиръ	4260 руб.
6) постройка больничной кухни съ квартирами для прислуги	2060 руб.
7) постройка бани и прачешной	2800 руб.
8) постройка двухъ погребовъ, сарая съ сѣноваломъ, конюшня на два стойла	1820 руб.
9) устройство ограды изъ колючей проволоки	611 руб. 40 к.
10) устройство водоснабженія и канализаціи	7140 руб.
Всего	47989 руб. 75 к.

Внесеніе въ смѣту одного года столь огромной суммы при настоящихъ условіяхъ Управа находитъ невозможнымъ, почему и считаетъ необходимымъ постройку больничныхъ зданій въ Заманиловскомъ участкѣ раздѣлить на двѣ очереди. Къ постройкѣ первой очереди Управа относитъ постройку главнаго зданія, заразнаго барака, квартиры для врача, бани и прачешной одного погреба и устройство ограды. Согласно смѣтныхъ предположеній, расходы на всѣ эти постройки опредѣляются въ 28859 рублей 75 коп. Въ виду развитаго въ докладѣ по медицинской части взгляда на участіе губернскаго земства въ постройкѣ заразныхъ бараковъ, послѣднюю сумму, по мнѣнію Управы, необходимо будетъ покрыть путемъ внесенія въ смѣту будущаго года по смѣтѣ Уѣзднаго Земства на постройку зданій первой очереди Заманиловской больницы

25000 рублей и возбудить ходатайство объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ 5000 руб. на устройство при ней заразнаго барака.

Въ связи съ послѣднимъ ходатайствомъ, Управа имѣетъ честь напомнить Собранію мнѣніе врачебнаго Совѣщанія, признавшаго необходимымъ обезпечить врачебные участки на первую очередь постройкой заразныхъ бараковъ и высказавшаго кромѣ того спеціальное пожеланіе объ устройствѣ заразнаго барака въ Чудиновской больницѣ. Оставляя пока открытымъ вопросъ о постройкѣ заразныхъ бараковъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ, гдѣ ихъ еще не имѣется, внѣ зависимости отъ того, имѣются или нѣтъ въ этихъ участкахъ собственныя больничныя зданія, Управа полагаетъ, что постройка заразныхъ бараковъ въ Чудиновской и Птиченской больницахъ дѣйствительно назрѣла и что просить Губернское Земство объ ассигнованіи на это средствъ своевременно. Поэтому Управа проситъ уполномочить ее на возбужденіе предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайства: 1) о признаніи дѣломъ первостепенной важности участія губернскаго земства въ больничномъ строительствѣ уѣздныхъ земствъ путемъ принятія на губернскую смѣту постройки заразныхъ бараковъ и 2) объ ассигнованіи Челябинскому земству въ 1915 году 15000 рублей на постройку заразныхъ бараковъ по предполагаемому Управою проекту при Заманиловской, Птиченской, Чудиновской больницахъ.

На постройку общихъ больничныхъ зданій первой очереди въ Заманиловскомъ участкѣ Управою внесено въ смѣту 1915 года 25000 рублей.

II.

Въ отношеніи остальныхъ участковъ Управою признается необходимымъ удовлетворить въ 1915 году слѣдующія строительныя нужды:

1) по Куртамышской больницѣ Управа и врачебное Совѣщаніе признаютъ необходимымъ вынести амбулаторію и аптеку въ особое зданіе, приспособивъ существующее исключительно для стаціонарнаго леченія. Диктуется такая потребность прежде всего желаніемъ привести Куртамышскую больницу въ отношеніи оборудованія ея до современныхъ требованій больничнаго строительства, воспринимаемыхъ уѣзднымъ земствомъ въ избраніи имъ барачнаго типа построекъ больницъ, а во вторыхъ и нуждами Куртамышскаго и сосѣднихъ съ нимъ медицинскихъ участковъ: Куртамышская больница въ юго-восточномъ углу уѣзда единственное учрежденіе для стаціонарнаго леченія и уже въ настоящее время требуетъ расширенія. Послѣднее проще всего достигается вынесеніемъ амбулаторіи въ особое зданіе. По силѣ приведенныхъ соображеній Управа и вноситъ въ смѣту будущаго года, согласно проекта и смѣты по Заманиловскому участку, на постройку амбулаторіи въ Куртамышской больницѣ 4750 руб. и 500 руб. на приспособленіе прежнихъ амбулаторныхъ и аптечныхъ помѣщеній больницы подъ палаты для больныхъ.

2) По Птиченской больницѣ за счетъ смѣты уѣзднаго земства Управою признается необходимымъ сдѣлать вокругъ всей больничной усадьбы заборъ изъ колючей проволоки съ поправкою воротъ и тѣхъ заборовъ, гдѣ они должны быть сплошными, на сумму 1005 рублей и на ремонтъ и поправку крыши 170 руб., каковыя суммы и внесены въ смѣту будущаго года.

3) По Чудиновской больницѣ Управою вносится въ смѣту 190 руб. на пристройку сѣней и тамбура къ палатѣ, предназначенной для временнаго помѣщенія заразныхъ больныхъ. Работы по приспособленію этой палаты для указанной цѣли уже сдѣланы въ текущемъ году за счетъ кредита на текущій ремонтъ больницы.

4) На текущій ремонтъ больницъ и на содержаніе въ порядкѣ ихъ зданій Управою испрашиваются на будущій годъ прежнія суммы: по участкамъ, имѣющимъ собственныя больничныя зданія по 300 рублей и по участкамъ съ наемными зданіями по 150 руб., всего же—2400 рублей, каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту будущаго года.

О покупкѣ собственнаго дома для Управы.

Уѣздная Управа позволяетъ себѣ вернуться въ настоящемъ докладѣ къ вопросу о покупкѣ собственнаго земскаго дома для помѣщенія Управы. Какъ извѣстно гг. гласнымъ, вопросъ этотъ вносился уже въ послѣднее чрезвычайное Собраніе, но былъ отклоненъ имъ въ виду невозможности производить въ данное время крупныя затраты. Однако Управа находитъ, что такое разрѣшеніе ея предложенія могло послѣдовать лишь въ силу недостаточнаго освѣщенія его вопроса, почему и рѣшается предложить вниманію Земскаго Собранія ниже слѣдующія свои соображенія.

Уже въ настоящее время расходы земства только по найму помѣщенія для Управы достигаютъ 2140 рублей. Въ смѣту же будущаго года вносится Управою для этой цѣли 3600 руб., такъ какъ вопросъ о смѣнѣ квартиры съ наймомъ для нѣкоторыхъ отдѣловъ Управою другого помѣщенія не утратилъ своей остроты и стоитъ еще на очереди. Двумя нанимаемыми нынѣ для Управы домами удовлетворяется только первая текущая потребность въ помѣщеніяхъ Управы. Въ случаѣ же учрежденія кассы мелкаго кредита, возможнаго открытія въ близкомъ будущемъ склада медикаментовъ и даже лабораторіи для приготовленія галеновыхъ препаратовъ, наконецъ, организаціи постоянныхъ складовъ для пожарныхъ машинъ, противосаранчевыхъ орудій, партъ, мебели и пр.; вопросъ о наймѣ новаго помѣщенія встаетъ во всей его остротѣ

и можетъ превысить даже и увеличенную по сравненію съ существующей платой за квартиру внесенную въ смѣту сумму. Но и кромѣ этихъ практическихъ соображеній Управа находитъ, что оплата квартиры въ чужомъ домѣ представляетъ для земства расходъ безвозвратный, способный достигнуть въ теченіе ряда лѣтъ довольной крупной суммы. Съ этой точки зрѣнія обращеніе тѣхъ же арендныхъ денегъ на оплату части взносовъ, которые необходимо было бы дѣлать за домъ, купленный съ разсрочкой платежа, представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ. Въ данный моментъ Управа не предполагаетъ производить постройку собственнаго земскаго дома, такъ какъ это дѣйствительно потребуетъ крупныхъ затратъ, непосильныхъ въ настоящее время. Напротивъ, покупка готоваго уже дома при условіи не единовременной, а срочной уплаты за него денегъ большимъ бременемъ на земскую смѣту уже не ляжетъ, особенно если принять во вниманіе, что увеличенные противъ обычной арендной платы срочные платежи за домъ повлекутъ за собою не безвозвратную потерю для земства средствъ, но увеличеніе его имущества.

На основаніи изложеннаго Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей подыскать отвѣчающій требованіямъ земства домъ и уполномочить ее на покупку этого дома. Въ случаѣ, если домъ этотъ окажется свободнымъ отъ залога, Управа проситъ разрѣшить заложить его въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій для того, чтобы уплату за него денегъ произвести не единовременно, а въ теченіе ряда лѣтъ небольшими сравнительно суммами. Въ случаѣ же если домъ окажется уже при покупкѣ заложеннымъ въ ипотечно-кредитномъ учрежденіи, Управа проситъ разрѣшенія залоговую сумму принять на обязанность земства съ узаконеннымъ способомъ погашенія и съ отнесеніемъ соотвѣтствующихъ кредитовъ по смѣтамъ будущихъ лѣтъ. Общую сумму расхода на пріобрѣтеніе и приспособленіе собственнаго дома Управа по прежнему опредѣляетъ максимумъ въ 60 тысячъ рублей.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

ПО ДОКЛАДУ «О ДОРОЖНОЙ ПОВИННОСТИ» НА 4 НОЯБРЯ 1914 ГОДА

Разсмотрѣнъ вопросъ, переданный въ Комиссію Земскимъ Собраніемъ, по поводу возбужденія ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособій и вознагражденій сельскимъ обществамъ на ремонтъ и постройку мостовыхъ сооруженій на пролегающихъ черезъ ихъ земли дорогахъ.

По приблизительному подсчету Члена Управы Н. Н. Кудрина въ уѣздѣ насчитывается мостовъ и трубъ, сооруженныхъ Попечительствомъ о трудовой помощи, около 1000 пог. саж. и старыхъ мостовъ у сельскихъ обществъ около

1000 пог. саж., а всего слѣдовательно около 2000 пог. саж. Изъ этого числа 50% мостовыхъ сооруженій нужно считать нуждающимися въ экстренномъ капитальномъ ремонтѣ и полномъ устройствѣ въ виду крупныхъ поврежденій, причиненныхъ небывалымъ разливомъ сего года.

По заявленію уѣзднаго инженера I. С. Маевскаго ремонтъ одной погонной сажени обойдется приблизительно въ 40 руб., а весь ремонтъ мостовыхъ сооруженій 40.000 руб.

Комиссія, исходя изъ того соображенія, что, если прійти на помощь обществамъ и принять ремонтъ и устройство сооруженій за счетъ губернскаго земства въ половинномъ размѣрѣ,—ПОСТАНОВИЛА: просить Губернское Земское Собраніе внести въ дорожную смѣту 1915 года по Челябинскому уѣзду на этотъ предметъ 20.000 рублей.

О привлеченіи къ обложенію земскими сборами пропущенныхъ имуществъ.

При составленіи раскладки на 1914 годъ Управой были положены въ основу данныя о количествѣ имуществъ, полученныя отъ губернскаго Распорядительнаго Комитета. Представляя смѣту и раскладку на разсмотрѣніе 1-го Очереднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣла честь докладывать, что эти данныя, какъ по количеству окладныхъ единицъ, такъ равно и по суммамъ оцѣнокъ, не соотвѣтствовали дѣйствительности. Однако, Управа, не располагая временемъ для провѣрки и переоцѣнки имуществъ до Собранія, принуждена была принять на окладъ имуществъ въ сообщенныхъ Губернскимъ распорядительнымъ Комитетомъ суммахъ и количествахъ. Отмѣченные дефекты не заставили себя долго ждать.

Вскорѣ послѣ Собранія Управы были получены списки имуществъ отъ Губернской Управы и Казенной Палаты. При сличеніи съ этими списками списка Уѣздной Управы, выяснился пропускъ цѣлаго ряда имуществъ.

Пропущенными оказались не только имущества отдѣльныхъ лицъ, но также земельные участки цѣлыхъ обществъ. Предъ Управой возникъ вопросъ, не слѣдуетъ ли привлечь къ обложенію по дополнительной раскладкѣ пропущенныя имущества, доложивъ о томъ Очередному Собранію, или остаться при одобренной Собраніемъ раскладкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ рядъ имуществъ, привлекавшихся ранѣе къ обложенію, оставался безъ обложенія; при чемъ въ предѣлахъ одной и той же волости могли быть одно-два общества, земли которыхъ, благодаря неточности свѣдѣній, оставались безъ обложенія, а другія общества должны были нести за нихъ всю тяготу земскаго обложенія.

Имѣя въ виду отмѣченное несоотвѣтствіе и основываясь на разъясненіи Сената (Ук. Сената отъ 12 марта 1907 г. за № 2669), что земскія учрежденія не лишены по закону права привлекать къ обложенію земскими сборами по дополнительной раскладкѣ недвижимыя имущества, не включенныя при составленіи первоначальной раскладки, но могущія, по своей способности къ принесенію извѣстнаго дохода, быть привлекаемы за тотъ годъ къ обложенію, Управа постановила пропущенныя имущества привлечь къ обложенію по дополнительной раскладкѣ.

Въ окончательномъ итогѣ, согласно приложенной къ докладу дополнительной раскладки, привлечено вновь къ обложенію и начислено земскихъ сборовъ:

	Уѣзднаго сбора	Губернскаго сбора
§ VI ст. I. Земель надѣльныхъ	6187 р. 71 к.	129 р. 92 к.
„ частныхъ владѣльцевъ	808 „ 15 „	299 „ 66 „
ст. 2. Фабрично-заводскихъ устройствъ	3862 „ 43 „	2382 „ 42 „
Торгово-промышленныя помѣщенія	160 „ 55 „	2332 „ 66 „
Съ заведеній кустарнаго типа	— —	142 „ 90 „
	11018 р. 84 к.	5287 р. 56 к.

Съ другой стороны оказались привлеченными на окладъ имущества, которыхъ по провѣркѣ не оказалось въ дѣйствительности. А именно:

	Уѣзднаго сбора	Губернскаго сбора		
	окладъ	окладъ	недоимокъ	пени
§ VI ст. I. Земель надѣльныхъ	—	1355—07	174—15	—
„ частныхъ владѣльцевъ	207—79	76—06	105—48	10—10
ст. 2. Фабрично-заводск. устройствъ . . .	1099—62	402—65	34—38	0—45
Торгово-промыш. заведеній	138—54	50—73	—	—
Заведеній кустарнаго типа	17—41	6—37	—	—
Съ фабрично-заводскихъ устройствъ на казачьей территоріи . . .	—	—	41—82	1—26
	1463—36	1890—88	355—82	11—81
		2258—51		

Подробные списки привлеченныхъ вновь къ обложенію имуществъ и намѣченныхъ къ исключенію прилагаются въ концѣ доклада.

Уѣздная Управа полагаетъ увеличить доходную смѣту по Челябинскому уѣзду на 1914 годъ на сумму сборовъ, исчисленную съ пропущенн. имуществъ

согласно дополнительной раскладки, и на ту же сумму увеличить расходную смѣту, отнеся 1463 руб. 36 коп. изъ нихъ на § XIII на статью «недоборъ въ доходахъ» и остальные 9555 руб. 48 к. по § XII образованіе оборотнаго капитала.

Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Собраніе, по разсмотрѣнію доклада, сдѣлать постановленія на вопросы:

Угодно ли Земскому Собранію:

1) привлечь къ обложенію земскими сборами по дополнительной раскладкѣ за смѣту 1914 года тѣ имущества, которыя при составленіи первоначальной раскладки были пропущены;

2) утвердить сумму исчисленія сборовъ по дополнительной раскладкѣ уѣздныхъ 11084 руб. 18 коп. и губернскихъ 5287 руб. 56 коп.;

3) разрѣшить Управѣ исключить съ оклада имущества, подробно перечисленныя въ прилагаемомъ спискѣ;

4) утвердить сумму уѣзднаго земскаго сбора съ исключаемыхъ имуществъ въ 1463 рублей 36 к.

5) возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство объ исключеніи съ оклада губернскихъ сборовъ перечисленнаго въ спискѣ имущества и о разрѣшеніи Управѣ на списаніе со счетовъ губернск. сбора оклада 1914 г. 1890 руб. 88 коп., недоимокъ прежнихъ лѣтъ 355 руб. 82 к. и пени 11 р. 81 к.;

6) просить Губернскую Управу, причисленія въ губернскій сборъ съ пропущенныхъ имуществъ въ суммѣ 5287 рублей 56 к. также провести по дополнительной раскладкѣ за смѣту 1914 года.

Списокъ

вновь привлеченныхъ владѣльцевъ имуществъ къ губернскому и уѣздному земскому сбору по дополнительной раскладкѣ.

На 1914 годъ

Челябинской Уѣздной Земской Управы

Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ имущества.	Мѣсто нахожденіе имущества.	Количество	Цѣнность		Земскаго сбора			
					Уѣзднаго		Губернскаго	
Земли надѣльныя.								
Пос. Ново-Воскресенскій	Становск. в.	1075	17100	—	345	40	126	43
Дѣевы Николай 1, Николай 2, Яковъ 1, Яковъ 2 и Иванъ Степановичи при д. Винной	Долговск. в.	35	472	—	9	53	3	49
Пос. Чесноковскій 1-й	Становск. в.	550 д.	10825	00	218	65	—	—
" " 2-й	тоже	645 д.	12870	00	259	96	—	—
" Матрехинскій	тоже	161,05 д	3139	00	63	40	—	—
" Циплятинскій	тоже	370 д.	7215	00	145	74	—	—
" Лопатинскій	тоже	374,38 д	7406	00	149	59	—	—
" Антоновскій	Косулин. в.	342,8	4616	00	93	24	—	—
Филимоновъ Дмитрій Петровичъ и Корниловъ Григорій Лаврентьевичъ	Кочерд. в.	66 д.	888	00	17	94	—	—
Козинское О-во	Сухобор. в.	—	2	00	—	04	—	—
Шафіево О-во	С.-Калм. в.	—	51	00	1	03	—	—
Саламатовское О-во	Андреев. в.	—	60	00	1	21	—	—
Старо-Соболево, Екатер. у.	Сармин. в.	1207,1	21720	00	438	72	—	—
Тамбовское О-во	Кипельск. в.	—	90	00	1	82	—	—
Винное О-во	Долговск. в.	18	288	00	5	82	—	—
Паклинъ Иванъ Иванович.	Куртам. в.	2,9	45	00	—	91	—	—
Добрыдинъ Фролъ	тоже	9,1	126	00	2	55	—	—
Черкасовское О-во	Березов. в.	2913	50066	00	1011	28	—	—
Птичье О-во	тоже	2091,9	23036	00	465	30	—	—
Березовское О-во	тоже	6959,2	106636	00	2153	94	—	—
Губановское О-во	тоже	2781,7	37081	00	749	00	=	—
Тюкачевъ Иванъ Данилов.	тоже	16,5	214	00	4	32	—	—
Соколовъ Григорій Федор.	тоже	7,25	186	00	3	75	—	—
Закамалдинъ Назаръ Еф.	тоже	8,25	216	00	4	36	—	—
Володинъ Александр. Пав.	тоже	8,25	216	00	4	36	—	—
Кошкаровъ Федоръ Иван.	Березов. в.	3,75	50	00	1	01	—	—
По вѣдомости разн. О-въ	Катайск. в.	219,61	1704	00	34	84	—	—
		19865,74	306318	00	6187	71	129	92
Земли частныхъ владѣльцевъ.								
Крестьянскій поземельный банкъ д. Абдултаевой	С.-Калм. в.	—	8000	00	—	—	59	15
Полковникъ Плотниковъ Василій Васильевичъ	Кочерд. в.	469,7	7510	00	151	69	55	49

Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ имущества.	Мѣсто нахожденіе имущества	Количество	Цѣнность		Земскаго сбора Уѣзднаго		Земскаго сбора Губернскаго	
О-во кр-нъ д. Могильной	Кислянск. в.	82,5	85	00	1	71	—	—
Новиковъ купецъ	Становск. в. Челяб. ст.	—	10	00	—	20	—	2
Т-во „Бр. Покровскіе“	Х. Михайл.	1240,14	24009	00	484	96	177	51
Покровскій Владиміръ Корнильевичъ	тоже уч. Николаевскій	52,46	1016	00	20	52	7	51
Мѣщ. Зайковы Дмитрій и Петръ и кр. Мелентьевъ Петръ	Карасев. в.	350 д.	7380	00	149	07	—	—
		2194,8	48010	00	808	15	299	66
Фабрично-заводскія устройства.								
Т-во „Бр. Покровскіе“, винокуренный заводъ	Въ 8 в. г. Челяб. х. Мих.	—	191220	00	3862	43	1413	79
Пименовъ ПарфенъАртем.	Андреев. в.	—	2500	00	—	—	18	48
Сѣнинъ Евтихій Филиппов.	тоже	—	6000	00	—	—	44	36
Ефимовъ Василій Вас.	Введенск. в.	—	80	00	—	—	—	59
Певинъ И. М. и Чечeнинъ Г. Ф.	Заманил. в.	—	2500	00	—	—	18	48
Мезенцевъ Артемій Фед.	тоже	—	4000	00	—	—	29	58
Б.-Окуневское сельск. О-во	Иванков. в.	—	1500	00	—	—	11	09
Полиловъ Илья Яковлев.	Карачель. в.	—	1000	00	—	—	7	40
Березомызское сельское О-во	тоже	—	300	00	—	—	2	22
Ивинъ Дмитрій Яковлев.	Кипельск. в.	—	29360	00	—	—	217	08
Недуева Пелагея Савельевна	Куртам. в.	—	220	00	—	—	1	63
Недуевъ Афонасій Савельевичъ	тоже	—	440	00	—	—	3	26
Долбининъ Василій Ивановичъ и Ко.	тоже	—	1000	00	—	—	7	39
Мотыгинъ Иванъ Тимоф.	тоже	—	6000	00	—	—	4	44
Елохинъ Иванъ Иванов.	тоже	—	300	00	—	—	2	22
Штейеръ Максъ Людвиг.	тоже	—	10000	00	—	—	73	94
Лушниковъ Даніилъ Степ.	тоже	—	2500	00	—	—	18	48
Т-во Зайковъ и Федяковъ	тоже	—	2500	00	—	—	18	48
Широнинъ Степанъ Петровичъ	тоже	—	10000	00	—	—	73	94
Смирновъ Иванъ Ерем.	тоже	—	1050	00	—	—	7	75
Коренановъ Наумъ Артем.	тоже	—	500	00	—	—	3	70
Казенный лѣсопильн. заводъ	Каминск. в.	—	15066	00	—	—	111	40

Фамилія, имя и отчество владѣльцевъ имущества.	Мѣсто нахожденіе имущества	Количество	Цѣнность		Земскаго сбора: Уѣзднаго		Губернскаго	
Кибановскій Петръ Михл.	Кочерд. в.	—	4000	00	—	—	29	58
Шиброевъ Федор. Михайл.	тоже	—	4000	00	—	—	29	58
Лебедь Павелъ Пудовичъ	тоже	—	4000	00	—	—	29	58
Старцевъ Иванъ Михайл.	Карасев. в.	—	2500	00	—	—	18	49
Каримовъ Зинатулла	Мухамедк. в.	—	1500	00	—	—	11	09
Т. Д. З. И. Первушинъ съ С-ми	тоже	—	3000	00	—	—	22	18
Маршаловъ Петръ Мих.	тоже	—	1500	00	—	—	11	09
Звонаревъ Прокоп. Яков.	Н.-Кочер. в.	—	4000	00	—	—	29	58
Популовъ Георгій Иванов.	тоже	—	5000	00	—	—	36	96
Хитринскій Александръ Б-ми	С.-Калм. в.	—	4000	00	—	—	29	57
Обласовъ Иванъ Мелент.	Становск. в.	—	5000	00	—	—	36	98
Хабибуллинъ Жигандеръ	Катайск. в.	—	500	00	—	—	3	70
Тренинъ Василій Львов.	Воскрес. в.	—	170	00	—	—	1	25
Глубоковъ Семенъ Данил.	тоже	—	170	00	—	—	1	26
Баклановъ Левъ Иванов.	Кипельск. в.	—	170	00	—	—	1	26
Бутыринъ Василій Иванов.	Куртам. в.	—	30	00	—	—	—	23
Кочаринъ Николай Осип.	тоже	—	30	00	—	—	—	22
Луговое сельское О-во	Окуневск. в.	—	—	—	—	—	—	06
О-во д. Плотниковой и Булановой	тоже	—	—	—	—	—	—	06
		—	322206	00	3862	43	2382	42
Торгово-промышленныя помѣщенія.								
По спискамъ даннымъ Управой Волостнымъ Правленіямъ объ отмѣткахъ добавленій и прекращеній торговыхъ предпріятій съ 1 Января 1914 года	Челябин. у.	—	323445	00	160	55	2332	66
		—	323445	00	160	55	2332	66
Помѣщенія кустарнаго типа.								
По списку	Челябин. у.	—	19328	00	—	—	142	90
		—	19328	00	—	—	142	90
	ИТОГО	22060.54	1019307	00	11018	84	5287	56

Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Прошлое Очередное Уѣздное Земское Собраніе при утвержденіи раскладки на 1914 годъ воспользовалось списками имуществъ и оцѣнками ихъ, выполненными Распорядительнымъ Комитетомъ. При ближайшемъ ознакомленіи съ матеріалами, представленными Распорядительнымъ Комитетомъ, Земское Собраніе усмотрѣло значительные пропуски существующихъ имуществъ и то, что расцѣнками Распорядительнаго Комитета не достигался главный принципъ обложенія его — равномѣрность. Все это побудило Земское Собраніе къ тому, чтобы организовать при Управѣ временный оцѣночный отдѣлъ, поручивъ ему пересмотрѣть всѣ оцѣнки имуществъ для раскладки сборовъ на 1915 годъ. Какъ въ послѣдующемъ Управѣ пришлось убѣдиться изъ жалобъ владѣльцевъ, главной причиной несправедливости обложенія являлось то, что многія имущества коренными образомъ измѣнились въ своемъ составѣ со времени первоначальнаго описанія ихъ и оцѣнки, наложенныя на имущества въ ихъ полномъ составѣ не отвѣчали дѣйствительной стоимости по современному состоянію. Поэтому Управа своей ближайшей задачей ставила описаніе имуществъ въ ихъ настоящемъ составѣ, при чемъ одновременно должны были собираться и матеріалы для будущей переработки самыхъ основаній оцѣнокъ.

Для нынѣшней же раскладки, за краткостью времени, Управа рѣшила воспользоваться оцѣночными нормами Распорядительнаго Комитета, что при наличности точныхъ описаній имуществъ уже въ значительной мѣрѣ обезпечиваетъ равномѣрность обложенія.

Приступая къ исполненію дѣла, Управа раздѣлила всѣ оцѣночныя работы на три главныхъ момента: описаніе имуществъ на мѣстахъ, пересмотръ основаній оцѣнокъ и наложеніе оцѣнокъ на отдѣльныя имущества. Такимъ раздѣленіемъ оцѣночныхъ работъ Управа стремилась достигнуть того, чтобы въ случаѣ, если бы ею не были закончены оцѣночныя работы въ полномъ объемѣ, то, по крайней мѣрѣ, хотя бы въ части можно было использовать результаты оцѣночныхъ работъ для раскладки на 1915 годъ.

Ставя передъ собой конечную цѣль оцѣночныхъ работъ пересмотръ не только оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ, но и полный пересмотръ всѣхъ основаній оцѣнокъ и оцѣночныхъ нормъ, Управа прежде всего ставила передъ собой вопросъ: какими юридическими основаніями она должна руководствоваться въ оцѣночномъ дѣлѣ.

Статья 8 временныхъ правилъ точно опредѣляла источники обложенія. По этому закону сборы могли взиматься: а) съ недвижимыхъ имуществъ въ

городахъ и уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій; б) со свидѣтельствъ на права торговли промысловъ, билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія, съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и издѣлій изъ вина, а равно на заведенія для продажи питей».

Общимъ основаніемъ обложенія этихъ объектовъ была «цѣнность и доходность», но затѣмъ былъ дополнительно изданъ законъ 21-го ноября 1866 года, по которому принципъ обложенія по цѣнности и доходности оставленъ въ полной мѣрѣ лишь въ отношеніи п. А (ст. 8-й временныхъ правилъ, т. е. въ отношеніи обложенія земель, жилыхъ домовъ и вообще всякихъ зданій и сооруженій. Что же касается торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ, то обложеніе ихъ должно было производиться только по цѣнности и доходности самыхъ помѣщеній и машинъ не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, а съ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ былъ просто установленъ процентный сборъ (отъ 10 до 25%) съ суммы, уплачиваемой въ казну".

8 іюня 1893 года былъ изданъ законъ, по которому земства пріобрѣли право обложенія всѣхъ имуществъ по доходности, но окончательное утвержденіе оцѣнокъ по этому закону должно проводиться черезъ особыя уѣздныя и губернскія междувѣдомственныя оцѣночныя комиссіи. Губернскія же комиссіи должны утверждать и земскія смѣты на оцѣночныя работы изъ суммъ Правительственнаго пособія, отпускаемаго съ 1899 года въ размѣрѣ одного милліона рублей ежегодно земствамъ 34-хъ губерній на оцѣночныя работы.

Такимъ образомъ проведеніе въ жизнь закона 8 іюня 1893 года должно осуществляться черезъ губернскія земства. Уѣздныя же, хотя и могутъ руководствоваться въ оцѣнкахъ указаніями закона 1893 года (Указъ Сената 19 мая 1908 г), но основаніемъ обложенія для нихъ остается также цѣнность и доходность имуществъ.

Что же, собственно, нужно принимать въ словахъ ст. 97-й Устава о Зем. Повинностяхъ: «Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ».

Это выраженіе простое само по себѣ въ практическомъ приложеніи вызвало большія разномыслія въ его толкованіи. Одни земства считали для себя обязательнымъ принимать къ обложенію и цѣнность и доходность вмѣстѣ, другія дѣлили сумму цѣнности и доходности пополамъ, третьи принимали къ обложенію только одну доходность и наконецъ четвертые облагали имущества по цѣнности.

Между тѣмъ Управѣ необходимо было выяснить 1) допустимо-ли вообще такое широкое толкованіе ст. 97 и 2) если допустимо, то какой изъ принциповъ «цѣнность» или «доходность» или то и другое вмѣстѣ должно быть положено въ основаніе оцѣнокъ имуществъ въ нашемъ уѣздѣ.

Отъ того, что будетъ положено въ основаніе обложенія и самое изслѣдованіе должно было принять то или иное направленіе.

Обращаясь за разрѣшеніемъ перваго вопроса къ практикѣ Сенатскихъ рѣшеній мы вполнѣ убѣждаемся въ томъ, что выраженіе ст. 97-й Устава о земскихъ повинностяхъ: «Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ» не налагаютъ на земства обязанности принимать къ обложенію и цѣнность и доходность вмѣстѣ, а лишь даетъ имъ право не сомнѣваясь въ правильности дѣйствій, облагать имущества по цѣнности или доходности, или даже брать то и другое вмѣстѣ (Указы Правительствующаго Сената отъ 7-го декабря 1910 года № 15360, отъ 30 декабря 1910 г. № 16600, отъ 28 декабря 1910 г.№ 16165—29 ноября 1910 г. № 14808).

Обращаясь за разрѣшеніемъ того же вопроса къ мнѣнію вполнѣ авторитетныхъ лицъ мы встрѣчаемъ такія разъясненія: Князь А. И. Васильчиковъ въ своей книгѣ «О самоуправленіи» по этому поводу пишетъ слѣдующее:

«Изъ буквальнаго смысла этой статьи надо заключить, что земскимъ учрежденіямъ предоставляется не только выборъ изъ этихъ двухъ совершенно различныхъ основаній, но и право примѣненія по своему усмотрѣнію къ разнымъ предметамъ обложенія».

Извѣстный статистикъ Романовъ по тому же вопросу даетъ такой отвѣтъ:

«Многіе находили и находятъ, что въ словахъ: «общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность обложенныхъ имуществъ»— законъ даетъ въ руководство не одно, а два общихъ основаній размѣра обложенія». Мы,—говоритъ далѣе г. Романовъ, полагаемъ, что въ раскладкахъ необходимо должна быть принимаема основаніемъ размѣра обложенія или одна доходность или одна цѣнность имуществъ, а если и та и другая вмѣстѣ, то цѣнность и доходность имуществъ должны находиться въ одномъ неизмѣнномъ отношеніи, но послѣдній способъ только усложняетъ счеты, не измѣняя и не улучшая дѣла. Почему же законъ указалъ не на одну цѣнность или на одну доходность, а на ту и на другую. Для того, чтобы не стѣснять земство при составленіи раскладокъ въ выборѣ той или другой. Цѣнность или доходность нельзя опредѣлить произвольными величинами, размѣръ ихъ нужно тщательно отыскать.

Въ одной мѣстности или по отношенію къ одному роду имуществъ легче

определить цѣнность, а въ другой мѣстности или по другому роду имуществъ легче опредѣлить доходность».

Это мнѣніе раздѣляли и другіе статистики.

Такимъ образомъ изъ вышесказаннаго Земское Собраніе вполнѣ можетъ убѣдиться, что выборъ основаній оцѣнки имуществъ по цѣнности или по доходности зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія самаго Собранія.

Остается разрѣшить второй вопросъ: что должно быть положено въ основаніе оцѣнокъ имуществъ Челябинскаго уѣзда—цѣнность или доходность.

Опытъ оцѣночныхъ работъ Московскаго Земства показалъ, что гораздо болѣе богатый и вполнѣ объективный матеріалъ какъ въ количественномъ такъ и въ качественномъ отношеніи, можно получить для оцѣнки земель по доходности. Доходность земель этимъ земствомъ опредѣлялась по арендным платамъ, при чемъ какъ коррективъ были введены и продажныя цѣны. Поэтому собирались какъ свѣдѣнія объ арендныхъ платахъ, такъ и свѣдѣнія о продажѣ земель. Не говоря уже о томъ, что продажа земель коснулась всего лишь 3,2% всѣхъ земель Московской губерніи, тогда какъ въ аренду сдавались 41% и самый матеріалъ, добытый отъ нотаріата оказался настолько недоброкачественнымъ, что его пришлось поправлять путемъ мѣстныхъ изслѣдованій.

Дѣйствительно, въ продажныхъ цѣнахъ зачастую скрыто масса случайныхъ причинъ, которыя уменьшаютъ достовѣрность свѣдѣній объ продажѣ земель. Кромѣ того обычно, показывается продажная стоимость всего участка безъ разцѣнки стоимости отдѣльныхъ угодій, тогда какъ аренда въ большинствѣ касается какого либо одного угодія, что даетъ возможность установить для различныхъ угодій и различныя оцѣночныя ставки.

Мѣстныя изслѣдованія землевладѣній Челябинскаго уѣзда и велись Управой по такой программѣ, которая съ одной стороны давала учетъ отдѣльныхъ угодій въ каждомъ землевладѣніи, съ другой было обращено главное вниманіе на арендныя цѣны. Что-же касается свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ, то ихъ Управа надѣялась получить отъ Главнаго Нотаріуса Троицкаго Окружнаго Суда.

Опредѣленіе доходности лѣсовъ Управа надѣялась установить на вполнѣ объективномъ и исчерпывающемъ матеріалѣ по данныъ эксплоатаціи лѣсовъ казны.

Однако въ нынѣшнемъ году, при всемъ стараніи, Управѣ удалось собрать свѣдѣнія о продажѣ казеннаго лѣса для (эксплоатаціи) сплошной вырубки только за одинъ 1913 годъ да и то не по всѣмъ лѣсничествамъ. Болѣе полный матеріалъ Управа надѣется получить въ будущемъ непосредственно изъ Управленія.

Въ результатѣ мѣстныхъ изслѣдованій, работы оцѣночнаго отдѣла, въ части оцѣнки земель, Управой использованы для раскладки сборовъ на 1915 годъ въ такой мѣрѣ.

Прежде всего оцѣнка отдѣльныхъ землевладѣній Управой сдѣлана въ зависимости отъ распредѣленія этихъ землевладѣній по угодіямъ, какъ это опредѣлено по мѣстному изслѣдованію нынѣшняго года; кромѣ того Управой были разработаны данныя объ арендныхъ платахъ, что дало возможность не измѣняя оцѣночныхъ ставокъ Распорядительнаго Комитета, измѣнить оцѣночные районы въ зависимости отъ высоты арендныхъ платъ на пахотныя угодія.

Результаты изслѣдованія арендныхъ платъ получились слѣдующіе.

Всего по уѣзду было зафиксировано 2054 случая сдачи пахотныхъ угодій, 143 случая сдачи покосовъ и 96 случаевъ сдачи выгоновъ.

Арендныя платы за пахотныя угодія были сгруппированы Управой по болѣе или менѣе произвольнымъ районамъ въ видѣ административной волости. Соображенія, которыми Управа руководствовалась, устанавливая поволостную группировку арендныхъ платъ, были чисто техническаго свойства. Весь уѣздъ по изслѣдованію былъ раздѣленъ на районы, при чемъ каждый районъ включалъ въ себѣ 1—2 волости и изслѣдованіе обычно поручалось одному лицу. Чтобы въ послѣдующей работѣ по обработкѣ матеріаловъ не возникало затрудненій въ пониманіи обозначеній каждаго регистратора, выборки объ арендныхъ платахъ дѣлались тотчасъ же по окончаніи изслѣдованій каждаго района; а потому само собой арендныя платы и выводы среднихъ получились по отдѣльнымъ волостямъ. Колебанія волостныхъ среднихъ арендныхъ платъ за пахотныя угодія происходятъ въ предѣлахъ 1 р. 33 к. до 6 рублей 73 к. за дес.

Чтобы не создавать большого разнообразія въ оцѣнкахъ, Управа всѣ арендныя платы съ колебаніями въ предѣлахъ одного рубля объединила въ одинъ оцѣночный разрядъ и для всего разряда вывела одну среднюю.

Объединяя всѣ поволостныя среднія въ предѣлахъ отъ 1 до 2-хъ руб. и вычисливъ среднюю изъ нихъ, доходность одной десятины пахотныхъ угодій низшаго разряда опредѣлилась въ 1 р. 66 к. Далѣе были объединены всѣ волости съ средней арендной платой въ предѣлахъ отъ 2 до 3 рублей и средняя для нихъ опредѣлилась въ 2 руб. 44 к.

Къ третьему разряду отнесены волости съ доходностью отъ 3-хъ до 4-хъ рублей и средняя для этого разряда опредѣлилась въ 3 руб. 30 к. Средняя для пахотныхъ угодій съ арендной платой отъ 4-хъ до 5 руб. опредѣлилась въ 4 руб. 57 к. и, наконецъ, въ первый разрядъ отнесены всѣ поволостныя среднія свыше 5 рублей. Средняя арендная плата для этого разряда опредѣлилась въ 5 руб. 88 к.

Распредѣляя далѣе волости въ зависимости отъ высоты аренды главнаго вида угодій—пашни, весь уѣздъ раздѣлится на слѣдующіе оцѣночные районы:

1-Й РАЙОНЪ. Чумлякская, Карачельская и Рижская волости. Въ этотъ районъ вошли волости съ средней арендной платой за пахотныя угодія свыше 5 рублей.

2-Й РАЙОНЪ. Шаламовская Каменная и Маслейская.

3-Й РАЙОНЪ. Кислянская волость.

4-Й РАЙОНЪ. Бѣлоярская волость.

Всѣ эти три района по оцѣнкѣ пахотныхъ угодій отнесены къ II-му разряду, т. е. съ средней арендной платой отъ 4-хъ до 5 рублей.

5-Й РАЙОНЪ. волости: Иванковская, Карасинская, Мишкинская, Введенская. Кипельская, Таловская, Долговская, Косулинская и Воскресенская.

6-Й РАЙОНЪ. Кочердыкская волость.

Въ эти два района входятъ волости съ арендной платой за пашню отъ 3 до 4 рублей.

7-Й РАЙОНЪ. Волости: Гагаринская, Куртамышская, Закомалдинская, Обанинская, Каминская и Нижневская.

8-й РАЙОНЪ. Становская волость.

9-Й РАЙОНЪ. Птиченская и Сухоборская волости.

10-Й РАЙОНЪ. Коровинская волость.

11-Й РАЙОНЪ. Окуневская волость.

12-Й РАЙОНЪ. Метелевская.

12-Й а. Андреевская.

Эти районы отнесены къ 4 разряду съ средней арендной платой за пашню отъ 2 до 3 рублей.

13-Й РАЙОНЪ. Волости: Костылевская, Березовская, Заманиловская и Ново-Кочердыкская.

14-Й РАЙОНЪ. Волости Чудиновская, Сартъ-Калмыкская, Катайская, Ичкинская и Карасевская и

15-Й РАЙОНЪ Волости: Мухаметкулуевская, Черлинская и Султаевская.

Въ послѣдніе три района вошли волости съ средней арендной платой отъ 1 руб. до 2 рублей.

Изъ распредѣленія уѣзда на оцѣночные разряды и районы вполнѣ можно убѣдиться въ устойчивости признака арендныя платы положеннаго въ основаніе раздѣленія уѣзда. Волости башкирскаго землевладѣнія всѣ попали въ послѣдній разрядъ. Дѣйствительно въ этихъ волостяхъ при большихъ землевладѣніяхъ башкиръ-вотчинниковъ, остается значительный избытокъ земель, которыя не обрабатываются самими владѣльцами, а сдаются въ аренду. Бла-

годаря тому же избытку земель и арендныя платы за нихъ опредѣлились самыя минимальныя. Изъ всѣхъ башкирскихъ волостей по доходности пашенъ выдѣляется волость Метелевская, которая отнесена къ четвертому разряду. Явленіе это находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ предѣлахъ Метелевской волости пролегаетъ желѣзная дорога, которая безусловно должна была вліять на повышеніе земельной ренты.

Вообще же наблюдается, что по мѣрѣ удаленія отъ башкирскихъ волостей и земель казачьяго войска вглубь гражданской территоріи вслѣдствіе большой плотности населенія арендныя платы повышаются, достигаютъ своего максимума въ сѣверной части уѣзда, гдѣ особенно ощущается недостатокъ земель.

Какъ показано было выше по размѣру арендныхъ платъ всѣ пахатныя угодія уѣзда раздѣлены на 5 разрядовъ, какъ и раньше онѣ дѣлились по цѣнности земель на пять мѣстностей. Вводя какъ коррективъ къ прежнимъ нормамъ оцѣнокъ арендныя платы, Управа оцѣнила земли волостей, отнесенныхъ по доходности къ первому разряду по нормамъ первой мѣстности, земли волостей, отнесенныхъ ко второму разряду, по нормамъ второй мѣстности и т. д.

Что касается оцѣнки лѣсовъ, то дѣленіе ихъ на оцѣночные разряды было установлено еще въ 1884 году, при чемъ дѣленіе лѣсовъ на разряды было сдѣлано въ зависимости отъ того, насколько имъ обезпеченъ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи. Всѣ лѣса Челябинскаго уѣзда въ то время относились къ третьему разряду. Къ настоящему времени условія эксплоатаціи лѣса измѣнились кореннымъ образомъ. Такъ въ Челябинскомъ уѣздѣ въ настоящее время лѣсъ не только можетъ найти выгодный сбытъ, но ощущается даже недостатокъ въ лѣсномъ матеріалѣ.

Самимъ представителемъ казны на прошлогоднемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи было признано возможнымъ отнести 45,5% всѣхъ лѣсовъ казны по Челябинскому уѣзду къ лѣсамъ перваго разряда, 46,8%—ко второму разряду и только 7,7%—оставлены въ третьемъ разрядѣ.

При оцѣнкѣ лѣсовъ казны для раскладки на 1915 годъ, Управа руководствовалась въ распредѣленіи ихъ по разрядамъ, указаннымъ выше процентнымъ отношеніемъ.

Что касается оцѣнки лѣсовъ остальныхъ категорій владѣльцевъ, то, въ виду того, что лѣса ихъ крайне истощены безсистемными порубками, они оцѣнивались слѣдующимъ образомъ. Всѣ лѣсныя площади, записанныя въ экспликаціи съ отмѣткой «строевые» оцѣнены по нормамъ лѣсовъ второго разряда и къ третьему разряду отнесены всѣ остальные лѣса.

Въ результатѣ такихъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ цѣнность земель по от-

дѣльнымъ категоріямъ землевладѣнія выразилась по раскладкѣ 1914 года и на 1915 годъ въ слѣдующихъ величинахъ:

Земли:	На 1914 годъ		На 1915 годъ.		
	Площадь десятинъ	Цѣнность рублей.	Площадь десятинъ.	Цѣнность рублей.	Увел. Умен.
Крестьян. Обществъ	1634971,24	22808724	1649618,86	20413074	2395650
Частныхъ владѣльц.	55838,4	794510	81961.08	932567	138057
Казны	176187,88	1500279	174650.63	1495942	14337
Крестьян. др. уѣздовъ	2320,4	40956	1488.86	26.591	14265
Итого. .	1869317,92	25.144.469	1907717,43	22.858.274	2286195

Изъ приведенной сравнительной таблицы усматривается, что произошло значительное увеличеніе земель частныхъ владѣльцевъ и земель Крестьянскаго Банка. Объясняется это съ одной стороны тѣмъ, что часть свободныхъ за душевымъ надѣломъ участковъ башкиръ-вотчинниковъ перешла къ Крестьянскому Банку, съ другой стороны потому, что обслѣдованіемъ уѣзда были открыты новые объекты обложенія.

Обращаясь къ надѣльнымъ землямъ крестьянскихъ обществъ, можно видѣть, что, несмотря на то, что количество ихъ увеличилось по сравненію съ площадью прошлаго года, цѣнность понизилась на 2.395.650 руб. Послѣднее объясняется тѣмъ, что, во первыхъ составъ землевладѣній взятъ по даннымъ экспликаціи послѣдняго изслѣдованія, что въ отдѣльныхъ случаяхъ дало большое измѣненіе въ количествѣ угодій,—во-вторыхъ, еще и потому, что многоземельныя башкирскія волости оцѣнены по нормамъ пятой мѣстности, куда онѣ отнесены въ зависимости отъ высоты арендной платы. Между тѣмъ ранѣе эти земли цѣнились по нормамъ первой мѣстности.

Увеличеніе площади удобной земли произошло въ силу того, что часть земель изъ неудобныхъ была перечислена, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, въ удобную и кромѣ того были зачислены переселенческія земли, которымъ истекаетъ законный льготный срокъ.

Заканчивая первую часть доклада объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ и о работахъ въ этомъ направленіи Оцѣночнаго Отдѣла, Управа считаетъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя дополненія. Какъ сказано было выше, конечной цѣлью оцѣночныхъ работъ Управа ставила не только переоцѣнку отдѣльныхъ ра-

ботъ, но и коренной пересмотръ самыхъ оцѣночныхъ нормъ. Однако базировать измѣненіе самыхъ основаній оцѣнокъ только на данныхъ изслѣдованія арендныхъ платъ и доходности лѣсовъ за одинъ годъ Управа считала нѣсколько неосторожнымъ. Тѣмъ не менѣе результаты, полученные въ нынѣшнемъ году, убѣждаютъ Управу въ необходимости продолжить оцѣночныя работы въ смыслѣ отношенія собраннаго матеріала, съ тѣмъ чтобы къ будущему году явилось возможнымъ произвести полный пересмотръ существующихъ оцѣнокъ. Необходимость этого тѣмъ сильнѣе сознается Управой, что у нея нѣтъ твердой увѣренности въ томъ, что въ основаніи исчисленія оцѣночныхъ нормъ по мѣстностямъ Распорядительнымъ Комитетомъ былъ положенъ вполнѣ объективный и точный матеріалъ. Въ основаніе исчисленія доходности земель, Управа полагала бы положить арендныя платы, при чемъ какъ коррективъ можно будетъ принять и данныя объ урожайности почвы, основанныя на имѣющихся въ волостныхъ правленіяхъ за рядъ лѣтъ свѣдѣніяхъ объ урожаѣ хлѣбовъ.

Что же касается опредѣленія доходности лѣсовъ, то Управа не теряетъ надежды получить достаточный матеріалъ отъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

ОЦѢНКА НЕЗЕМЕЛЬНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

При обложеніи фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній по ст. 97 Устава о земск. повин. надлежитъ принимать въ разсчетъ только цѣнность и доходность самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ.

Способы оцѣнки отдѣльныхъ группъ неземельныхъ имуществъ были приняты Управой слѣдующіе:

ТОРГОВЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ.

Для ввода оцѣночныхъ нормъ доходности торговыхъ помѣщеній, при обслѣдованіи имуществъ на мѣстѣ, было зарегистрировано 104 случая сдачи помѣщеній подъ торговыя заведенія. Такое сравнительно большое количество случаевъ аренды дало возможность провести въ оцѣнкахъ такіе оцѣночные признаки, какъ матеріалъ построекъ и мѣстонахожденіе имуществъ. Послѣдній оцѣночный признакъ проведенъ лишь въ такой мѣрѣ: нормы доходности торговыхъ заведеній въ селеніяхъ первой и второй группъ, при чемъ къ первой группѣ отнесены селенія: Куртамышъ, Щучье, Шумиха, Мишкино и Арталышъ и ко второй группѣ всѣ остальныя селенія.

Доходность торговыхъ заведеній Управой сведена къ 1 куб. саж. внутренняго объема помѣщеній.

Способъ опредѣленія доходности былъ примѣненъ слѣдующій: изъ сопоставленія арендныхъ платъ прежде всего по высотѣ аренды рѣзко выдѣлялись селенія: Куртамышъ, Щучье, Шумиха, Мишкино и Аргаяшъ, эти селенія и были отнесены къ первой группѣ. Далѣе въ предѣлахъ этихъ селеній на высоту арендныхъ платъ оказалъ большое вліяніе матеріалъ построекъ, послѣдній признакъ остался постояннымъ и для остальныхъ селеній уѣзда. По этимъ признакамъ и были разложены регистраціонныя карточки. Затѣмъ по каждому отдѣльному случаю былъ опредѣленъ внутренній объемъ помѣщеній и на эту цифру дѣлилась годовая арендная плата. Такимъ образомъ была опредѣлена доходность падающая на 1 куб. саж. внутренняго объема даннаго помѣщенія. Затѣмъ изъ всѣхъ отдѣльныхъ случаевъ доходности 1 куб. саж. помѣщеній была исчислена валовая доходность 1 куб. саж. внутренняго объема помѣщеній по группамъ. Цифры валовой доходности торговыхъ помѣщеній приводятся ниже.

ВАЛОВАЯ ДОХОДНОСТЬ 1 КУБ. САЖ. ТОРГОВЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ.

Въ селеніяхъ.	Въ постройкахъ.							
	Кирпичныхъ и каменныхъ.		Бревенчатыхъ		Тесовыхъ.		Саманныхъ.	
	Число случ.	Средняя на 1 кб. с	Число случ.	Средняя на 1 кб. с.	Число случ.	Средняя на 1 кб. с.	Число случ.	Средняя на 1 кб. с
I группы	15	13.48	26	12.71	12	8.33	2	5.06
II группы	14	11.20	22	9.19	—	—	11	8.88

Изъ приведенной таблицы усматривается, что послѣдовательность въ болѣе низкихъ оцѣнкахъ торговыхъ заведеній во второй группѣ селеній, по сравненію съ оцѣнками первой группы селеній, нарушается лишь въ отношеніи торговыхъ заведеній въ саманныхъ постройкахъ. Объясняется это тѣмъ, что для 1 группы селеній зарегистрировано всего лишь 2 случая сдачи саманныхъ построекъ подъ торговыя заведенія.

Въ виду такого небольшого количества случаевъ Управа приняла одну норму доходности торговыхъ заведеній въ саманныхъ постройкахъ для первой и второй группъ. Такимъ же образомъ Управа поступила и въ отношеніи тор-

говыхъ помѣщеній въ тесовыхъ постройкахъ, т. к. при мѣстн. изслѣдованіи не было зарегистрировано ни одного случая сдачи тесовыхъ построекъ подъ торговыя заведенія въ селеніяхъ 2-й группы.

Въ окончательномъ видѣ валовая доходность 1 куб. с. торговыхъ помѣщеній выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

ВАЛОВАЯ ДОХОДНОСТЬ 1 КУБ. САЖ. ТОРГОВЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ.

Въ селеніяхъ.	ВЪ ПОСТРОЙКАХЪ.							
	Кирпичныхъ и каменныхъ		Бревенчатыхъ.		Саманныхъ.		Тесовыхъ.	
I группы	15	13.48	26	12.71	11	8.88	12	8.33
II группы	14	11.20	22	9.19				

Для торговыхъ, жилыхъ и складочныхъ помѣщеній Совѣщаніе въ составѣ Управы и Оцѣночной Коммиссіи постановило изъ валовой доходности установить %% скидокъ на главные расходы по владѣнію имуществомъ, ремонтъ и страхованіе.

Проценты скидокъ установлены для построекъ кирпичныхъ и деревянныхъ. Вывести же особыя нормы скидокъ для построекъ саманныхъ и тесовыхъ не представилось возможнымъ въ виду незначительнаго числа показаній.

Поэтому Управой принятъ одинъ и тотъ же % для кирпичныхъ и каменныхъ построекъ и другой бревенчатыхъ и тесовыхъ и саманныхъ. %% скидокъ на ремонтъ и страхованіе выразились въ такихъ величинахъ:

Родъ построекъ.	Число показаній.		Средній %% скидокъ.	
	Рем.	Страх.	Рем.	Страх.
Кирпичныхъ и каменн.	13	19	7,25	6,08
Бревенчатыхъ Тесовыхъ и саманныхъ	47	149	12.52	7,79

Такимъ образомъ общая %-ная скидка, ремонт. и страхованіе построекъ кирпичныхъ и каменныхъ опредѣляется въ 13,33% и для бревенчатыхъ, саманныхъ и тесовыхъ въ 20,31%.

Уменьшая на соотвѣтствующій % нормы валовой доходности торговыхъ помѣщеній, мы опредѣляемъ чистую доходность, которая приведена въ нижеуказанной таблицѣ.

НОРМЫ ЧИСТОЙ ДОХОДНОСТИ 1 К. САЖ. ТОРГОВЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ.

Въ селеніяхъ.	ВЪ ПОСТРОЙКАХЪ.			
	Кирпичныхъ и каменныхъ.	Бревенчатыхъ.	Саманныхъ	Тесевыхъ.
I группы	11.68	10.13	7.08	—
II группы	9.71	7.32	—	6.64

Въ виду того, что основаніемъ обложенія большей части имуществъ для раскладки на 1915 годъ Управой принята цѣнность имуществъ, необходимо установить коэфиціентъ для перехода отъ доходности къ цѣнности торговыхъ помѣщеній. Коэффиціентъ этотъ Управой введенъ слѣдующимъ образомъ. По нормамъ стоимости построекъ Управой была опредѣлена цѣнность торговыхъ помѣщеній, сдающихся въ аренду и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установлено процентное отношеніе между арендной платой и цѣнностью этихъ помѣщеній. Затѣмъ изъ всѣхъ частныхъ случаевъ соотношеній между цѣнностью и арендной платой было установлено среднее процентное отношеніе доходности къ цѣнности. Послѣднее опредѣляется въ такихъ величинахъ:

Для кирпичныхъ и каменныхъ постр.	Для бревенчатыхъ и тесовыхъ постр.	для саманныхъ построекъ
19 %.	23 %.	27 %.

Отсюда коэффиціенты для перехода отъ доходности къ цѣнности торговыхъ помѣщеній будутъ: въ кирпичныхъ и каменныхъ постройкахъ 5,26, въ бревенчатыхъ и тесовыхъ 4,25 и для саманныхъ 3,70.

Для перехода отъ доходности къ цѣнности жилыхъ домовъ приняты тѣ же коэффиціенты, что и для торговыхъ помѣщеній.

ЖИЛЫЕ ДОМА ВЪ УѢЗДѢ.

Къ нынѣшней раскладкѣ привлечены также жилые дома въ уѣздѣ, сдающіеся въ наемъ. Оцѣнка этихъ имуществъ опредѣлена въ отдѣльности каждаго, при чемъ за валовую доходность принята годовая квартирная плата. Изъ валовой доходности исключенъ тотъ же % скидокъ на ремонтъ и страхованіе, что и изъ валовой доходности торговыхъ помѣщеній.

ПРОМЫШЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Оцѣнкѣ и обложенію подлежать по закону лишь зданія и сооруженія и машины, которыя представляють необходимую принадлежность завода. Слѣдовательно, для оцѣнки этихъ имуществъ Управѣ прежде всего необходимо было нормировать оцѣнки отдѣльныхъ частей, входящихъ въ составъ ихъ (построекъ, сооруженій и машинъ). Прежде чѣмъ нормировать оцѣнки построекъ, необходимо имѣть стоимости отдѣльныхъ элементовъ, составляющихъ постройки, и затѣмъ уже въ зависимости отъ количества и стоимости отдѣльныхъ частей, опредѣлять общую стоимость цѣлыхъ зданій.

Такими элементами являются стоимости: стѣнъ, половъ, потолковъ, крышъ, оконъ, печей и тому подобное. — По этому способу оцѣнокъ можно весьма близко подойти къ дѣйствительнымъ стоимостямъ возведенія разнаго рода построекъ, если имѣются съ одной стороны точныя описанія имуществъ съ другой,—если стоимость отдѣльныхъ работъ (окна, двери, стѣны) будетъ исчислена на основаніи мѣстныхъ цѣнъ на рабочія руки и матеріалы.

Само собой разумѣется, что въ такое короткое время, какъ отъ одной сессіи собранія до другой, Управа совершенно не могла выполнить такой громадной работы. Поэтому сдѣлавъ описаніе имуществъ, при оцѣнкѣ ихъ Управа воспользовалась нормами стоимости отдѣльныхъ работъ, установленныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ.

Чтобы упростить въ послѣдующемъ наложеніе оцѣнокъ на отдѣльныя имущества, Управа установила нормальныя оцѣнки разнаго вида построекъ, сведенныя къ 1 куб. саж. объема помѣщеній по наружному обмѣру. Для этого Управа первоначально предполагала использовать описанія и оцѣнки построекъ, сдѣланныя Распорядительнымъ Комитетомъ, но при ближайшемъ ознакомленіи съ имѣющимся въ Управѣ матеріаломъ, оказалось, что описаній этихъ имѣется крайне недостаточно, чтобы на основаніи ихъ опредѣлять нормы оцѣнокъ.

Съ этой цѣлью Управа самостоятельно выполнила рядъ подробныхъ описаній разнаго типа построекъ и по расцѣночнымъ вѣдомостямъ Распорядительнаго Комитета сдѣлала детальную расцѣнку ихъ. Всего для вывода оцѣночныхъ нормъ стоимости 1 куб. саж. помѣщеній Управа располагала оцѣнками 327 построекъ.

Въ дальнѣйшемъ работа сводилась къ слѣдующимъ операціямъ. Первоначально въ основаніе группировокъ построекъ были положены два оцѣночныхъ признака—матеріалъ стѣнъ и матеріалъ крышъ. Въ зависимости отъ этихъ признаковъ всѣ постройки разбились на слѣдующія группы и стоимость 1 куб. саж. помѣщеній каждой группы выразилась въ такихъ величинахъ.

СТОИМОСТЬ 1 КУБ. САЖ. ПОМѢЩЕНІЙ.

Матеріалъ стѣнъ.	Съ крышей.								
	Желѣзной.			Тесовой.			Соломенной и дернов.		
	Сумма объема кб. саж.	Общая стоимость всѣхъ постр.	Средняя стоимость 1 кб. с. помѣщ.	Сумма объема кб. саж.	Общаяя ссоимость всѣхъ постр.	Средняя стоимость 1 кб. с. помѣщ.	Сумма объема кб. саж.	Общая стоимость всѣхъ постр.	Средняя стоимость 1 кб. с. помѣщ.
Кирпичныя	1656,55	63958,83	38,60	114,47	3920,50	34,24	55,34	1649,58	29,80
Каменныя									
Бревенчатыя	672,67	12619,52	18,76	1112,75	16892.08	15,18	478,31	5536,34	11,57
Саманныя	337,19	5267,86	17,54	115,38	1654,79	13,93	388,27	4536,61	13,21
Изъ теса	1091,04	9051,10	8,29	503,90	3642,09	7,22	7,90	37,90	4,79

Сопоставляя далѣе среднія стоимости 1 куб. саж. построекъ при опредѣленномъ матеріалѣ стѣнъ и крыши со стоимостью 1 куб. саж. изъ тѣхъ матеріаловъ построекъ опредѣленнаго назначенія, оказалось, что оцѣночный признакъ, назначеніе построекъ оказываетъ не меньшее вліяніе на колебаніе стоимости оцѣночной единицы, чѣмъ и первые два признака, положенные въ основаніе группировокъ.

Въ послѣднемъ легко убѣдиться изъ нижеслѣдующей сравнительной таблицы среднихъ стоимостей оцѣночной единицы построекъ при группировкѣ по первымъ двумъ признакамъ и при введеніи третьяго оцѣночнаго признака назначеніе построекъ.

Матеріалы стѣнъ и крыши.	Средн. стоим. 1 кб. с. помѣщен. при группир. по матер. стѣнъ и крыши.	Средняя стоимости 1 куб. саж. помѣщеній.	Назначеніе помѣщеній.
Постройки кирпичныя съ крыш. Желѣзной	38,60	41,20	Жилые дома
		38,0	Заводскія помѣщенія
		36,50	Складочныя помѣщенія
Тесовой	34,24	34,52	Жилыя помѣщенія
		32,05	Заводскія помѣщенія
			Складочныя помѣщенія
Землянной и соломенной	29,80	25,55	Жилыя помѣщенія
		32,04	Заводскія помѣщенія
			Складочныя помѣщенія

	Матеріалы стѣнъ и крыши	Средн. стоим. 1 кб. с. помѣщен. при группир. по мат. стѣнъ и крыши.	Средняя стоимости 1 куб. саж. помѣщеній.	Назначеніе помѣщеній
Бревенчатыя постройки при крышѣ	Желѣзной	18,51	25,11	Жилыя постройки
			18,10	Заводскія постройки
			16,06	Складочныя помѣщенія
	Тесовой	15,18	22,09	Жилыя постройки
			14,21	Заводскія постройки
			15,87	Складочныя помѣщенія
	Саманной и дерновой	11,57	10,23	Жилыя помѣщенія
			11,37	Заводскія помѣщенія
			16,20	Складочныя помѣщенія
Постройки изъ саманнаго кирпича при крышѣ.	Желѣзной	17,54	20,04	Жилыя помѣщенія
			14,86	Заводскія помѣщенія
				Складочныя помѣщенія
	Тесовой	13,93	17;57	Жилыя помѣщенія
			13,83	Заводскія помѣщенія
				Складочныя помѣщенія
	Саманной и дерновой	11,37		Жилыя помѣщенія
			11,37	Заводскія помѣщенія
				Складочныя помѣщенія
Тесовыя постройки при крышѣ.	Желѣзной	8,29	8,71	Заводскія помѣщенія
			8,21	Складочныя помѣщенія
	Тесовой	7,22	7,56	Заводскія помѣщенія
			7,13	Складочныя помѣщенія
	Земляной и саманной	4,79	4,79	Заводскія помѣщенія
			—	Складочныя помѣщенія

«НАЗНАЧЕНІЕ ПОМѢЩЕНІЙ»

Во всѣхъ случаяхъ наблюдается весьма значительное вліяніе оцѣночнаго признака. При введеніи въ оцѣнки этого признака оцѣночныя нормы стоимости 1 куб. саж. построекъ расположатся слѣдующимъ образомъ:

Матеріалъ крышъ и назначеніе постр.		Кирпичныя и каменныя. Сред.	Бревенчатыя. Сред.	Саманныя. Сред.	Тесовыя. Сред.
Съ крышей желѣзной	Жилыя	41,20	25,11	20,04	—
	Заводскія	38,03	16,06	—	8,71
	Складочныя	36,05	18,10	14,86	8.21
Тесовой	Жилыя	34,52	22,09	17,57	
	Заводскія	32,05	14,21	—	7.56
	Складочныя	—	15,87	13,83	7,13
Саманной и дернов.	Жилыя	25,55	10,23	—	—
	Заводскія	32,04	11,37	—	4,79
	Складочныя	—	16,20	11,37	—

Изъ подробнаго ознакомленія съ вышеприведенными цифрами видно, что признакъ «назначеніе построекъ» не оказалъ своего послѣдовательнаго вліянія въ оцѣнкахъ построекъ съ соломенными и дерновыми крышами. Объясняется это крайне незначительнымъ количествомъ построекъ этого типа, принятыхъ для вывода нормъ; поэтому Управа при исчисленіи нормъ стоимости этого типа построекъ исключила признакъ назначеніе помѣщеній».

По этой же причинѣ для заводскихъ и складочныхъ помѣщеній въ саманныхъ постройкахъ съ желѣзными и тесовыми крышами и для заводскихъ и складочныхъ помѣщеній съ кирпичными стѣнами при тесовыхъ крышахъ опредѣлены однѣ нормы оцѣнокъ.

Остается сказать еще о заводскихъ помѣщеніяхъ въ бревенчатыхъ постройкахъ. Норма стоимости 1 куб. саж. этихъ помѣщеній получилась ниже стоимости куба построекъ подъ складочными помѣщеніями, между тѣмъ какъ въ кирпичныхъ и тесовыхъ постройкахъ стоимость заводскихъ помѣщеній опредѣлилась выше стоимости складочныхъ. Однако полученные результаты слѣдуетъ считать совершенно правильными, такъ какъ для вывода оцѣночныхъ нормъ были взяты главнымъ образомъ стоимость помѣщеній подъ мелкими промышленными заведеніями: кузницами, гончарными заведеніями и т. п., каковыя въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ бываютъ самаго примитивнаго устройства.

Въ окончательномъ видѣ нормы стоимости 1 куб. саж. разнаго рода построекъ были опредѣлены Управой такія:

СТОИМОСТЬ 1 КУБ. САЖ. ПОСТРОЕКЪ ПРИ МАТЕРІАЛѢ СТѢНЪ.

	Кирпичныя и каменныя.			Бревенчатыя.			Саманныя.			Тесовыя.		
	Жилыя помѣщенія.	Подъ пром. заведен.	Складочн. помѣщ.	Жилыя помѣщенія.	Подъ пром. заведен.	Складочн. помѣщ.	Жилыя помѣщенія.	Подъ пром. заведен.	Жилыя помѣщ.	Жилыя помѣщ.	Подъ пром. заведен.	Складоч. помѣщ.
Желѣзными	41,20	38,03	34,05	25,11	16,06	18,10	20.04	14,	86		8,71	8,21
Тесовыми .	34,52	32,05		22,09	14,21	15,87	17,57	13,	83		7,56	7,13
Соломенными и дерновыми . .		27,40			11,64			11,23			4,	79

5-го сентября Управой была созвана оцѣночная комиссія, на заключеніе которой и были представлены нормы стоимости построекъ.

Оцѣночная комиссія при разсмотрѣніи стоимостей отдѣльныхъ работъ, выработанныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ и примѣнявшихся Управой при оцѣнкѣ отдѣльныхъ построекъ для вывода оцѣночныхъ нормъ, усмотрѣла слишкомъ большія преувеличенія въ стоимости кубической сажени кладки кирпичныхъ и саманныхъ стѣнъ. Чтобы не останавливать наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя имущества для раскладки на 1915 годъ, Оцѣночная Комиссія, выразивъ пожеланіе, чтобы стоимость этихъ работъ была пересмотрѣна въ теченіи 1915 года, признала необходимымъ, по приблизительнымъ соображеніямъ, понизить на 10% какъ расцѣнку стоимости куб. саж. кладки кирпичныхъ и саманныхъ стѣнъ, такъ и нормы стоимости 1 куб. саж. помѣщеній изъ этихъ матеріаловъ. Въ силу этихъ исправленій, стоимости 1 куб. саж. построекъ для наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя имущества были приняты слѣдующія:

СТОИМОСТЬ 1 КУБ. САЖ. ПОСТРОЕКЪ ПРИ МАТЕРІАЛѢ СТѢНЪ.

Матеріалъ крышъ	Кирпичн. и камен.			Бревенчатыхъ			Саманныхъ			Тесовыхъ	
	Жилыхъ помѣщеній	Подъ пром. заведен.	Складочныя помѣщенія.	Жилыхъ помѣщеній.	Подъ пром. заведен.	Складочныя помѣщенія.	Жилыхъ помѣщеній.	Подъ пром. зав.	Складочн. пом.	Подъ пром. заведен.	Складочныя помѣщенія.
Желѣзныя .	37,08	34,23	30,65	25,11	16,06	18,10	18,04	13	37	8,71	8,21
Тесовыя . .	31,07	28	,85	22,09	14,21	15,87	15,81	12	45	7,56	7,13
Саманныя и дерновыя . .	—	24	,66	—	11	,64	—	10	23	—	4,79

Вышеприведенныя нормы стоимости построекъ примѣнялись только при оцѣнкѣ мелкихъ промышленныхъ заведеній. Что же касается крупныхъ заводовъ, то въ виду особой сложности ихъ устройства они оцѣнивались по детальнымъ описаніямъ на основаніи расцѣнокъ отдѣльныхъ видовъ работъ, установленныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ.

ОБОРУДОВАНІЕ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Къ оцѣнкѣ инвентаря промышленныхъ заведеній привлечены только тѣ части внутренняго устройства, которые сами по себѣ представляютъ родъ недвижимости. Всѣ же переносныя части оборудованія исключены изъ оцѣнки, какъ напримѣръ, инструменты въ столярныхъ и слесарныхъ заведеніяхъ, посуда для собиранія молока въ маслодѣльныхъ заводахъ и проч.

Въ виду того, что не всегда можно было узнать отъ владѣльцевъ стоимость оборудованій ихъ промышленныхъ заведеній, Управа, на основаніи сдѣланныхъ владѣльцами показаній, исчислила среднюю стоимость внутренняго оборудованія различныхъ предпріятій. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ владѣльцами указывалась не покупная стоимость оборудованія, а современная—то Управа полагала бы въ послѣдующемъ не дѣлать никакихъ скидокъ на амортизацію въ виду того, что въ самыхъ нормахъ уже учтена средняя изношенность инвентаря мелкихъ промышленныхъ заведеній.

Таблицы стоимости оборудованія мелкихъ промышленныхъ заведеній приведены въ концѣ настоящаго доклада.

Оборудованія крупныхъ промышленныхъ заведеній оцѣнивались по счетамъ фирмъ, если таковые представлялись владѣльцами, и по нормамъ, которыя были установлены по счетамъ, представленнымъ владѣльцамъ. Оцѣночная Комиссія признала необходимымъ для машинъ, взятыхъ по нормальнымъ цѣнамъ и по счетамъ фирмъ, установить % скидокъ на изнашиваніе.

Хотя части машинъ изнашиваются и неравномѣрно, но для упрощенія учета изнашиваемости ихъ обычно предполагаютъ, что весь объектъ уничтожаеся отъ изнашиванія равномѣрными частями. Однако и при такомъ упрощенномъ способѣ учетъ потери стоимости отдѣльныхъ частей имуществъ для Земства было бы непосильной работой. Для этого отъ него потребовалось бы непремѣнное наблюденіе времени возведенія отдѣльныхъ частей оборудованія промышленныхъ заведеній и ежегодная переоцѣнка для уменьшенія стоимости оборудованій отъ годичной ихъ работы. Оцѣночная Комиссія установила опредѣленные %% скидокъ на изношенность опредѣливъ ихъ въ размѣрѣ отъ 10 до 50%; при чемъ 10% скидка съ нормальныхъ оцѣнокъ должна примѣняться къ оборудованію всѣхъ крупныхъ промышленныхъ заведеній, которые находят-

ся въ такомъ состояніи, что способны къ принесенію дохода въ полной мѣрѣ.

Когда же все оборудованіе промышленнаго заведенія вслѣдствіе вѣтхости пришло въ такое состояніе, что уже не способно къ принесенію нормальнаго дохода, цѣнность его для обложенія можетъ быть уменьшена до 50%. Въ тѣхъ же случаяхъ когда имущество вслѣдствіе изношенности совершенно не способно къ принесенію дохода должны составлять особые акты осмотра этихъ имуществъ на предметъ исключенія ихъ изъ обложенія.

Нужно добавить, что, когда имущество вслѣдствіе ветхости неспособно къ принесенію нормальнаго дохода, то скидки на изношенность въ размѣрѣ до 50% дѣлаются со всего имущества въ цѣломъ.

Остается сказать еще объ оцѣнкѣ складочныхъ помѣщеній и объ оцѣнкѣ оброчныхъ статей.

Складочныя помѣщенія оцѣнивались по строительнымъ нормамъ складочныхъ помѣщеній въ зависимости отъ объема ихъ по наружному обмѣру и отъ матеріала постройки.

Къ оброчнымъ статьямъ отнесены всѣ особо доходные участки какъ то: рыбныя ловли, базарныя и ярмарочныя площади и участки подъ промышленными заведеніями. За основаніе оцѣнки этихъ имуществъ Управой принята дѣйствительная арендная плата, а въ тѣхъ случаяхъ, когда базарныя и ярмарочныя площади эксплоатировались хозяйственнымъ способомъ брались цифры дохода ихъ по имѣющимся записямъ. Такъ какъ всѣ земельныя имущества приняты къ раскладкѣ по цѣнности то необходимо и фискальную сумму оброчныхъ статей выразить въ одинаковыхъ величинахъ.

Наиболѣе правильнымъ было бы по мнѣнію Управы при опредѣленіи коэффиціента для перехода отъ доходности къ цѣнности этихъ имуществъ, руководствоваться въ исчисленіи слѣдующими соображеніями. Въ основаніе исчисленія доходности оброчныхъ статей были положены дѣйствительныя арендныя платы, отвѣчающія послѣднему времени, между тѣмъ какъ остальныя земли оцѣнивались по оцѣнкамъ Распорядительнаго комитета. Чтобы привести въ полное соотвѣтствіе эти оцѣнки, необходимо исходить при исчисленіи коэффиціента изъ сравненія доходности десятины земли по арендным платамъ къ цѣнности ихъ по оцѣнкамъ Распорядительнаго Комитета. Средняя поуѣздная доходность десятины удобной земли по арендным платамъ, по предварительному подсчету, опредѣлилась въ 2 руб. 26 к. и цѣнность по расцѣнкамъ Распорядительнаго Комитета въ 13 руб. 73 к. Отсюда отношеніе доходности десятины земли къ цѣнности опредѣлится въ 0,165. Слѣдовательно, чтобы опредѣлить цѣнность оброчныхъ статей статей отъ доходности ихъ, нужно доходность раздѣлить на 0,165 и полученный результатъ принять за фискальную цѣнность.

Всѣ вышеизложенныя основанія оцѣнокъ имуществъ были разсмотрѣны и утверждены Оцѣночной Комиссіей въ засѣданіяхъ ея 28 апрѣля, 5 и 6-го сентября и 30-го октября и примѣнены Управой при наложеніи оцѣнокъ на отдѣльныя имущества.

Въ заключеніе остается сказать, что при наложеніи оцѣнокъ на мельницы съ тепловыми двигателями Управой были усмотрѣны значительныя преувеличенія оцѣнокъ по сравненію съ дѣйствительной стоимостью. Произошло это вслѣдствіе того, что нормальныя оцѣнки внутренняго оборудованія мельницъ были выведены на основаніи счетовъ фирмъ по оборудованію крупныхъ крупчатныхъ мельницъ. Между тѣмъ на мельницахъ болѣе простого устройства отдѣльные аппараты и машины употребляются, обычно, болѣе дешеваго типа.

Оцѣнки этихъ мельницъ были представлены Управой на разсмотрѣніе Оцѣночной Комиссіи, которая въ зависимости отъ современнаго состоянія имуществъ сдѣлала процентныя скидки съ нормальныхъ оцѣнокъ чѣмъ цѣнность ихъ для обложенія сборами приведена въ соотвѣтствіе съ дѣйствительной стоимостью. Что касается оцѣнки крупныхъ промышленныхъ заведеній, то во (всякомъ) всѣхъ случаяхъ наблюдалось увеличеніе ихъ оцѣнки по сравненію съ оцѣнками Распорядительнаго Комитета. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ оцѣнка мельницы Торговаго Дома И. П. Колокольникова. Мельница эта для обложенія на 1914 годъ была оцѣнена въ 398460 рублей, а послѣ переоцѣнки стоимость ея выразилась въ 326872 руб. Изъ пересмотра прежней оцѣнки мельницы Колокольникова видно; что общая стоимость ея была опредѣлена въ 284620 рублей, т. е. на 42252 рублей менѣе оцѣнки нынѣшнято года, но Распорядительнымъ Комитетомъ общая стоимость этой мельницы увеличена еще на 40% въ виду выгодности ея мѣстонахожденія. Управой же и Оцѣночной Комиссіей всѣ крупныя промышленныя заведенія приняты по дѣйствительной оцѣнкѣ.

Заканчивая настоящій докладъ Управа проситъ Собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1). Угодно ли Собранію одобрить оцѣнки имуществъ, выполненныхъ Управой для раскладки на 1915 годъ.

2). Желательно ли продолженіе оцѣночныхъ работъ въ цѣляхъ пересмотра общихъ основаній оцѣнокъ имуществъ.

3). Если Собранію будетъ угодно высказаться по первому пункту въ положительномъ смыслѣ, то считаетъ ли оно пріемлемымъ для опредѣленія доходности земель уѣзда методъ оцѣнки земель по арендным платамъ.

По оцѣночному отдѣлу.

Земскимъ Собраніемъ прошлой очередной сессіи, было постановлено организовать при Управѣ временный оцѣночный отдѣлъ, поручивъ ему произвести переоцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда, въ цѣляхъ достиженія большей уравнительности въ обложеніи ихъ земскими сборами. Ассигнованія, сдѣланныя Собраніемъ на оцѣночныя работы, были слѣдующія:

1) на жалованье завѣдующему оцѣночнымъ отдѣломъ	1200 руб.
2) двумъ постояннымъ служащимъ при немъ по 600 руб.	1200 руб.
3) на 8 временныхъ служащихъ изъ разсчета по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому на 3 лѣтнихъ мѣсяца	1200 руб.
4) на канцелярскіе расходы	400 руб.
5) подготовленныя работы по собиранію матеріаловъ для оцѣнки	1000 руб.
ВСЕГО	5000 руб.

На мѣсто завѣдующаго отдѣломъ съ 1 февраля былъ приглашенъ служащій Ташкентскаго городского оцѣночнаго бюро г. Максимовъ, но по причинамъ общаго характера съ 30 марта онъ долженъ былъ оставить службу.

Съ 30-го марта его замѣстилъ статистикъ Уфимскаго губернскаго земства по Мензелинскому уѣзду г. Павловъ, подъ руководствомъ котораго и была выполнена вся оцѣночная работа.

Ознакомившись съ имѣющимися матеріалами, завѣдующій отдѣломъ 16 апрѣля представилъ въ Управу докладъ „объ организаціи оцѣночныхъ работъ". гдѣ подробно описалъ какъ общее направленіе и организацію работъ, такъ и способы оцѣнки отдѣльныхъ видовъ имуществъ. Докладъ этотъ былъ одобренъ управой и представленъ на утвержденіе совѣщанія въ составѣ Управы и оцѣночной комиссіи, которое было созвано на 28-е апрѣля.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ 2 п. резолютивной части доклада, Совѣщаніе, соглашаясь съ необходимостью производства земельныхъ изслѣдованій экспедиціоннымъ способомъ, признало возможнымъ произвести эту работу за счетъ ассигнованій, сдѣланныхъ Собраніемъ на снятіе плановъ землевладѣній. Въ остальныхъ частяхъ докладъ также былъ одобренъ Совѣщаніемъ.

Къ началу мѣстныхъ изслѣдованій въ Управѣ скопилось уже масса всякаго рода ходатайствъ плательщиковъ на неправильныя оцѣнки и обложеніе. Жалобы эти были провѣрены при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и на основаніи актовъ, составленныхъ при осмотрѣ имуществъ на мѣстахъ, Управа входитъ въ настоящее Собраніе съ докладомъ по разнымъ причинамъ нѣкоторыхъ изъ этихъ имуществъ съ обложенія. Такой порядокъ провѣрки жалобъ вла-

дѣльцевъ Управа считаетъ крайне цѣлесообразнымъ и полагала бы сохранить его на будущее время. Во второй половинѣ іюля въ большей части были закончены мѣстныя изслѣдованія и Управа приступила къ выработкѣ оцѣночныхъ нормъ, на основаніи данныхъ, добытыхъ на мѣстахъ.

На 5-е сентября Управой было вано второе Совѣщаніе, оцѣночная комиссія для разсмотрѣнія и утвержденія оцѣночн. нормъ на постройки и оборудованіе промышл. заведеній, послѣ чего Управа приступила къ наложен оцѣнокъ на отдѣльныя неземельныя имущества и составленію ихъ перечней.

Часть служащихъ отдѣла была въ это время занята составленіемъ списковъ землевладѣній, а завѣдующій отдѣломъ выработкой оцѣночныхъ нормъ на земельныя угодія, каковая работа была закончена имъ въ первой половинѣ октября.

Помимо оцѣночныхъ работъ, на оцѣночный отдѣлъ была возложена обязанность по доставленію справочныхъ цѣнъ и наблюденіе за условіями произростанія хлѣбовъ.

По послѣднему вопросу отдѣломъ было выпущено 4 бюллетеня о состояніи посѣвовъ и собраны при посредствѣ волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

Кромѣ того, на оцѣночный же отдѣлъ было возложено спеціальное изслѣдованіе неблагополучныхъ по урожаю 9 волостей уѣзда. Для этой цѣли были приглашены 4 студента съ жалованьемъ по 50 рублей въ мѣсяцъ. Этими же лицами были обработаны данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ и произведенъ учетъ продовольственной обезпеченности населенія на 1914/15 сельско-хозяйственный годъ.

Всего по 1-е ноября на содержаніе оцѣночно-статистическаго отдѣла было израсходовано 5653 руб. 07 коп. и подлежитъ израсходованію 1346 р. 93 к.

Заканчивая отчетъ о дѣятельности оцѣночнаго отдѣла, Управа констатируетъ значительные результаты въ смыслѣ улучшенія окладного дѣла; тѣмъ не менѣе введеніе новыхъ оцѣнокъ безусловно потребуетъ еще ряда повторныхъ изслѣдованій отдѣльныхъ имуществъ, прежде чѣмъ окончательно урегулируются отношенія земства съ его плательщиками, поэтому Управа считаетъ необходимымъ сохранить отдѣлъ и на будущее время впредь до перехода всего оцѣночнаго дѣла въ руки губернскаго земства.

Планъ работъ оцѣночнаго отдѣла на предстоящій годъ Управа опредѣляетъ слѣдующій:

1) Къ настоящему Собранію Управа успѣла составить только черновые списки объектовъ обложенія для удовлетворенія ближайшихъ цѣлей производства раскладки на 1915 годъ.

По окончаніи настоящаго Собранія, на основаніи имѣющихся матеріаловъ о составѣ, цѣнности и доходности имуществъ, будутъ составлены инвентарныя книги неземельныхъ имуществъ и земель съ подраздѣленіемъ ихъ на угодія. Въ послѣдующемъ въ этихъ книгахъ будутъ, на основаніи сообщеній нотаріата, отмѣчаться всѣ переходы земель и онѣ будутъ служить основаніемъ какъ для составленія раскладокъ, такъ и для составленія всякаго рода избирательныхъ списковъ.

2) Оцѣночная комиссія въ засѣданіи 5-го сентября, ознакомившись съ расцѣнками отдѣльныхъ работъ, установленными Распорядительнымъ Комитетомъ и принятыми Управой для оцѣнки отдѣльныхъ строеній, усмотрѣла въ нѣсколькихъ случаяхъ большое несоотвѣтствіе этихъ расцѣнокъ дѣйствительнымъ стоимостямъ работъ. Чтобы приблизить наши оцѣнки къ дѣйствительнымъ стоимостямъ имуществъ, комиссія признала необходимымъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ цѣнъ на рабочія руки и матеріалы, пересмотрѣть расцѣнки отдѣльныхъ работъ и въ соотвѣтствіи съ этимъ измѣнить существующія оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ.

3) На обложеніе въ нынѣшнемъ году приняты мелкія торгово-промышленныя предпріятія и жилые дома въ уѣздѣ. Объекты эти въ высшей степени неустойчивы и требуютъ ежегодной провѣрки ихъ. Порядокъ провѣрки Управа полагала бы установить слѣдующій. Ко времени, когда закончена будетъ выборка торговыхъ документовъ, Управа предполагаетъ составить поволостные списки торговыхъ предпріятій по даннымъ податныхъ инспекторовъ и въ эти же списки включить мелкія промышленныя заведенія, жилыя и складочныя помѣщенія. Затѣмъ эти списки будутъ направлены въ волостныя правленія, которыя сдѣлаютъ отмѣтки, какія изъ означенныхъ въ этихъ спискахъ имуществъ прекратили существованіе и какія возникли вновь. Когда эти списки будутъ возвращены волостными правленіями обратно въ Управу, послѣдняя предполагаетъ произвести обслѣдованіе вновь возникшихъ имуществъ, а по тѣмъ имуществамъ, которыя прекратили свое существованіе, будутъ составлены акты на предметъ исключенія этихъ имуществъ изъ обложенія.

Попутно при регистраціи будутъ провѣрены и всѣ возраженія владѣльцевъ на оцѣнки и обложеніе, хотя для этой цѣли придется сдѣлать еще одинъ выѣздъ въ теченіе лѣта, такъ какъ главная масса жалобъ будетъ поступать уже послѣ врученія окладныхъ листовъ.

4) Если Собранію будетъ угодно согласиться съ докладомъ Управы «объ организаціи текущей сельско-хозяйственной статистики», то придется сдѣлать нѣсколько спеціальныхъ поѣздокъ въ уѣздъ для подысканія на мѣстахъ лицъ, желающихъ на себя взять обязанность добровольныхъ и базарныхъ корреспондентовъ.

Со второй половины мая и до открытія Земскаго Собранія отдѣлъ будетъ занятъ главнымъ образомъ, руководствомъ по разработкѣ данныхъ текущей статистики, оцѣнкой вновь заре-гистрированныхъ имуществъ и подготовкой докладовъ къ Собранію.

На содержаніе оцѣночнаго отдѣла Управа проситъ слѣдующія ассигнованія:

1) жалованье завѣдующему отдѣломъ	1500 руб.
2) его помощнику	720 руб.
3) дѣлопроизводителю	480 руб.
4) тремъ временнымъ служащимъ на 2 мѣсяца изъ разсчета по 50 рублей въ мѣсяцъ	300 руб.
ВСЕГО	3000 руб.

Въ заключеніе Управа проситъ Собраніе:

1) сохранить оцѣночный отдѣлъ впредь до перехода всего оцѣночнаго дѣла въ руки губернскаго земства;

2) утвердить штатъ служащихъ оцѣночнаго отдѣла въ указанномъ докладомъ Управы составѣ;

3) ассигновать на содержаніе постояннаго состава служащихъ отдѣла 2700 рублей;

4) ассигновать на приглашеніе 3 временныхъ служащихъ на 2 мѣсяца изъ разсчета по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому 300 рублей.

О профессіональномъ образованіи

Земское Собраніе 2-й чрезвычайной сессіи поручило Управѣ разработать вопросъ объ открытіи въ память 50-лѣтія земскихъ учрежденій одной или двухъ учебно-показательныхъ мастерскихъ въ уѣздѣ. Въ исполненіе этого порученія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію нижеслѣдующія свои соображенія.

Земская дѣятельность въ области содѣйствія развитію мелкой кустарной промышленности имѣетъ уже свою долгую исторію. Отдѣльныя попытки отдѣльныхъ же земствъ вступить на путь насажденія новыхъ или улучшенія существующихъ промысловъ начались тотчасъ же по учрежденіи земства. Однако долгое время всѣ эти попытки не давали сколько нибудь замѣтныхъ результатовъ и, какъ среди самихъ земствъ, такъ и у населенія не создавалось представленія о наиболѣе цѣлесообразной и развитой формѣ воздѣйствія на мелкую промышленность. Только энергичная и послѣдовательно проведенная дѣятельность, главнымъ образомъ, земствъ центральной промышленной области

Россіи установила наконецъ тѣ общія начала, которыя должны удовлетворять земскія мѣропріятія въ области содѣйствія кустарной промышленности, чтобы дать наибольшие результаты съ затратою наименьшихъ средствъ. Прежде всего дѣятельность эта установила, что наибольшій успѣхъ кустарныя мѣропріятія земствъ имѣютъ лишь при условіи своей полной самостоятельности и обращеніе своихъ усилій главнымъ образомъ на взрослое населеніе. Всѣ попытки использовать для воздѣйствія на мелкую промышленность начальную народную школу въ концѣ концовъ потерпѣли неудачу, и мы видимъ, какъ Московскій общеземскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія рѣшительно осуждаетъ привлеченіе народной школы къ профессіональному обученію. Далѣе, земская практика не менѣе точно установила, что усилія земствъ насадить новые промыслы, по всѣмъ видимостямъ долженствующіе имѣть большое значеніе въ жизни населенія, не давали успѣха. Ни обиліе матеріаловъ, ни свободное время у населенія не являлись еще той почвой, на которой представлялось возможнымъ привить промыселъ, не получившій ранѣе большого развития. Наоборотъ, воздѣйствіе земства на промыслы уже существующіе чаще и скорѣе увѣнчивалось успѣхомъ. Наконецъ, та же земская практика показала, что воздѣйствіе земства на мелкую промышленность только тогда дастъ прочные результаты, когда оно не захватываетъ какую либо одну сторону промысла, но имѣетъ цѣлью обслуживать всѣ его нужды. Въ послѣднемъ отношеніи наиболѣе развитая и цѣлесообразная форма дѣятельности проявляется обычно въ трехъ направленіяхъ: 1) обезпеченіе кустарей кредитомъ на покупку матеріаловъ и орудій производства; 2) организація правильнаго и безостановочнаго сбыта его продуктовъ и 3) улучшеніе техники.

Обращаясь отъ этихъ общихъ соображеній къ разрѣшенію практической задачи, намѣченной, какъ 2-мъ чрезвычайнымъ, такъ и прошлымъ очереднымъ Собраніемъ, поручившимъ Управѣ представить докладъ о развитіи профессіональнаго образованія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что ею были сдѣланы попытки собрать матеріалы, выясняющіе положеніе мелкой кустарной промышленности въ уѣздѣ. По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ оказалось, что наиболѣе промышленнымъ характеромъ отличается въ уѣздѣ юго-восточный—куртамышскій районъ. Здѣсь имѣютъ распространеніе промыслы по обработкѣ продуктовъ животноводства: кожевенный, овчинный и пимокатный, также гончарный и начинаетъ появляться промыселъ по изготовленію простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ районахъ уѣзда въ этомъ же районѣ развитъ и промыселъ кузнечно-слесарный, а отчасти и дерево-отдѣлочный. Два послѣднихъ промысла значительное распространеніе имѣютъ и въ сѣверо-восточномъ районѣ, обнимающемъ собою Кислян-

скую, Окуневскую и сосѣднія съ ними волости. Однако, въ смыслѣ организаціи промысла эти районы имѣютъ существенное различіе. Въ Куртамышскомъ районѣ большинство развитыхъ въ немъ промысловъ работаетъ на неопредѣленный рынокъ,—изготовленные кустарями продукты находятъ сбытъ отчасти здѣсь, намѣстѣ, отчасти же въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Въ иномъ положеніи оказываются промыслы другихъ районовъ и особенно промыслы кузнечный и дерево-обдѣлочный. Они имѣютъ скорѣе форму ремесленной промышленности, такъ какъ работаютъ почти исключительно па ближайшаго сосѣдняго заказчика и не ищутъ пока болѣе другихъ рынковъ. Но, если въ послѣднихъ промыслахъ нѣтъ никакихъ посредниковъ по сбыту продуктовъ, въ наиболѣе развитыхъ промыслахъ куртамышскаго раойна скупщикъ уже играетъ большую роль и осложняетъ общую его организацію. Въ этомъ отношеніи мѣропріятія учрежденій, желающихъ прійти на помощь развитію мелкой промышленности въ уѣздѣ, должны очевидно строиться на существенно различныхъ основаніяхъ для разныхъ районовъ и промысловъ. Если въ отношеніи промысловъ, имѣющихъ ремесленную форму, возможно будетъ на первое время ограничиться воздѣйствіемъ на улучшеніе ихъ техники, то для промысловъ, работающихъ на отдаленный рынокъ и имѣющихъ на своихъ плечахъ посредниковъ по сбыту продуктовъ, одного техническаго усовершенствованія очевидно будетъ уже мало. Техника всѣхъ промысловъ Челябинскаго района находится на низкихъ ступеняхъ развитія.

Ограничиваясь этими краткими свѣдѣніями о положеніи кустарной промышленности въ уѣздѣ Управа находитъ, что даже и на основаніи ихъ можно сдѣлать тотъ выводъ, что земству при его желаніи способствовать развитію мелкой промышленности въ уѣздѣ слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе на условія поднятія техники тѣхъ промысловъ, которые имѣютъ цѣлью удовлетвореніе ближайшихъ и непосредственныхъ нуждъ населенія. То обстоятельство, что промыслы эти находятся въ состояніи ремесла, на первое время лишь облегчитъ задачу земства, такъ какъ не потребуетъ съ самыхъ первыхъ шаговъ созданія сложной и громоздкой системы мѣропріятій. Такимъ образомъ Управа полагаетъ, что предложенный чрезвычайнымъ Собраніемъ вопросъ объ учрежденіи учебно-показательныхъ мастерскихъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что уѣздному земству слѣдуетъ открыть въ первую очередь двѣ учебно-показательныя мастерскія по кузнечно-слесарному и дерево-обдѣлочному промыслу. На вторую очередь Управа выдвигаетъ болѣе сложный вопросъ о воздѣйствіи на развитіе промысловъ по обработкѣ продуктовъ животноводства, какъ требующій уже не только развитія техники, но и другихъ мѣропріятій въ области снабженія кустаря средствами и указанія ему рынковъ сбыта продуктовъ. На основаніи такихъ соображеній Управа находила бы необходи-

мымъ намѣтить открытіе учебно-показательныхъ мастерскихъ кузнечно-слесарно-столярныхъ въ с. Кислянскомъ, какъ представляющемъ извѣстный центръ существующаго уже дерево-обдѣлочнаго промысла и въ сл. Кочердыкской, какъ въ центрѣ экономической жизни юга уѣзда. Въ отношеніи промысловъ по обработкѣ продуктовъ животноводства, Управа полагала бы поставить на очереди вопросъ о разработкѣ проекта учрежденія мастерской въ с. Куртамышѣ.

Намѣтивъ однако указанную выше сѣть профессіонально-промышленныхъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ, Управа имѣетъ честь доложить, что осуществленіе ея потребуетъ отъ земства довольно крупнаго расхода. По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ отъ другихъ земствъ оказывается, что съ учрежденіемъ учебно-показательныхъ мастерскихъ связываются такіе расходы: единовременно на постройку зданія для мастерской до 5000 руб. и оборудованіе ея двигателями, станками и инструментами до 7000 рублей и ежегодный расходъ по содержанію мастерской 4500—5000 руб. Такой расходъ въ настоящее время для уѣзднаго земства непосиленъ даже и для учрежденія и содержанія одной учебно-показательной мастерской, почему Управа и считаетъ необходимымъ осуществленіе пожеланія 2-го чрезвычайнаго Собранія отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Гг. инспектора народныхъ училищъ Челябинскаго уѣзда обратились къ Управѣ съ просьбой, основанной на распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, о составленіи нормальной сѣти учебныхъ учрежденій профессіональнаго характера и о выясненіи условій участія земства въ осуществленіи этой сѣти. Управа полагаетъ, что въ развитыхъ выше положеніяхъ доклада уже имѣется отвѣтъ на поставленный Министерствомъ вопросъ о планомѣрномъ развитіи профессіональнаго образованія. Вмѣстѣ съ избраннымъ 2-мъ чрезвычайнымъ Собраніемъ типомъ учебнаго заведенія—учебно-показательной мастерской,—вопросъ о постановкѣ профессіональнаго образованія въ уѣздѣ разрѣшается полно и цѣлесообразно. Что же касается вопроса объ участіи Министерства въ расходахъ по осуществленію этой сѣти, то Управа считаетъ нужнымъ доложить, что Министерство Народнаго Просвѣщенія на учебно-показательныя мастерскія средствъ не отпускаетъ и за субсидіей на ихъ устройство и содержаніе земству придется обращаться къ Департаменту Земледѣлія или Министерству торговли и промышленности.

По вопросу, оставленному открытымъ прошлымъ очереднымъ Собраніемъ, объ учрежденіи при М. Окуневскомъ министерскомъ училищѣ школы мастерства или рукодѣлія, Управа имѣетъ честь напомнить Земскому Собранію, что вопросъ этотъ возникъ по предложенію Канцеляріи ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ и, по сообщенію

г. инспектора въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія представляется въ слѣдующемъ видѣ: на содержаніе рукодѣльнаго класса единовременно отпускается изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на приспособленіе помѣщенія—2000 рублей и на оборудованіе—500 рублей, итого—2500 руб. На ежегодное же содержаніе требуется: 1) изъ мѣстныхъ источниковъ—125 руб.; 2) пособіе изъ суммъ Министерства Народнаго просвѣщенія—375 руб., итого—500 рублей.

Представляя объ этомъ, Уѣздная Управа высказывается за отклоненіе вопроса о матеріальномъ участіи земства въ содержаніи рукодѣльнаго класса потому, что по ея мнѣнію не представляется полезнымъ обременять и безъ того слабую программу народной школы предметами, не имѣющими прямого отношенія къ общеобразовательнымъ задачамъ начальнаго образованія. Такого взгляда держатся, какъ уже докладывала Управа, общеземскій съѣздъ по народному образованію, взглядъ этотъ призналъ правильнымъ и бывшій въ январѣ с. г. учительскій съѣздъ въ Петроградѣ.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

Съ представленіемъ проекта устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Оренбургской губерніи.

Оренбургская Губернская Земская Управа препроводила, при отношеніи отъ 25-го октября за № 2299, полученномъ въ Управѣ 31-го октября, проектъ устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Оренбургской губерніи съ просьбой внести его на разсмотрѣніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о сообщеніи ей заключенія послѣдняго для доклада Губернскому Земскому Собранію 2-й очередной сессіи.

Представляя выработанный Губернскою Управою проектъ устава пенсіонной кассы, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы ею уже былъ внесенъ во 2-е чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, которое присоединилось къ рѣшенію объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствахъ Оренбургской губерніи.

Проектъ устава кассы Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

Объ организаціи текущей сел.-хоз. статистики.

Культурно-экономическая дѣятельность земства должна направляться на тѣ отрасли народнаго труда, которыя при раціональной постановкѣ хозяйства наиболѣе могутъ обезпечивать благосостояніе населенія.

Однако, успѣхъ всякаго начинанія земства можетъ быть вполнѣ обезпеченъ только въ томъ случаѣ, когда отдѣльныя мѣропріятія его будутъ базироваться на подробномъ изученіи всѣхъ условій, при которыхъ онѣ будутъ проводиться.

Въ нашемъ чисто земледѣльческомъ уѣздѣ все благополучіе населенія зависитъ отъ главныхъ отраслей его хозяйства, полеводства и скотоводства, поэтому вниманіе земства должно быть направлено на улучшеніе всѣхъ условій, въ которыхъ протекаетъ хозяйственная жизнь крестьянина.

Напримѣръ, самый важный моментъ въ хозяйственной жизни крестьянина—ликвидація урожая протекаетъ при такихъ условіяхъ. Сбытъ большей части урожая въ силу необходимости производится тотчасъ по снятіи хлѣба, когда рыночныя цѣны на него еще не установились и часто отъ этого крестьяне несутъ значительные убытки. Это обстоятельство успѣло уже обратить на себя вниманіе Земства, которое намѣрено при учрежденіи кассы мелкаго кредита возможно шире развить хлѣбо-залоговыя операціи и тѣмъ улучшить для крестьянъ условія сбыта продуктовъ ихъ хозяйства.

Одно это уже обстоятельство вынуждаетъ Управу дѣлать предварительный учетъ свободныхъ излишковъ хлѣба для того, чтобы учесть и возможное расширеніе или сокращеніе хлѣбо-залоговыхъ операцій кассы на предстоящій годъ Кромѣ того и при составленіи земской смѣты и смѣтныхъ предположеній приходится считаться съ платеже-способностью населенія, которая у насъ находится въ полной зависимости отъ того, какимъ былъ по урожаю данный годъ.

Все это вмѣстѣ взятое заставляетъ управу обращаться къ Земскому Собранію съ просьбой установить ежегодную регистрацію площадей посѣва и скота и производить ежегодный учетъ урожая.

Первую часть работы по регистраціи площадей посѣва Управа предполагаетъ произвести при посредствѣ волостныхъ и сельскихъ правленій, а самую обработку матеріаловъ исполнить сдѣльно. Расходъ на это Управой исчисленъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) на оплату труда волостныхъ правленій, считая по 2 р. 50 коп. съ

1000 именниковъ и количество хозяйствъ въ 80 тысячъ на составленіе списковъ потребуется 200 рублей;

2) на подсчетъ и группировку хозяйствъ по размѣру посѣва и обезпеченности рабочимъ скотомъ, считая по 4 рубля съ 1 тысячи хозяйствъ — 320 рублей и

3) на печатаніе бланковъ 30 рублей.

ВСЕГО 550 рублей.

Кромѣ того, что выше уже сказано было въ докладѣ о необходимости учета урожаевъ, Управа считаетъ не лишнимъ отмѣтить еще слѣдующее обстоятельство.

Въ теченіе лѣта разныя лица и учрежденія обращались въ Управу за справками о видахъ на урожай и объ урожаѣ хлѣбовъ.

Не имѣя спеціальныхъ ассигнованій на собираніе свѣдѣній о ростѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ уѣздѣ и желая вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить запросы интересующихся лицъ, Управа установила при посредствѣ волостныхъ правленій наблюденія за произрастаніемъ хлѣбовъ. Однако, опытъ нынѣшняго года убѣдилъ Управу, что свѣдѣнія, какія доставляются волостными правленіями, крайне недостаточны и на основаніи ихъ трудно съ достаточной вѣроятностью судить о дѣйствительномъ положеніи дѣлъ. Въ земствахъ, съ установившейся практикой статистическихъ наблюденій для этой цѣли организованы такъ называемыя «сѣти добровольныхъ корреспондентовъ» Добровольные корреспонденты вербуются преимущественно изъ хорошо грамотныхъ крестьянъ и лицъ сельской интеллигенціи, постоянно живущихъ въ селеніяхъ.

Лица эти безплатно или за самое малое вознагражденіе доставляютъ управамъ свѣдѣнія на готовыхъ бланкахъ по интересующимъ земства сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Организовавъ сѣть добровольныхъ корреспондентовъ здѣсь, Управа будетъ имѣть сообщенія со всѣхъ угловъ уѣзда и ея выводы на основаніи этихъ сообщеній были бы ближе къ дѣйствительности и не страдали бы огульностью.

Въ теченіе предстоящаго года Управа считаетъ возможнымъ найти отъ 3-хъ до 5-ти корреспондентовъ на волость или всего на уѣздъ до 200 челов.

Въ видѣ поощренія наиболѣе исправныхъ корреспондентовъ Управа предполагаетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ наградить брошюрами по разнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и выпиской сельско-хозяйственныхъ журналовъ, на что проситъ Собраніе ассигновать 200 рублей.

Съ введеніемъ земства въ Челябинскомъ уѣздѣ, на него переложена по закону обязанность собирать свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ. Сообщенія о цѣнахъ съ мѣстъ Управа получала отъ волостныхъ правленій. Но волостныя

правленія, всегда заваленныя работой, не могли съ необходимымъ вниманіемъ отнестись къ возложенному на нихъ порученію Управы и въ результатѣ получились цифры весьма далекія отъ дѣйствительныхъ цѣнъ въ уѣздѣ. Придавая особенно важное значеніе установленію справочныхъ цѣнъ, Управа полагала бы независимо отъ цѣнъ, доставляемыхъ ей волостными правленіями, установить еще собираніе свѣдѣній о мѣстныхъ цѣнахъ въ главныхъ торговыхъ пунктахъ уѣзда при посредствѣ особыхъ базарныхъ корреспондентовъ.

Базарные корреспонденты должны будутъ собиать Управѣ свѣдѣнія по каждому базару, такимъ образомъ, каждому изъ нихъ придется заполнять 4—5 бланокъ въ мѣсяцъ (форма при семъ прилагается).

Расходъ на оплату труда базарныхъ корреспондентовъ Управа исчисляетъ въ 100 рублей.

Докладывая Собранію вышеизложенное, Управа проситъ ассигновать:

1) на регистрацію и обработку данныхъ о площади посѣва и количества скота	550 руб.
2) на вознагражденіе добровольныхъ корреспондентовъ	200 руб.
3) на вознагражденіе базарныхъ корреспондентовъ	100 руб
ВСЕГО	850 руб.

Объ урожаѣ хлѣбовъ.

Въ теченіи нынѣшняго лѣта Управа при посредствѣ волостныхъ правленій установила наблюденія за условіями произрастанія хлѣбовъ. Въ результатѣ изслѣдованій Управой были изданы бюллетени о состояніи посѣвовъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, изъ которыхъ въ разное время выяснялись такіе виды на урожай отдѣльныхъ хлѣбовъ.

Первый бюллетень былъ выпущенъ Управой о состояніи посѣвовъ на 1-е іюня. Изъ отвѣтовъ волостныхъ правленій выяснилось, что благодаря весенней холодной погодѣ сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ затянулся въ нынѣшнемъ году на цѣлый мѣсяцъ. Среднимъ для нынѣшняго года временемъ посѣва яровыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ считать 24-е апрѣля и временемъ окончанія — 23 мая. Однако мѣстами сѣвъ закончился гораздо позднѣе этого времени.

Такъ, по Метелевской волости показано, что сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ закончился 1-го іюня.

Въ большей части уѣзда погода нынѣшняго года была крайне неблагопріятной для роста хлѣбовъ. Пока оставался еще запасъ почвенной влаги, хлѣба быстро стали идти въ ростъ, въ особенности ранніе посѣвы въ началѣ внушали самыя хорошія ожиданія.

Между тѣмъ засушливая погода установилась на весь май мѣсяцъ и мѣстами бездождіе привело хлѣба въ такое состояніе, что явилось уже опасеніе за результаты урожая нынѣшняго года.

Въ концѣ мая по всѣму уѣзду прошли обильные дожди и хлѣба оживились сразу. Изъ всѣхъ 36 волостныхъ правленій, доставившихъ свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ на 1 іюня 14 характеризовали яровые хлѣба хорошими, 17 —средними и по 5 волостямъ плохими. Плохими яровые хлѣба характеризовались именно по тѣмъ волостямъ, гдѣ дожди стали выпадать только съ конца мая. Къ числу такихъ мѣстностей принадлежалъ весь юго-западный уголъ уѣзда. Къ тому-же въ этихъ волостяхъ въ значительном количествѣ появилась кобылка но въ то время еще нельзя было точно опредѣлить вредъ отъ нея.

Плохіе озимые посѣвы находились также въ юго-западномъ углу уѣзда и въ волостяхъ Карачельской, Окуневской и Кислянской.

Значительныхъ поврежденій отъ градобитій въ теченіе весенняго періода почти не наблюдалось. Всего по уѣзду градомъ выбито 139 десятинъ ржи и 361 десятина яровыхъ. Перваа половина іюня была болѣе или менѣе благопріятной для роста всѣхъ хлѣбовъ, т. к. держалась теплая и влажная погода, но затѣмъ погода рѣзко измѣнилась и въ началѣ второй половины іюня изъ уѣзда стали поступать тревожныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ. Вслѣдствіе жаровъ и суховѣевъ почвы сильно просохли и ростъ хлѣбовъ пріостановился между тѣмъ такая погода способствовала развитію всякихъ вредителей и сорныхъ травъ. Отъ послѣднихъ хлѣба стали рѣдѣть и надежды на хорошій сборъ окончательно погибли. Кромѣ всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ вліяній на посѣвы, изъ Рижской волости сообщалось въ то время, что 27-го іюня появилась помоха (сухой туманъ)—явленіе, настоящія причины котораго остаются неизслѣдованными до сихъ поръ. Между тѣмъ помохой поражаются хлѣба на громадныхъ площадяхъ, но какой вредъ былъ причиненъ сю посѣвамъ Рижской волости установить не удалось.

Исключеніе изъ всѣхъ мѣстностей составлялъ юго-восточный уголъ уѣзда; здѣсь, все время держалась теплая погода съ часто перепадающими дождями и состояніе всѣхъ хлѣбовъ характеризовалось хорошимъ.

Насколько сильно отразилось вліяніе засушливой погоды второй половины іюня, можно прослѣдить изъ сравненія цифръ характеристики состоянія посѣвовъ на 15-е іюня и 1-е іюля:

СОСТОЯНІЕ ОЗИМЫХЪ ПОСѢВОВЪ.

	Хорошихъ.	Среднихъ.	Плохихъ.
На 15 іюня	18%	76%	6%
На 1-е іюля	14%	58%	28%

СОСТОЯНІЕ ЯРОВЫХЪ ПОСѢВОВЪ.

	Хорошихъ.	Среднихъ.	Плохихъ.
На 15 іюня	34%	66%	—
На 1-е іюля	23%	51%	26%.

Кромѣ метеорологическихъ неблагопріятныхъ вліяній на посѣвы произошли довольно значительныя поврежденія и отъ кобылки. По сообщеніямъ волостныхъ правленій въ Заманиловской волости было уничтожено этимъ вредителемъ 295 десятинъ, Въ Долговской уничтожено 57 десятинъ и 27 сильно повреждено.

Съ опустошеніями производимыми кобылкой, за вторую половину іюня наблюдались и большія градобитія, напримѣръ, въ Каминской волости было выбито градомъ 290 десятинъ, въ Метелевской 103 и въ Нижневской 193 десятины.

На 15-е іюля положеніе озимыхъ уже вполнѣ опредѣлилось и результаты получились самые неблагопріятные. По даннымъ волостныхъ правленій характеристика получалась такая:

Хорошихъ.	Среднихъ.	Плохихъ.
8%	37%	55%.

Если такъ сильно измѣнилось за истекшій мѣсяцъ съ 15 іюня по 15-е іюля состояніе озимыхъ посѣвовъ, которые успѣли къ тому времени окрѣпнуть то на яровыхъ посѣвахъ засуха отразилась самымъ губительнымъ образомъ.

Такъ Карачельское волостное Правленіе сообщило, что всѣ хлѣба находятся вслѣдствіе засухи въ очень плохомъ состояніи и, если не пройдутъ дожди, которые еще могутъ исправить посѣвы, необходимо потребуется продовольственная помощь. Изъ Катайской волости сообщалось: «...въ концѣ года потребуется продовольственная помощь...

Послѣ уборки хлѣбовъ Управа при посредствѣ волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ произвела изслѣдованіе урожаевъ хлѣбовъ и травъ.

Положеніе уѣзда по этимъ даннымъ опредѣлилось въ значительно лучшемъ положеніи и опредѣляется въ такомъ видѣ:

Продовольственная обезпеченность населенія

Челябинскаго уѣзда на 1914—1915 годъ.

Группы хозяйствъ.	Количество хозяйствъ	Количество душъ обоего пола.	Площадь посѣва продовольств. хлѣба в (групп.)	Средняя площадь посѣва на 1 хоз.	Средній урожай на 1 десятину посѣва.	Валовой сборъ.	Высѣвъ (пудовъ).	Чистый сборъ на 1 хозяина.	Чистый сборъ за обсѣменен. по группѣ.	Необходимо всего хлѣба на продовольствіе по группѣ	Избытокъ + Недостатокъ —
1. Не имѣющихъ посѣва	8305	28420	—	—	—	—	—	—	—	539980	— 539980
2. Сѣющихъ до 2 десят.	13376	55571	18267,3	1,36	28,6	38,9	10,2	28,7	383891	1055849	— 671958
3. „ отъ 2,1 до 5 дес.	17965	89580	52801,3	3,5	28,6	100,1	26,3	73,8	1325817	2702020	— 376203
4. „ „ 5,1 „ 10 „	17020	100008	119482,8	7,02	28,6	200,8	52,7	148,1	2520662	1900152	+ 620510
5. „ „ 10,1 „ 15 „	7634	51757	89835,6	11,77	28,6	336,6	88,3	248,3	1895522	983383	+ 912135
6. „ „ 15,1 „ 20 „	3838	28636	53897,2	16,65	28,6	476,2	124,9	351,3	1348289	544084	+ 804205
7. „ „ 20,1 „ 25 „	1876	14867	41272,1	22,—	28,6	629,2	165,—	464,2	870839	282473	+ 588366
8. „ „ 25,1 „ 50 „	2483	20858	77785,8	31,32	28,6	895,8	234,9	660,9	1144418	396302	+ 748116
9. „ Свыше 50 дес.	542	5076	44347,4	81,82	28,6	2340,1	613,7	1726,4	935709	96444	+ 839265
Итого . .	73239	394673	517689,4	—	—	—	—	—	—	—	+ 2924456

Исчисленіе продовольственной обезпеченности велось слѣдующимъ образомъ. Данныя о количествѣ хозяйствъ, населенія, площадь посѣва и группировка хозяйствъ взяты по краткому статистическому изслѣдованію нынѣшняго года. Высѣвъ установленъ по даннымъ волостныхъ правленій собранныхъ оцѣночнымъ отдѣломъ по даннымъ агрономическаго отдѣла, которымъ свѣдѣнія были собраны на мѣстѣ. За продовольственную норму одного человѣка принято 19 пудовъ; норма, которая является уже общепринятой въ земствахъ.

Изъ приведенной выше таблицы усматривается, что общее положеніе уѣзда таково, что является даже избытокъ хлѣба за продовольствіемъ и обсѣмененіемъ полей. Тѣмъ не менѣе по 1-мъ 3-мъ групп. хозяйствъ опредѣл. довольно значительный недостатокъ хлѣба на продовольствіе въ количествѣ 1.588.141 пуда. Однако первую группу хозяйствъ совершенно не слѣдуетъ принимать въ соображенія, т. к. эти хозяйства и въ лучшіе по урожаю года остаются безъ своего хлѣба. Остаются двѣ группы хозяйствъ не вполнѣ обезпеченныя сборомъ хлѣба нынѣшняго урожая.

По первой посѣвной группѣ недостатокъ хлѣба опредѣляется 671.958 пудовъ и по второй посѣвной группѣ въ 376.203 пуда, всего по первой группѣ хозяйствъ необходимо хлѣба на продовольствіе 1.055.849 пудовъ, слѣдовательно своего хлѣба въ этихъ хозяйствахъ хватитъ только на одну треть года и въ хозяйствахъ второй посѣвной группы на 4/5 года.

Однако принимая въ соображеніе съ одной стороны то, что значительной части хозяйствъ оказывается уже помощь Правительствомъ въ видѣ выдачи пайковъ,—съ другой и то, что въ виду большого призыва рабочаго населенія на военную службу, въ нынѣшнемъ году нуждающіеся могутъ легко найти себѣ заработокъ.

Управа полагала-бы воздержаться отъ возбужденія ходатайствъ объ экстренной помощи населенію, тѣмъ болѣе, что общее состояніе уѣзда по урожаю приближается къ среднимъ годамъ.

Передъ уходомъ озимыхъ посѣвовъ подъ снѣгъ Управа собрала, при посредствѣ волостныхъ правленій, свѣдѣнія о состояніи озимыхъ посѣвовъ.

На первый въ рядѣ вопросовъ программы «всѣмъ-ли хватило сѣмянъ для обсѣмененія озимыхъ полей» за исключеніемъ 3-хъ волостей, дали положительные отвѣты. Въ остальныхъ же трехъ волостяхъ нехватило сѣмянъ по Шаламовской волости с. Троицкому въ 124, по с. Травянскому въ 38 хозяйствахъ; въ Костылевской по д. Узковой—43 хозяйствамъ и въ Становской по дер. Становской—10 хозяйствамъ и д. Сѣтовой—8 хозяйствамъ.

Что же касается измѣненій въ количествѣ десятинъ посѣва озимыхъ, то по 12 волостямъ наблюдалось уменьшеніе въ площади посѣва всего на 3878 де-

сятинъ, но объяснилось это не недостаткомъ сѣмянъ, а главнымъ образомъ недостаткомъ работниковъ.

Среднимъ временемъ начала сѣва озимыхъ отмѣчено 5 августа и среднее время окончанія сѣва 3 сентября, хотя по нѣкоторымъ волостямъ сѣвъ закончился значительно позднѣе этого срока. Главной причиной такого запозданія слѣдуетъ считать призывъ въ дѣйствующую армію работниковъ.

Въ отвѣтъ на то, «въ какомъ состояніи находятся озимые посѣвы» 56 % всѣхъ показаній опредѣляютъ его хорошимъ, 40%—среднимъ и только 4 % показываютъ состояніе озимыхъ посѣвовъ плохимъ.

Плохими озимые посѣвы опредѣляются въ волостяхъ Шаламовской и Чумлякской, при чемъ какъ на причину такого состоянія озимыхъ посѣвовъ указываютъ на недостатокъ влаги. Такъ по Шаламовской волости до ухода хлѣбовъ подъ снѣгъ не прошло ни одного дождя.

Настоящій докладъ Управа представляетъ Собранію къ свѣдѣнію.

О выборахъ въ разныя должности.

Земскому Собранію 2-й очередной сессіи предстоитъ произвести слѣдующіе выборы:

1. ЧЛЕНОВЪ ОТЪ ЗЕМСТВА ВЪ КОМИССІЮ ПО СОСТАВЛЕНІЮ СПИСКОВЪ ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ НА 1915 ГОДЪ.

По ст. 97 учр. суд. уст. въ составъ названной Комиссіи входятъ отъ уѣзднаго земства не менѣе 3-хъ членовъ, избираемыхъ на годичный срокъ.

1-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ членами въ Комиссію на 1914 г. были назначены Члены Управы гг. Владимировъ, Кудринъ и Медвѣдевъ.

2. ЧЛЕНОВЪ ВЪ МѢСТНОЕ ОТДѢЛЕН Е РОМАНОВСКАГО КОМИТЕТА

Согласно ст. 18 Положенія о состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскомъ комитетѣ мѣстныя отдѣленія Комитета образуются по одному на уѣздъ. Въ составъ каждаго отдѣленія въ земскихъ губерніяхъ, по ст. 19 того-же Положенія, между прочимъ, входятъ Предсѣдатель земскаго собранія, при чемъ, какъ увѣдомилъ Предсѣдательствующій Комитета Товарищъ Предсѣдателя Н. Покровскій, выборъ членовъ не ограниченъ составомъ земскаго собранія, а можетъ состояться и изъ числа постороннихъ дѣятелей уѣзда.

Комитетъ имѣетъ своею задачею воспособленіе дѣлу призрѣнія безпризорныхъ сиротъ сельскаго населенія безъ различія племенъ, состояній, сословій и вѣроисповѣданій, а равно объединеніе правительственной общественной и частной дѣятельности въ этой области. Оказываетъ помощь дѣлу призрѣнія си-

ротъ въ возрастѣ отъ 2-хъ до 12-ти лѣтъ, содержимыхъ въ сиротскихъ домахъ и ихъ отдѣленіяхъ и въ общежитіяхъ начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ, а также дѣтямъ нижнихъ чиновъ, находящихся на дѣйствительной службѣ въ мобилизованныхъ частяхъ арміи и флота, въ государственномъ ополченіи и въ военныхъ дружинахъ. Такую же помощь Комитетъ оказываетъ призрѣнію сиротъ въ возрастѣ хотя бы и свыше двѣнадцати, но не старше семнадцати лѣтъ, содержимыхъ въ общежитіяхъ при ремесленныхъ отдѣленіяхъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ и другихъ подобныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ преимущество отдается тѣмъ изъ поименованныхъ заведеній, кои расположены внѣ городскихъ поселеній.

3. ДВУХЪ ЧЛЕНОВЪ И ОСОБЫХЪ УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ ВЪ ЧЕЛЯБИНСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ПО ПРИЗРѢНІЮ СЕМЕЙСТВЪ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ И РАТНИКОВЪ ОПОЛЧЕНІЯ, ПРИЗВАННЫХЪ НА ДѢЙСТВИТЕЛЬНУЮ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ.

Г. Оренбургскій Губернаторъ предложилъ озаботиться избраніемъ на предстоящемъ очередномъ Земскомъ Собраніи членовъ Попечительства отъ земства, указанныхъ въ ст. 3 закона 29 августа 1914 г., а также особыхъ уполномоченныхъ, указанныхъ въ ст. 12 того же закона.

По силѣ 3 ст. закона 29 августа 1914 г. въ составъ каждаго Уѣзднаго Попечительства должны входить Предсѣдатель и всѣ члены Земской Управы и двое гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія по избранію послѣдняго.

На обязанность Попечительства, замѣнившаго собою въ дѣлѣ призрѣнія семей мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія Уѣздный Съѣздъ, возлагается разсмотрѣніе заключеній лицъ и учрежденій, производившихъ обслѣдованіе, съ данными о личномъ составѣ семействъ призванныхъ, опредѣленіе и окончательное назначеніе размѣровъ пособія каждой семьѣ.

Особые же уполномоченные избираются Уѣздными Земскими Собраніями изъ среды лицъ, пользующихся правомъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, въ числѣ по усмотрѣнію собранія, для ознакомленія съ дѣятельностью лицъ и учрежденій, указанныхъ въ ст. 873 устава о пенсіяхъ, т. е. волостныхъ попечительствъ, а гдѣ таковыя не избраны—волостныхъ старшинъ. Означенные уполномоченные сообщаютъ о замѣченныхъ ими неправильностяхъ уѣздному попечительству, а также мѣстному земскому начальнику.

4. ТРЕХЪ ЧЛЕНОВЪ ОТЪ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ВЪ СОСТАВЪ ЧЕЛЯБИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ КОМИССІИ, КОТОРАЯ ОТКРЫВАЕТСЯ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1914 Г.

Выборы эти подлежатъ производству въ порядкѣ, установленномъ постановленіемъ Комитета по землеустроительнымъ дѣламъ отъ 19 іюня 1911 года № 200 съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ положеній.

а) члены Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ земства избираются подлежащими земскими собраніями изъ состава гласныхъ даннаго земскаго собранія.

б) Избраніе въ члены Комиссіи отъ земства лицъ, не принадлежащихъ къ составу уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, не допускается.

в) Срокъ полномочій избранныхъ членовъ Комиссіи отъ земства устанавливается съ 1-го ноября 1914 г. до истеченія полномочій избравшаго ихъ состава гласныхъ.

г) Совмѣщеніе однимъ лицомъ званій члена отъ земства какъ губернской, такъ и уѣздной Комиссій не допускается.

д) Совмѣщеніе однимъ и тѣмъ же лицомъ обязанностей члена Землеустроительной Комиссіи какъ по назначенію, такъ и по выборамъ—недопускается. Поэтому лица, входящія въ составъ Землеустроительныхъ Комиссій по занимаемымъ ими должностямъ, какъ, напримѣръ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ не могутъ быть избираемы въ качествѣ членовъ отъ земства въ составъ тѣхъ комиссій, членами которыхъ они являются по занимаемому ими служебному положенію.

е) Лица, избираемыя членами Комиссій отъ земства, должны имѣть возможность дѣйствительнаго участія въ работахъ Комиссіи. Поэтому, въ видѣ общаго правила, представлялось бы желательнымъ избѣгать избранія въ члены Комиссіи лицъ, въ силу занимаемаго ими положенія затрудняющихся или даже иногда совершенно лишенныхъ возможности посѣщать засѣданія Комиссіи и участвовать въ ихъ дѣятельности.

5. КАНДИДАТА КЪ ЧЛЕНАМЪ 2-ГО ЧЕЛЯБИНСКАГО УѢЗДНАГО РАСКЛАДОЧНАГО ПРИСУТСТВІЯ.

Избранный 1-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ кандидаты къ членамъ названнаго Присутствія Григорій Григорьевичъ Поповъ Г. Оренбургскимъ Губернаторомъ не допущенъ къ вступленію въ эту должность вслѣдствіе того, что г. Поповъ въ числѣ плательщиковъ раскладочнаго сбора по 2-му участку Челябинскаго уѣзда не состоитъ и не имѣетъ тамъ торговаго или промышленнаго предпріятія.

По наведеннымъ Управою въ податной инспекціи справкамъ оказалось,

что Птиченская волость, въ которой проживаетъ Г. Г. Поповъ, входитъ въ составъ третьяго податного участка.

6. ДВУХЪ ЧЛЕНОВЪ ПРІЕМНЫХЪ КОМИССІЙ.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ, на случай поставки въ войска лошадей и повозокъ съ упряжью, по мобилизаціонному расписанію № 20, назначено три пріемныхъ комиссіи. На основаніи § 37 Инструкціи по поставкѣ въ войска лошадей, утвержденной г. Военнымъ Министромъ по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 2 января 1913 года, членами пріемныхъ комиссій могутъ быть вмѣсто членовъ земскихъ управъ избираемыя земскими собраніями особыя лица какъ изъ земскихъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Въ виду сего Челябинское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе проситъ объ избраніи членовъ во 2-ю и 3-ю пріемныя комиссіи.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что, такъ какъ дѣйствіе мобилизаціоннаго расписанія № 20 пріостановлено, то мѣстопребываніе 2-й и 3-й пріемныхъ комиссій указать въ настоящее время возможнымъ не представляется.

7. ЗАВѢДУЮЩИХЪ ВОЕННО-КОНСКИМИ УЧАСТКАМИ И ПЕРВЫХЪ ПОМОЩНИКОВЪ ИХЪ НА ТРЕХЛѢТІЕ 1915—1917 ГГ.

Челябинское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе сообщило Управѣ, что въ Челябинскомъ уѣздѣ образованы самостоятельные военно-конскіе участки во вновь открытыхъ волостяхъ: № 38 Чудиновской, № 39 Костылевской, № 40 Гагаринской, № 41 Закамалдинской и № 42 Березовской. Въ виду этого Присутствіе, руководствуясь § 28 Инструкціи по поставкѣ въ войска лошадей, утвержденной 2 января 1913 г., проситъ объ избраніи завѣдующихъ упомянутыми участками и первыхъ ихъ помощниковъ.

По закону лица эти избираются на трехлѣтній срокъ изъ числа мѣстныхъ обывателей, владѣющихъ русскою рѣчью, грамотныхъ, живущихъ въ участкахъ возможно ближе къ сгоннымъ пунктамъ, умѣющихъ опредѣлять ростъ и возрастъ лошадей и желающихъ принять на себя исполненіе обязанностей безвозмездно.

На обращеніе Управы къ подлежащимъ волостнымъ правленіямъ указать кандидатовъ, отвѣчающихъ по своимъ качествамъ требованіямъ закона, ими рекомендованы слѣдующія лица:

а) на должность завѣдующаго 39 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ села Костылева Пономаревъ Алексѣй Федоровичъ, его помощникъ — кр-дер. Вехтей Шушаринъ Александръ Прокопьевичъ;

б) на должность завѣдующаго 40 военно-конскимъ участкомъ кр. села

Гагаринскаго Мальцевъ Федоръ Тарасовичъ, его помощникомъ крестьянинъ села Гагаринскаго Падеринъ Клементій Никифоровичъ;

в) на должность завѣдующаго 41 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ села Закамалдина Кожинъ Алексѣй Федоровичъ, его помощникомъ кр. с. Закамалдина Лушниковъ Ларіонъ Ивановичъ;

г) на должность завѣдующаго 42 военно-конскимъ участкомъ кр. дер. Птичьей Обласовъ Иванъ Артемьевичъ; его помощникомъ кр. дер. Губановой Большаковъ Ефимъ Леонтьевичъ.

Отъ Чудиновскаго же волостного правленія отвѣта пока не получено.

Уѣздная Управа высказывается за утвержденіе рекомендованныхъ волостными правленіями кандидатовъ.

8. ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА КУРТАМЫШСКОЙ ПРОГИМНАЗІИ.

По закону при каждой прогимназіи находится попечительный Совѣтъ для ближайшаго содѣйствія успѣшному со стороны общества развитію прогимназіи, которому предоставлено завѣдываніе хозяйственной частью прогимназіи и, между прочимъ право избранія начальницы прогимназіи.

Совѣтъ состоитъ изъ лицъ обоего пола, избираемыхъ на 3 года тѣми сословіями или обществами, которыя содержатъ на свой счетъ прогимназію (ст. ст. 2686, 2687, 2689 и 2690 Уст. учебн.зав. Минист. Народн. Просвѣщенія).

Съ своей стороны Управа полагаетъ ограничиться избраніемъ на первое трехлѣтіе существованія прогимназіи 5 членовъ Попечительнаго Совѣта отъ уѣзднаго земства, кромѣ того числа членовъ, которое пожелаетъ избрать губернское земство.

Докладъ
УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію
II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О пособіяхъ учащимся.

Основная задача и въ то же время конечная цѣль творческой дѣятельности земства въ области народнаго образованія заключается въ созданіи цѣльной и законченной системы учебныхъ заведеній и культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, построенныхъ на началахъ общедоступности и безплатности, совокупность которыхъ гарантировала бы болѣе или менѣе полное удовлетвореніе всѣхъ разнообразныхъ духовныхъ запросовъ мѣстнаго населенія. Въ виду того, однако, что въ условіяхъ современнаго момента достиженіе подобной задачи отодвигается въ глубь далекаго будущаго и рисуется для земства какъ трудно осуществимый идеалъ,—въ стремленіи идти шагъ въ шагъ съ ростомъ запросовъ населенія, въ заботахъ о посильномъ удовлетвореніи ихъ земству приходится прибѣгать и къ палліативамъ. Среди населенія возникла уже потребность въ среднемъ образованіи; между тѣмъ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеній, тѣмъ болѣе безплатныхъ, нѣтъ. Какъ поступать здѣсь земству,—игнорировать-ли до времени эту, народившуюся нужду населенія съ тѣмъ, чтобы послѣ прійти съ кардинальнымъ разрѣшеніемъ ея чрезъ созданіе сѣти училищъ этого типа или теперь же, немедленно попытаться удовлетворить хотя бы въ малой долѣ эту потребность.

Всѣ земства безъ исключенія отвѣчаютъ на этотъ вопросъ принятіемъ частичныхъ, палліативныхъ мѣръ къ удовлетворенію культурной потребности населенія. Земства не въ силахъ пока содержать собственныя средне-учебныя заведенія, но они имѣютъ возможность от-

крыть доступъ въ среднюю школу тому или иному числу представителей мѣстнаго населенія путемъ оказанія имъ потребной на то матеріальной помощи. Аналогичную позицію должны занять—и занимаютъ —земства и по обезпеченію населенія высшимъ образованіемъ.

Матеріальное содѣйствіе мѣстному населенію по удовлетворенію его школьно-образовательныхъ нуждъ, выливается обычно въ форму или учрежденія стипендій или назначенія пособій на полученіе образованія. Если стипендія учреждается принципіально на безконечный рядъ лѣтъ и связывается съ судьбою учебнаго заведенія, а не лица, пользующагося ею, то пособіе является уже временной мѣрой помощи, скорѣе всего связанной съ опредѣленной личностью, чѣмъ съ самимъ учебнымъ заведеніемъ. Съ точки зрѣнія общихъ задачъ народнаго образованія, казалось-бы, раціональнѣе всего земству встать на путь учрежденія стипендій, такъ какъ необходимое постоянство послѣднихъ, ихъ закрѣпленность за тѣми или иными учебными заведеніями знаменуютъ собою прочность самой мѣры содѣйствія земства лицамъ, ищущимъ образованія. Второстепенное мѣсто должны, съ этой точки зрѣнія, занимать пособія на образованіе, какъ строющіяся уже на элементахъ случайнаго свойства. Но такъ кажется лишь на первый взглядъ.

Пятидесятилѣтняя практика старыхъ земствъ показываетъ, что къ учрежденій стипендій прибѣгаютъ довольно рѣдко—и въ тѣхъ именно исключительныхъ случаяхъ, когда подобной мѣрой хотятъ ознаменовать какое-либо крупное событіе или увѣковѣчить чье-либо имя. Въ такихъ условіяхъ рождающіяся, стипендіи не могутъ не носить характера мѣры экстраординарной,—мѣры, для которой, въ условіяхъ повседневной работы земства въ области народнаго образованія, нѣтъ уже мѣста. И дѣйствительно, та же исторія старыхъ земствъ говоритъ намъ, что обычной, постоянно уже практикующейся мѣрой помощи, является выдача пособій на образованіе. Очевидно, что послѣдняя форма содѣйствія земства необезпеченной учащейся молодежи имѣетъ какія-то особыя черты, благодаря которымъ она выживаетъ рядомъ со стипендіями и имѣетъ прочную тенденцію къ дальнѣйшему возрастанію своему. Черты эти—особая гибкость пособія, его полная приспособленность къ требованіямъ живой дѣйствительности, тѣ черты, какихъ не имѣетъ стипендія. Первое обстоятельство, которое дѣлаетъ стипендію не достаточно удобнымъ для земства средствомъ помощи на полученіе образованія, заключается въ ея связанности съ судьбою опредѣленнаго учебнаго заведенія; разъ стипендія учреждена при данномъ учебномъ заведеніи, земство уже не въ правѣ перенести ее въ

другое учебное заведеніе. Но живой потокъ учащейся молодежи, на помощь которому призывается земство, не имѣетъ какого либо постояннаго направленія. Сегодня мы наблюдали наплывъ желающихъ поступить въ спеціальное учебное заведеніе, завтра запросы измѣняются и такой же наплывъ будетъ замѣчаться въ общеобразовательной школѣ. При такихъ условіяхъ можетъ случиться, что часть учрежденныхъ при извѣстномъ учебномъ заведеніи стипендій, за недостаткомъ поступающихъ туда, будетъ неиспользована, тогда какъ въ другомъ учебномъ заведеніи число учрежденныхъ степендій, для поддержки всѣхъ нуждающихся въ помощи, окажется далеко недостаточнымъ. Нужда будетъ такимъ образомъ неудовлетворенной не смотря на то, что будутъ на лицо и не занятыя стипендіи. Въ подобныхъ случаяхъ, пособія на образованіе, какъ особый видъ помощи учащейся молодежи, оказываются болѣе жизнеприспособленными, такъ какъ связываются они лишь съ личностями и судьбу этихъ личностей, а не учебныхъ заведеній, раздѣляютъ. Ассигнуемыя земствомъ суммы въ помощь учащимся, при послѣдней формѣ использованія, всегда будутъ въ работѣ, а это и цѣнно для земства, какъ хозяйствующей единицы.

Слабая сторона стипендій, далѣе, заключается въ томъ, что размѣры ихъ, въ смыслѣ денежной суммы, опредѣляются одной общей цифрой для того или другого типа учебныхъ заведеній, и что эта цифра не можетъ уже варьироваться въ зависимости отъ различныхъ условій матеріальнаго положенія стипендіатовъ. Въ томъ лучшемъ случаѣ, когда она призвана покрывать всѣ расходы стипендіата связанные съ обученіемъ, для стипендіатовъ, имѣющихъ свои, хотя бы небольшія средства, она можетъ послужить источникомъ для удовлетворенія потребностей, къ образованію не имѣющихъ и отдаленнаго касательства, а это, во всякомъ случаѣ, не въ интересахъ земства. Съ этой стороны разсматриваемыя пособія на образованіе и здѣсь окажутся болѣе цѣлесообразными, такъ какъ назначаются они лишь послѣ точнаго учета матеріальной обезпеченности каждаго лица, ходатайствующаго о пособіи. При такихъ условіяхъ вся ассигнуемая земствомъ сумма на выдачу пособіи, будетъ использована цѣликомъ, интенсивно и по прямому своему назначенію.

Важенъ для земства, наконецъ, и еще одинъ моментъ въ организаціи помощи нуждающимся учащимся. При учрежденіи стипендій земство заранѣе соглашается, что опредѣленную сумму денегъ оно изъ года въ годъ и принципіально, въ теченіе безконечнаго ряда лѣтъ, будетъ вносить въ свою расходную смѣту,—иначе говоря, земство са-

мо создастъ для себя опредѣленную и обязательную статью расхода, само часть своихъ денежныхъ средствъ изымаетъ изъ собственнаго распоряженія. Но диктуется ли это самоурѣзываніе для земства какими либо серьезными, неустранимыми условіями.—Нѣтъ. Выигрываетъ ли самое дѣло оказанія помощи учащимся отъ того, что земство принудительно уже для себя должно будетъ осуществлять эту помощь,—думаемъ, что нѣтъ. Прочность и постоянство работы по оказанію матеріальной помощи лицамъ, ищущимъ образованія, земство можетъ гарантировать и не учреждая стипендій; земство, если пожелаетъ, всегда имѣетъ возможность установить обязательную для себя сумму расходовъ на выдачу пособій; изъ года въ годъ повторяющаяся, она также въ извѣстной степени обезпечитъ помощь ищущимъ образованія, создастъ для послѣднихъ увѣренность въ завтрашнемъ днѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она оставитъ за земствомъ право самую сумму распредѣлять среди нуждающихся сообразно матеріальному положенію каждаго изъ нихъ и удовлетворять минимальное количество ходатайствъ о выдачѣ пособія. Если же земство въ основу выдачи пособій на образованіе положить обязанность поддержки учащагося на протяженіи всего нормальнаго курса обученія, тѣмъ самымъ подъ выдачу пособій оно подведетъ и принципіальный фундаментъ.

Итакъ, не учрежденіе стипендій, а выдачу пособій на образованіе было-бы болѣе цѣлесообразнымъ, по мнѣнію Управы, принять на себя и нашему земству.

Самую выдачу пособій Управа предложила бы строить на слѣдующихъ началахъ. Прежде всего, пособіе на образованіе должно выдаваться въ разсчетахъ, что пользоваться имъ будутъ лишь въ теченіе учебнаго времени, т. е., по общему правилу, въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ. Затѣмъ, размѣръ самаго пособія надлежитъ исчислять, имѣя въ виду лишь тѣсно связанныя съ полученіемъ образованія издержки учащагося, каковыми будутъ плата за право ученія и содержаніе учащагося. Въ виду того, что эти расходы варьируются въ зависимости отъ типа учебнаго заведенія, Управа полагала бы болѣе разумнымъ размѣръ и самаго пособія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлять въ зависимости отъ средней стоимости обученія въ томъ или иномъ учебномъ заведеніи. Наконецъ, при выдачѣ пособій отдѣльнымъ лицамъ Управа полагала бы необходимымъ учитывать мѣсто нахожденія учебнаго заведенія и мѣсто постояннаго жительства лица, ходатайствующаго о пособіи, такъ какъ неодинаковыя суммы издержекъ потребуются отъ учащагося при совпаденіи или несовпаденіи указанныхъ пунктовъ.

Самыя нормы пособій Управа предложила бы установить въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. для средней общеобразовательной школы (гимназіи, реальнаго училища) 240 руб. на учащагося, родители котораго имѣютъ мѣсто жительства на пунктѣ нахожденія учебнаго заведенія и 120 руб.—при совпаденіи этихъ пунктовъ;
2. для средней спеціальной школы 240 руб. и 120 руб.
3. „ низшей общеобразовательной 120 руб. и 60 руб.
4. „ „ спеціальной школы 120 руб. и 60 руб.

Вопросъ о томъ, учащихся какихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ нашему земству субсидировать. Управа полагала бы разрѣшить слѣдующимъ образомъ.

На долю уѣзднаго земства должна падать обязанность выдачи пособій учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Назначеніе пособій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Управа полагаетъ не включать въ задачи уѣзднаго земства какъ потому, что это ближе всего относится къ вѣдѣнію губернскаго земства, такъ и въ виду того, что нужда въ высшемъ образованіи среди населенія уѣзда, если только она есть, не имѣетъ сколько нибудь массового характера. Круга учебныхъ заведеній, учащихся которыхъ желательно было бы поддержать одними лишь спеціальными училищами Управа не замыкаетъ на томъ основаніи, что она отказывается смотрѣть на пособія и лицъ, получающихъ таковыя съ чисто-утилитарной точки зрѣнія. Пособія на полученіе образованія въ принципѣ являются лишь мѣрой восполненія недостатка на мѣстахъ общедоступныхъ учебныхъ заведеній. И если земство, озабочиваясь удовлетвореніемъ культурныхъ потребностей населенія и открывая тѣ или иныя учебныя заведенія, не можетъ оцѣнивать послѣднихъ мѣриломъ одной лишь непосредственной выгоды ихъ для земскаго дѣла, то какое же отношеніе должно быть у земства и къ пособіямъ; послѣднія должны назначаться учащимся всѣхъ учебныхъ заведеній, разъ только потребность въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ созрѣла въ населеніи.

Единственное ограниченіе, какое позволила бы Управа рекомендовать Собранію, заключается въ томъ, что въ число учащихся, получающихъ земское пособіе, не должны входить учащіяся училищъ, преслѣдующихъ узко-сословныя или вѣроисповѣдныя цѣли.

Въ какомъ маштабѣ необходимо будетъ развернуть нашему земству дѣло выдачи пособій на образованіе, опредѣленно рѣшить пока не представляется возможнымъ; многое здѣсь зависитъ и отъ будуща-

го финансоваго благополучія земства и отъ мѣры нужды населенія въ этой помощи. Управа считала бы долгомъ лишь отмѣтить, что эта отрасль дѣятельности земства въ области народнаго образованія не должна затѣнять другія, болѣе важныя и прямыя задачи земства, не должна выходить изъ рамокъ мѣропріятія, имѣющаго не столько принципіальный, сколько оправдываемый обстоятельствами момента, тактическій характеръ.

Не менѣе важный вопросъ о томъ, кто можетъ пользоваться пособіями на образованіе, въ земской практикѣ разрѣшается по общему правилу въ томъ смыслѣ, что этимъ правомъ пользуются дѣти всѣхъ лицъ, постоянно проживающихъ въ предѣлахъ уѣзда. Многія земства сюда присоединяютъ и персоналъ земскихъ служащихъ. Сословныхъ, племенныхъ и вѣроисповѣдныхъ различій между кандидатами на земскія пособія, за рѣдкими исключеніями, въ земствахъ не устанавливается. Для нашего земства Управа считала бы возможнымъ назначеніе стипендій и пособій распространить на всѣхъ лицъ, имѣющихъ осѣдлость въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда и на служащихъ уѣзднаго земства; и лишь въ отношеніи къ пособіямъ въ учительскикъ семинаріяхъ установить правило, чтобы таковыя назначались лишь дѣтямъ крестьянъ и башкиръ Челябинскаго уѣзда. Послѣднюю мѣру Управа рекомендуетъ въ цѣляхъ привлеченія мѣстнаго населенія къ ближайшему участію въ судьбѣ народной школы.

Назначеніе пособій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ должно одинаково распространяться на дѣтей русскихъ и башкиръ. Рѣщающими моментами при избраніи кандидатовъ на пособія должны быть: 1) отсутствіе или недостатокъ денежныхъ средствъ на полученіе образованія и 2) достаточная успѣшность соискателей пособія, обнаруженная ими въ предыдущее время при прохожденіи курса того или иного учебнаго заведенія.

Пособія на образованіе, по общему правилу, носятъ возмездный характеръ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ земствами устанавливаются безвозвратныя пособія. Самая возмездность пособій выражается какъ въ прямой обязанности лицъ, пользовавшихся ими, возвратить земству въ тотъ или иной періодъ времени всю сумму пособія, такъ и въ альтернативномъ обязательствѣ выслужить на службѣ даннаго земства опредѣленное время за каждый годъ пособія или уплатить земству сумму долга по полученному пособію.

Въ виду того, что пособія уѣзднаго земства предполагается назначать лишь при среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, прохожденіе же курса послѣднихъ не обезпечиваетъ еще учащимся достаточ-

наго матеріальнаго благополучія, съ одной стороны, а съ другой, не влечетъ за собой и крупной жертвы со стороны земства—было бы справедливѣе самимъ пособіямъ при этихъ учебныхъ заведеніяхъ придать характеръ безвозвратныхъ, что Управа и предлагаетъ Собранію. Исключеніе изъ этого общаго правила возможно допустить лишь въ отношеніи къ пособіямъ въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Болѣе высокій и устойчивый заработокъ, какъ результатъ спеціальной учебно-технической подготовки, до нѣкоторой степени является уже гарантіей возврата земству долга. Но такъ какъ и здѣсь возвратъ суммъ выданнаго пособія мыслится лишь при большомъ напряженіи финансовыхъ силъ бывшихъ учащихся, было бы раціональнымъ обязанности возврата долга придать условный характеръ, допуская взамѣнъ ея и отслуживаніе на земскихъ должностяхъ времени пользованія пособіемъ.

Въ развитіе и дополненіе вышеприведенныхъ общихъ положеній при семъ прилагается проектъ правилъ о назначеніи и выдачѣ пособій на образованіе, которыя Управа считала необходимымъ выработать теперь же, такъ какъ выдача пособій уже началась.

Проектомъ этихъ правилъ предусматривается нѣсколько иной порядокъ назначенія пособій, чѣмъ принятый минувшимъ очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ по отношенію къ пособіямъ въ мѣстной учительской семинаріи. По проекту правилъ назначеніе пособій всецѣло зависитъ отъ воли Собранія; Управѣ же отводится роль органа, освѣдомляющаго Собранія о положеніи претендентовъ на пособіе и дающаго по каждому изъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ свое заключеніе. Этотъ порядокъ назначенія пособій установленъ многолѣтней практикой земской Россіи и освященъ въ качествѣ нормальнаго.

Постановленіемъ I-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отпущено было въ распоряженіе Управы 2400 руб. на выдачу пособій дѣтямъ крестьянъ Челябинскаго уѣзда, обучающимся въ мѣстной Учительской Семинаріи; размѣръ каждаго пособія тѣмъ же Собраніемъ былъ опредѣленъ въ 240 руб. въ годъ. Исполняя постановленіе Собранія, Управа, въ виду ограниченнаго числа ходатайствъ о назначеніи пособія, имѣла возможность назначить пособіе лишь 8-ми ученикамъ Семинаріи (списокъ ихъ при семъ прилагается). 6 человѣкъ изъ нихъ только что поступили въ Семинарію и обучаются въ приготовительномъ классѣ послѣдней; одинъ обучается во второмъ классѣ и одинъ въ 3-мъ.

6 человѣкъ, какъ вновь поступившіе въ Семинарію, пользуются пособіемъ лишь съ 15-го августа с. г.; одному пособіе выдается съ 1-го августа и одному же—съ 1-го января с. г. Неизрасходованными остаются два годовыхъ пособія на 480 р.; кромѣ того, за позднимъ назначеніемъ пособій большинству остальныхъ лицъ, получается экономіи въ расходахъ 1040 руб.; всего такимъ образомъ. изъ кредита, отпущеннаго Управѣ, неиспользованныхъ остатковъ будетъ 1520 руб.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить Собранію на распоряженіе списокъ ходатайствъ о выдачѣ пособій на образованіе, поступившихъ въ Управу въ теченіе 1914 г. и, для свѣдѣнія Собранія прилагаетъ правила о стипендіяхъ Оренбургскаго губернскаго земства.

ПРАВИЛА

о пособіяхъ учащимся Челябинскаго уѣзднаго земства.

1) Пособія Челябинскимъ уѣзднымъ земствомъ разрѣшаются только въ низшихъ и среднихъ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Пособія устанавливаются возвратныя и безвозвратныя: первыя для учащихся въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, вторыя—въ общеобразовательныхъ.

3) Пособія назначаются дѣтямъ земскихъ служащихъ и лицъ, имѣющихъ постоянную (въ теченіе неменѣе 5-ти послѣднихъ лѣтъ) въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда осѣдлость.

4) Пособія назначаются лицамъ, уже поступившимъ въ учебное заведеніе.

5) Болѣе, какъ на одного человѣка въ семьѣ, пособія не назначаются.

6) Лица, воспользовавшіяся возвратнымъ земскимъ пособіемъ, обязаны, по окончаніи курса, прослужить въ Челябинскомъ земствѣ не менѣе того числа лѣтъ, въ теченіе котораго они пользовались пособіемъ; въ противномъ случаѣ обязаны заплатить, въ теченіе не болѣе какъ 10-ти лѣтъ, полученную ими сумму пособія.

ПРИМѢЧАНІЕ: Отъ возврата пособія учащіеся не освобождаются и въ случаѣ неокончанія ими учебнаго заведенія.

7) Отъ лицъ, желающихъ воспользоваться возвратнымъ пособіемъ, отбираются въ духѣ предыдущаго параграфа обязательства, при чемъ на выдачу таковыхъ представляется разрѣшеніе родителей или опекуновъ съ ручательствомъ ихъ въ исправной уплатѣ выданныхъ денегъ.

8) О лицахъ, которымъ назначены возвратныя пособія, извѣщаются подлежащія учебныя начальства съ препровожденіемъ настоящихъ правилъ.

9) Пособія назначаются только Земскимъ Собраніемъ.

10) Заявленія о назначеніи пособія подаются родителями или опе-

кунами не позднѣе 1-го августа въ Уѣздную Управу, которая представляетъ ихъ Собранію съ необходимыми свѣдѣніями и своимъ заключеніемъ.

11) При заявленіи о выдачѣ пособія должны быть приложены: 1) удостовѣреніе о семейномъ и матеріальномъ положеніи, 2) удостовѣреніе отъ учебнаго начальства и 3) табель объ успѣхахъ.

12) Пособія назначаются впредь до окончанія курса и ранѣе этого срока могутъ быть прекращены только въ случаѣ, если матеріальное положеніе воспособляемыхъ лицъ измѣнится къ лучшему.

13) Лицо, оставшееся на второй годъ въ томъ же классѣ безъ уважительныхъ причинъ, лишается права на дальнѣйше полученіе пособія.

14) Для безостановочнаго полученія пособія, ежегодно не позднѣе 1-го августа мѣсяца всѣ лица, получающія земское пособіе, представляютъ въ Управу свидѣтельство о переходѣ въ высшій классъ, съ отмѣтками объ успѣхахъ.

15) Управа ежегодно всѣ свѣдѣнія, указанныя въ предыдущемъ параграфѣ, докладываетъ Земскому Собранію.

Пособія, установленныя 1-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на полученіе образованія въ Челябинской Учительской Семинаріи, въ количествѣ 10-ти по 240 руб. каждое, какъ исключеніе изъ вышеприведенныхъ общихъ правилъ, назначаются лишь дѣтямъ крестьянъ и башкиръ Челябинскаго уѣзда.

Распредѣлаются эти пособія не Собраніемъ, а Управой, которая о всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ по назначенію и выдачѣ ихъ ежегодно докладываетъ Собранію.

Въ качествѣ возвратныхъ, эти пособія выдаются отдѣльнымъ лицамъ по отобраніи отъ послѣднихъ письменнаго обязательства объ отслуживаніи на должности учителей земскихъ училищъ полуторыхъ лѣтъ за каждый годъ полученія пособія или о возвратѣ суммы полученнаго пособія въ теченіе не болѣе какъ 10-ти лѣтъ по выходѣ изъ семинаріи.

ПРАВИЛА

о стипендіяхъ Оренбургскаго Губернскаго Земства.

1. Первымъ Очереднымъ Оренбургскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ учреждены слѣдующія стипендіи:

a) 10 стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по 360 руб. каждая, при чемъ одна изъ нихъ для курсовъ пожарнаго техника,

b) 11 стипендій при мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, по 240 руб. каждая,

c) 50 стипендій при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, по 240 р. каждая,

d) 10 стипендій, по 180 руб. каждая, въ ветеринарной фельдшерской школѣ при Оренбургской Государственной Заводской конюшнѣ.

2. Потребная на эти стипендіи сумма вносится ежегодно въ смѣту Губернскаго Земства.

3. Право на стипендіи Оренбургскаго Губернскаго Земства имѣютъ:

a) дѣти всѣхъ коренныхъ т. е. проживающихъ въ губерніи не менѣе 5 лѣтъ жителей губерніи, по преимуществу плательщиковъ земскаго налога, безъ различія племени, сословія и вѣроисповѣданія.

b) дѣти всѣхъ служащихъ въ Оренбургскомъ Губернскомъ Земствѣ лицъ, пробывшихъ на земской службѣ не менѣе 3 лѣтъ.

4. Распредѣляетъ и назначаетъ стипендіи Оренбургское Губернское Земское Собраніе по представленію Губернской Управы.

5. Всѣмъ земскимъ единицамъ губерніи предоставляется право назначать, по усмотрѣнію распорядительныхъ органовъ сихъ единицъ, по 3 стипендіата отъ каждой на стипендіи Губернскаго Земства въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ.

6. Прошенія о назначеніи стипендій, кромѣ прошеній отъ служащихъ въ Губернскомъ Земствѣ лицъ, подаются въ Уѣздныя Управы и уже съ заключеніями послѣднихъ поступаютъ въ Губернскую Управу для представленія Губернскому Земскому Собранію.

Примѣчаніе. Прошенія о стипендіяхъ могутъ подаваться не только въ Земскія, но и въ Городскія Управы городовъ выдѣленныхъ въ самостоятельныя земскія единицы.

7. При прошеніи о стипендіи прилагается удостовѣреніе о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя, удостовѣреніе отъ учебнаго начальства и табель объ успѣхахъ. Управа никакихъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи не собираетъ. Съ лицъ, обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, среднихъ и низшихъ спеціальныхъ отбирается подписка по приложенной къ настоящимъ правиламъ формѣ, засвидѣтельствованная нотаріусомъ. о возвратѣ суммы стипендіи или обязательной службѣ въ земствѣ.

Примѣчаніе, При выдачѣ подписки лицами несовершеннолѣтними должно быть представлено согласіе родителей, попечителей или опекуновъ.

8. При назначеніи стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Губернская Управа предварительно входитъ въ сношеніе съ учебнымъ начальствомъ того учебнаго заведенія, гдѣ данное лицо обучается. Лица, пользующіяся стипендіями въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, освобождаются отъ возврата стипендіи.

9. Лица, пользующіяся стипендіей въ высшихъ или среднихъ и низшихъ спеціальныхъ (учительской семинаріи и институтѣ, сельскохозяйственномъ, техническомъ и пр.) учебныхъ заведеніяхъ обязаны возвратить земству полностью сумму полученной стипендіи или прослужить въ земствѣ Оренбургской губерніи, если они окажутся подходящими для земства, годъ за каждый годъ стипендіи.

Примѣчаніе. Земскому стипендіату не дается никакихъ преимуществъ передъ другими кандидатами при соисканіика кой-либо должности въ земскихъ учрежденіяхъ губерніи.

10. Условія возврата стипендіальнаго долга установлены слѣдующія: при содержаніи или заработкѣ до 600 руб. въ годъ включительно' ежемѣсячно отчисляется 10 процентовъ безъ ограничені срока уплаты всей суммы стипендіи; при содержаніи свыше 600 руб. до 900 руб. включительно, въ размѣрѣ 10 процентовъ, съ условіемъ погашенія всей суммы долга въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ и при содержаніи свыше 900 руб. въ годъ въ размѣрѣ 20 процентовъ, съ условіемъ погашенія всей суммы долга въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ по окончаніи курса. При чемъ отъ обязательства о возвратѣ долга земскіе стипендіаты не освобождаются и въ случаѣ неокончанія учебнаго заведенія или выхода въ замужество.

11. Стипендіи какъ въ среднихъ, такъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначаются лицамъ уже поступившимъ въ учебное заведеніе.

12. Время пользованія стипендіей опредѣляется въ зависимости отъ числа лѣтъ обязательнаго курса въ каждомъ учебномъ заведеніи.

По усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія срокъ пользованія стипендіей, въ уважительныхъ случаяхъ, можетъ быть продленъ.

13. Каждый стипендіатъ, для безостановочнаго полученія стипендіи, ежегодно предъ началомъ учебнаго года, не позднѣе сентября мѣсяца, представляетъ въ Управу свидѣтельство о переходѣ изъ одного класса или курса на другой съ отмѣтками объ успѣхамъ.

Лица, обучающіяся въ учебномъ заведеніи съ предметной системой, представляютъ свидѣтельство о зачетахъ и выдержанныхъ экзаменахъ.

Отсутствіе зачетовъ, разъ на то были уважительныя причины, не лишаетъ права на полученіе стипендіи.

14. Стипендіатъ, оставшійся на второй годъ безъ уважительныхъ причинъ лишается права на полученіе стипендіи.

Если стипендіатъ пробылъ на одномъ курсѣ болѣе установленнаго срока въ виду перерыва занятій по причинамъ отъ него независящимъ, то онъ не лишается стипендіи и выдача послѣдней не прекращается,

Примѣчаніе. Если лицо осталось въ томъ же классѣ или на томъ же курсѣ по болѣзни, то должно представить въ Управу медицинское свидѣтельство.

15. При переходѣ стипендіата изъ одного учебнаго заведенія въ другое отъ Губернскаго Земскаго Собранія зависитъ оставить за нимъ стипендію или лишить его оной.

16. Стипендіи какъ въ высшихъ, такъ и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ высылаются стипендіату чрезъ училищное начальство по полугодіямъ и выдаются, съ удержаніемъ платы за право ученія, стипендіату на руки помѣсячно, съ прекращеніемъ выдачи немедленно по исключеніи или выходѣ стипендіата изъ учебнаго заведенія.

Примѣчаніе. Высылается стипендія не иначе какъ по полученіи отъ учебнаго начальства свѣдѣній о томъ, состоитъ ли данное лицо ученикомъ учебнаго заведенія и какіе оказываетъ успѣхи.

17. По выходѣ стипендіата изъ учебнаго заведенія, начальство послѣдняго, извѣщая объ этомъ Губернскую Управу, дѣлаетъ на дипломѣ или замѣняющемъ его документѣ надпись о томъ, что стипендіатъ обязанъ отслужить земству опредѣленный настоящими правилами срокъ или уплатить полученную имъ стипендію и что мѣста и лица,

въ вѣдѣніе коихъ поступитъ стипендіатъ на службу, увѣдомляютъ объ этомъ Оренбургскую Губернскую Земскую Управу.

18. Въ случаѣ уклоненія стипендіата, безъ уважительныхъ причинъ, отъ своевременнаго возврата стипендіи, къ стипендіату предъявляется искъ судебнымъ порядкомъ на уплату всей суммы стипендіи единовременно. Искъ предъявляется по мѣсту нахожденія Губернской Управы.

19. Всѣ суммы, поступающія въ Губернское Земство въ возвратъ пособій и стипендій, а также неизрасходованные остатки ассигновокъ на стипендіи и пособія, идутъ въ особый стипендіальный фондъ при Губернской Земской Управѣ.

20. Правила эти распространяются на стипендіатовъ, принятыхъ Губернскимъ Земствомъ отъ Оренбургскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

19 .... года (мѣсяцъ и число) дня. Я, нижеподписавш . . (студентъ такого-то учебнаго заведенія, имя, отчество и фамилія) стипендіей, назначенной мнѣ, по моему ходатайству отъ Оренбургскаго Губернскаго Земства, въ размѣрѣ .... руб. въ годъ, обязуюсь пользоваться на слѣдующихъ условіяхъ:

1. По представленіи мною (фамилія) нижепоименованныхъ документовъ (пун. 2), Губернская Управа высылаетъ мнѣ стипендію чрезъ училищное начальство ....
....
....
....
....
....

2. Для безостановочнаго полученія стипендіи я .... обязан .... представлять въ Управу ежегодно не позже сентября мѣсяца, свидѣтельство о переходѣ съ одного курса или класса въ другой, съ отмѣтками объ успѣхахъ въ занятіяхъ на предшествовавшемъ курсѣ и классѣ; въ случаѣ же, если я буду состоять слушател............ учебнаго заведенія съ предметной системой преподаванія—свидѣтельство о томъ, что на основаніи полученныхъ зачетовъ, права на стипендію не потерял............ . Высылка стипендіи ранѣе представленія указанныхъ удостовѣреній ни въ какомъ случаѣ не допускается.

3. По окончаніи курса я .... обязан .... прослужить въ Оренбургскомъ Земствѣ 1 годъ за годъ стипендіи или, если на службу въ Оренбургское Земство принят.......... не буду, возвратить Земству полученную мною стипендію путемъ ежемѣсячнаго отчисленія при содержаніи или заработкѣ до 600 р. въ годъ включительно, въ размѣрѣ 10% безъ ограниченія срока уплаты всей суммы стипендіи; при содержаніи свыше 600 р. до 900 р. включительно, въ размѣрѣ 10 проц., съ условіемъ погашенія всей суммы долга въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ и при содержаніи свыше 900 р. въ годъ въ размѣрѣ 20 проц., съ условіемъ погашенія всей суммы долга въ теченіе не болѣе 10 лѣтъ по окончаніи курса. Стипендія уплачивается или непосредственно мною, ..., или въ уплату ея

производится изъ моего содержанія ежемѣсячно вычетъ тѣмъ учрежденіемъ или лицомъ, отъ котораго будетъ выдаваться содержаніе; удержанныя деньги присылаются въ Губернскую Управу.

4. Отъ обязательства о возвратѣ стипендіи я не освобождаюсь и въ томъ случаѣ, если я не окончу курса ученія.....................................

....

....

....

Въ семъ послѣднемъ случаѣ я также долж ...... буду производить уплату своего долга на основаніяхъ, указанныхъ въ пун. 3 и весь долгъ погасить сполна не позднѣе 10 лѣтъ со дня выхода моего изъ указаннаго выше учебнаго заведенія. Въ случаѣ выхода моего въ замужество я не освобождаюсь отъ обязанности уплатить свой долгъ.

5. По выходѣ моемъ изъ...

....

начальство сего послѣдняго, извѣщая объ этомъ Губернскую Управу, дѣлаетъ на дипломѣ или замѣняющемъ оный документѣ надпись о томъ, что я обязан ....уплатить земству полученную стипендію и что мѣста и лица, въ вѣдѣніе коихъ я поступаю на службу, о принятіи моемъ должны увѣдомить Оренбургскую Губернскую Земскую Управу. Точно также и сам.........я, какъ о времени окончанія курса, такъ и о своемъ мѣстѣ жительства долж.......... ежегодно увѣдомлять управу впредь до погашенія долга.

6. Въ случаѣ, если я не буду своевременно и въ надлежащемъ размѣрѣ производить слѣдующихъ съ меня по этому обязательству платежей, то лишаюсь права на уплату моего долга частями и Губернское Земство имѣетъ право всю сумму, выданную мнѣ въ стипендію, взыскать единовременно.

7. Всѣ дѣла и иски, какія могутъ возникнуть изъ настоящаго обязательства должны быть подсудны судебнымъ учрежденіямъ гор. Оренбурга, по мѣсту нахожденія Оренбургской Губернской Земской Управы.

8. Обязательство это должно быть оплачено гербовымъ сборомъ за счетъ мой,.., и храниться въ Оренбургской Губернской Земской Управѣ, а мнѣ должна быть выдана копія съ него.

(Подпись—званіе, имя, отчество и фамилія стипендіата. Надпись учебнаго заведенія или нотаріуса о засвидѣтельствованіи подписи стипендіата. Гербовая марка въ 1 р. 25 к.).

Списокъ

земскихъ стипендіатовъ при Челябинской Учительской Семинаріи

въ 1914 году.

№ по порядку	Имя, отчество и фамилія стипендіата и въ которомъ классѣ обучается	Званіе и сословіе	Примѣчаніе
	Въ приготовительномъ клас.		
1	**Морозовъ,** Василій Ефимовичъ.	Сынъ крестьянина дер. Антоновки, Маслейской вол., Челябинскаго уѣзда	
2	**Востряковъ,** Димитрій Васильевичъ.	Сынъ крестьянина с. Березовскаго, Каменной вол., Челябинскаго у.	
3	**Кукушкинъ,** Николай Федоровичъ.	Сынъ крестьянина сел. Становскаго, Становской вол., Челябинскаго у.	
4	**Паршаковъ,** Михаилъ Васильевичъ.	Сынъ крестьянина сел Заманиловки, Заманиловской вол., Челябинскаго уѣзда.	
5	**Кошкинъ,** Александръ Петровичъ.	Сынъ крестьянина сел. Кипельскаго, Кипельской вол., Челябинскаго у.	
6	**Денисовъ,** Сергѣй Константиновичъ.	Сынъ крестьянина сел. Петровскаго, Кипельской вол., Челябинскаго у.	
	Во второмъ классѣ.		
7	**Сысковъ,** Николай Ивановичъ,	Сынъ крестьянина сел. Попова, Бѣлоярской в., Челябинскаго уѣзда.	
	Въ третьемъ классѣ.		
8	**Быковъ,** Михаилъ Димитріевичъ.	Сынъ крестьянина сел. Чумляка, Чумлякской в., Челябинскаго уѣзда.	

Списокъ

лицъ, возбудившихъ ходатайства о назначенiи пособiй на образованiе

въ 1914 году.

№№ по порядку	Званіе или должность, имена, отчества и фамилии просителей.	На обученіе кого проситъ пособіе	Свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя	Заключеніе Управы по ходатайствамъ
1	Кр. д. Нифанки, Сухоборской вол., Челябинскаго уѣзда Алексѣй Николаевичъ **Худяковъ,** проживающій въ гор. Барнаулѣ.	Ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи старшему сыну Ивану, ученику Барнаульской Торговой школы.	По свѣдѣніямъ, даннымъ Барнаул. Уѣзд. Пол. Управ., А. Н. Худяковъ имѣетъ жену, трехъ сынов. и одну дочь; имѣетъ въ Сухоб. вол. надѣлъ въ 1¼ души; имѣетъ 1 лош. и 1 кор.; соб. д. не имѣетъ; занимается торговлей стар. вещами въ г. Барнаулѣ и средствъ на обученіе сына не имѣетъ.	Ходатайство удовлетворить и назначить пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.
2	Казачья дѣвица Усть-Уйской станицы, Челябинскаго уѣзда Марія Васильевна **Лосева.**	Ходатайствуетъ о выдачѣ стипендіи въ суммѣ 160 р. на 1914—15 уч. годъ для обученія въ акушеро-фельдшерской школѣ Уфимскаго губернскаго земства.	Свѣдѣній не представлено.	Отклонить.
3	Вдова отставного унтеръ-офицера изъ кр. с. Воскресенскаго, той же волости, Челябинскаго уѣзда Евдокія Прокопьевна **Севастьянова**.	Ходатайствуетъ объ оказаніи какой либо матеріальной помощи или о назначеніи стипендіи сыну ея Григорію, ученику Шадринскаго реальнаго училища.	Изъ прошенія Е. П. Севастьяновой видно, что она имѣетъ двухъ сыновей и средствъ на обученіе сына Григорія не имѣетъ.	Ходатайство удовлетворить и назначить пособіе въ размѣрѣ 240 рублей.
4	Завѣдующій Мишкинскимъ двухклассными учил. **А. Коршуновъ** (изъ кр. д. Редути, Карасинской вол., Челябинскаго уѣзда).	Ходатайствуетъ о назначеніи земской стипендіи брату его Ивану, желающему поступить въ Челябинское реальное училище.	Изъ прошенія А. Коршунова видно, что отецъ ихъ обремененъ большой семьей, сост. изъ 13 чел., изъ которыхъ только двое содержатъ себя сами: служатъ учителями въ Челябинскомъ уѣздѣ.	Отклонить.
5	Завѣдующій Куртамышскимъ двухклас. училищемъ **К. Павловъ** (изъ кр. с. Долговскаго, той же вол., Челябинскаго уѣзда).	Ходатайствуетъ о назначеніи земской стипендіи сыну его Сергѣю, желающему поступить въ Челябинское реальное училище.	Изъ прошенія К. Павлова видно, что въ должности учит. въ Челяб. у. онъ служитъ 27 л., имѣетъ въ с. Долговск. надѣльн. землю: кромѣ сына Серг. 11 л. имѣетъ еще дочь 6 л. и сына 1-го года.	Отклонить.
6	Дочь кр. с. Иванкова, той же вол., Челябинскаго уѣзда Анна Афанасьевна **Бухарова.**	Ходатайствуетъ о назначеніи ей земской стипендіи, такъ какъ она намѣрена поступить въ Пермскую жен. учит. Семинарію.	По свѣд., даннымъ Иванк. Вол. Прав. видно, что отецъ Бух. им. жену, 3-хъ взросл. сын. изъ котор. двое на дѣйствит. воен. служ., жены котор. съ мал. дѣтьми наход. на его попеч. им. надѣлъ на 5 душъ, 2 дома, оцѣн. въ 300 р., 3 лош., 2 кор. и 3 овцы и занимается земледѣліемъ.	Отклонить.
7	Фотій Ивановичъ **Черепановъ.**	Ходатайствуетъ о назначеніи ему стипендіи для окончанія Оренбургскихъ педагогическихъ курсовъ.	Свѣдѣній не представлено.	Отклонить.

№№ по порядку	Званіе или должность, имена, отчества и фамиліи просителей.	На обученіе кого проситъ пособіе	Свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя	Заключеніе Управы по ходатайствамъ
8	Кр. с. Травянскаго, Шаламовской вол., Челябинскаго уѣзда Яковъ Ивановичъ **Артемьевъ.**	Ходатайствуетъ о назначеніи земской стипендіи дочери его Стефанидѣ, выдержавшей экзаменъ въ 4-й классъ Челябинской жен. гимназіи, но не могущей учиться за неимѣніемъ средствъ.	По свѣдѣніямъ учебнаго начальства Стеф. Артемьева, состоитъ въ числѣ воспитанницъ Челябинской жен. гим.; учится удовлетворительно.	Назначить пособіе въ размѣрѣ 240 руб.
9	Кр. Слободы Кочердыкской, той же вол., Челябинскаго уѣзда Федоръ Григорьевичъ **Воскобойниковъ**, проживающій въ г. Благовѣщенскѣ.	Ходатайствуетъ о назначеніи земской стипендіи сыну его Владиславу, ученику 1-го класса Челябинской Торговой школы,	Изъ прошенія Ф. Г. Воскобойникова видно, что онъ получ. жалованія 75 р. въ мѣс. и обучаетъ дочь Александру въ Міасской жен. прог. и средствъ на обученіе сына Владислава не имѣетъ.	Ходатайство удовлетворить, назначивъ пособіе въ размѣрѣ 60 руб.
10	Кр. д. Елшиной, Введенской вол., Челябинскаго уѣзда Леонтій Дмитріевичъ **Куликовскихъ.**	Ходатайствуетъ о назначеніи земской стипендіи сыну его Нестору, выдержавшему экзаменъ въ 1-й кл. Челябинскаго реальнаго училища.	Свѣдѣній не представлено.	Ходатайство удовлетворить, назначивъ пособіе въ размѣрѣ 240 руб.
11	Вдова кр-на с. Чумлякскаго, той же волости Дарья Григорьева **Менщикова.**	Ходатайствуетъ о назначеніи пособія для обученія дочери ея въ Челябинской жен. гим., гдѣ послѣдняя обучается уже въ 3-мъ классѣ.	Изъ прошенія Д. Г. Менщиковой видно, что она имѣетъ еще, помимо дочери Маріи, дѣтей и средствъ на обучен. Маріи въ жен. гим. не имѣетъ, приходится брать дочь изъ гимназіи обратно, такъ какъ нѣтъ средствъ на уплату за правоученія.	Ходатайство удовлетворить, назначивъ пособіе въ размѣрѣ 240 руб.
12	Земскій фельдшеръ Куртамышской земской лечебницы **В. Туленковъ.**	Проситъ о выдачѣ пособія на обученіе дѣтей, обучающихся: одинъ въ 7 кл. Троиц. муж. гим., одинъ во 2 кл. Тоб. дух. сем., одна въ 6 кл. Чел. жен. гим., трое въ Курт. 2-хъ кл. учил. и одна въ Курт. жен. одн. начальн. училищѣ.	Свѣдѣній не представлено.	Назначить пособіе сыну, обуч. въ 7 кл. Троицк. муж. гим., въ размѣрѣ 240 руб.
13	Фельдшеръ Введенскаго пункта **Н. Карбушевъ.**	Ходатайствуетъ о выдачѣ пособія на обученіе дѣтей, обучающихся: одинъ въ Томскомъ Технологическомъ Институтѣ, двое въ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Свѣдѣній не представлено.	Назначить пособіе въ размѣрѣ 240 руб. одному изъ сыновей, обучающихся въ сред. учебномъ заведеніи.
	Начальница Шадринской женской гимназіи.	Представляетъ въ качествѣ лицъ, достойныхъ полученія земскаго пособія воспитанницу 2-го класса Стефаниду Карпову, дочь кр-на с. Птиченскаго, той же вол., Челябинскаго уѣзда Артемія Ивановича **Карпова.**	По увѣдомленіи начальницы Шадринской жен. гим. С. Карпова нуждается въ помощи; другихъ свѣдѣній не представлено.	Назначить пособіе въ размѣрѣ 240 руб.

№№ по порядку	Званіе или должность, имена, отчества и фамиліи просителей.	На обученіе кого проситъ пособіе	Свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя	Заключеніе Управы по ходатайствамъ
	Начальница Екатеринбургской 1-й женской гимназіи.	То же воспитанницъ: 8 класса Ольгу **Мутовкину** и 4 класса Елену **Мутовкину**, обѣ уроженки Челябинскаго уѣзда.	о увѣдомленіи начальн. Екатер. 1-й жен. гим. О. и Е. Мутовкины сироты и воспитываются братомъ, который живетъ на хуторѣ близъ ст. Юргамышъ и занимается сельскимъ хозяйствомъ и средствъ на воспитаніе сестеръ не имѣетъ.	Назначить пособіе Ольгѣ Мутовкиной въ размѣрѣ 240 рублей.
	Директоръ Челябинскаго реальнаго училища.	Представляетъ въ качествѣ лицъ, достойныхъ полученія земской стипендіи воспитанниковъ ввѣреннаго ему учебнаго заведенія: I кл. Димитрія **Данилова**; Петра **Рѣшетникова**; Василія **Любавина**; Николая **Трофимова**; Ивана **Шундѣева**; Александра **Якубовскаго**;	Свѣдѣній не представлено.	Отклонить.
		II кл. Аркадія **Мокина**; III кл. Михаила **Меркурьева**;	Родителей не имѣютъ; живутъ въ предѣлахъ Челябинскаго уѣзда.	Назначить пособіе въ размѣрѣ 240 руб. Назначить пособіе въ размѣрѣ 120 руб.
		IV кл. Александра **Засыпкина**; Павла **Котельникова**; Виктора **Сервилина**; Владиміра **Львова** и V кл. Василія **Чебакова**;	Свѣдѣній не имѣется.	Отклонить.
	Директоръ Шадринскаго реальнаго училища.	То же воспитанниковъ: II класса Григорія **Севастьянова**, сына крестьянина с. Воскресенскаго, той же вол., Челябинскаго уѣзда и III класса Анатолія **Мальцева**, сына крестьянина с. Маслейскаго, той же вол., Челябинскаго уѣзда.	По увѣдомленію Директора Шадринскаго реальн. учил. видно, что у Г. Севастьянова умеръ отецъ и онъ въ помощи крайне нуждается, а Антоній Мальцевъ по неуспѣшности оставленъ на второй годъ въ 3 кл., но въ средствахъ такъ же нуждается.	Удовлетворено. Отклонить.
	Вдова крестьянина д. Даньковой, Сухоборской вол., Челябинскаго уѣзда Анастасія Михайловна **Медвѣдева**.	Проситъ о назначеніи земской стипендіи въ суммѣ 120 руб. въ годъ на обученіе сына Михаила, обучающемуся въ 1-а кл. Челябинской Торговой школы.	А. М. Медвѣдева—43 лѣтъ, имѣетъ двухъ сыновей, изъ которыхъ старшему—15 лѣтъ (служитъ въ Переселенческомъ Управленіи и получаетъ 25 руб. въ мѣсяцъ, на каковое жалованіе существуетъ вся семья). Имущества никакого не имѣютъ.	Ходатайство удовлетворить, назначивъ пособіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ.
	Начальница Курганской Александровской женской гимназіи.	Представляетъ въ качествѣ лица, достойнаго полученія земскаго пособія: воспитанницу 5-го класса Лидію Мохортову, дочь кр-на с. Калмыкъ-Камышскаго, Сухоборской вол., Челябинскаго уѣзда Василія Ермолаевича **Мохортова**.	По увѣдомленію начальницы Курганской жен. гим. Л. Мохортова нуждается въ помощи; другихъ свѣдѣній не представлено.	Назначить пособіе въ размѣрѣ 240 руб.

Докладъ
УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію
II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О штатахъ канцеляріи.

Минувшее Очередное Земское Собраніе въ виду увеличенія кредитовъ по разнымъ смѣтнымъ статьямъ и общаго расширенія земской работы по сравненію съ тѣми предположеніями, которыя были проектированы Управой, нашло недостаточными составленные Управою штаты канцеляріи и измѣнило ихъ путемъ введенія новаго отдѣла по народному образованію въ составѣ завѣдующаго съ окладомъ 2400 рублей и двухъ дополнительныхъ служащихь къ намѣченному Управою числу ихъ въ столѣ народнаго образованія. Кромѣ того Собраніе ввело въ штатъ медицинскаго стола еще одного служащаго съ окладомъ 600 рублей, увеличило окладъ по должности секретаря на 400 рублей и въ счетный столъ бухгалтеріи ввело двухъ конторщиковъ спеціально для отчетности по народному образованію. Общія измѣненія, которыя ввело въ проектированные Управою штаты канцеляріи Земское Собраніе, съ денежной стороны увеличивали смѣту по содержанію личнаго состава на 4200 рублей.

Губернское Земское Собраніе, на разсмотрѣніе котораго по протесту Г. Губернатора была внесена смѣта уѣзднаго зеаства, согласилось съ замѣчаніями Г. Губернатора и сократило въ числѣ другихъ кредитовъ и кредитъ на содержаніе канцеляріи, сведя его къ суммѣ кредита, исчисленнаго Управою. Такимъ образомъ на составленные Управою штаты, разсчитанные на опредѣленное количество работы, сообразно тѣмъ предположеніямъ, какія дѣлались Управою, въ силу создавшагося положенія была отнесена работа въ иныхъ отдѣлахъ

вдвое увеличенная постановленіемъ Земскаго Собранія. Естественно, что при такихъ условіяхъ нѣкоторые отдѣлы канцеляріи или иныя должностныя лица оказались перегруженными работой и размѣръ вознагражденія имъ уже пересталъ отвѣчать предъявленнымъ къ нимъ требованіямъ. Въ текущемъ году Управѣ приходилось, вслѣдствіе отступленія отъ штатовъ какъ при установленіи количества служащихъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, такъ и при назначеніи содержанія отдѣльнымъ лицамъ, при чемъ единственнымъ регуляторомъ въ этомъ дѣлѣ принимался лишь размѣръ общаго кредита по содержанію канцеляріи. Мирясь съ такимъ положеніемъ дѣла въ прошломъ, какъ вызваннымъ неожиданнымъ сокращеніемъ смѣты, Управа находить, что на будущее время сильно усложнившееся земское хозяйство настоятельно требуетъ приведенія штатовъ канцеляріи къ надлежащему уровню.

При пересмотрѣ штатовъ Управа прежде всего руководствовалась волею Земскаго Собранія, выраженнаго имъ въ постановленіи прошлаго года по вопросу объ увеличеніи штатовъ канцеляріи. Затѣмъ въ основу пересмотра штатовъ Управою были положены и тѣ практическія указанія, которыя намѣтились за годъ работы и выяснили потребность въ рабочихъ силахъ канцеляріи. Со стороны смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе канцеляріи при пересмотрѣ штатовъ, Управою приняты во вниманіе кредиты текущаго года, при чемъ въ общей ихъ суммѣ Управой объединены какъ кредиты на содержаніе собственно личнаго состава канцеляріи, такъ и кредитъ на оцѣнку имуществъ въ виду того, что нынѣ кредитъ этотъ почти цѣликомъ былъ израсходованъ на выдачу вознагражденія временнымъ служащимъ, а также и потому, что существованіе спеціальнаго оцѣночнаго отдѣла является существенно необходимымъ. На основаніи изложенныхъ соображеній въ штатахъ канцеляріи, Управа предлагала бы сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) упраздняется столъ общей канцеляріи Управы, на который прошлогоднимъ проектомъ возлагалась переписка по губернскимъ повинностямъ. Вызывается это тѣмъ, что за учрежденіемъ при Уѣздной Управѣ губернскимъ земствомъ агрономическаго бюро, дорожнаго и санитарнаго отдѣловъ, дѣлопроизводство по губернскимъ повинностямъ возлагается на эти отдѣлы.

2) выдѣляется изъ состава общей канцеляріи столъ народнаго образованія и преобразуется въ самостоятельный отдѣлъ въ составѣ завѣдующаго съ окладомъ 2000 рублей, дѣлопроизводителя—720 руб-

лей, служащаго—480 рублей, завѣдующаго складомъ учебныхъ пособій—720 рублей, помощника завѣдующаго по отдѣленію внѣшкольнаго образованія и служащаго при немъ (онъ же завѣдующій центральной библіотекой при Управѣ)—420 рублей.

Къ обязанностямъ завѣдующаго отдѣломъ будетъ относиться общее завѣдываніе дѣятельностью отдѣла и направленію всѣхъ работъ его въ соотвѣтствіи съ земскими принципами постановки школьнаго дѣла и руководящими указаніями Земскаго Собранія и Уѣздной Управы. Разработка, въ ихъ подготовительной стадіи, всѣхъ возникающихъ по школьному дѣлу вопросовъ. Участіе въ совѣщаніяхъ Управы съ учебнымъ начальствомъ въ качествѣ докладчика всѣхъ подлежащихъ разрѣшенію совѣщанія дѣлъ, исполненіе обязанностей секретаря совѣщанія и выполненіе при содѣйствіи своихъ помощниковъ, состоявшихся въ совѣщаніи постановленій. Обязанности консультанта вь коллегіальныхъ засѣданіяхъ Управы по всѣмъ нуждающимся въ этомъ вопросамъ. Участіе въ разработкѣ смѣтъ на расходы по народному образованію. Выборъ книгъ и составленіе дополнительныхъ каталоговъ для народныхъ библіотекъ и библіотеки Управы. Составленіе отчетовъ и докладовъ Земскому Собранію по дѣлу народнаго образованія. Выполненіе школьно-статистическихъ и другихъ болѣе крупныхъ работъ и составленіе различныхъ бумагъ, отзывовъ и заключеній болѣе сложнаго хорактера.

Дѣлопроизводитель отдѣла, совмѣстно съ служащимъ его долженъ будетъ вести, по указаніямъ завѣдующаго отдѣломъ, текущую испереписку, составляютъ и ведутъ школьные инвентари и вообще исполняютъ всѣ требованія завѣдывающаго, связанные съ работами въ отдѣлѣ по назначенію пособій на образованіе, содержанію и субсидированію среднихъ учебныхъ заведеній, снабженію книгами учительскихъ и ученическихъ библіотекъ и проч.

Завѣдующій складомъ учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей вѣдаетъ все дѣлопроизводство по заготовкѣ и разсылкѣ ихъ и классной мебели въ земскія школы и составляетъ матеріальные отчеты по движенію имущества склада.

Помощникъ завѣдующаго по отдѣленію внѣшкольнаго образованія, подъ общимъ наблюденіемъ завѣдующаго отдѣломъ, вѣдаетъ дѣломъ внѣшкольнаго образованія, организуетъ новыя земскія библіотеки, наблюдаетъ за дѣятельностью существующихъ, снабжаетъ ихъ книгами и періодическими изданіями и организуетъ школьные музеи, воскресныя школы, народныя чтенія и проч. Въ его распоряженіи на-

ходится служащій, вѣдающій центральной библіотекой при Управѣ и исполняющій другія работы по отдѣленію внѣшкольнаго образованія. Учрежденіе послѣдней должности вызывается постановленіемъ прошлаго очередного Губернскаго Собранія, учреждающаго при уѣздныхъ управахъ центральныя библіотеки, а также и накопленіемъ большого числа книгъ за счетъ уѣзднаго земства и необходимостью всегда держать въ порядкѣ и исправности.

По общей канцеляріи Управы и по медицинскому ея отдѣлу Управой сохраняютя наличные штаты, проектированные еще въ докладѣ прошлому Земскому Собранію, но намѣчены лишь измѣненія въ размѣрахъ окладовъ. Такъ окладъ секретаря, согласно постановленія прошлаго Собранія, вносится въ смѣту въ суммѣ 2400 рублей, содержаніе дѣлопроиводителя медицинскаго отдѣла доводится до 900 р. и служащаго медика до 1200 рублей. Послѣднія два увеличенія вызываются необходимостью, въ виду усложненія и увеличенія работы отдѣла, вслѣдствіе открытія 12 медицинскихъ участковъ, вмѣсто предполагаемыхъ въ прошломъ году 10 участковъ.

Въ отдѣлѣ общей регистратуры Управы проектируются увеличеніе содержанія регистратуру съ 480 рублей до 600 рублей и учрежденіе должности помощника ему, съ окладомъ 360 рублей, Измѣненія эти вызываютея огромнымъ увеличеніемъ работы по регистраціи бумагъ, превышающей уже силы средняго человѣка. Кромѣ того на регистратора уже Управой предполагается возложить и завѣдываніе архивомъ, который уже значительно пополнился передачей въ Управу дѣлъ бывшаго распорядительнаго Комитета.

При этомъ же отдѣлѣ Управа считаетъ необходимымъ учредить должность служащаго (экспедитора) для исполненія разныхъ хозяйственныхъ порученій, связанныхъ съ отправкой или переотправкой въ уѣздъ предметовъ имущества по разнымъ отдѣламъ Управы. Работа эта уже въ нынѣшнемъ году, когда изъ центра приходилось снабжать разными предметами оборудованія и обстановки школы, больницы, библіотеки и проч., была огромна и требовала постояннаго и напряженнаго вниманія. Окладъ жалованія по этой должности Управа полагала бы установить въ 360 рублей.

По бухталтеріи Управою вносятся въ смѣту будущаго года такія измѣненія: на 200 руб. увеличивается жалованье помощнику бухгалтера, въ видахъ доведенія его до нормы вознагражденія въ 1200 рублей и вводится въ смѣту новый служащій счетнаго стола-конторщикъ съ жалаваньемъ въ 600 рублей. Учрежденіе послѣдней должности дик-

туется необходимостью увеличить число рабочихъ рукъ для веденія срочныхъ отчетныхъ работъ по ожидаемому въ будущемъ году усиленію земскаго строительства и росту кредитовъ на народное образованіе. Въ остальныхъ столахъ и отдѣленіяхъ бухгалтеріи какъ штаты, такъ и распредѣленіе обязанностей остаются прежнія.

Въ техническомъ отдѣлѣ обнаружилась необходимость учрежденія должности дѣлопроизводителя, на котораго возможно было бы возложить не только веденіе текущей переписки по строительнымъ дѣламъ земства, но и составленіе, подъ руководствомъ и наблюденіемъ техника, исполнительныхъ смѣтъ и детальныхъ техническихъ отчетовъ по постройкамъ, Въ остальномъ штатъ отдѣла Управа предполагала бы оставить въ составѣ техника-строителя съ окладомъ 1500 рублей, помощника его—900 рублей и чертежника—480 рублей.

Производившаяся нынѣ лѣтомъ переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ убѣдила Управу въ необходимости организовать спеціальный отдѣлъ, въ составѣ ея канцеляріи, который имѣлъ бы постоянное наблюденіе за движеніемъ имуществъ въ уѣздѣ, за тѣми измѣненіями, какія въ нихъ вносятся владѣльцами съ теченіемъ времени, и въ надлежащее время производили оцѣнки и переоцѣнки такихъ имуществъ. Работа этого отдѣла должна протекать, по мнѣнію Управы, подъ руководствомъ спеціалиста-статистика, направляться къ возможно полному уловленію всѣхъ объектовъ земскаго обложенія и способствовать составленію раскладки земскаго сбора. Собраніе разнаго рода статистическихъ свѣдѣній текущаго сельско-хозяйственнаго характера и сообщеніе справочныхъ цѣнъ по запросамъ учрежденій, также должно относиться къ обязанностямъ этого отдѣла. Штатъ отдѣла, по мнѣнію Управы, долженъ состоять изъ завѣдующаго отдѣломъ съ окладомъ 1500 рублей, дѣлопроизводителя—720 рублей, счетчика—480 рублей и трехъ временныхъ служащихъ для регистраціи имуществъ, на что необходимо отпустить 300 рублей. Детальное опредѣленіе обязанности этого отдѣла сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, и связонное съ этимъ веденіе поземельныхъ книгъ и инвентарно-окладныхъ книгъ по всѣмъ категоріямъ недвижимыхъ имуществъ;

Провѣрка на мѣстахъ всякаго рода претензій владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ:

Наблюденіе за переходомъ имуществъ отъ одного владѣльца къ другому, за уничтоженіемъ имуществъ и возникновеніемъ новыхъ;

Регистрація и техническое описаніе вновь открытыхъ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ построекъ въ уѣздѣ;

Веденіе текущей переписки и составленіе отчетовъ и докладовъ Земскому Собранію.

Практика истекающаго года земской работы показала, что вызываемыя необходимостью командировки служащихъ Управы въ уѣздъ являются для нихъ слишкомъ обременительными съ матеріальной стороны и служатъ причиной ухудшенія общихъ условій службы тѣхъ лицъ, которыя по своимъ обязанностямъ вынуждаются совершать поѣздки изъ постояннаго мѣста жительства, по сравненію съ тѣми служащими, которые такихъ поѣздокъ не совершаютъ. Въ этомъ отношеніи сказывается разница въ обезпеченіи служащихъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Первые при поѣздкахъ внѣ района своей службы получаютъ дополнительное вознагражденіе въ видѣ суточныхъ, вторые же ограничиваются только окладнымъ содержаніемъ. Находя справедливымъ уравнять условія службы всѣхъ земскихъ служащихъ, Управа проситъ Земское Собраніе, установить, по примѣру губернскаго земства и всѣхъ старыхъ земствъ, выдачу суточныхъ служащимъ Управы при поѣздкахъ ихъ по порученіямъ Управы изъ мѣста постояннаго жительства. Размѣры суточнаго вознагражденія Управа предполагала бы опредѣлить слѣдующимъ образомъ: при поѣздкахъ въ предѣлы уѣзда лицамъ, занимающимъ самостоятельныя должности или завѣдующимъ отдѣлами по 2 рубля и остальнымъ служащимъ по 1 рублю. При поѣздкахъ за предѣлы уѣзда—первымъ 3 рубля и вторымъ 1 руб. 50 коп. На основаніи такихъ разсчетовъ Управою и вносится въ смѣту будущаго года кредитъ для выдачи суточныхъ служащимъ Управы, командируемымъ по порученіямъ ея, въ общей суммѣ 500 рублей.

По силѣ изложенныхъ соображеній штаты служащихъ Управы опредѣляются въ слѣдующемъ составѣ.

Общая канцелярія.

Секретарь	2400 руб.
Помощникъ секретаря	1200 „
Служащій распорядительнаго стола	480 „
Переписчица на машинкѣ	480 „
	4560 руб.

Отдѣлъ народнаго образованія.

Завѣдующій отдѣломъ	2000 руб.

Дѣлопроизводитель отдѣла	720 „
Служащій отдѣла	480 „
Завѣдующій складомъ учебныхъ пособій	720 „
Помощникъ завѣдующаго отдѣломъ, завѣдующій отдѣленіемъ внѣшкольнаго образованія	900 „
Служащій при немъ, онъ же библіотекарь центральной библіотеки	420 „
	5240 руб.

Медицинскій отдѣлъ.

Завѣдующій отдѣломъ секретарь	
Дѣлопроизводитель отдѣла	900 руб.
Служащій медикъ	1200 „
Служащій по аптечной отчетности	480 „
	2580 руб.

Бухгалтерія Управы.

Бухгалтеръ	2000 руб.
	2000 руб.

Счетный столъ.

Помощникъ бухгалтера	1200 руб.
Счетоводъ	720 „
Два конторщика по 600 руб.	1200 „
Два конторщика по 540 руб.	1080 „
Одинъ конторщикъ	480 „
	4680 руб.

Окладной столъ.

Завѣдующій столомъ	1200 руб.
Счетоводъ	600 „
Конторщикъ	540 „
Конторщикъ	480 „
	2820 руб.

Подводный столъ.

Счетоводъ	600 руб.
Переписчица на машинкѣ	480 „
	1080 руб.

Касса.

Кассиръ-артельщикъ	900 руб.
	900 руб.

Оцѣночный отдѣлъ.

Завѣдующій отдѣломъ-статистикъ	1500 руб.
Дѣлопроизводитель отдѣла	720 „
Счетчикъ	480 „
3 временныхъ служащихъ	300 „
	3000 руб.

Техническій отдѣлъ.

Техникъ-строитель	1500 руб.
Помощникъ техника	900 „
Дѣлопроизводитель	720 „
Чертежникъ	580 „
	3600 руб.

Общая регистратура и экспедиція.

Регистраторъ—онъ же архиваріусъ	600 руб.
Помощникъ регистратора	360 „
Экспедиторъ по отправкамъ разнаго имущества въ уѣздъ	360 „
	1320 руб.
Всего на содержаніе личнаго состава канцеляріи и бухгалтеріи	31780 руб.
На оплату леченія служащихъ Управы	700 „
На выдачу суточныхъ при командировкахъ Управой служащихъ ея	500 „
ВСЕГО . . .	32980 руб.

Противъ смѣтныхъ назначеній текущаго года, сведенныхъ минувшимъ Земскимъ Собраніемъ по статьямъ содержанія личнаго состава канцеляріи и на производство спеціальныхъ работъ, въ суммѣ—34000 рублей, менѣе на 1020 рублей.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О капиталахъ и фондахъ.

1-е Очередное Земское Собраніе сдѣлало слѣдующія ассигнованія на образованіе капиталовъ:

оборотнаго . . . . 9666 р. 02 к.
специальныхъ капиталовъ:
на постройку зданій сельскихъ лечебницъ . . . . . 20000 р.
" собственнаго зданія Управы . . . . . 15000 р.
" зданія для высшаго начальнаго училища въ Чумлякѣ . . . . 5000 р.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію о тѣхъ правилахъ, какія нормируютъ права уѣзднаго земства при распоряженіи образованными капиталами.

Образованіе оборотнаго капитала, въ силу п. 2 ст. 3 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, для земства обязательно, а образованіе остальныхъ капиталовъ, обыкновенно имѣющихъ какое либо специальное назначеніе, и потому извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ „специальныхъ", согласно п. 9 ст. 62 Положен. о земск. учрежд. предоставлено усмотрѣнію земскихъ собраній.

Оборотный капиталъ, согласно цѣлаго ряда Сенатскихъ разъясненій (Ук. 1893 г. № 4946, 1908 г. № 7575, 1907 г. № 12637), имѣетъ цѣлью: облегчить выполненіе земскихъ повинностей въ теченіе первой половины года, когда сборы еще не поступаютъ, а удовлетворять этому онъ можетъ лишь при томъ условіи, если находится въ наличности. Потому изъ оборотнаго капитала не могутъ быть производимы без-

возвратные расходы (ук. 1893 г. № 4946); всякія позаимствованія изъ оборотнаго капитала могутъ имѣть лишь временный характеръ и должны быть возмѣщаемы немедленно, какъ къ тому представится возможность, по состоянію наличности земской кассы, а слѣдовательно не должны носить характеръ займовъ, заключенныхъ на заранѣе опредѣленный, хотя и самый краткій срокъ (ук. 1893 г. № 4916); тѣмъ болѣе недопустимы займы изъ оборотнаго капитала на продолжительный срокъ. На пополненіе израсходованной части оборотнаго капитала должна быть обращена вся наличность земской кассы, внесеніе въ расходную смѣту особаго кредита на уплату долга оборотному капиталу представляется неправильнымъ (ук. Сен. 1909 г. № 3706 и 3707).

Въ отношеніи права распоряженія спеціальными капиталами, образованными земскими собраніями по собственному почину, согласно п. 9 ст. 62 Пол. о земск. учрежд., земскія учрежденія ни въ чемъ не ограничены дѣйствующими законами, а потому могутъ не только производить изъ спеціальныхъ капиталовъ по своему усмотрѣнію долгосрочные займы, но и обращать наличность такихъ капиталовъ въ части или полностью на покрытіе безвозвратныхъ расходовъ (ук. Сен. 1908 г. № 7575); земство не лишено также права дать спеціальному капиталу, неизрасходованоому для цѣли первоначально предназначенной, осуществленіе которой въ данное время не вызывается необходимостью, другое назначеніе для удовлетворенія потребностей земства (ук. Сен. 1895 г. № 820). Основываясь на этомъ разъясненіи, Управа полагаетъ дать другое назначеніе капиталу на постройку зданія для высшаго начальнаго училища въ Чумлякѣ, въ виду того, что постройка зданія едва ли будетъ осуществлена въ ближайшее время, присвоивъ этому капиталу названіе общаго характера, а именно: на постройку зданій для высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ образованный капиталъ можетъ быть использованъ при первой возможности открыть высшее начальное училище въ томъ или иномъ пунктѣ уѣзда.

Кромѣ названныхъ капиталовъ на земствѣ лежитъ обязанность вести учетъ капиталамъ: на улучшеніе полицейской и пожарной части въ уѣздѣ и на устройство мѣстъ заключенія. Источники, изъ которыхъ поступаютъ средства на образованіе названныхъ двухъ капиталовъ, точно указаны въ законѣ; на пополненіе ихъ земства изъ средствъ уѣзднаго сбора никакихъ ассигнованій дѣлать закономъ не обязуется; источники для образованія капитала на улучшеніе полицейской и пожарной части указаны въ Полож. о пож. части. Ст. 201 Пол. гласитъ:

со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно, какъ съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту, взимается, сверхъ установленныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города или казеннаго мѣстечка, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, а въ случаѣ совершенія или предъявленія его внѣ города или казеннаго мѣстечка,—въ доходъ уѣзднаго земства, или соотвѣтствующаго учрежденія, на которое возложены заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ въ уѣздѣ. По ст. 203 Полож. о пож. части размѣръ означеннаго въ ст. 201, сбора опредѣляется въ суммѣ, равной размѣру гербоваго сбора причитающагося съ упомянутыхъ въ той статьѣ обязательствъ и договоровъ. А согласно ст. 207 сборъ этотъ поступаетъ: въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ въ общую кассу доходовъ, а во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ, а равно, въ селеніяхъ, на противопожарныя мѣры по всему уѣзду. Земство должно только вести учетъ капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной части, а расходовать его не можетъ.

Источники образованія капитала на устройство мѣстъ заключенія указаны въ примѣчаніи къ ст. 13 Устава объ арестныхъ домахъ и слагаются изъ слѣдующихъ суммъ: 1) денежныя взысканія и деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ вещей (ст. 27 Уст. о наказ.); 2) взысканія, налагаемыя за неявку по вызову мирового судьи безъ уважительныхъ причинъ (Уст. уг. суд. ст. 199, изд. 1892 г.); 3) денежный штрафъ съ свидѣтелей за неявку къ мировому судьѣ безъ уважительныхъ оправданій (ст. 91. прим. Уст. гр. суд., изд. 1892 г.); 4) денежныя взысканія за неявку, вызванныхъ мировыми судьями свѣдущихъ людей безъ уважительныхъ оправданій, а равно за непредставленіе ими заключеній въ назначенный срокъ (ст. 124, прим., Уст. гр. суд., изд. 1892 г.); 5) денежныя взысканія, налагаемыя городскими судьями и уѣздными членами окружныхъ судовъ по производству у нихъ дѣлъ (ст. 42, Уст. Суд. части); 6) залогъ, въ случаѣ побѣга обвиняемаго или уклоненія его отъ суда (ст. 186, Уст. Суд. ч.).

Суммы, назначаемыя, согласно 13 ст. Уст. объ арестныхъ дом., закономъ на устройство помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и земскихъ начальниковъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земск. участ. начальн., поступаютъ въ пособіе земству на расходы по этому предмету. Расходовать штрафныя суммы земства могутъ по поступленіи ихъ, не ожидая какихъ либо указаній отъ правительства. Штрафныя суммы составляютъ капиталъ, имѣющій по закону спеціальное назначеніе для расходованія на

содержаніе арестныхъ помѣщеній. При чемъ подъ словами "Содержаніе арестныхъ помѣщеній", согласно разъясненій Сената (20 октября 1897 г. № 8369, 12 іюня 1903 г. № 5188), законъ разумѣетъ только прямыя потребности самыхъ помѣщеній, какъ то: ремонтъ, страхованіе, наемъ, содержаніе ихъ въ чистотѣ, т. е. удаленіе нечистотъ, дезинфекція, чистка трубъ, а равно, и содержаніе тѣхъ служащихъ въ арестныхъ домахъ, обязанности коихъ ограничиваются заботами по содержанію помѣщенія; сюда же относятся расходы по снабженію помѣщеній арестныхъ домовъ мебелью, кроватями и ремонтъ таковыхъ.

Распредѣленіе штрафныхъ суммъ между уѣздами каждой губерніи предоставляется Губернскому Земскому Собранію. Губернское Собраніе штрафной капиталъ можетъ передать уѣзднымъ земствамъ или оставить въ своемъ распоряженіи. Оренбургское Губернское Собраніе сохранило за собою права ежегоднаго распредѣленія между уѣздными земствами, а въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ города выдѣлены въ самостоятельную земскую единицу, между сими послѣдними и уѣздными земствами. Согласно принятаго порядка, всѣ суммы, поступающія на образованіе капитала мѣстъ заключенія, зачисляются въ депозитъ Губернской Управы по счету капитала, за время съ 1-го ноября по 1-е ноября каждаго года, послѣ чего вся сумма поступленій Губернской Управой перечисляется по принадлежности.

По разсмотрѣніи доклада слѣдуетъ вынести постановленія:

Угодно ли Земскому Собранію:

1) капиталу на постройку зданія въ Чумлякѣ для высшаго начальнаго народнаго училища присвоить названіе: капиталъ на постройку зданій высшихъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ.

2) Въ остальной части доклада принять къ свѣдѣнію.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О подводной повинности.

2-е чрезвычайное Земское Собраніе, въ засѣданіи 20 марта 1914 г., ПОСТАНОВИЛО:

а) подтвердить постановленіе очередного Собранія о переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную и возбудить ходатайство,

б) организовать въ уѣздѣ 55 станцій, съ комплектомъ 286 лошадей.

Кромѣ того, вслѣдствіе протеста Г. Губернатора, на уѣздномъ земствѣ осталась обязанность по содержанію Челябинской городской станціи, съ комплектомъ 10 лошадей. Расходъ по содержанію названной станціи въ 1914 г., согласно постановленія Земскаго Собранія, долженъ быть отнесенъ на счетъ общихъ остатковъ по подводной повинности. Первымъ очереднымъ Собраніемъ постановлено также возбудить ходатайство предъ казной о возмѣщеніи земству $^{1}/_{3}$ ассигнованій на расходы по подводной повинности.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, для свѣдѣнія, что оба ходатайства, согласно постановленія Собранія, возбуждены, но отвѣта ни на то, ни на другое ходатайство пока не послѣдовало.

Приступить къ организаціи станцій раньше іюля Управа не имѣла возможности, такъ какъ постановленіе Губернскаго Собранія объ отнесеніи подводной повинности къ обязанностямъ уѣзднаго земства состоялось только въ іюнѣ. Но и назначенные въ іюлѣ торги на от-

дачу станцій, совпавшіе съ моментомъ объявленія мобилизаціи, пришлось отложить до болѣе удобнаго времени.

Вторично торги на отдачу станцій по всему уѣзду были назначены и состоялись въ концѣ августа и началѣ сентября.

Слѣдуетъ отмѣтить, что торги, къ сожалѣнію, прошли весьма вяло и не дали желаемыхъ результатовъ: таковые, вслѣдствіе заявленныхъ высокихъ цѣнъ, за рѣдкими исключеніями пришлось отмѣнить. Объясняется это незнакомствомъ населенія съ характеромъ земской гоньбы вообще и въ частности размѣрами разгона на той или другой станціи, который по предположенію, учитывался очень большимъ. Потому вполнѣ понятно было стремленіе ямщиковъ взять содержаніе станцій изъ погодовыхъ платъ, размѣры которыхъ иногда достигали весьма солидныхъ цыфръ. Такъ, напримѣръ, по содержанію куртамышской станціи была заявлена цѣна 12000 руб. въ годъ, а на торгахъ, наименьшая осталась 7000 руб. Потерпѣвъ неудачу на торгахъ, Управа приняла всѣ мѣры, чтобы передать содержаніе станцій по заявленіямъ, всюду преслѣдуя принципъ поверстной платы и отступая отъ этого лишь въ случаяхъ крайней необходимости.

До 20 октября сдано всего 35 станцій; ихъ нихъ 29 изъ поверстной платы и 6 изъ погодовой платы.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что вмѣсто намѣченной къ открытію въ д. Тукманкѣ станціи, съ комплексомъ 6 лошадей, Управа открыла станцію въ д. Мокрый Логъ. Основаніемъ къ этому послужило то обстоятельство, что съ прекращеніемъ ремонта натурою тракта, идущаго чрезъ Тукманку—съ одной стороны и съ постройкой въ Чумлякѣ постояннаго моста, движеніе по прежнему тракту сократилось до минимума, усилившись въ направленіи чрезъ д. Мокрый Логъ. Управа покорнѣйше проситъ Собраніе распоряженіе ея о перенесеніи станціи въ д. Мокрый Логъ утвердить.

Расходы уѣзднаго земства по подводной повинности за 8 мѣсяцевъ 1914 г. выразились въ суммѣ, какъ видно изъ отчета 11776 руб. 93 коп., а прибавляя къ этому расходъ на разъѣзды изъ авансовъ, примѣрно въ 6000 руб., который къ 1 сентября не былъ проведенъ за неполученіемъ къ тому времени отчетовъ въ израсходованіи, всего получимъ 17776 руб. 93 коп.

Въ 1915 году Управа полагаетъ возможнымъ остаться при томъ количествѣ станцій и съ тѣмъ комплектомъ лошадей, которое утверждено уже Собраніемъ, такъ какъ Управа не располагаетъ данными, на основаніи которыхъ можно бы судить о необходимости открытія

станцій въ томъ, или другомъ пунктѣ. Содержаніе Челябинской городской станціи, съ комплектомъ 10 лошадей, по мнѣнію Управы можно и въ 1915 году отнести на счетъ общихъ остатковъ по подводной повинности, не внося въ смѣту расходовъ дополнительнаго ассигнованія на этотъ предметъ.

Въ смѣту 1915 года на подводную повинность Управа вноситъ:

на содержаніе земскихъ станцій	50000 руб.
„ разъѣзды по желѣзнымъ дорогамъ	3000 „
„ оплату телеграммъ вмѣсто нарочныхъ	200 „
Итого . .	53200 руб.

Увеличивается кредитъ на разъѣзды по желѣзнымъ дорогамъ, такъ какъ практика показала, что 2000 рублей недостаточно.

Согласно закона 5 декабря 1912 г., въ доходную смѣту 1914 г. внесено пособіемъ отъ казны на подводную повинность 1360 р. 70 к. Сумма эта исчислена Губернскимъ Присутствіемъ. Управа не располагаетъ данными, какія были положены въ основаніе при исчисленіи указанной суммы, которая въ нѣсколько разъ меньше дѣйствительныхъ расходовъ по разъѣздамъ, подлежащихъ возмѣщенію отъ казны. Согласно точнаго смысла закона 5 декабря 1912 г. подлежатъ возмѣщенію изъ средствъ Государственнаго казначейства расходы: по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ и по содержанію для земскихъ сообщеній подводъ, отпускаемыхъ безъ платежа прогоновъ, для разъѣздовъ по дѣламъ службы, судебнымъ слѣдователямъ, исправникамъ, ихъ помощникамъ, становымъ приставамъ, или соотвѣтствующимъ полицейскимъ чиновникамъ, чинамъ принадлежащимъ къ уѣздной полиціи и нижнимъ чинамъ дополнительнаго штаба губернскихъ и областныхъ жандармскихъ управленій. Въ 1914 г. уѣздное земство содержало 6 станцій по договорамъ, заключеннымъ Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ. Годовая плата по содержанію этихъ станцій выражается въ суммѣ 5503 руб. 50 коп. Правомъ безплатнаго разъѣзда съ этихъ станцій пользовались только тѣ должностныя лица, которымъ беплатные разъѣзды предоставлены въ силу закона. Слѣдовательно, весь расходъ по содержанію этихъ станцій долженъ быть возмѣщенъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Нужно отмѣтить, что исчисленной суммой дѣйствительный расходъ по разъѣздамъ агентовъ правительства не исчерпывается, такъ какъ съ открытіемъ земскихъ станцій въ другихъ пунктахъ уѣзда, они будутъ пользоваться безплатными разъѣздами съ этихъ станцій. Въ такой суммѣ выразится стоимость

разъѣздовъ со станцій, открытыхъ уже уѣзднымъ земствомъ, Управа въ данный моментъ опредѣлить затрудняется. Поэтому, не касаясь вопроса о возмѣщеніи расходовъ съ новыхъ станцій, Управа полагаетъ безусловно справедливымъ внести въ доходную смѣту 1915 г. пособіемъ отъ казны на подводную повинность исчисленную выше сумму 5503 р. 50 к. и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ правительствомъ о возмѣщеніи расходовъ въ соотвѣтствіи дѣйствительно произведенныхъ.

Управа имѣетъ доложить Собранію перечисленныя ниже ходатайства.

Челябинскій Уѣздный Исправникъ, отношеніемъ отъ 24 сентября за № 2089, съ приложеніемъ къ нему отношеній становыхъ приставовъ обратился въ Управу отъ своего имени и отъ имени становыхъ приставовъ съ ходатайствомъ о назначеніи имъ разъѣздныхъ денегъ взамѣнъ открытыхъ листовъ и билетовъ на взиманіе безплатныхь подводъ. Размѣръ выдачи ими испрашиваются: для исправника 700 р. въ годъ, для 8 приставовъ по 600 р., для двухъ по 500 р. и одному 300 руб. въ годъ, а всего 6800 руб.

Въ виду того, что въ настоящее время станціи для разгона организуются и значеніе этихъ расходовъ въ будущемъ оборотѣ, земской смѣты не выяснилось, Управа полагаетъ ходатайство г. Исправника и приставовъ о выдачѣ проѣздныхъ деньгами оставить открытымъ.

Уѣздный врачъ по Челябинскому уѣзду г. Киркель, заявленіемъ отъ 29 декабря с. г., обратился въ Управу съ просьбой исходатайствовать для него у Земскаго Собранія разрѣшеніе на безплатное взиманіе земскихъ лошадей, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что къ нему при разъѣздахъ его по дѣламъ службы, населеніе привыкло обращаться за медицинской помощью. Управа докладываетъ ходататайство г. Киркель на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

По разсмотрѣніи сего доклада надлежитъ сдѣлать постановленія Собранія на вопросы:

Угодно ли Земскому Собранію:

1) Утвердить постановленіе Управы о переносѣ станціи изъ д. Тукманки въ д. Мокрый Логъ.

2) Ходатайство Уѣзднаго Исправника и становыхъ приставовъ составить открытымъ.

3) Обсудить ходатайство уѣзднаго врача Киркель.

4) На 1915 годъ остаться при томъ количествѣ станцій и томъ количествѣ лошадей, какія утверждены на 1914 годъ.

5) Въ смѣту расходовъ по подводной повинности на 1915 г. внести, согласно исчисленій доклада 53200 руб.

6) Въ смѣту доходовъ на 1915 годъ внести пособіемъ отъ казны въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ должностныхъ лицъ 5503 р. 50 коп.

и 7) Уполномочить Управу на возбужденіе предъ правительствомъ ходатайства о доведеніи возмѣщенія отъ казны, въ порядкѣ закона 5 декабея 1912 г., расходовъ уѣзднаго земства по этимъ статьямъ въ размѣрѣ дѣйствительно произведенной суммѣ на 1914 годъ.

Докладъ
УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію
II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О финансовомъ положеніи земства.

Минувшему очередному Собранію Управа имѣла честь докладывать, что на долю Челябинскаго земства, при раздѣленіи капиталовъ наличности губернскаго сбора, можно ожидать до 216000 руб. Въ теченіи 1914 года вопросъ о раздѣленіи капиталовъ между губернскимъ земствомъ и войсковымъ правленіемъ, съ одной стороны и межу губернскимъ земствомъ и войсковымъ правленіемъ, съ одной стороны и между губернскимъ земствомъ и уѣздными—съ другой—не получилъ осуществленія, какъ видно изъ отношенія Губернской Управы отъ 18 октября с. г. за № 438. Въ счетъ причитающейся на долю земства суммы изъ губернскаго земства въ 1914 году Челябинскому земству перечислено авансомъ 126212 руб., на подкрѣпленіе наличныхъ средствъ земства въ первой половинѣ снѣтнаго года. Сумма эта, по сообщенію Губернской Управы, поступаетъ въ собственность уѣзднаго земства и возврату не подлежитъ. Въ настоящее время этой суммѣ необходимо дать то или другое назначеніе. Такъ какъ поступившіе въ распоряженіе замства 126212 руб. являются результатомъ сбереженій по расходнымъ смѣтамъ губернскаго земства за прежнее время, по мнѣнію Управы, нецѣлесообразно было бы истратить ее на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ теченіи однаго года. Чтобы поступившая сумма не распылилась безслѣдно, слѣдовало бы перечислить ее на образованіе оборотнаго капитала, такъ какъ финансовое положеніе земства бываетъ тѣмъ устойчивѣе, чѣмъ больше его сборотный капиталъ. Но, въ виду необходимости открыть съ 1915 года кассу мелкаго кредита, которая

можетъ правильно функціонировать лишь въ томъ случаѣ, если она обезпечена достаточнымъ капиталомъ, и приступить къ постройкѣ зданій лечебницъ и школъ, поступившую сумму придется подѣлить между названными капиталами. Управа полагала бы изъ этой суммы отчислить на образованіе оборотнаго капитала 56212 р. и на образованіе спеціальнаго капитала кассы мелкаго кредита 30000 руб. и на образованіе фондовъ для постройки школьныхъ зданій и сельскихъ лечебницъ по 20000 руб, на каждый. Для осуществленія предположенія Управы 126212 руб.слѣдуетъ провести поступленіемъ по доходной смѣтѣ 1915 года и указать ассигнованіемъ по расходной смѣтѣ 1916 года, по соотвѣтствующему параграфу и въ опредѣленныхъ выше суммахъ.

Переходя къ вопросу о возможномъ финансовомъ положеніи земства въ будущемъ году, Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

Представленная на разсмотрѣніе Земскаго Собранія смѣта на 1915 годъ сбалансирована по приходу и расходу въ суммѣ 715483 р. 36 коп. Исключивъ изъ этой суммы 201239 р. 41 коп. отчисленій на образованіе капиталовъ и запасной суммы на случай недобора въ доходахъ и на непредвидѣнныя издержки, получимъ 514243 руб. 95 коп., составляющихъ собственно расходную смѣту на весь годъ или въ среднемъ до 45000 руб. въ мѣсяцъ. Опытъ старыхъ земствъ, а ровно и опытъ перваго года дѣйствій земства въ Челябинскомъ уѣздѣ показалъ, что въ первый половинѣ смѣтнаго года до 1-го сентября, т. е. за 8 мѣсяцевъ, поступленіе земскихъ сборовъ идетъ слабо; вслѣдствіе этого земство въ первое полугодіе для выполненія смѣтныхъ назначеній всегда испытываетъ недостатокъ въ наличныхъ средствахъ. Это явленіе общаго характера и присуще оно всѣмъ земствамъ, въ которыхъ, подобно Челябинскому, главнымъ плательщикомъ является крестьянинъ—владѣлецъ надѣленыхъ земель. А крестьянство, какъ извѣстно каждому, въ первой половинѣ года не располагаетъ свободными наличными средствами, которыя давали бы ему возможность внести полугодовую плату причитающихся сборовъ; по этому крестьянство, уплативъ въ первомъ полугодіи часть сборовъ, значительно меньшую половины, остальную часть ихъ оставляетъ до осени. И только съ сентября и октября, когда будетъ реализованъ урожай, начинается усиленное поступленіе земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель. Громадное вліяніе на правильность и своевременность поступленія земскихъ сборовъ имѣетъ урожай: малѣйшее уклоненіе результатовъ урожая ниже линіи среднеурожайности, немедленно отражается на посту-

пленіи земскихъ сборовъ въ сторону сокращенія суммы поступленій. Слѣдуетъ указать еще на одинъ факторъ текущаго момента, который будетъ имѣть громадное вліяніе на поступленіе земскихъ сборовъ, этотъ факторъ—военныя событія. Почти въ каждой семьѣ кто-либо призванъ въ ряды дѣйствующей арміи: или сынъ или отецъ. Выбытіе изъ семьи даже рядового работника не могло отразиться на экономическомъ ея благосостояніи, а тѣмъ болѣе въ случаѣ выбытія главы и опоры семьи. Многія изъ такихъ семей, въ лучшемъ случаѣ, не въ состояніи будутъ платить земскихъ сборовъ, а большинство будетъ нуждаться въ пособіи на содержаніе. Высказанныя соображенія ставятъ земство въ необходимость, при исчисленіи поступленій въ уѣздный сборъ за первое полугодіе 1915 г., быть особенно осторожнымъ, дабы не подвергнутя земство риску остаться безъ достаточнаго запаса наличныхъ средствъ.

Исчисляя размѣръ потребности наличныхъ средствъ въ мѣсяцъ по 45000 руб., общая сумма расходовъ земства за 8 мѣсяцевъ опредѣлится въ 360400 р.

Доходовъ по смѣтѣ на 1916 годъ исчислено 715483 р. 36 коп., въ томъ числѣ окладныхъ сборовъ 557769 р. 14 коп. и неокладныхъ—157714 р. 22 к. Изъ послѣдней суммы слѣдуетъ исключить 129099 р. 31 к., составляющихъ свободную наличность, которая уже въ распоряженіи Управы. Такимъ образомъ сумма неокладныхъ сборовъ, подлежащихъ взысканію, будетъ составлять 28614 р. 91 к.

Въ 1914 году неокладныхъ сборовъ за первые 8 мѣсяцевъ поступило до 60 проц. всѣхъ назначеній. Эту же норму можно взять въ соображеніе при вычисленіи суммы поступленій неокладныхъ доходовъ и на будущій годъ. Окладныхъ сборовъ за то же время въ 1914 году поступило до 40 проц.. Опытъ старыхъ земствъ размѣръ процента для исчисленія суммы поступленій установилъ въ 20. Потому, а главнымъ образомъ по высказаннымъ выше соображеніямъ, Управа полагаетъ, при исчисленіи суммы поступленій окладныхъ сборсвъ въ 1915 году, руководствоваться нормой въ 20 проц. назначеній.

Такимъ образомъ доходы земства за 8 мѣсяцевъ 1915 года можно опредѣлить примѣнно въ слѣдующихъ суммахъ:

Свободная наличность земскихъ суммъ	129099	руб.
Неокладныхъ доходовъ (60 проц. отъ 28614 р. 91 к·) ·	17169	„
Окладныхъ сборовъ (20 проц. отъ 557769 р. 14 к. .	111554	„
Итого	257822	руб.

Исключая эту сумму изъ общей суммы предполагаемыхъ расходовъ (360000 р.—257000 р.) будемъ имѣть въ остаткѣ 103000 руб. Слѣдовательно, уѣздное земство, во избѣжаніе задержки при выполненіи намѣченныхъ потребностей въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ 1915 года, на подкрѣпленіе наличныхъ средствъ Управы должно изыскать изъ какихъ-либо источниковъ до 100000 рублей. Управа полагаетъ произвести краткосрочныя позаимствован:

Изъ оборотнаго капитала до 10000 руб., изъ фондовъ на постройку школьныхъ и больничныхъ зданій по 20000 руб. и участныхъ лицъ или кредитныхъ учрежденій по кредиту до 50000 рублей.

Вопросы для разрѣшеніяія:

Угодно ли Земскому собранію

1) Поступившіе изъ губернскаго земства 126212 руб, внести въ доходную смѣту 1915 года.

2) По расходной смѣтѣ 1915 года внести ассигнованіе за счетъ этой суммы: а) на образованіе оборотнаго капитала 56212 р., б) капитала кассы мелкаго кредита 30000 руб., изъ нихъ въ основной капиталъ 20000 руб. и на посредническія операціи 10000 р., в) фондовъ по постройкѣ школьныхъ зданій 20000 руб. и г) въ фондъ на постройку зданій сельскихъ лечебницъ 20000 рублей.

3) Разрѣшить Управѣ, для усиленія текущихъ средствъ, дѣлать въ 1915 году краткосрочныя позаимствованія изъ собственныхъ капиталовъ, а именно: изъ оборотнаго до 10000 руб., по постройкѣ зданій сельскихъ лечебницъ 20000 руб. и по постройкѣ зданій школъ 20000 руб.

4) Уполномочить Управу, въ случаѣ крайней нужды въ наличныхъ средствахъ, на производство позаимствованій по векселямъ у частныхъ лицъ или учрежденій до 50000 руб. и выдать Управѣ на этотъ предметъ кредитивъ.

5) На уплату процентовъ по займамъ внести въ смѣту расходовъ 2000 рублей.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О содержаніи арестныхъ домовъ.

На средства Челябинскаго уѣзднаго земства содержатся три арестныхъ дома въ селахъ: Чумлякскомъ, Воскресенскомъ и Куртамышскомъ; всѣ они находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, срокъ аренды которыхъ истекаетъ въ 1915 году. Такъ какъ помѣщенія эти являются болѣе или менѣе приспособленными для содержанія арестованныхъ, то Управа предполагаетъ вновь заарендовать ихъ на трехлѣтній срокъ, за исключеніемъ, впрочемъ, помѣщенія подъ арестнымъ домомъ въ с. Воскресенскомъ, въ виду намѣченнаго упраздненія его.

Какъ извѣстно, I-е очередное Уѣздное Земское Собраніе дало порученіе Управѣ разработать вопросъ объ уменьшеніи расходовъ на содержаніе арестныхъ домовъ, хотя бы путемъ сокращенія числа ихъ.

Изыскивая способы въ этомъ направленіи, Управо пришла къ заключенію, что уменьшенія расходовъ можно достигнуть только путемъ упраздненія одного изъ арестныхъ домовъ, а именно Воскресенскаго, исходя изъ того, что расположеніе двухъ оставшихся домовъ лучше всего обезпечиваетъ наибольшую доступность ихъ для различныхъ частей уѣзда: восточной и западной.

Не противорѣчитъ этому и существующее состояніе воскресенскаго дома. Въ немъ число заключенныхъ не достигаетъ сколько нибудь

значительной цыфры, такъ, напр., за 1912 г. тамъ содержалось всего 18 человѣкъ и въ прошломъ 53 челов. Съ упраздненіемъ же его всѣ подлежащія къ отсылкѣ въ него лица могутъ направляться безъ всякихъ неудобствъ въ Чумлякскій или Куртамышскій арестные дома, помѣщеній которыхъ будетъ вполнѣ достаточно и для количества арестуемыхъ, содержащихся въ Воскресенскомъ арестномъ домѣ. Доставка арестованныхъ въ села Чумлякъ или Куртамышъ также не должна вызвать никакихъ неудобствъ ни для населенія уѣзда, ни для уѣзднаго земства, такъ какъ съ переложеніемъ натуральной повинности въ денежную пересылка и присуждаемыхъ къ аресту лидъ будетъ производиться за счетъ земства.

Вопросъ объ упраздненіи Воскресенскаго арестнаго дома, вмѣстѣ съ смѣтою на содержаніе Куртамышскаго и Чумлякскаго арестныхъ помѣщеній въ 1915 году вносился, въ порядкѣ 128 ст. Устава о содержаніи подъ стражею, въ Уѣздный Съѣздъ для совмѣстнаго разсмотрѣнія имъ съ Управой.

Дѣятельность арестныхъ домовъ за 1913 годъ выражается въ такомъ видѣ:

Арестные дома.	По приговорамъ судебныхъ мѣстъ.		Подвергнутыхъ предварительному заключенію.		Всего	Проведено ими дней въ заключеніи.	Наибольшее число одновременно арестованныхъ.
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.			
Чумлякскій	13	—	—	2	15	194	4
Куртамышскій . .	18	—	59	6	83	936	19
Воскресенскій . .	34	6	9	4	53	807	9
Всего .	65	6	68	12	151	1937	32

Принимая въ соображеніе увеличеніе дѣятельности Чумлякскаго и Куртамышскаго арестныхъ домовъ, вслѣдствіе упраздненія Воскресенскаго и исходя изъ положенія, что арендная плата за наемъ помѣщеній останется прежняя, смѣта на содержаніе домовъ въ 1915 г. исчислена Управою въ 2210 р., каковые по отдѣльнымъ статьямъ

расхода и арестнымъ помѣщеніямъ распредѣляются слѣдующемъ образомъ:

Предметы расходовъ	Чумлякскій арестный домъ				Куртамышскій арестный домъ				Итого предположено	
	Ассигновано на 1914 г.		Предпол. на 1915 г.		Ассигновано на 1914 г.		Предпол. на 1915 г.			
Наемъ помѣщеній	300	—	300	—	300	—	300	—	600	—
Отопленіе	На счетъ владѣльца				160	—	160	—	160	—
Освѣщеніе	20	—	20	—	20	—	20	—	40	—
Жалованье:										
Смотрителямъ	180	—	240	—	300	—	300	—	540	—
Сторожамъ	120	—	180	—	240	—	240	—	420	—
Кормовое довольствіе заключенныхъ	80	—	100	—	150	—	150	—	250	—
Мелочные расходы (по дѣлопроизв., стирка бѣлья топка бани и пр.	80	—	100	—	100	—	100	—	200	—
Всего:	780	—	940	—	1270	—	1270	—	2210	—

Норма кормового довольствія арестованныхъ принята прежняя — въ размѣрѣ 9 коп. въ день на каждаго заключеннаго.

По закону 5 декабря 1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, вошедшему въ силу съ 1-го января 1914 г. расходы по содержанію и найму арестныхъ помѣщеній, по довольствію заключенныхъ пищею и по содержанію въ больницахъ тѣхъ лицъ, кои подвергнутся тяжкой и прилипчивой болѣзни, возмѣщаются изъ средствъ казны въ размѣрахъ, установленныхъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ на пять лѣтъ впередъ по среднему расчету изъ отчетныхъ данныхъ о дѣйствительно произведенныхъ изъ земскихъ средствъ расходахъ за три предшествующихъ года, съ вычетомъ суммъ штрафныхъ капиталовъ, израсходованныхъ въ среднемъ за тѣ же три года на наемъ и содержаніе помѣщеній.

На основаніи приведеннаго закона Оренбургскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ внесено въ смѣту доходовъ нашего земства 1904 р. 38 коп. казеннаго пособія, исчисленнаго на основаніи данныхъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія на пятилѣтіе съ 1914—18 г. и 1150 руб. 19 коп. изъ суммъ штрафного капитала. Нынѣ во исполненіе этого постановленія Оренбургской губернской инспекціей, въ возмѣщеніе упомянутыхъ расходовъ, переведено въ распоряженіе Челябинскаго уѣзднаго земства 1411 р. 25 коп.

Что касается штрафного капитала, то относительно его Управа должна сказать слѣдующее:

Капиталъ этотъ образуется изъ различныхъ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ земскими начальниками, городскими судьями, и уѣздными членами и распредѣляется по уѣздамъ каждой губерніи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Штрафныя деньги земство въ правѣ расходовать по поступленіи ихъ, не сожидая какихъ-либо указаній со стороны правительства, при чемъ согласно разъясненіямъ Правит. Сената (указъ 20 октября 1897 г. № 8369 и указъ 12 іюня 1903 г. № 5188) штрафныя суммы составляютъ капиталъ, имѣющій по закону спеціальное назначеніе—на содержаніе помѣщеній; подъ этими словами законъ разумѣетъ только прямыя потребности самыхъ помѣщеній, какъ-та: ремонтъ, страхованіе, наемъ, содержаніе ихъ въ чистотѣ, т. е. удаленіе нечистотъ, дезинфекцію, чистку трубъ, а равно и содержаніе тѣхъ служащихъ въ арестныхъ домахъ, обязанности коихъ ограничиваются заботами по содержанію помѣщенія; сюда же относятся расходы по снабженію помѣщеній сихъ домовъ мебелью и кроватями и ремонтъ ихъ.

Хотя по постановленію Оренбургскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1-й очередной сессіи и было внесено въ доходную смѣту Челябинскаго земства на 1914 годъ штрафного капитала 1150 руб. 19 коп., но онъ до настоящаго времени въ распоряженіе уѣзднаго земства не поступалъ.

Изъ настоящаго доклада разрѣшенію Земскаго Собранія подлежатъ слѣдующія вопросы:

1) угодно ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управа объ упраздненіи Воскресенскаго арестнаго дома и

2) угодно ли Собранію внести въ смѣту расходовъ на 1915 годъ на содержаніе двухъ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ 2210 руб.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

По общественному призрѣнію.

Минувшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на выдачу пособій нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній было ассигновано: больнымъ хроническими болѣзнями 1500 руб. и бѣднѣйшимъ жителямъ въ разныхъ случаяхъ нужды 1000 руб.— всего 2500 руб. За счетъ этого кредита въ теченіе первой половины настоящаго года выдано пособій бѣднѣйшимъ лицамъ, принадлежащимъ къ составу приписного населенія Челябинскаго уѣзда 127 руб. и хронически больнымъ 18 руб., при чемъ пособіе въ томъ и другомъ случаѣ выдавалось лишь по тщательномъ изслѣдованіи семейнаго положенія и имущественнаго состоянія просителей и удостовѣренной неспособности ихъ къ физическому труду.

Имѣя въ виду, что Челябинское земство функціонируетъ всего только годъ, поэтому многіе нуждающіеся въ пособіи на содержаніе еще не освѣдомлены въ достаточной степени о правѣ ихъ на полученіе пособій изъ земскихъ средствъ и что тѣмъ не менѣе число ходатайствъ о назначеніи пособій во второй половинѣ года начинаетъ увеличиваться и что въ будущемъ году возможно ожидать также увеличенія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе кредитъ на выдачу пособій нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній на 1915 годъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, перераспредѣливъ лишь его слѣдующимъ образомъ: на выдачу пособій больнымъ храническими болѣзнями 1000 руб. и на выдачу единовременныхъ по-

собій бѣднѣйшимъ жителямъ въ разныхъ случаяхъ нужды 1500 руб. Эти суммы Управа внесла и въ смѣту на 1915 годъ.

Правленіе Челябинскаго Попечительства о домѣ трудолюбія обратилось въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія дому трудолюбія въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

Принимая во вниманіе, что находящіяся въ убѣжищѣ дома трудолюбія дѣти почти исключительно дѣти изъ уѣзда, Уѣздная Управа Управа, имѣя въ виду благія цѣли, преслѣдуемыя Попечительствомъ высказывается за ассигнованіе ему пособія вп размѣрѣ 300 руб. въ годъ, каковую сумму и вноситъ въ смѣту.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О Куртамышской женской прогимназіи.

Исходнымъ моментомъ существованія женской прогимназіи въ с. Куртамышѣ можно считать минувшій 1913 годъ, когда, по ходатайству сельскаго общества и разночинцевъ с. Куртамыша и по соотвѣтствующему докладу Уѣздной Управы, 1-е Очередное Челябинское Земское Собраніе ассигновало изъ уѣздныхъ средствъ необходимыя суммы на открытіе ея и уполномочило Управу на возбужденіе ходатайствъ —предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе прогимназіи и предъ учебнымъ начальствомъ о разрѣшеніи на открытіе послѣдней. Какъ извѣстно, 1-е Очередное Губернское Собраніе довольно охотно пошло на встрѣчу учрежденію этого средняго учебнаго заведенія въ сельскомъ пунктѣ Челябинскаго уѣзда и ассигновало въ ежегодное пособіе прогимназіи по 5000 руб. Дальнѣйшимъ этапомъ въ формированіи нарождающагося учебнаго заведенія было II-е Черезвычайное Уѣздное Собраніе, утвердившее подробную приходо-расходную смѣту прогимназіи и конструировавшее прогимназію, какъ четырехклассную. Окончательнымъ же моментомъ, опредѣлившимъ правовое существованіе женскои прогимназіи можно считать лишь начало августа текущаго года. II-го числа было получено формальное разрѣшеніе г. Попечителя Учебнаго Округа на открытіе прогимназіи по предложенію на имя Управы отъ 9-го августа за № 11759.

Необходимо замѣтить, что подлежащее ходатайство предъ учебнымъ начальствомъ о разрѣшеніи на открытіе прогимназіи Управа

возбудила лишь въ маѣ мѣсяцѣ, когда она располагала достаточной на то суммою данныхъ: къ этому времени она имѣла въ своемъ распоряженіи санкціонированную Собраніемъ детальную смѣту на содержаніе прогимназіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обязательства, обезпечивающія постоянные источники содержанія ея.

Еще ранѣе того, какъ Управа нашла возможнымъ войти къ г. Попечителю Округа съ представленіемъ о разрѣшеніи на открытіе прогимназіи,—въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Управою предприняты были шаги по обезпеченію прогимназіи подходящимъ помѣщеніемъ. 23-го апрѣля особая комиссія, сформировавшаяся изъ Предсѣдателя Уѣздной Управы г. П. К. Владимірцова, Члена той же Управы г. Н. Н. Кудрина и инженера уѣзднаго земства г. В. В. Чистозвонова, произвела осмотръ двухъ зданій, находящихся въ с. Куртамышѣ—дома купца П. Л. Воинова и дома г. Шахрина. Результаты осмотра привели комиссію къ заключенію (фиксированному въ надлежащихъ актахъ), что болѣе удовлетворящимъ требованіямъ учебно-педагогическаго дѣла и санитаріи является домъ, принадлежащій г. Воинову; послѣдній и былъ окончательно осмотрѣнъ 17-го іюня второй уже комиссіей, на этотъ разъ сформированной изъ Предсѣдателя Уѣздной Управы г. П. К. Владимірцева, исполняющаго обязанности инспектора народныхъ училищъ 2-го района Челябинскаго уѣзда г. И. Д. Искоскова, земскаго врача г. Я. С. Талызина, почетнаго мирового судьи г. Л. А. Усцелемова, Куртамышскаге волостного старшины г. И. М. Реутова и завѣдующаго Куртамышскимъ 2-хъ классным министерскимъ училищемъ г. К. З. Павлова. При осмотрѣ подтвердилось, что зданіе г. Воинова вполнѣ будетъ соотвѣтствовать своему назначенію, если представится необходимость использовать его, какъ помѣщеніе подъ прогимназію; въ немъ можетъ быть размѣщено три или даже четыре класса, приблизительно на 120 человѣкъ учащихся, при чемъ въ первые два года существованія прогимназія будетъ имѣть рекреаціонный залъ и комнату для учительской. Не находя другихъ, болѣе обширныхъ и болѣе благоустроенныхъ зданій, которыя возможно было бы заарендовать подъ прогимназію и учитывая съ другой стороны возможность того, что для всѣхъ четырехъ, проектированныхъ къ открытію, классовъ въ первый годъ не найдется достаточнаго количества учащихся, Управа и рѣшила остановиться на домѣ г. Воинова. какъ единственно подходящемъ для помѣщенія въ немъ прогимназіи и планъ этого зданія вмѣстѣ съ актами осмотра, дополнительно къ возбужденному уже ходатайству, былъ представленъ Управою г. Попечителю Учебнаго Округа 25-го

іюня. 30 го іюня изъ Округа послѣдовалъ уже отвѣтъ съ препровожденіемъ копіи доклада г. Окружнаго Архитектора на имя г. Попечителя Округа, по которому зданія г. Воинова признавалось пригоднымъ для помѣщенія въ немъ только двухъ классовъ прогимназіи съ общимъ количествомъ учащихся до 37 человѣкъ, да и то лишь въ качествѣ временнаго—на одинъ первый годъ—помѣщенія подъ прогимназію. Въ итогѣ Управа принуждена была согласиться на открытіе прогимназіи въ зданій г. Воинова не въ составѣ 4-хъ или 3-хъ классовъ, какъ предполагалось ранѣе, а въ составѣ только двухъ первыхъ классовъ. Въ этомъ смыслѣ ею было сдѣлано послѣднее представленіе г. Попечителю Учебнаго Округа; въ этомъ смыслѣ послѣдовалъ и заключительный отвѣтъ Округа отъ указаннаго уже выше 9-го августа за № 11759-мъ. Открыть, по послѣднему, прогимназію разрѣшается на 1914-15 учебный годъ въ составѣ 2-хъ первыхъ классовъ въ зданіи, принадлежащемъ г. Воинову съ тѣмъ условіемъ, чтобы Управа озаботилась своевременно войти въ соглашеніе съ г. Воиновымъ о соотвѣтствующемъ ежегодномъ расширеніи зданія параллельно росту самой прогимназіи. Домъ г. Воинова былъ тотчасъ же заарендованъ; немедленно же было приступлено къ необходимому ремонту и приспособленію его, равно какъ и къ оборудованію его надлежащей училищной обстановкой, такъ что къ началу учебнаго года помѣщеніе подъ прогимназію для открытія занятій было уже окончательно приспособлено.

Если не такъ быстро, какъ хотѣлось бы, разрѣшился для Управы вопросъ о памѣщении подъ прогимназію, то съ не меньшимъ затрудненіемъ пришлось ей столкнуться въ свою очередь при сформированіи, надлежащаго штата преподавателей прогимназіи. Прежде всего, въ распоряженіи Управы не оказалось достаточнаго количества претендентовъ на преподаваніе въ прогимназіи, изъ котораго мыслимо было бы произвести извѣстный выборъ болѣе желательныхъ кандидатовъ, тѣмъ болѣе, что большая часть просителей не удовлетворяла требованіямъ необходимаго образовательнаго ценза. Представленіе учебному начальству отдѣльныхъ лицъ на должность преподавателей прогимназіи началось еще въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда для Управы съ достаточной ясностъю опредѣлилось, что прогимназія будетъ разрѣшена къ открытію. Несмотря, однако на то, что число представленныхъ Управою лицъ, при предположеніи открытія прогимназіи въ составѣ только двухъ классовъ, ограничивалось лишь 4-мя человѣками (1) законоучитель; 2) учительница русскаго языка и исторіи, 3) учительница математики и географіи, 4) учительница чистописанія и рисованія),

прогимназія и къ настоящему моменту надлежащимъ штатомъ преподавателей не располагаетъ. Допущены къ исполненію обязанностей преподавателей прогимназіи трое: законоучитель (священникъ о. Ф. Карповъ), учитель чистописанія и рисованія (г. Мутовкинъ) и учительница математики и географіи (г. Менандеръ); исполненіе обязанностей предсѣдателя Педагогическаго Совѣта прогимназіи г. Попечителемъ Округа предполагается временно поручить законоучителю о. Карпову. Не утверждена до сихъ поръ представленная Управою, кандидатка на должность преподавательницы русскаго языка и географіи; помимо того, по свѣдѣніямъ, имѣющимся у Управы, учитель чистописанія и рисованія получаетъ новое назначеніе, такъ что наличный составъ преподавателей прогимназіи пока ограничивается двумя лицами.

Въ виду того, что учебный годъ давно уже начался, и замедленіе въ назначеніи остальныхъ преподавателей можетъ повлечь за собою ничѣмъ не вознаградимую для учебныхъ занятій потерю времени Управа сочла долгомъ предложить учительницѣ г. Менандеръ и законоучителю о. Карпову открыть пріемныя испытанія лицъ, желающихъ поступить въ прогимназію и по окончаніи ихъ начать занятія по крайней мѣрѣ съ первымъ классомъ.

Вотъ то положеніе дѣлъ прогимназіи. въ какомъ застаетъ его Очередное Уѣздное Земское Собраніе, и о каковомъ Управа этому Собранію считала своей обязанностью доложить. Со своей стороны Управа полагаетъ, что вопросъ объ учительскомъ персоналѣ разрѣшится для прогимназіи благопріятнымъ образомъ въ самомъ непродолжительномъ времени, и что прогимназія въ текущемъ же году начнетъ функціонировать въ составѣ двухъ первыхъ классовъ.

Въ стадіи формированія прогимназіи, помимо обезпеченія ея помѣщеніемъ и достаточнымъ штатомъ преподавателей, серьезнымъ моментомъ является обезпеченіе прогимназіи Попечительнымъ Совѣтомъ. По смыслу дѣйствующихъ узаконеній, Попечительный Совѣтъ прогимназіи—такая же неотъемлемая принадлежность послѣдней, каковой, будетъ и Педагогическій Совѣтъ прогимназіи. Если второй организуется въ цѣляхъ упорядоченія. коллективными силами членовъ его, учебно-воспитательной дѣятельности прогимназіи. то первый призывается къ содѣйствію успѣшному развитію прогимназіи въ смыслѣ ея матеріальнаго благополучія. Если Педагогическій Совѣтъ комплектуется, какъ показываетъ самое его названіе, изъ педагоговъ и, по общему правилу, изъ педагоговъ прогимназіи же, то Попечительный Совѣтъ является коллективомъ представителей общества, стоящаго уже за стѣнами

прогимназіи. Комплектуется онъ изъ лицъ обоего пола, избираемыхъ тѣми сословіями и обществами, которыя содержатъ на свой счетъ прогимназію. Статья 2695 Уст. уч. учрежд. и учебн. завед. къ правамъ и обязанностямъ Попечительнаго Совѣта относитъ: 1) выборъ попечительницы и начальницы; 2) изысканіе средствъ къ матеріальному улучшенію прогимназіи; 3) составленіе ежегодной смѣты расходовъ по прогимназіи; 4) опредѣленіе жалованія начальницѣ и прочихъ должностнымъ лицамъ; 5) наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ училищныхъ суммъ; 6) опредѣленіе размѣра платы за ученіе, которая во всякомъ случаѣ должна быть въ прогимназіяхъ ниже, чѣмъ въ гимназіяхъ; 7) увольненіе отъ платы за ученіе недостаточныхъ ученицъ; 8) покровительство и пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ, отличающимся прилежаніемъ и благонравіемъ; 9) попеченіе вообще объ установленіи и постоянномъ сохраненіи въ прогимназіи надлежащаго порядка и благоустройства.—Этого, въ высокой степени важнаго для нормальной жизни учебнаго заведенія, органа при открывающейся прогимназіи нѣтъ, почему для земства теперь же необходимо приступить къ сформироваію его чрезъ выборъ извѣстнаго количества представителей въ составъ его отъ уѣзднаго земства, какъ учредителя прогимназіи. Попечительный Совѣтъ, лишь только онъ сформируется, долженъ будетъ избрать кандидатку на должность начальницы прогимназіи для представленія ея на утвержденіе г. Попечителя Учебнаго Округа.

Какъ можно заключить изъ вышеприведеннаго перечня тѣхъ правъ и обязанностей, какія возлагаетъ законъ на Попечительный Совѣтъ, послѣдній по отношенію къ прогимназіи долженъ заступить мѣсто, занимаемое въ настоящее время Управою. Всѣ вопросы, такъ или иначе связанные съ матеріальной стороной жизни прогимназіи, будутъ вѣдаться Попечительныиъ Совѣтомъ, какъ ближе стоящимъ къ училищу и лучше знающимъ нужды его. При наличіи Попечительнаго Совѣта роль Управы должна свестись къ тому лишь, чтобы быть посредствующей инстанціей въ сношеніяхъ между Совѣтомъ и Уѣзднымъ Собраніемъ.

Переходя къ предположеніямъ на будущій годъ по содержанію прогимназіи, Управа прежде всего считаетъ долгомъ доложить Собранію, что въ видахъ осторожности въ приходо-расходную смѣту прогимнузіи, принятую на 1914 г., она не нашла возможнымъ для себя вносить какія либо коренныя измѣненія. Смѣта на 1915 годъ такъ же строится на предположеніи, что прогимназія будетъ функціонировать въ составѣ 4-хъ классовъ.

Исходя изъ разсчетовъ, что въ доходъ прогимназіи иеъ средствъ губернскаго земства посгупита по смѣтѣ 1915 г. 5000 руб., изъ мѣстныхъ средствъ на хозяйственное содержаніе помѣщенія прогимназіи—1500 руб. и 750 руб. съ учницъ прогимназіи въ качествѣ платы за право ученія, Управа считаетъ возможнымъ пособіе уѣзднаго земства на содержаніе прогимназіи фиксировать на предстоящій годъ въ размѣрѣ 5000 руб., каковую сумму и вноситъ въ смѣту. При такихъ условіхъ доходная смѣта прогимназіи выразится въ общей суммѣ 12250 руб. Что касается расходовъ по содержанію прогимназіи, то послѣдніе выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. Вознагражденіе преподавателей	3760	руб.
II. Расходы по управленію прогимназіей	2340	„
III. Расходы по содержанію помѣщенія	1500	„
IV. Расходы на учебныя нужды	1750	„
V. Непредвидѣннные расходы	2900	„
Всего . . .	12250	руб.

По пункту I предполагается повышеніе расходовъ противъ смѣты 1914 г. на 410 руб. изъ которыхъ пойдутъ:

а. на увеличеніе вознагражденія законоучителя съ 30-ти до 50 р. за урокъ при 8 урокахъ	160	руб.
в. за увеличеніе вознагражденія преподавателю чистописанія съ 30-ти до 40 руб. при 7 урокахъ	70	„
с. за увеличеніе вознагражденія преподавательницѣ рукодѣлія съ 30-ти до 40 руб. при 10 урокахъ . .	100	„
д. за увеличеніе вознагражденія преподавателю рисованія съ 40 до 50 руб. при 3 урокахъ	80	„
Всего	410	руб.

По пункту II вносится въ смѣту 470 руб. на вознагражденіе 2-й надзирательницѣ.

Наконецъ, по пункту V вносится 2900 руб. она тотъ случай, если потребуется, согласно условіямъ, поставленнымъ для училищнаго помѣщенія Округомъ, снять второе зданіе подъ прогимназію и надлежащимъ образомъ оборудовать его. Въ виду того, что съ точностью исчислить всѣ расходы, которые потребуются на содержаніе прогимназіи, лучше всего сможетъ Попечительный Совѣтъ, сформированіе какового вопросъ лишь нѣсколькихъ дней, на даннную смѣту Управа смотритъ лишь какъ на условную. Возможно предполагать, что Попе-

чительный Совѣтъ внесетъ въ нее и существенные коррективы. На тотъ случай, если бы по данной смѣтѣ оказались какіе либо остатки, Управа проситъ разрѣшенія Собранія и ихъ, какъ остатки по смѣтѣ прогимназіи за 1914 годъ, перечислить въ фондъ на постройку собственнаго зданія для прогимназіи. Нужда въ этой постройкѣ съ каждымъ годомъ будетъ ощущаться острѣе и острѣе, поэтому своевременно было бы исподволь накоплять потребныя на это суммы.

Какъ уже было отмѣчено выше, ходатайствъ о зачисленіи на должности преподавателей прогимназіи въ Управу поступаетъ очень ограниченное количество, да и тѣ подаются въ большинствѣ случаевъ лицами, не имѣющими достаточнаго образователькаго ценза, а тѣмъ самымъ и формальнаго права на занятіе искомой должности. Объясняя это явленіе главнымъ образомъ недостаточной освѣдомленностью широкаго круга заинтересованныхъ лицъ о самомъ существованіи прогимназіи и о свободныхъ преподавательскихъ должностяхъ при ней, Управа, въ то же время, не можетъ не учитывать и того обстоятельства, что болѣе или менѣе солидныя педагогическія силы сознательно не идутъ въ только, что нарождающееся учебное заведеніе, вполнѣ основательно предполагая, при наличности лишь одного—двухъ первыхъ классовъ, найти въ прогимназіи слишкомъ незначительный для себя заработокъ. А, между тѣмъ, и первые классы прогимназіи, поскольку они должны разсматриваться какъ начальныя ступени единой школы, дающей среднее образованіе, необходимо обставить такимъ преподавательскимъ персоналомъ, какой смогъ бы удовлетворить всѣмъ учебно-педагогическимъ требованіямъ средней школы. Въ цѣляхъ привлеченія достаточно-подготовленыхъ преподавателей и въ стремленіи поставить наличный учительскій персоналъ въ болѣе сносныя условія существованія, Управа и полагала бы необходимымъ на первое время, пока прогимназія не разрастется до состава четырехклассной, прибѣгнуть къ слѣдующей мѣрѣ: жалованье преподавателямъ выдавать не по числу фактически данныхъ уроковъ, а исходя изъ общей суммы вознагражденія по тому или иному предмету, исчисленной на преподаваніе во всѣхъ четырехъ классахъ прогимназіи; въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе двухъ нѣсколькихъ предметовъ совмѣщается въ одномъ лицѣ, вознагражденіе послѣднему изъ разсчетовъ общаго оклада выдается лишь за одинъ предметъ, а преподаваніе второго предмета вознаграждается уже изъ разсчетовъ поурочной платы. При такомъ условіи поурочная плата замѣнится опредѣленнымъ жалованьемъ, варьирующимся отъ предмета къ предмету,

но абсолютно остающимся безъ измѣненія до тѣхъ поръ, пока четырехклассная прогимназія не выростетъ до большого состава классовъ. Мѣра эта, обезпечивая преподавателей на первыхъ же шагахъ достаточнымъ заработкомъ, какъ можно заключить изъ характера ея, нисколько не отзовется на самой смѣтѣ расходовъ по прогимназіи, разъ послѣдняя и теперь составляется не на одинъ—два а на всѣ четыре класса. Мѣра эта по существу исключительнаго свойства, почему Управа и проситъ Собраніе высказаться за желательность или нежелательность ея примѣненія.

Докладъ

уѢздной земской управы

Челябинскому УѢздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

По внѣшкольному образованію.

Постановленіемъ 1-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія были осуществлены предположенія Управы на 1914 годъ по открытію библіотекъ-читаленъ, устройству народныхъ чтеній и вечернихъ занятій со взрослыми, на что отпущенъ кредитъ въ размѣрѣ 19700 руб., а такъ же дано порученіе Управѣ къ настоящему Очередному Земскому Собранію разработать библіотечную сѣть въ уѣздѣ и составить общій планъ дѣятельности земства въ области внѣшкольнаго образованія. Такимъ образомъ уѣздное земство принимало на себя какъ бы и организаторскую и руководящую роль въ постановкѣ и развитіи этого дѣла. Однако послѣ этого вопросъ о постановкѣ внѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ претерпѣлъ существенное измѣненіе. Въ докладѣ Губернской Управы, принятомъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошлаго года, высказывалось пожеланіе, чтобы, для планомѣрности организаціи дѣла въ области внѣшкольнаго образованія, руководящая роль въ этой отрасли сосредоточивалась въ рукахъ губернскаго земства. Въ докладѣ учитывалось общее пожеланіе о томъ, чтобы всѣ мѣропріятія, требующія опыта, провѣрки или предварительной разработки, были отнесены къ кругу компетенціи губернскаго земства, что избавило бы уѣздныя земства отъ излишней работы и отъ излишнихъ расходовъ. А такъ какъ область внѣшкольнаго образованія еще очень мало разработана даже въ старыхъ земствахъ, то на обязанности губернскаго земства должно лежать составленіе общегубернской сѣти учрежденій и мѣропріятій по внѣшкольному образова-

нію, что, при соблюденіи опредѣленной системы, соединило бы всѣ существующія въ губерніи учрежденія внѣшкольнаго образованія въ одно органическое цѣлое. Роль и участіе уѣздныхъ земствъ въ этой области должны выражаться, по мнѣнію Губернской Управы: 1) въ рѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ назначеніемъ и увольненіемъ лицъ, приглашаемыхъ на службу земства по внѣшкольному образованію, 2) въ наблюденіи, чтобы лица, работающія по дѣлу внѣшкольнаго образованія, не уклонялись отъ даваемыхъ имъ порученій и исполняли бы свои обязанности согласно преподаннымъ Губернской Управой указаніямъ, 3) въ ежегодномъ представленіи своихъ отзывовъ о предположеніяхъ губернскаго земства по дѣлу внѣшкольнаго образованія въ уѣздахъ и 4) въ ассигнованіи, въ случаѣ желанія, средствъ, какъ въ пособіе губернскому земству, такъ и на самостоятельное веденіе дѣла, но при условіи согласованія своей дѣятельности съ планомъ дѣятельности губернскаго земства въ этой области. Планъ же дѣятельности губернскаго земства въ области внѣшкольнаго образованія заключается въ слѣдующемъ: губернское земство, имѣя въ своемъ распоряженіи большіе финансовые рессурсы, открывающіе ему пути къ болѣе дорогимъ, но и наиболѣе совершеннымъ формамъ культурно-просвѣтительной работы, а такъ же болѣе подготовленныхъ работниковъ въ этой области, находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и продуктивнымъ дѣло внѣшкольнаго образованія поставить въ губерніи путемъ открытія крупныхъ районныхъ ячеекъ въ видѣ народныхъ домовъ. При народныхъ домахъ будутъ сосредоточиваться районныя библіотеки-читальни съ обширнымъ книжнымъ инвентаремъ, музеи наглядныхъ пособій и аудиторіи для народныхъ чтеній и вечернихъ занятій со взрослыми; вокругъ же народныхъ домовъ будутъ разсѣиваться подсобныя библіотеки-читальни, при которыхъ такъ же будутъ устраиваться народныя чтенія и вестись занятія со взрослыми. Исходя изъ такихъ соображеній, составленіе поуѣздныхъ библіотечныхъ сѣтей, выработка бланокъ и книгъ для однообразной библіотечной отчетности и содержаніе всѣхъ мѣропріятій по внѣшкольному образованію беретъ губернское земство на себя. Благодаря такому рѣшенію губернскаго земства разработка своей библіотечной сѣти утрачивала необходимость, такъ какъ составленная сѣть не могла, очевидно, имѣть самостоятельнаго значенія при общегубернской сѣти. Исходя изъ такихъ соображеній, Уѣздная Управа и отказалась отъ возможеости представить на разсмотрѣніе настоящаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія свою библіотечную сѣть.

Помимо составленія библіотечной сѣти 1-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе рекомендовало Управѣ войти въ соглашеніе съ попечительствомъ о народной трезвости въ дѣлѣ организаціи внѣшкольнаго образованія. Исполняя порученіе Очередного Собранія, Управа сдѣлала запросъ уѣздному попечительству о состояніи его мѣропріятій въ дѣлѣ поднятія культурнаго уровня населенія и отвѣтъ былъ полученъ крайне неутѣшительный: уѣздное попечительство сообщило, что „Библіотеки-читальни попечительства о народной трезвости были открыты въ селахъ: Чумлякѣ, Карачельскомъ, Воскресенскомъ, Птичьемъ, Шумихѣ, Горшковскомъ, Щучьемъ, Заманиловскомъ, Варлаковскомъ и слободѣ Кочердыкской, но, за недостаткомъ средствъ у комитета, нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ плачевномъ состояніи, а многія даже совсѣмъ прекратили свое существованіе. Только библіотека-читальня при Челябинскомъ Народномъ Домѣ, обставленная довольно прилично, работаетъ хорошо. Народныя чтенія устраивались болѣе чѣмъ въ 20-ти селеніяхъ Челябинскаго уѣзда, а за послѣдніе годы онѣ велись только въ селахъ: Иванковскомъ, Карачельскомъ, Куртамышѣ. Таловскомъ, Чумлякскомъ, Варлаковскомъ, Калмаковскомъ, Половинномъ и въ Челябинскомъ Народномъ Домѣ. Чтенія въ селахъ обыкновенно устраиваются въ школьныхъ зданіяхъ. Лекторами на чтеніяхъ были преимущественно священники, учителя и учительницы. которые вознагражденія за свои труды не получали“.

Усмотрѣвъ изъ этого отвѣта, что попечительство, въ виду отсутствія у него матеріальныхъ средствъ и не располагая личнымъ персоналомъ, лишено возможности оказать земству серьезную помощь въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія, Управа отказалась отъ мысли войти съ ними въ соглашеніе по указанному вопросу. Къ принятію такого рѣшенія побуждало такъ же и постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, возложившее на Губернскую Управу руководящую роль въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія и слѣдовательно въ этой области уѣздному земству остается чисто служебная или вспомогательная роль.

Переходя къ вопросу объ открытіи въ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Очередному Собранію, что разрѣшеніе губернской администраціи для этого получено и въ текущемъ 1914 году будутъ открываться по уѣзду двадцать безплатныхъ библіотекъ-читаленъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

1) въ с. Бѣлоярскомъ, Бѣлоярской волости;
2) „ с. Карачельскомъ, Карачельской волости;
3) „ с. Иванковскомъ, Иванковской волости;

4) „ с. Воскресенскомъ, Воскресенской волости;
5) „ с. Окуневскомъ, Окуневской волости;
6) „ с. Кипельскомъ, Кипельской волости;
7) „ с. Таловскомъ, Таловской волости;
8) „ с. Коровинскомъ, Коровинской волости;
9) „ с. Обанинскомъ, Обанинской волости;
10) „ с. Каминскомъ, Каминской волости;
11) „ с. Косулинскомъ, Косулинской волости;
12) „ с. Половинномъ, Заманиловской волости;
13) „ с. Становскомъ, Становской волости;
14) „ с. Н.-Кочердыкскомъ, Н.-Кочердыкской волости;
15) „ с. Птичьемъ, Птиченской волости;
16) „ с. Сухоборскомъ, Сухоборской волости;
17) „ с. Чудиновскомъ, Чудиновской волости;
18) „ с. Петровскомъ, Андреевской волости;
19) „ с. Кислянскомъ, Кислянской волости и
20) „ с. Долговскомъ, Долговской волости.

Запозданіе въ открытіи библіотекъ-читаленъ объясняется невыясненностью общаго финансоваго положенія земства въ первую половину текущаго года и неувѣренностью Управы въ возможности продолжить ихъ содержаніе. Въ настоящее время положеніе уже настолько выяснилось, что сомнѣнія эти отпали, такъ что къ открытію бöблiотекъ Управой приступлено. Однако, приступивъ къ заготовкѣ оборудованія библіотекъ, Управа установила, что въ смѣтѣ прошлаго года былъ упущенъ изъ виду кредитъ на пріобрѣтеніе обстановки для нихъ, на что потребуется не менѣе трехъ тысячъ рублей, т. е. по 150 руб. на библіотеку-читальню. При открытіи въ настоящемъ году двадцати выше перечисленныхъ библіотекъ-читаленъ, Управой рѣшено пополнить этотъ пробѣлъ изъ остатковъ по статьямъ смѣты на содержаніе библіотекъ-читаленъ за первое полугодіе, какого кредита, за открытіемъ библіотекъ въ концѣ второго полугодія, для указанной цѣли вполнѣ достаточно.

Одновременно съ открытіемъ библіотекъ-читаленъ будутъ устраиваться при существующихъ въ уѣздѣ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ чтенія со свѣтовыми картинами.

І-мъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ былъ отпущенъ кредитъ въ двѣ тысячи рублей на пріобрѣтеніе проекціонныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ, при чемъ высказано пожеланіе, чтобы на эти средства было пріобрѣтено не менѣе десяти проекціонныхъ

фонарей съ полнымъ подборомъ всего необходимаго къ нимъ. Но кредитъ этотъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ былъ сокращенъ до одной тысячи рублей. Такимъ образомъ, Уѣздной Управѣ не предттав лялось возможности исполнить пожеланіе Очередного Собранія относительно пріобрѣтенія десяти комплектовъ проэкціонныхъ фонарей и приходилось приступать къ народнымъ чтеніямъ лишь въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Однако Управа, принимая во вниманіе закрытіе винныхъ лавокъ и вызываемый военнымъ временемъ огронный спросъ на чтенія и бесѣды, предъявляемый населеніемъ уѣзда къ разнымъ культурнымъ работникамъ, рѣшила пріобрѣсти десять проэкціонныхъ фонарей и перерасходъ на ихъ пріобрѣтеніе такъ же покрыть изъ остатковъ по статьямъ смѣты по содержанію библіотекъ-читаленъ за первое полугодіе.

Въ виду измѣнившихся обстоятельствъ въ дѣлѣ завѣдыванія и руководства внѣшкольнымъ образованіемъ, съ отнесеніемъ этой обязанности на средства губернскаго земства, существеннымъ образомъ измѣняется положеніе открытыхъ уѣзднымъ земствомъ библіотекъ читаленъ. Отнесеніе внѣшкольнаго образованія къ вѣдѣнію Губернскаго земства объясняется между прочимъ, и необходимостью внести въ это дѣло не только однообразный по всей губерніи темпъ развитія, но и урегулировать финансовую его сторону въ смыслѣ достиженія наибольшой уравнительности расходовъ земства между отдѣльными уѣздами. При такихъ условіяхъ одновременное и параллельное существованіе двухъ организацій внѣшкольнаго образованія, губернской и уѣздной можетъ оказаться не только обременительной для населенія уѣзда, но и нарушающей уравнительность затратъ по этимъ статьямъ. Учитывая существованіе ряда просвѣтительныхъ учрежденій за счетъ уѣзднаго земства, губернское земство, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, въ томъ или иномъ случаѣ, можетъ иногда отказаться отъ очередного открытія такихъ же учрежденій за счетъ средствъ губернскаго земства. Вполнѣ возможный отказъ такой, конечно, явится проявленіемъ той неуравнительности, о которой говорено выше. Такимъ образомъ, если уже губернское земство приняло на себя руководящую роль въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія, если оно хочетъ за свой счетъ вести эти мѣропріятія, противъ чего уѣздному земству по закону не предоставлено право дѣлать возраженія, то выясняется полная необходимость перейти къ сосредоточенію завѣдыванія дѣломъ внѣшкольнаго образованія и въ нашемъ уѣздѣ въ рукахъ губернскаго земства. Поэтому Уѣздная Управа полагаетъ, что открывающіяся уѣзднымъ земствомъ

двадцать библіотекъ-читаленъ, со всѣми къ нимъ вспомогательными учрежденіями, должны быть переданы губернскому земству для дальнѣйшаго содержанія ихъ по губернской смѣтѣ. Считаясь однако съ невозможностью единовременной передачи всѣхъ библіотекъ губернскому земству, Управа считаетъ необходимымъ передачу эту произвести въ теченіе ряда лѣтъ, наприм. пяти, съ тѣмъ, чтобы каждый годъ были передаваемы по четыре библіотеки. При этомъ можетъ быть поставлено условіе, чтобы каждую изъ нихъ губернское земство развертывало въ свое районное учрежденіе по внѣшкольному образованію. Освобождающійся при такой передачѣ кредитъ по уѣздной смѣтѣ возможно будетъ обращать или по усмотрѣнію Собранія, или же открывать за счетъ ихъ новыя библіотеки, если Уѣздное Земское Собраніе признаетъ, что дѣятельность губернскаго земства въ кругу принятыхъ имъ на себя обязанностей по развитію въ уѣздѣ внѣшкольно образовательныхъ учрежденій, развивается недостаточно энергично. Въ виду полной неясности отношеній къ этому вопросу губернскаго земства на будущій годъ, Управа сохраняетъ по смѣтѣ всѣ существующія библіотеки, при содержаніи ихъ за счетъ уѣзднаго земства, но проситъ уполномочить ее, въ случаѣ, если Губернское земство согласится съ высказаннымъ выше взглядомъ, передать ему, по соглашенію Уѣздной и Губернской управъ, то количество библіотекъ, которое признаетъ нужнымъ принять отъ насъ Губернское Собраніе. Освободившійся за такой передачей кредитъ, въ общемъ порядкѣ, можетъ быть использованъ по постановленію будущаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія. По силѣ изложеннаго Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства передъ Губернскимъ Очереднымъ Собраніемъ.

На слѣдующій годъ, принимая въ соображеніе всю важность внѣшкольнаго образованія въ дѣлѣ поднятія культурнаго уровня населенія уѣзда и усиливающійся спросъ на книгу и газету со стороны сельскаго населенія, Уѣздная Управа высказываетъ опасеніе, что насажденіе Губернской Управой крупныхъ районныхъ центровъ пойдетъ медленными шагами, такъ какъ постройка и оборудованіе каждаго народнаго дома будетъ обходится отъ 7000 до 30000 рублей и ежегодное содержаніе отъ 1000 до 4000 рублей и ими будутъ обслуживаться только наиболѣе крупные и населенные центры уѣзда, подавляющее же большинство селеній уѣзда по прежнему останется безъ просвѣтительныхъ учрежденій. Въ виду этого Уѣздная Управа не считаетъ, что уѣздное земство должно было бы всѣ заботы въ области

внѣшкольнаго образованія, уже съ 1915 года, всецѣло возложить на губернское земство и совершенно устранить себя отъ матеріальнаго участія въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія.

Исходя изъ такихъ соображеній, Управа предлагаетъ осуществить слѣдующія предположенія:

1) не открывая новыхъ библіотекъ-читаленъ въ будущемъ 1915 г., сохранить за открываемыми уже въ настоящемъ году двадцатью безплатными библіотеками-читальнями слѣдующіе кредиты:

а) увеличить вознагражденіе завѣдующихъ библіотеками-читальнями съ 240 руб. до 300 руб. въ годъ, что вызывается желаніемъ имѣть библіотекарями лицъ съ образовательнымъ цензомъ не ниже учительскаго;

б) ассигновать на наемъ квартиръ, вмѣсто отпускаемыхъ на текущій годъ 180 руб., лишь по 150 руб. на библіотеку, такъ какъ болѣе близкое знакомство съ квартирными цѣнами въ уѣздѣ даетъ увѣренность предполагать, что такого кредита будетъ вполнѣ достаточно на подысканіе необходимаго помѣщенія для каждой изъ открываемыхъ библіотекъ;

в) на отопленіе и освѣщеніе библіотечныхъ помѣщеній кредитъ оставить прежній, т. е. по 80 руб. на библіотеку;

г) внести на пополненіе книжнаго инвентаря каждой библіотеки по 100 рублей;

д) оставить прежній кредитъ по 50 руб. на выписку журналовъ и газетъ и

е) внести въ смѣту новый кредитъ на мелкіе хозяйственные расходы для каждой библіотеки по 30 рублей.

Такимъ образомъ кредитъ на содержаніе двадцати безплатныхъ библіотекъ-читаленъ выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

а) на вознагражденіе завѣдующихъ по 300 р.	6000 р.
б) на наемъ квартиръ по 150 р.	3000 р.
в) на отопленіе и освѣщеніе по 80 р, ...	1600 р.
г) на пополненіе книжнаго инвентаря по 100 р.	2000 р.
д) на выписку журналовъ и газетъ по 50 р.	1000 р.
и е) на мелкіе хозяйственные расходы по 30 р.	600 р.
Всего	14200 р.

Противъ смѣты текущаго года менѣе на 2800 рублей.

2) Для возможно болѣе широкаго содѣйствія по устройству народныхъ чтеній въ селеніяхъ уѣзда пріобрѣсти еще десять проекціон-

ныхъ фонарей, съ полнымъ подборомъ всего необходимаго къ нимъ, и достаточнаго количества свѣтовыхъ картинъ. что дало бы возможность, съ прежде пріобрѣтенными десятью фонарями, имѣть по таковому при каждой изъ открываемыхъ двадцати библіотекъ-читаленъ и этими фонарями могли бы пользоваться при устройствѣ народныхъ чтеній окружающія училища.

Для осуществленія такого предположенія Управы потребуется:

а) на пріобрѣтеніе 10 проекціонныхъ фонарей съ полнымъ подборомъ всего необходимаго къ нимъ по 90 р. . . . . 900 р.

б) на пріобрѣтеніе 1500 свѣтовыхъ картинъ по 1 р. . . 1500 р.

в) на устройство 500 чтеній по 1 р. . . . . 500 р.

и г) на расходы по освѣщенію и разсылкѣ фонарей и картинъ къ нимъ . . . . 200 р.

Всего . . . . 3100 р.

3) Устроить вечерніе и воскресные классы для взрослыхъ при 10 училищахъ, гдѣ преподователи изъявятъ желаніе вести эти занятія, на что потребуется:

а) на вознагражденіе преподаватвлеій по 60 р. . . . . . 600 р.

и б) на учебники и письменныя принадлежности по 40 р. . 400 р.

Всего . . . . 1000 р.

и 4) Пополнить существующую при Управѣ центральную библіотеку-читальню для земскихъ служащихъ, для чего ассигновать . . . . 1000 р.

Всего же Управой вносится въ смѣту на внѣшкольное образованіе 19300 руб., каковую сумму Управа и проситъ Собраніе утвердить. Сумма эта менѣе противъ смѣты прошлаго года, утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 20700 руб., на 1400 рублей и менѣе противъ смѣты, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, на 400 рублей.

———— oo ————

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

По ветеринарной части.

Существовавшая при Губернскомъ Распорядительномъ Комитетѣ организація ветеринарной части въ Челябинскомъ уѣздѣ перешла къ земству въ составѣ семи ветеринарныхъ участковъ. Лмчный персоналъ участка состоялъ изъ одного ветеринарнаго врача и одного ветеринарнаго фельдшера. Всѣ лица, входившія въ составъ ветеринарнаго персонала, изъявили согласіе перейти на земскую службу и въ началѣ текущаго года были зачислены Управою на мѣста, занимаемыя ими прежде. Затѣмъ, въ январѣ мѣсяцѣ завѣдующій Челябинскимъ участкомъ ветеринарный врачъ А. Е. Тозиковъ заявилъ Управѣ объ оставленіи имъ земской службы вслѣдствіе назначенія его старшимъ пунктовымъ ветеринаромъ въ Новочеркаскъ. Одновременно съ нимъ оставилъ службу и ветеринарный фельдшеръ г. Ершовъ, непожелавшій уѣхать изъ города, гдѣ, согласно постановленію прошлаго Земскаго Собранія, должности земскаго фельдшера учреждено не было.

Послѣ ухода со службы г. Тозикова оставшійся ветеринарный персоналъ былъ размѣщенъ Управою по участкамъ слѣдующимъ образомъ:

1) ветеринарный врачъ Куртамышскаго участка С. Е. Лебедевъ былъ переведенъ въ Челябинскій участокъ, а ветеринарный фельдшеръ А. Ф. Коркинъ отъ службы уволенъ.

2) ветеринарный врачъ бывшаго Мишкинскаго участка И. К. Былинъ-Колосовскій, за упраздненіемъ участка въ с. Мишкино, переве-

денъ въ с. Птичье, куда былъ перемѣщенъ также фельдшеръ изъ ст. Еткульской И. В. Батуринъ;

3) ветеринарный врачъ Щучанскаго участка С. И. Рябцевъ переведенъ въ с. Куртамышъ съ назначеніемъ въ этотъ участокъ новаго фельдшера;

4) ветеринарный врачъ Еткульскаго участка Д. Г. Верещакъ за переводомъ врачебнаго пункта изъ ст. Еткульской перешолъ въ Челябинскій участокъ, ветеринарнымъ фельдшеромъ въ которомъ остался И. Г. Невѣровъ.

5) ветеринарный врачебный пунктъ изъ с. Мишкино переведенъ на ст. Юргамышъ, при чемъ пунктъ этотъ оставался вакантнымъ при наличіи на немъ одного лишь фельдшера А. Е. Пальчиковскаго и

6) два остальныхъ участка остались при прежнемъ ветеринарномъ персоналѣ, т. е. на Кочердыкскомъ участкѣ—врачъ В. С. Соболевъ и фельдшеръ И. С. Машинъ и на Воскресенскомъ—врачъ Д. А. Лебединскій и фельдшеръ А. Д. Соколовъ.

Вступивъ въ жизнь съ однимъ вакантнымъ участкомъ, земская ветеринарная организація въ личномъ составѣ врачебнаго персонала испытала за истекшіе девять мѣсяцевъ значительныя перемѣны. Изъ старыхъ, перешедшихъ отъ Распорядительнаго Комитета, врачей оставили службу, кромѣ А. Е. Тозикова, ветеринарные врачи Д. Г. Верещакъ и С. Е. Лебедевъ. Временно для замѣщенія вакантныхъ должностей приглашались врачъ І. Н. Боканчо и окончившіе курсъ ветеринарнаго института А. Е. Земмерингъ и М. Н. Альбокриновъ. Всѣ они къ моменту составленія доклада службу въ земствѣ уже оставили, т. е. въ настоящее время остаются вакантными три участка: два изъ нихъ временно замѣщены эпизоотическими врачами губернскаго земства, работающими въ предѣлахъ уѣзда съ іюня мѣсяца с. г.— М. Н. Акимовымъ и М. М. Сушковымъ.

Разрѣшенная прошлымъ Собраніемъ командировка двухъ ветеринарныхъ врачей на III всероссійскій ветеринарный съѣздъ въ Харьковѣ состоялась и на съѣздъ, ѣздили врачи Д. Г. Верещакъ и Д. А. Лебединскій. О поѣздкѣ этой г. Лебединскій доложилъ отчетъ ветеринарному совѣщанію въ формѣ устной бесѣды.

Нѣсколько болѣе благопріятнымъ обстояло дѣло съ замѣщеніемъ фельдшерскихъ должностей. Если въ отношеніи врачей, начиная съ февраля, къ сожалѣнію не было момента, когда бы не существовало въ уѣздѣ по крайней мѣрѣ одного вакантнаго участка,—фельдшерскія должности оказались замѣщенными полностью, при чемъ военные

фельдшера принимались лишь временно, на постоянную же службу было приглашено шесть фельдшеровъ школьныхъ.

Изъ представленнаго выше обзора измѣненій въ личномъ составѣ ветеринарной организаціи Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть, насколько неблагопріятно складывались для земскаго ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ различные моменты служебнаго движенія личнаго персонала. Сравнивая условія службы ветеринарнаго персонала въ нашемъ земствѣ съ условіями другихъ земствъ, Управа не можетъ не отмѣтить, что они не ниже средней нормы, такъ что сами по себѣ не могутъ служить причиной, вызывающей вакантность участковъ. Послѣднее объясняется, несомнѣнно, прежде всего общимъ недостаткомъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ въ Россіи, а во вторыхъ и отдаленостью и окраинностью нашего уѣзда. Обѣ эти причины не будутъ устранены и въ будущемъ году, такъ что Управа не питаетъ большой надежды на быстрое улучшеніе вопроса съ замѣщеніемъ вакантныхъ участковъ. Къ такому выводу приводитъ Управу не только указанное общее положеніе, но и обстоятельства военнаго времени, отвлекшія отъ земства по мобилизаціи двухъ ветеринарныхъ врачей и шесть ветеринарныхъ фельдшеровъ. Послѣ ожидаемаго въ скоромъ времени ухода со службы въ уѣздѣ эпизоотическихъ врачей губернскаго земства, замѣщавшихъ одновременно и должности врачей участковыхъ, къ зимѣ уѣздъ можетъ остаться только при двухъ ветеринарныхъ врачахъ, если къ этому моменту не дадутъ результата предпринятыя Управою мѣры къ замѣщенію вакантныхъ должностей.

Минувшее очередное Земское Собраніе, учредивъ въ уѣздѣ семь ветеринарно-врачебныхъ участковъ, одобрило предположенія Управы по вопросу о распредѣленіи между ними волостей уѣзда и назначило резиденціями врачей—Челябинскъ, сс. Чумлякъ, Воскресенское, Птичье, Куртамышъ, Кочердыкскую слободу и ст. Юргамышъ. Въ виду того, что вопросъ о мѣстонахожденіи ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ Собраніи разрѣшенъ не былъ, Управа внесла его на первое же ветеринарное Совѣщаніе. Послѣднее по этому поводу высказало такого рода соображенія: Юргамышскій участокъ, представляющій собою по размѣрамъ площадь не большую площади съ 30-ти верстнымъ радіусомъ, какъ близкій къ нормальному, не нуждается, очевидно, въ учрежденіи въ предѣлахъ его особаго фельдшерскаго пункта, тогда какъ участокъ Кочердыкскій, растянутый на 150 приблизительно верстъ

непомѣрно великъ, особенно по сравненію съ Челябинскимъ участкомъ состоящимъ только изъ четырехъ сѣверныхъ башкирскихъ волостей. Поэтому Совѣщаніе находило полезнымъ не открывать пункта въ Юргамышскомъ участкѣ и имѣть два — въ Челябинскомъ, увеличенномъ за счетъ Кочердыкскаго участка путемъ отдѣленія отъ послѣдняго Андреевской волости, съ тѣмъ, чтобы одинъ пунктъ Челябинскаго участка находился въ с. Петровскомъ и второй въ пос. Аргаяшскомъ или какомъ другомъ селеніи сѣверныхъ башкирскихъ волостей. Въ остальныхъ участкахъ фельдшерскіе пункты, по мнѣнію Совѣщанія, слѣдовало учредить съ назначеніемъ для нихъ селъ—въ чумлякскомъ—Бѣлоярскаго, въ воскресенскомъ—Рижскаго, въ птиченскомъ—Коровинскаго, куртамышскомъ —Каминскаго и кочердыкскомъ — Заманиловскаго.

Обсуждая это мнѣніе Совѣщанія, Управа не могла согласиться съ желаніемъ его обезпечить фельдшерскими пунктами одинаково всѣ участки за исключеніемъ лишь юргамышскаго.

Если сравнить территорію послѣдняго участка съ территоріями существующихъ участковъ воскресенскаго и птиченскаго, то при резиденціяхъ врачей въ с.с. Воскресенскомъ и Птичьемъ, площади ихъ почти безъ остатка покрываются 30-ти верстнымъ радіусомъ, по крайней мѣрѣ въ своихъ наиболѣе населенныхъ частяхъ, такъ что съ этой стороны участки эти не имѣютъ преимущества по сравненію съ юргамышскимъ. Въ то же время въ предѣлахъ уѣзда при соблюденіи указанныхъ въ постановленіи Собранія границъ ветеринарныхъ участковъ имѣются такіе населенные и въ экономическомъ отношеніи крупные пункты, какъ Карачельская, Чумлякская и Становская волости Куртамышскаго участка. которые окажутся внѣ ветеринарной помощи при размѣщеніи фельдшерскихъ пунктовъ въ с.с. Рижскомъ и Коровинскомъ. Поэтому Управа признала болѣе соотвѣтственнымъ положенію дѣла не учрежденіе пунктовъ въ воскресенскомъ и птиченскомъ участкахъ, но открытіе ихъ въ с.с. Карачельскомъ и Становскомъ. Что касается установленія мѣстонахожденія второго фельдшерскаго пункта въ Челябинскомъ и Чумлякскомъ участкахъ, то въ виду растянутости конфигураціи башкирскихъ волостей Челябинскаго участка и пограничности положенія пос. Аргаяшъ, наиболѣе полезнымъ являлось учрежденіе въ немъ пункта въ с. Метелевскомъ; далѣе въ виду также пограничнаго расположенія с. Бѣлоярскаго съ казачьей территоріей мѣстонахожденіе второго пункта въ чумлякскомъ участкѣ скорѣе намѣчалось въ с. Сухоборскомъ, расположенномъ на большой дорогѣ, соединяющей юго-западный уголъ уѣзда съ желѣзной дорогой и дающей

большое движенiе скота по ней. Имѣя въ виду высказанныя выше соображенiя Уѣздная Управа рѣшила: а) Андреевскую волость выдѣлить изъ состава Кочердыкскаго участка и присоединить къ челябинскому; б) въ участкахъ юргамышскомъ, воскресенскомъ и птиченскомъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ не открывать и в) разрѣшенные прошлымъ Собранiемъ пункты учредить въ с. Сухоборскомъ и Карачельскомъ чумлякскаго участка, с. Каминскомъ и Становскомъ —куртамышскаго, Заманиловскомъ—кочердыкскаго и Петровскомъ и Метелевскомъ челябинскаго,—въ послѣднемъ селѣ при условiи, чтобы фельдшеръ еженедѣльно выѣзжалъ къ базарному дню въ пос. Аргаяшъ. а Султаевской волостью, въ отношенiи амбулаторнаго леченiя животныхъ и выѣздовъ по вызовамъ волостныхъ правленiй, а также и въ отношенiи принятiя начальныхъ мѣръ борьбы съ эпизоотiями, непосредственно завѣдываетъ челябинскiй участковый ветеринарный врачъ.

Изложенная выше ветеринарная организацiя къ маю мѣсяцу получила полное выраженiе и не доказала какихъ либо неудобствъ расположенiя. Поэтому, насколько дѣло касается ветеринарныхъ организацiй уѣзднаго земства, Управа проситъ распоряженiя ея утвердить. Что касается мѣропрiятiй губернскаго земства, то въ отношенiи ихъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ представить, что ходатайство 2-го чрезвычайнаго Земскаго Собранiя о командированiи въ Челябинскiй уѣздъ двухъ эпизоотическихъ отрядовъ Губернской Управой было частично удовлетворено и въ iюнѣ командированы къ намъ два ветеринарныхъ врача М. Н. Акимовъ и М. М. Сушковъ. Первый изъ нихъ работалъ главнымъ образомъ въ Кочердыкскомъ и второй въ Куртамышскомъ участкѣ. Работа ихъ сводилась къ борьбѣ съ повальнымъ воспаленiемъ легкихъ, сапомъ, сибирской язвой и пр., распространенiе какихъ болезней вѣроятно неслучайно, а въ полномъ соотвѣтствiи съ наличiемъ болѣе многочисленнаго персонала было замѣчено въ большемъ количествѣ. По уходѣ на войну двухъ участковыхъ врачей—Птиченскаго и Кочердыкскаго—на временныхъ врачей было возложено Управой завѣдыванiе участками съ выдачей имъ вознаграгражденiя отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ половиннаго оклада.

Объединяя въ этой части доклада отчетныя свѣдѣнiя по организацiонной дѣятельности въ ветеринарной части, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ доложить, что, въ виду необходимости нормировать

дѣятельность учрежденныхъ прошлымъ Собраніемъ должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ, ею, при участіи ветеринарнаго Совѣщанія, выработана фельдшерская инструкція слѣдующаго содержанія:

1) Ветеринарные фельдшера, состоящіе при врачебныхъ амбуляторіяхъ и пунктахъ, назначаются и увольняются Уѣздиой Управой.

2) Фельдшера подчинены врачамъ и въ своей дѣятельности руководствуются указаніями врача.

3) Фельдшера имѣютъ постоянное мѣстопребываніе въ мѣстахъ установленныхъ для пунктовъ и работаютъ въ предѣлахъ опредѣленнаго имъ района, но, въ случаѣ надобности, по распоряженію Уѣздной Управы, могутъ быть командированы, съ увѣдомленіемъ врача, и въ другіе участки.

4) При обнаруженіи какой либо эпизоотіи или заразительной болѣзни въ участкѣ, хотя бы въ единичномъ случаѣ, фельдшеръ немеделнно сообщаетъ объ этомъ участковому врачу, подробно описывая признаки болѣзни, и до прибытія его самъ принимаетъ необходимыя мѣры, какъ къ оказанію помощи заболѣвшимъ животнымъ, такъ равно и къ предупрежденію дальнѣйшаго распространенія болѣзни.

5) Фельдшеръ ведетъ амбуляторную книгу для записи больныхъ животныхъ, а также книгу для записи медикаментовъ, внося въ послѣднюю всѣ поступающіе медикаменты. Одновременно съ ежегоднымъ отчетомъ о своей дѣятельности доставляетъ врачу и отчетъ о приходѣ и остаткѣ медикаментовъ.

6) Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечныя принадлежности фельдшера получаютъ отъ Управы по особымъ каталогамъ, подписаннымъ врачемъ. Безъ подписи врача катологи фельдшеровъ Управа не исполняетъ.

7) Въ отпускъ фельдшера увольняются Уѣздной Управой при неимѣніи на это препятствій со стороны участковаго врача, отлучки же до 7-ми дней единовременно разрѣшаются врачемъ.

8) Разъѣзды по дѣламъ службы фельдшера совершаютъ безплатно на земскихъ лошадяхъ по открытымъ листамъ, выдаваемымъ изъ Уѣздной Управы.

9) Всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть между низшимъ ветеринарнымъ персоналомъ и врачемъ, разрѣшаются Уѣздной Управой,

Представляя это вниманію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить инструкцію эту утвердить и принять къ исполненію на будущее время.

Разрѣшенная въ прошломъ Собраніи для одного врача поѣздка въ научную командировку, не могла быть исполнена въ текущемъ году. Въ первое полугодіе врачъ, избранный для командировки, не нашелъ удобнымъ ею воспользоваться, а во второе—другой врачъ, къ которому перешла очередь на поѣздку, оказался призваннымъ на войну. Придавая однако большое принципіальное значеніе этому вопросу, Управа внесла на обсужденіе ветеринарнаго Совѣщанія слѣдующій проектъ правилъ для научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей, составленный примѣнительно къ правиламъ командировокъ врачей медицинскихъ:

1) Научной командировкой можетъ воспользоваться ветеринарный врачъ, прослужившій въ земствѣ не менѣе года.

2) Поѣздки могутъ совершаться черезъ три года на четвертый.

3) Если врачъ по болѣзни имѣлъ отпускъ не болѣе мѣсяца, то онъ можетъ имѣть еще научный отпускъ, но при условіи, чтобы онъ не былъ непосредственнымъ продолженіемъ перваго отпуска.

4) Научныя задачи должны намѣчаться самимъ врачемъ, но, по возвращеніи, врача долженъ дать отчетъ о мѣстѣ и предметахъ его занятій Земскому Собранію и въ видѣ бесѣды съ врачами—на съѣздѣ врачей.

5) Очереди устанавливаются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) предпочитать не пользовавшихся командировкой ранѣе;

б) руководствоваться продолжительностью службы:

в) кто не воспользовался отпускомъ, тотъ въ слѣдующемъ году подлежитъ тому-же конкурсу;

г) эпизоотіи не должны мѣшать научнымъ поѣздкамъ, если имѣется заступающій врачъ.

6) Научныя командировки на указанныхъ основаніяхъ разрѣшаются Уѣздной Управой на три мѣсяца.

7) Врачу, отправляющемуся въ отпускъ съ научною цѣлью, выдавать субсидію въ размѣрѣ 200 рублей, съ сохраненіемъ обычнаго содержанія.

8) Врачъ, воспользовавшійся продолжительнымъ отпускомъ съ научною цѣлью, обязуется прослужить послѣ отпуска не менѣе двухъ лѣтъ или уплатить полученную субсидію полностью.

9) Ежегодно земскимъ ветеринарнымъ врачамъ уѣзда разрѣшается не болѣе двухъ командировокъ: одна въ весеннемъ и другая въ осеннемъ семестрѣ.

Ветеринарное Совѣщаніе по сему предмету постановило: проектъ правилъ признать пріемлемымъ при условіи увеличенія командировки

до 4-хъ мѣсяцевъ и пособія до 300 руб. и при уменьшеніи срока обязательной службы за командировку до 1 года. Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ высказаться, что она не видитъ основаній къ измѣненію срока командировки и размѣра земскаго пособія въ виду отсутствія мотивировки этого ходатайства. Что же касается времени обязательной выслуги за командировку, то Управа находитъ возможнымъ согласиться съ Совѣщаніемъ.

На будущій годъ Управой не вносится кредитъ на командировку врачей, такъ какъ для этой цѣли возможно было бы использовать въ теченіе первой половины будущаго года кредитъ текущаго года, если событія измѣнятся настолько благопріятно, что такая командировка вообще представится возможной.

Слѣдующимъ вопросомъ организаціоннаго свойства, которому удѣлили вниманіе какъ Уѣздная Управа, такъ и ветеринарное Совѣщаніе, былъ вопросъ объ устройствѣ ветеринарныхъ манежей -амбуляторій. На первомъ ветеринарномъ Совѣщаніи, бывшемъ 14 декабря пр. г., ветеринарные врачи высказали, что за отсутствіемъ въ смѣтѣ прямого ассигнованія на выдачу имъ квартирныхъ они смотрѣли на отпущенныя Собраніемъ 300 руб. для каждаго участка на немъ помѣщенія и содержаніе амбуляторій, какъ на кредитъ, предназначенный для выдачи квартирныхъ денегъ, и иное рѣшеніе этого вопроса считали несправедливымъ по отношенію къ ветеринарнымъ врачамъ, ибо врачи медики и фельдшера квартирныя деньги получаютъ. На основаніи этого Совѣщаніе постановило: просить Управу кредитъ, предназначенный на наемъ и содержаніе амбуляторіи въ суммѣ 300 руб. выдавать въ распоряженіе врачей, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе уже сами отъ себя производили наемъ и содержаніе помѣщеній для аптеки, теплой амбуляторіи и сторожа при ней. Въ виду спеціальнаго характера даннаго ассигнованія, въ виду прежде всего заинтересованности самихъ врачей въ соотвѣтственномъ разрѣшеніи вопроса, Управа признала возможнымъ согласиться съ ходатайствомъ Совѣщанія и просила гг. врачей самостоятельно организовать при пунктахъ амбуляторіи при условіи наличія при нихъ теплаго манежа для пріема больныхъ животныхъ.
и этомъ Управа язъявила согласіе на отпускъ врачамъ ежемѣсячно
› 25 руб. Однако въ дальнѣйшемъ вопросъ этотъ не получилъ благо разрѣшенія. Большинство участковыхъ врачей отказалось

отъ мысли самостоятельнаго устройства амбуляторіи и предпочло получить кредитъ по 10 руб. въ мѣсяцъ на наемъ аптеки при пунктѣ. Съ другой стороны и приспособленные для манежей въ двухъ участкахъ помѣщенія, оказались неудовлетворяющими заданіямъ земства. Поэтому въ концѣ концовъ и Совѣщаніе признало приданную постановку вопроса неудовлетворительной и въ виду того, что имѣющихся въ распоряженіи Управы средствъ на постройку собственныхъ манежей недостаточно, а наемъ временныхъ зданій для этой цѣли нежелателенъ, просило Управу вопросъ о манежахъ внести въ Земское Собраніе, ходатайствуя предъ нимъ объ ассигнованіи достаточныхъ средствъ для постройки въ будущемъ отвѣчающихъ назначенію ветеринарныхъ лечебницъ.

Исполняя это пожеланіе, Управа составила проектъ постройки ветеринарной амбуляторіи, одобренный затѣмъ и ветеринарнымъ Совѣщаніемъ. Проектъ этотъ составленъ съ такимъ расчетомъ, что амбуляторія во всякій моментъ можетъ быть развернута въ лечебницу путемъ пристройки къ ней необходимаго числа стойлъ для стаціонарнаго леченія больныхъ животныхъ. Въ основѣ своей амбуляторія содержитъ: кабинетъ врача, аптеку, складъ для медикаментовъ, комнату для сторожа и теплый обширный манежъ для пріема больныхъ животныхъ. Стоимость его по мѣстнымъ цѣнамъ опредѣляется въ 2970 руб.

Никто, конечно, не станетъ сомнѣваться, что благоустройство врачебныхъ пунктовъ и снабженіе ихъ надлежащей обстановкой можетъ имѣть большое значеніе для правильной постановки въ уѣздѣ ветеринарно-лечебной части. Но нельзя отрицать и того, что такое улучшеніе безусловнаго значенія имѣть не можетъ. Въ земскихъ губерніяхъ появленіе спеціальныхъ манежей и ветеринарныхъ лечебницъ явилось результатомъ продолжительной работы ветеринарной организаціи, успѣвшей привлечь на пріемы десятки больныхъ животныхъ ежедневно. Тамъ, слѣдовательно, манежъ и лечебница вызывались потребностью жизни. Въ нашихъ условіяхъ работы ветеринарнаго персонала, когда главное вниманіе приходится удѣлять на борьбу съ эпизотіями, сводящуюся преимущественно къ принятію ветеринарно-полицейскихъ мѣръ внѣ пункта постояннаго жительства врача, и когда за истекшіе полгода амбуляторный пріемъ врачебныхъ пунктовъ не превышалъ въ среднемъ 4 случаевъ въ день, немедленная постройка спеціальныхъ амбуляторій не можетъ уже явиться такимъ дѣломъ, съ которымъ медлить не приходится, въ особенности въ настоящій въ высшей степени напряженный съ финансовой стороны годъ. Исходя изъ такихъ сооб-

раженій, Упраaa находитъ возможнымъ воздержаться пока отъ постройки собственныхъ ветеринарныхъ амбуляторій. Имѣя однако въ виду предположеніе губернскаго семства о половинномъ участіи въ содержаніи уѣздной ветеринаріи, Управа считаетъ необходимымъ приблизить разрѣшеніе изложеннаго вопроса путемъ образованія въ теченіи ряда ближайшихъ лѣтъ особаго денежнаго фонда на постройку ветеринарныхъ лечебницъ; о чемъ и имѣетъ доложить ниже.

Кредитъ на наемъ и содержаніе амбуляторій изъ смѣты будущаго года Управой исключенъ.

Условія службы ветеринарнаго персонала, установленныя прошлымъ Земскимъ Собраніемъ, неоднократно служили предметомъ обсужденія ветеринарнаго Совѣщанія, что вылилось наконецъ въ постановленіе Совѣщанія 9 сентября. Основываясь на резолюціи III всероссійскаго съѣзда, состоявшейся до докладу Бенкевича, который опредѣлялъ минимальный окладъ ветеринарнаго врача въ 2000 руб., Совѣщаніе признало, что такое вознагражденіе позволитъ ветеринарному врачу удовлетворять всѣ свои культурныя потребности, поэтому просило Управу возбудить предъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ улучшеніи условій службы ветеринарнаго персонала и о доведеніи ихъ хотя бы до тѣхъ, какія существуютъ въ Челябинскомъ уѣздѣ въ отношеніи врачей медицинскихъ. По мнѣнію Совѣщанія необходимо установить первоначальный окладъ содержанія ветеринарнаго врача въ 1300 руб., съ выдачею ему квартирныхъ по 300 руб. и съ тремя прибавками по 300 же руб. каждая. Кромѣ того необходимо выдавать суточныя за выѣзды внѣ своего участка, а также выдавать половину оклада за завѣдываніе вакантнымъ участкомъ. Условія службы ветеринарныхъ фельдшеровъ слѣдуетъ сравнять съ условіями службы фельдшеровъ медицинскихъ.

Вопросъ объ условіяхъ службы ветеринарнаго персонала получилъ въ нашемъ земствѣ незаслуженно острую постановку. Общія условія службы ветеринарныхъ врачей не хуже условій службы предлагаемыхъ напр. Верхнеуральскимъ земствомъ, гдѣ окладъ имъ установленъ въ 1200 р.—квартирныхъ 300 р. и во всякомъ случаѣ лучше условій службы въ земствахъ среднихъ губерній, гдѣ окладъ не превышаетъ 1200 руб. Однако отсутствіе раздѣленія содержанія врачей на окладъ и квартирныя внесло цѣлый рядъ осложненій, приводившихъ иногда

къ обостренію отношеній между Управой и врачами. Уже только съ этой стороны Управа желала бы найти такой выходъ, который ввелъ бы вопросъ въ нормальное русло. Однако, ничего не имѣя противъ доведенія условій службы врачей до рекомендуемыхъ Совѣщаніемъ, Управа не можетъ не считаться съ финансовой стороны вопроса. Принятіе нормъ оплаты труда ветеринарныхъ врачей въ размѣрахъ Совѣщанія при существованіи 7 участковъ, увеличить смѣту на 4200 руб., что въ настоящее время представляется совершенно не возможнымъ. Но желая пойти на встрѣчу постановленіямъ ветеринарной коллегіи, Управа находитъ существенно необходимымъ обсудить вопросъ не объ увеличеніи оклада, но о назначеніи врачамъ квартирныхъ денегъ. Разрѣшеніе послѣдняго вопроса Управа ставитъ въ связь съ другимъ ходатайствомъ Совѣщанія о назначеніи кредита на наемъ аптеки по 120 руб. на участокъ и полагаетъ, что въ будущемъ году необходимо будетъ внести въ смѣту по 300 руб. на участокъ для выдачи квартирныхъ ветеринарнымъ врачамъ съ тѣмъ, чтобы они уже отъ себя имѣли при квартирѣ помѣщеніе для аптеки. Что касается ходатайства о выдачѣ половиннаго оклада за завѣдываніе вакантнымъ участкомъ и суточныхъ за выѣзды за предѣлы участка, то Управа полагаетъ справедливымъ выдачу суточныхъ по 2 руб. на врача и 75 коп. на фельдшера установить, на что вноситъ въ смѣту 300 руб., исключивъ изъ нея 600 руб., предназначавшихся на приглашеніе временнаго персонала, выдачу же дополнительнаго вознагражденія за завѣдываніе вакантнымъ участкомъ считать разрѣшенной назначеніемъ суточныхъ.

Условія службы ветеринарнаго фельдшерскаго персонала Управа признаетъ достаточными.

Вопросъ объ усовершенствованіи способовъ борьбы съ эпизоотіями неоднократно привлекалъ усиленное вниманіе ветеринарнаго Совѣщанія. Особенно подробно вопросъ объ организаціи борьбы съ эпизоотіями обсуждался ветеринарнымъ Совѣщаніемъ 18 іюля, происходившаго при участіи ветеринарнаго инспектора А. А. Усатенко и завѣдующаго ветеринарнымъ бюро губернскаго земства Г. А. Оболдуева. Совѣщаніе это прежде всего остановилось на взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ и установило, что постановленіе минувшаго очередного Губернскаго Собранія, принявшаго уѣздный типъ ветеринарной организаціи и въ то же время возложившаго борьбу съ эпизоотіями на губернское земство, намѣтило общее раздѣленіе обя-

занностей между губернскимъ и уѣздными земствами. Въ области лечебной ветеринаріи уѣздныя земства автономны, и установленіе взаимоотношеній очевидно необходимо продусмотрѣть прежде всего въ отношеніи борьбы съ эпизоотіями. Исходя изъ создавшейся ветеринарной организаціи, оренбургскія земства вопросъ о взаимоотношеніяхъ по борьбѣ съ эпизоотіями должны свести, по мнѣнію Совѣщанія, къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) участковый ветеринарный врачъ, какъ лицо ближе всего знакомое съ положеніемъ своего участка, долженъ являться первымъ и главнымъ дѣятелемъ по борьбѣ съ эпизоотическими заболѣваніями, 2) въ случаѣ, если участковый врачъ убѣдится, что эпизоотіи принимаютъ размѣры непосильныя для постояннаго ветеринарнаго персонала, или въ случаѣ, если губернское земство усмотритъ, что эпизоотія принимаетъ затяжной характеръ, разрѣшается вопросъ о командированіи въ участокъ временнаго эпизоотическаго персонала губернскимъ земствомъ и 3) уѣздныя земства участвуютъ въ борьбѣ съ эпизоотіями лишь своимъ персоналомъ, матеріальныя же средства для этой цѣли даются губернскимъ земствомъ, причемъ средства эти отпускаются: а) на оплату убиваемыхъ съ цѣлью борьбы съ эпизоотіями животныхъ, б) на производство и организацію прививокъ на скотѣ и в) на пріобрѣтеніе разнаго рода матеріаловъ и приборовъ, служащихъ для цѣлей борьбы съ эпизоотіями.

Останавливаясь далѣе на способахъ борьбы съ эпизоотіями, Совѣщаніе признало, что при современномъ состояніи ветеринарной науки наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ большинствомъ заразныхъ заболѣваній на скотѣ являются прививки, но только при условіи производства ихъ большинству скотскаго состава зараженнаго участка. При отстутствіи этаго условія прививки теряютъ значеніе и рекомендованы быть не могутъ. Въ частности, по отношенію къ отдѣльнымъ эпизоотіямъ Совѣщаніе признало огромное значеніе за санитарно-полицейскими мѣрами и за единовременными и періодическими поголовными осмотрами скота, а также за выбиваніемъ больныхъ и подозрительныхъ особей съ выдачей за нихъ вознагражденія. Практикуемый теперь убой скота при заболѣваніяхъ сапомъ и повалкой, основанный главнымъ образомъ на заявленіяхъ владѣльцевъ о появленіи въ ихъ стадахъ заболѣваній совершенно не цѣлесообразнымъ и не достигаетъ пѣли, такъ какъ обеззараживанію участка можетъ способствовать только наивозможно раннее изъятіе больного животнаго, что заявленія владѣльца дать не могутъ. На основаніи такихъ соображеній Совѣщаніе приняло слѣдующія пожеланія по поводу уста-

новленія цѣлесообразной системы мѣръ борьбы съ эпизоотіями:

1) всѣ мѣры борьбы съ эпизоотіями должны приниматься прежде всего участковыми врачами и затѣмъ въ чрезвычайныхъ случахъ командированнымъ временнымъ эпизоотическимъ персоналомъ подъ руководствомъ Уѣздныхъ Управъ и въ тѣсномъ единеніи съ Управой Губернской, для чего послѣдняя должна быть освѣдомлена обо всемъ происходящемъ въ уѣздѣ;

2) проведеніе мѣръ борьбы должно быть основано на точномъ учетѣ скота въ участкахъ, на примѣненіи въ неблагополучныхъ мѣстностяхъ прививокъ, поголовныхъ осмотровъ и на вибиваніи больныхъ подозрительныхъ животныхъ;

2) для обезпеченія дѣйствительности принимаемыхъ мѣръ, губернскому земству слѣдуетъ издать обязательныя постановленія, при чемъ постановленія эти не могутъ касаться только отдѣльныхъ болѣзней, но прежде всего должны предусматривать порядокъ содержанія въ надлежащемъ видѣ населенныхъ пунктовъ, мѣстъ пастбища и прогона скота, а также ярмарокъ и базаровъ. Въ отношеніи отдѣльныхъ болѣзней Совѣщаніе признало желательнымъ пересмотрѣть обязательныя постановленія по борьбѣ съ сапомъ и издать новыя по сибирской язвѣ и бѣшенству. Для выдачи вознагражденія при отходѣ послѣ прививокъ желательно установленіе выдачи по дѣйствительной стоимости павшаго животнаго;

4) въ цѣляхъ охраненія гражданской территоріи отъ заноса эпизоотіи съ бывшихъ офицерскихъ участковъ, какъ расположенныхъ черезполосно и входящихъ въ составъ волостей уѣзда, желательно подчинить ихъ земскому ветеринарному надзору въ полной мѣрѣ.

5) Кромѣ того, ветеринарное Совѣщаніе 9 сентября, заслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Д. А. Лебединскаго о его поѣздкѣ на III всероссійскій съѣздъ врачей въ Харьковѣ, остановило вниманіе на резолюціи съѣзда о мѣропріятіяхъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ крупнаго рогатаго скота. Усмотрѣвъ изъ резолюціи, что наиболѣе дѣйствительной мѣрой борьбы съ повалкой съѣздъ считалъ поголовное изслѣдованіе скота въ неблагополучныхъ районахъ, своевременное обнаруженіе и убой больныхъ и тщательное наблюденіе за привитыми, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что Оренбургская губернія и въ частности Челябинскій уѣздъ, какъ порубежная губернія съ главнымъ расадникомъ повалки въ Россіи, является неблагополучнымъ районамъ, въ которомъ повалка пріобрѣла уже стаціонарный характеръ, тѣмъ болѣе опасный для мѣстнаго населенія, что оно въ значи-

тельной степени обезпечиваетъ существованіе маслодѣліемъ. Считаясь далѣе съ тѣмъ обстоятельствомъ, что Оренбуртская губернія служитъ значительнымъ поставщикомъ убойнаго скота и заноситъ эпизоотію не только въ сосѣднія мѣстности, но даже и въ отдѣльныя губерніи, Совѣщаніе нашло, что борьба съ повалкой въ Оренбургской губ. имѣетъ общегосударственное значеніе. Поэтому совѣщаніе постановило:

а) просить губернское земство произвести полное подворное обслѣдованіе скотоводства губерніи съ цѣлью выясненія распространенія на скотѣ перипневмоніи и

б) возбудить ходатайство о принятіи въ Оренбургской губ. рѣшительныхъ мѣръ противъ повальнаго воспаленія легкихъ при участіи расходованія на это средствъ казны, путемъ отпуска земству безвозвратнаго пособія изъ суммъ процентнаго сбора.

Представляя объ этомъ и признавая рекомендуемую систему мѣръ борьбы съ эпизоотіями имѣющей серьезное значеніе, Управа проситъ Земское Собраніе уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства предъ губернскимъ земствомъ.

Во исполненіе постановленія второго чрезвычайнаго Земскаго Собранія Уѣздной Управой былъ предложенъ на обсужденіе ветеринарнаго Совѣщанія вопросъ объ установленіи на казачьихъ земляхъ, прилегающихъ къ границамъ земскихъ ветеринарныхъ участковъ, 15-ти верстной зоны, на которой должны приниматься земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ мѣры борьбы съ развитіемъ эпизоотій. Всѣ расположенные въ предѣлахъ этой полосы, казачьи поселки были зарегистрированы и поручены наблюденію земскаго персонала. Послѣднимъ въ нѣсколькихъ случаяхъ на общемъ основаніи были убиты больныя животныя, зараженныя сапомъ или повалкой, но вознагражденіе за нихъ казачьимъ вѣдомствомъ выдано не было. Затѣмъ въ іюнѣ мѣсяцѣ Управой была получена выписка изъ журнальнаго постановленія войскового хозяйственнаго правленія Оренбургскаго казачьяго войска отъ 20 мая за № 2014, изъ коей видно, что Войсковое хозяйственное правленіе сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы животныя больныя повальнымъ воспаленіемъ легкихъ убивались на основаніи обязательныхъ постановленій при условіи выдачи за нихъ вознагражденія въ концѣ года лишь сообразно съ имущественнымъ состояніемъ потерпѣвшихъ и чтобы лошади, больныя сапомъ, убивались только съ согласія владѣльца безъ выдачи за нихъ вознагражденія.

Ветеринарное Совѣщаніе, ознакомившись съ этими постановленіями, признало, что оно, какъ измѣняющее и даже отмѣняющее порядокъ выдачи вознагражденія за убитыхъ животныхъ, уничтожаетъ всякую возможность борьбы съ эпизоотіями на казачьей территоріи уѣзда и весьма затрудняетъ ее въ сосѣднихъ волостяхъ гражданской территоріи. Въ виду измѣненія условій борьбы съ заразными болѣзнями на войсковой землѣ, Совѣщаніе просило Управу возбудить вопросъ о прекращеніи соглашенія съ казачьимъ вѣдомствомъ относительно совмѣстной съ земствомъ борьбы съ эпизоотіями на войсковой землѣ, такъ какъ измѣнившаяся постановка вопроса ставитъ ветеринарный персоналъ въ затруднительное и прямо невозможное положеніе.

Вполнѣ соглашаясь съ ракомендованной Совѣщаніемъ постановкой вопроса о борьбѣ съ эпизоотіями на казачьей землѣ, Управа считаетъ однако, что вопросъ этотъ въ существующемъ положеніи остаться не можетъ. Распространеніе эпизоотіи сапа и повалки въ Челябинскомъ уѣздѣ обнаруживаетъ, что главнымъ очагомъ для нихъ являются ярмарки и мѣста выпаса на казачьей землѣ. При такихъ условіяхъ прекращеніе соглашенія дѣлу не поможетъ и очевидно необходимо стремиться къ установленію болѣе рѣшительныхъ мѣръ оздоровленія установленныхъ уже очаговъ. Къ такимъ Управа относитъ закрытіе войсковой границы для прогона черезъ нее всякаго рода скота на гражданскую территорію Челябинскаго уѣзда и проситъ Собраніе уполномочить ее черезъ губернское земство возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Ветеринарными врачами, завѣдующими пограничными съ казачьей землей или другими губерніями участками былъ поднятъ вопросъ, на какихъ онованіяхъ слѣдуетъ оказывать ветеринарную помощь животнымъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Челябинскаго земства. Ветеринарное Совѣщаніе, на обсужденіе котораго Управа внесла его, признало, что леченіе животныхъ земскихъ плательщиковъ и лицъ постороннихъ гражданской территоріи Челябинскаго уѣзда на одинаковыхъ основаніяхъ являлось бы несправедливымъ и не отвѣчающимъ матеріальнымъ интересамъ земства и что при полномъ безплатномъ леченіи животныхъ земскихъ плательщиковъ леченіе животныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ населенію гражданской территоріи уѣзда, слѣдуетъ производить такъ, чтобы врачебный совѣтъ оказывался безп-

латно, а выдача лекарствъ изъ участковой или пунктовой земской аптеки за плату по 20 к. съ каждаго рецепта.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа находитъ, что высказанныя Совѣщаніемъ соображенія о необходимости различнаго отношенія земскаго ветеринарнаго персонала къ больнымъ животнымъ земскихъ и не земскихъ плательщиковъ слѣдуетъ разрѣшить не столь категорически, какъ это формулировано Совѣщаніемъ. При огромномъ развитіи эпизоотій въ предѣлахъ уѣзда необходимо всячески поддерживать притокъ больныхъ въ ветеринарныя амбуляторіи и поэтому собственными интересами населенія диктуется такое положеніе, чтобы всѣ постоянные жители имѣли одинаковое право на помощь ветеринарнаго земскаго персонала. Однако пограничное расположеніе нѣкоторыхъ участковъ вызываетъ веобходимость сократить обращаемость жителей чуждой для уѣзда территоріи, ибо усиленный ростъ ея при неустройствѣ ветеринарной части въ сосѣднихъ мѣстахъ угрожаетъ поглотить много времени и средствъ нашего персонала. Поэтому Управа полагала бы сдѣлать платной помощь ветеринарныхъ врачей Челябинскаго земства только для тѣхъ лицъ, которыя приводятъ животныхъ изъ за границы уѣзда, оставивъ для всѣхъ остальныхъ лицъ, обитающихъ въ предѣлахъ гражданской территоріи ее безплатной.

Съ другой стороны Управа считаетъ, что и самый способъ оплаты ветеринарной помощи Совѣщаніемъ избранъ непривильно. Взимманіе платы за рецептурный отпускъ лекарствъ изъ земскихъ аптекъ дѣйствующими аптечными правилами не допускается, такъ что при желаніи ввести для постаронних жителей оплату ветеринарной работы прійдется установить платность совѣта врача, при чемъ возможно принять за правило, чтобы оплачивался лишъ такой совѣтъ, который сопровождается отпускомъ лечебнаго средства и производствомъ перевязки. Стоимость такой оплаты возможно установить согласно указанію Совѣщанія въ 20 коп. и полученіе денегъ необходимо будетъ обставить надлежащими формальностями.

Переходя далѣе къ размотрѣнію отчетныхъ свѣдѣній о дѣятельности ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ, Управа, къ величайшему сожалѣнію, должна констатировать, что продолжительная вакантность участковъ съ одной стороны и призывъ двухъ врачей на дѣйствительную военную службу съ другой—создали слишкомъ неблагопріят-

ныя условія для полученія цыфровыхъ отчетныхъ данныхъ. Однако и тѣ отрывочныя свѣдѣнія, которыя удалось Управѣ получить и которыя относятся къ первой половинѣ текущаго года, показываютъ значительный ростъ амбулаторной дѣятельности ветеринарнаго персонала. Врачами и фельдшерами принято въ теченіе 6 мѣсяцевъ, начиная съ января с. г., больныхъ животныхъ 3805 головъ при 4435 посѣщеніяхъ. Въ минувшемъ отчетномъ году, какъ это видно изъ доклада прошлому Собранію, общій пріемъ на то же число участковъ за весь отчетный годъ равнялся 3895 больнымъ, при распредѣленіи изъ между различными амбулаторіями отъ 200 до 500 пріемовъ на участокъ. По отдѣльнымъ участкамъ амбуляторная дѣятельность колебалась въ такихъ предѣлахъ:

УЧАСТОКЪ	Принято животныхъ	Сдѣлано ими посѣщеній	Зарегистрировано заразныхъ больныхъ	Въ томъ числѣ			
				Сапомъ	Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ	Сибирской язвой	Бѣшенствомъ
Челябинскій	271	271	43	—	—	—	—
Чумлякскій	897	1066	562	5	1	8	3
Воскресенскій . . .	307	366	74	1	3	—	—
Птиченскій	459	600	2115	21	1	19	1
Юргамышскій . . .	187	252	29	1	1	—	1
Куртамышскій. . .	832	916	47	5	3	11	11
Кочердыкскій . . .	852	964	197	8	5	—	—
Всего . . .	3805	4435	3068	41	14	38	16

Въ цѣляхъ борьбы съ развитіемъ эпизоотическихъ болѣзней на основаніи дѣйствующихъ въ губерніи обязательныхъ постановленій было убито 40 лошадей больныхъ сапомъ и 13 головъ крупнаго рогатаго скота, зараженныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Вознагражденія за тѣхъ и другихъ выдано 2016 руб. Однако послѣднія цифры вслѣдствіе условности дѣленія отчетнаго года (съ января по іюль) не могутъ характеризовать большого благополучія текущаго года по сравненію съ прошлымъ. Три слѣдующихъ мѣсяца (іюль-сентябрь) показали другую картину распространенія эпизоотій. Въ теченіе ихъ были констатированы огромныя заболѣванія повалкой и сапомъ въ предѣлахъ Бѣлоярской, Сартъ-Калмыкской, Катайской, Кочердыкской и др. волостяхъ въ нѣсколько разъ превышающія цифры обнаруженія эпизоотическихъ случаевъ перваго полугодія. Болѣзни эти еще далеко не ликвидированы и до конца года, а можетъ быть и далѣе могутъ дать

большое число новыхъ случаевъ обнаруженія и убоя съ выдачей вознагражденія. Не смотря на огромное отрицательное значеніе послѣдняго явленія, Управа, оцѣнивая приведенныя выше цифры, не можетъ все же не отмѣтить, что какъ лечебная, такъ и противоэпизоотическая дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала встала на прочную почву и существуютъ всѣ основанія ожидать, что при возстановленіи нормальныхъ условій общественной жизни ветеринарное дѣло въ уѣздѣ получитъ дальнѣйшее развитіе.

Осуществляя принятыя Собраніемъ въ прошломъ году постановленія по ветеринарной части, Уѣздная Управа къ проведенію ихъ привлекла Совѣщаніе земскихъ ветеринарныхъ врачей. Послѣднее созывалось Управою 6 разъ и разсматривало какъ организаціонные вопросы, подлежащіе немедленному разрѣшенію и проведенію въ жизнь, такъ и тѣ предположенія, какія намѣчаются жизнью на будущее. Кромѣ того Совѣщаніями были возбуждены различныя ходатайства по устройству и усовершенствованію ветеринарной части въ уѣздѣ, которыя Управа и имѣетъ честь доложить далѣе Земскому Собранію съ своими заключеніями:

1) Приглашенный Управою на земскую службу школьный ветеринарный фельдшеръ г. Мусихинъ обратился къ Управѣ съ просьбой о возмѣщеніи ему расходовъ по переѣзду его изъ г. Вятки—послѣдняго его мѣста жительства—до Челябинска въ суммѣ 25 руб. Расходъ этотъ былъ произведенъ Мусихинымъ вслѣдствіе принятія приглашенія Управы и прибытія его для вступленія въ должность. Въ виду того, что подобныя выдачи не были предусмотрѣны Земскимъ Собраніемъ Управа затруднилась разрѣшеніемъ ходатайства Мусихина. Однако отсутствіе такого разрѣшенія неоднократно ставило Управу въ затрудненіе при приглашеніи служащихъ, особенно по медицинской и ветеринарной частямъ. Въ большинствѣ старыхъ земствъ дѣйствительно принято оплачивать расходы по переѣзду на службу приглашаемыхъ Управой лицъ и поэтому тѣ или иные кандидаты предпочитали приглашеніямъ Управы приглашенія другихъ земствъ. Вопросъ этотъ въ частности къ нашему уѣзду оказался не нормальнымъ еще и потому, что служащіе губернскаго земства возмѣщеніе расходовъ по переѣзду получаютъ. Поэтому Управа и проситъ Собраніе уполномочить ее на возмѣщеніе расходовъ по переѣзду тѣхъ служащихъ, которые будутъ поступать на службу въ Челябинское земство по при-

глашеніямъ Управы. Расходы эти возможно было бы возмѣщать въ мѣрѣ дѣйствительной потребности. Особаго ассигнованія на это не потребуется, такъ какъ они всегда могутъ быть отнесены на остатки отъ содержанія по должности, остававшейся вакантной.

2) Прошлое Земское Собраніе, обсуждая вопросъ о выпискѣ медикаментовъ для ветеринарныхъ участковъ, признало необходимымъ установить централизованоое пріобрѣтеніе лекарственныхъ средствъ черезъ Уѣздную Управу. Порядокъ этотъ неуклонно проводился Управой и по мнѣнію ея не вызвалъ никакихъ неудобствъ по отношенію къ снабженію участковъ медикаментами и въ тоже время представлялъ для уѣзднаго земства извѣстныя удобства въ контролѣ за выпиской и въ удешевленіи пересылки лекарственныхъ средствъ, поскольку при такихъ способахъ снабженія участковъ медикаментами представлялась возможность провести его планомѣрно. Нынѣ ветеринарное Совѣщаніе высказалось за то, чтобы при выпискѣ медикаментовъ ветеринарнымъ врачамъ было предоставлено право непосредственной выписки медикаментовъ въ случаяхъ безотлагательной нужды въ нихъ при условіи одновременнаго увѣдомленія Управы о каждой отдѣльной выпискѣ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ долгомъ заявить, что, по ея мнѣнію, въ порядокъ выписки медикаментовъ въ настоящее время, когда онъ не успѣлъ обнаружить никакихъ неудобствъ, которыми можно было бы обосновать ходатайство Совѣщанія, измѣненія вносить нежелательно, оставить его на будущій годъ въ томъ видѣ, какой признанъ отвѣчающимъ цѣли минувшимъ Земскимъ Собраніемъ.

3) Два волостныхъ схода Бѣлоярскій и Косулинскій возбудили ходатайство объ учрежденіи за счетъ земства—первый—ветеринарноврачебнаго участка въ с. Бѣлоярскомъ и второй—ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Косулинскомъ. По составленной Управой и одобренной ветеринарнымъ Совѣщаніемъ нормальной сѣти ветеринарныхъ участковъ оба эти селенія не совпадаютъ съ намѣчающимися по сѣти пунктами жительства ветиринарнаго персонала. Имѣя далѣе въ виду, что при осуществленіи сѣти и появленія въ уѣздѣ новыхъ участковъ, а также при уменьшеніи размѣровъ существующихъ, работа ветеринарнаго персонала получитъ новое болѣе доступное населенію направленіе, Управа высказывается за отклоненіе этихъ ходатайствъ.

4) Малое знакомство сельскаго населенія уѣзда съ признаками

различныхъ заразныхъ заболѣваній на скотѣ, способами ихъ распространенія, леченіемъ и пр. въ сильной степени затрудняетъ принятіе мѣръ борьбы съ развивающимися эпизоотіями. Наблюдаемое теперь у населенія желаніе скрыть то или иное заболѣваніе, ингорированіе другого—объясняется въ большинствѣ случаевъ только незнаніемъ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ можетъ привести дальнѣйшее распространеніе болѣзни. Постоянное общеніе ветеринарнаго персонала съ населеніемъ способствуетъ росту довѣрія къ ветеринаріи и повышенію освѣдомленности владѣльцевъ животныхъ съ признаками и мѣрами борьбы съ эпизоотіями. Но одного такого общенія вслѣдствіе малочисленности персонала недостаточно. Необходимо и воздѣйствіе на населеніе другого порядка. Ветеринарное Совѣщеніе просило поэтому Управу выписать для распространенія среди населенія популярныхъ брошюръ и листковъ о заразныхъ болѣзняхъ на скотѣ и о мѣрахъ борьбы съ ними.

Признавая ходатайство это заслуживающимъ полнаго удовлетворенія, Управа вноситъ въ смѣту на будущій годъ 50 руб. для указанной цѣли:

5) Ветеринарный фельдшеръ Чумлякскаго участка И. Г. Невѣровъ ходатайствуетъ о зачисленіи ему прежней службы въ Челябинскомъ уѣздѣ на выслугу установленныхъ Земскимъ Собраніемъ прибавокъ. Служба Невѣрова началась въ уѣздѣ съ 10 іюня 1895 года, т. е. имѣетъ продолжительность 19 лѣтъ. Участковые ветеринарные врачи характеризовали г. Невѣрова какъ хорошаго работника и Ветеринарное Совѣщаніе признавало его заслуживающимъ назначенія ему прибавки за выслугу лѣтъ. Считаясь съ такой рекомендаціей, Управа находитъ возможнымъ зачесть службу Невѣрова при Распорядительномъ Комитетѣ, но въ виду финансоваго напряженія на будущій годъ вноситъ въ смѣту лишь одну прибавку въ суммѣ 84 руб., хотя г. Невѣровъ имѣетъ уже право на всѣ три.

6) Ветеринарное Совѣщаніе 9 сентября, разсмотрѣвъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе ветеринарной части въ 1915 году, признало необходимымъ имѣть для участниковъ ннжеслѣдующіе кредиты:

а) на устройство и оборудованіе микроскопическаго кабинета по . . . . 50 руб.

б) на выписку медикаментовъ для участковой аптеки . 500 руб.

в) тоже для фельдшерскаго пункта . . . . 150 руб.

г) на пополненія инструментарія врачебнаго участка и

фельдшерскаго пункта на каждый участокъ. . . . . 150 руб.

д) на пріобрѣтеніе перевязочныхъ средствъ по . . . . 60 руб.

е) на пріобрѣтеніе матеріальной посуды, ирригаторовъ и пр. по . . . . 40 руб.

ж) на пріобрѣтеніе спеціальной библіотеки по . . . . 100 руб.

з) на содержаніе амбулаторіи по . . . . 120 руб.

и и) на пріобрѣтеніе обстановки для амбулаторіи въ составѣ двухъ столовъ, трехъ шкафовъ, стульевъ и пр. по . 103 руб.

По поводу этихъ ходатайствъ Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать, что кредитъ на устройство и оборудованіе микроскопическаго кабинета она считаетъ необходимымъ въ виду выписки микроскоповъ для врачей и для обезпеченія возможности пользоваться ими. Испрашиваемую Совѣщаніемъ сумму на пріобрѣтеніе медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ Управа считаетъ нѣсколько преувеличенной. Нынѣ по этимъ статьямъ было ассигновано по 150 руб. на участокъ. Кредита этого, правда, оказалось недостаточно, но въ виду незначительности ветеринарной амбулаторіи, а также въ виду принятія губернскимъ земствомъ расходовъ на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ на свой счетъ, Управа не видитъ необходимости въ столь стремительномъ увеличеніи кредита на лечебныя средства и вноситъ въ смѣту будущаго года на выписку медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и аптечной посуды по 300 руб. на врачебный и по 100 на фельдшерскій пунктъ. На пополненіе инструментарія Управа, согласно заданіямъ перваго ветеринарнаго Совѣщанія прошлаго года, вноситъ по 100 руб. на врачебную и по 25 руб. на фельдшерскую амбулаторію, на пополненіе аптечной обстановки и на выписку спеціальныхъ журналовъ по 40 руб. на участокъ, кредитъ же на пріобрѣтеніе обстановки для амбулаторіи, въ виду отказа отъ постройки манежей въ будущемъ году, изъ смѣты Управой исключенъ.

На основаніи изложеннаго и вслѣдствіе приведенныхъ выше соображеній Управа вноситъ въ смѣту по ветеринарной части слѣдующіе, отчасти принятые прошлымъ Собраніемъ, отчасти измѣненные нынѣ кредиты:

1) На выдачу содержанія 7-ми ветеринарнымъ врачамъ по 1500 руб. . . . . 10500 руб.

2) Личной прибавки ветеринарному врачу С. И. Рябцеву за выслугу лѣтъ . . . . 400 руб.

3) На выдачу квартирныхъ ветеринарнымъ врачамъ по 300 рублей . . . . 2100 руб.

4) На оплату суточныхъ ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ при выѣздахъ ихъ въ другіе участки по вызовамъ Управы . . . . 300 руб.

5) На выдачу содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ при врачебн. амбулатор. . . . . 2760 руб.

6) Личная прибавка фельдшеру И. Г. Невѣрову за выслугу лѣтъ . . . . 84 руб.

7) На выдачу содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ на пунктахъ . . . . 3240 руб.

8) На выдачу квартирныхъ 13 ветеринарнымъ фельдшерамъ по 60 руб. . . . . 780 руб.

9) За выписку медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и аптекарской посуды по 300 руб. на врачебную и по 100 руб. на фельдшерскую аптеку . . . . 2800 руб.

10) На оборудованіе семи микроскопическихъ кабинетовъ при врачахъ . . . . 350 руб.

11) На пополненіе инструментарія врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ: по 100 руб. врачебнаго и по 25 фельдшерскаго . . . . 875 руб.

12) На пополненіе аптечной обстановки по 40 руб. на участокъ . . . . 280 руб.

13) На выписку спеціальныхъ изданій и книгъ по 40 р. на участокъ . . . . 280 руб.

15) На пріобрѣтеніе популярной литературы для раздачи ея населенію съ цѣлью ознакомленія его съ признаками эпизоотій на скотѣ и съ мѣропріятіями противъ нихъ . 50 руб.

Всего . . . 24799 руб.

Менѣе противъ смѣты текущаго года на . . . . 221 руб.

7) Съ января текущаго года губернское земство начало издавать ветеринарную хронику, гдѣ печатаетъ, помимо строго офиціальныхъ свѣдѣній, также и текущій матеріалъ по состоянію ветеринарной части въ губерніи: протоколы уѣздныхъ ветеринарныхъ коллегій, отчетныя данныя о дѣятельности ветеринарнаго персонала, статистическія свѣдѣнія о заболѣваемости скота и пр. Всѣ эти свѣдѣнія представляютъ большой интересъ не только для спеціалистовъ, но могутъ оказаться полезными г.г. уѣзднымъ гласнымъ, поскольку будутъ держать ихъ въ курсѣ теченія ветеринарныхъ дѣлъ въ уѣздахъ. Поэтому Управа полагала бы полезнымъ возбудить вопросъ предъ губернскимъ

земствомъ о необходимости разсылки ветеринарной хроники всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ, на что и проситъ дать ей уполномочіе.

Губернская Управа отношеніемъ отъ 30 мая за № 792 сообщила Уѣздной Управѣ, что 1-е очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 17 декабря 1913 года призвало наиболѣе отвѣчающимъ современнымъ запросамъ края типъ смѣшанной ветеринарной организаціи, каковой постановило ввести съ будущаго года на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Губернское земство устанавливаетъ нормальную сѣть ветеринарныхъ участковъ въ губерніи, выработанную при участіи уѣздныхъ земствъ.

2) Принимаетъ на себя половину всѣхъ расходовъ по содержанію участковъ, какъ тѣхъ, которые должны быть организованы на основаніи утвержденной Губернскимъ Собраніемъ нормальной сѣти, такъ и тѣхъ которые будутъ образованы уѣздными земствами сверхъ нормальной сѣти.

3) Завѣдываніе ветеринарнымъ персоналомъ остается въ вѣденіи уѣздныхъ земствъ полностью.

4) Губернское земство вправѣ отказать уѣздному земству въ выдачѣ субсидіи на содержаніо ветеринарной части, если уѣздное земство не установитъ у себя число участковъ, согласно утвержденной Губернскимъ Собраніемъ нормальной сѣти.

Въ виду изложеннаго, Губернская Управа просила Уѣздную Земскую Управу выработать при участіи участковыхъ ветеринарныхъ врачей проектъ нормальной сѣти ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ, принявъ во вниманіе число жителей и населенныхъ пунктовъ, количество скота у населенія и топографическія особенности уѣзда и выработанный проектъ препроводить въ Губернскую Управу для внесенія его на обсужденіе Губернскаго Ветеринарнаго Совѣта, который предполагалось созвать, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, при Губернской Управѣ въ августѣ с. г.

Исполняя это порученіе, Управа внесла въ ветеринарное Совѣщаніе проектъ сѣти ветеринарныхъ участковъ съ раздѣленіемъ уѣзда между 10 участками и съ расположеніемъ врачебныхъ пунктовъ въ г. Челябинскѣ и с.с. Мухамедкулуевскомъ, Чумлякскомъ; Юргамышскомъ, Птиченскомъ, куртамышскомъ, Становскомъ, Кочердыкскомъ и Петровскомъ Андреевской волости.

При составленіи сѣти принято во вниманіе, что въ данное время ветеринарная часть въ уѣздѣ должна строиться на основаніи противоэпизоотической организаціи, т. е. при радіусѣ участка въ 30 верстъ. Неправильная конфигурація уѣзда и неравномѣрность разселенія не позволяютъ построить ветеринарную организацію на основѣ лишь примѣненія нормальнаго радіуса. Сѣверо и юго-западные углы уѣзда, представляющіе собою почти отдѣльную группу поселеній, не связанную тѣсно съ другими мѣстностями Челябинскаго уѣзда, но имѣющую большое соприкосновеніе съ сосѣдними волостями Троицкаго уѣзда, сами собой наводятъ на мысль учредить здѣсь два между-уѣздныхъ участка —одинъ Андреевскій для Андреевской волости нашего и Егорьевскій—Троицкаго уѣздовъ и второй для Мухамедкулуевской нашего и Сызгинской и др. волостей Троицкаго уѣзда. Мѣстонахожденіе ветеринарныхъ врачебныхъ пунктовъ, по предположеніямъ Управы, должно быть для Андреевскаго участка въ с. Петровскомъ и для Мухамедкулуевскаго въ д. Мухамедкулуевой или какомъ либо значительномъ селѣ Троицкаго уѣзда, не отстоящемъ однако далѣе 30 верстъ отъ деревень Мухамедкулуевской волости. Слѣдующій участокъ долженъ быть составленъ изъ узкой полосы трехъ сѣверныхъ волостей уѣзда—Черлинской, Метелевской и Султаевской. Самъ по себѣ участокъ этотъ очень незначителенъ какъ по числу населенія, такъ и по количеству скота и можетъ служить скорѣе лишь дополнительнымъ райономъ для работы предполагаемаго къ учрежденію въ г. Челябинскѣ за счетъ губернскаго земства завѣдующаго уѣзднымъ ветеринарнымъ бюро. Остальные 7 участковъ уѣзда, расположенныхъ въ сплошномъ почти правильномъ четырехугольникѣ, спроектированы приблизительно въ равныхъ доляхъ территоріи и при болѣе или менѣе равномъ распредѣленіи населенія и скота. Въ виду противоэпизоотическаго характера построенія нормальной сѣти, участки строились съ такимъ расчетомъ, чтобы границы ихъ охватывали, по возможности, полностью границы цѣлыхъ волостей. ибо дробленіе послѣднихъ между разными участками могло бы внести путаницу въ сообщеніи врачамъ лицами сельской администраціи свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней на скотѣ. Изъ этихъ семи участковъ четыре почти въ точности охватываютъ пространство, опредѣляемое тридцативерстнымъ радіусомъ. Участки эти—Воскресенскій, Юргамышскій. Птиченскій и Становской. Три же остальные участка—Чумлякскій, Кочердыкскій и Куртамышскій не находятся въ столь благопріятномъ положеніи. Чумлякскій участокъ. по количеству людского, а главное скотскаго насе-

ленія, являющійся неравномѣрно великимъ по сравненію съ другими участками, со всѣхъ сторонъ имѣетъ углы, выходящіе за предѣлы тридцати верстъ отъ резиденціи врача. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣляется большая и густонаселенная волость Карачельская, которая лежитъ почти цѣликомъ внѣ предѣловъ принятаго радіуса, а также южные предѣлы участка, охватывающіе часть селеній Карасевской, Сухоборской и Сартъ-Калмыкской волостей. Въ Кочердыкскомъ участкѣ за 30-ти верстнымъ радіусомъ оказывается также часть селеній той-же Сартъ-Калмыкской волости. остальную часть которой за отдаленностью отъ сл. Кочердыкской и главное, и за расположенія въ сторонѣ отъ нея пришлось присоединить къ Андреевскому участку, не взирая на нежалательность дѣленія одной волости между тремя отдѣльными участками. Въ Куртамышскомъ участкѣ внѣ 30-ти верстнаго радіуса находится большая часть Каминской, пограничной съ Тобольской губерніей, волости. Изъ такого распредѣленія участковъ, въ случаѣ признанія намѣченнаго числа ихъ достаточнымъ, съ очевидностью возникаетъ вопросъ объ учрежденіи, въ цѣляхъ приближенія ветеринарнаго надзора трехъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ: въ Карачелкѣ, Каминской и Мартыновкѣ Сухоборской волости, при чемъ Карачельскую волость для достиженія равномѣрности распредѣленія поголовія скота слѣдуетъ отнести не къ участку Чумлякскому, но къ Воскресенскому.

Ветеринарное Совѣщаніе детально ознакомившись съ этимъ проектомъ постановило:

1) Принятыя Управою при составленіи ветеринарной сѣти основанія, какъ въ направленіи выбора размѣровъ радіуса участка, такъ и въ смыслѣ установленія желательности совпаденія границъ административнаго дѣленія съ границами участковъ признать правильными и отвѣчающими положенію ветеринарнаго дѣла въ Челябинскомъ уѣздѣ.

2) Карачельскую волость по указаннымъ Управой основаніемъ отнести къ Воскресенскому участку, при условіи учрежденія въ Карачелкѣ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта.

3) Для обезпеченія западной части уѣзда, какъ наиболѣе зараженной всевозможными эпизоотическими болѣзнями, надлежащимъ ветеринарнымъ надзоромъ, признать необходимымъ учредить новый одиннадцатый ветеринарно-врачебный участокъ въ составѣ Карасевской, Сартъ-Калмыкской и части Сухоборской волостей съ назначеніемъ резиденціи участка въ с. Мартыновскомъ.

4) Въ цѣляхъ обезпеченія ветеринарнымъ надзоромъ восточныхъ

отдаленныхъ селеній Куртамышскаго участка признать необходимымъ учредить въ с. Каминскомъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ.

5) Признавъ, что завѣдываніе самостоятельнымъ фельдшерскимъ пунктомъ можетъ быть возложено лишъ на опытнаго школьнаго фельдшера и

6) Въ остальныхъ частяхъ составленную Управою сѣть участковъ и намѣченныя мѣста жительства ветеринарныхъ врачей признать отвѣчающими задачамъ развитія ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Такимъ образомъ по намѣченной Управою и ветеринарнымъ Совѣщаніемъ сѣти ветеринарныхъ участковъ Челябинскій уѣздъ при осуществленіи намѣреніи губернскаго земства принять участіе въ расходахъ по содержанію ветеринарной части долженъ будетъ раздѣлиться на 11 участковъ, почти во всѣхъ частяхъ гражданской территоріи недостигающихъ максимальнаго допустимаго по размѣрамъ участка съ 30-ти верстнымъ радіусомъ. По количеству населенія и скота размѣры участковъ колеблются отъ 3000 дворовъ съ 14500 жителями и 25000 головами скота до 13000 дворовъ съ 71 тыс. жителей и 95 тыс. скота; въ среднемъ же колеблются около 35—45 тыс. жителей съ 60—75 тыс. головъ скота, т. е. не превышаетъ допускаемыхъ въ старыхъ земствахъ нормъ населенія на одного ветеринарнаго врача.

Переходя далѣе къ выясненію финасовой стороны настоящаго вопроса, въ виду полной неизвѣстности того, изъ какихъ нормъ вознагражденія и содерженія участковъ намѣрено исходить губернское земство при введеніи нормальной сѣти, Управа можетъ подойти къ нему лишь съ приблизительными расчетами. Предлагая однако, что участіе губернскаго земства должно будетъ повысить какъ нормы вознагражденія ветеринарнаго персонала, такъ и расходы по оборудованію и содержанію земскихъ ветеринарныхъ учрежденій, Управа беретъ свойственныя уѣздному земству нормы содержанія ветеринарнаго участка въ повышенномъ размѣрѣ и исчисляетъ содержоніе участка (безъ спеціальной амбулаторіи) въ 3200 руб. (въ уѣздномъ земствѣ отъ 2800 до 3000 руб.), содержаніе амбулаторіи ежегодно въ 1000 руб. и единовременно на постройку и оборудованіе амбулаторіи въ 3600 руб. Такимъ образомъ, ежегодный расходъ на содержаніе 11 участковъ выразится въ суммѣ 35200 р. на участки и 11 тыс. руб. на амбулаторіи и единовременно на оборудованіе участковъ манежами-амбулаторіями до 40000 руб. Сравнивая приведенныя выше цыфры со смѣтными ассигнованіями уѣзднаго земства, Управа можетъ установить, что при условіи половиннаго участія губернскаго земства во всѣхъ

расходахъ на ветеринарію съ будущаго же года представляется для уѣздныхъ земствъ полная возможность открыть всѣ 11 участковъ единовременно даже и съ содержаніемъ въ нихъ вполнѣ оборудованныхъ амбулаторій, такъ какъ отпускаемое по смѣтѣ ассигнованіе на содержаніе уѣздной ветеринарной части 24790 руб. превышаетъ половину требующаго по расчету отъ уѣзднаго земства кредита на содержаніе 11 участковъ болѣе чѣмъ на 1500 руб. Въ виду того, что въ настоящее время нѣтъ основаній высказывать сомнѣнія въ возможности отнесенія содержанія между уѣздныхъ участковъ всецѣло на средства губернскаго земства, а такихъ участковъ въ Челябинскомъ уѣздѣ три— Челябинскій (съ городомъ) и Андреевскій и Мухамедкулуевской (съ Троицкимъ у.)—слѣдуетъ признать, что возможность осуществленія нормальной сѣти въ отношеніи ежегодныхъ расходовъ съ финансовой стороны для уѣзднаго земства никакихъ затрудненій не представляетъ, но даже напротивъ дастъ ему огромныя выгоды, которыя въ первые годы заполненія сѣти будутъ тѣмъ больше, чѣмъ на болѣе продолжительный срокъ растянетъ губ. земство введеніе новыхъ участковъ, если оно откажется отъ мысли выполнить ее за одинъ годъ.

Въ иномъ положеніи стоитъ вопросъ съ выполненіемъ строительной программы въ оношеніи ветеринарныхъ участковъ. Изъ намѣченныхъ для этого 40.000 руб. на долю уѣзднаго земства должно упасть 20.000 руб., которые будутъ уже новымъ расходомъ по сравненію съ тѣмъ, какіе вносились въ смѣту до сихъ поръ. Останавливаясь на мысли объ ихъ изысканіи, Управа считаетъ, что и выполненіе этого заданія не потребуетъ отъ уѣзднаго земства новыхъ ассигнованій по парагрофу расходовъ на ветеринарную часть, и есть всѣ основанія утверждать, что на ближайшій рядъ лѣтъ цыфра ассигнованій по этой статьѣ можетъ быть зафиксирована на 25 тыс. руб., если вообще губернское земство будетъ осуществлять свои намѣренія. На то, чтобы въ будущемъ же 1915 году губернское земство выполнило нормальную сѣть участковъ, расчитывать невозможно, такъ какъ огромнаго и единовременнаго увеличенія расхода на ветеринарію губернская смѣта выдержать не можетъ.

Если же губернское земство ограничится на первое время открытіемъ только двухъ участковъ, то при условіи, что они будутъ участками между уѣздными и будутъ содержаться на средства губернскаго земства, мы получимъ сбереженіе по смѣтѣ уѣзднаго земства за одинъ годъ болѣе чѣмъ въ 12 тыс. руб., если же участки эти будутъ общіе т. е. и губернскаго и уѣзднаго земствъ, то сбереженіе упадетъ до

8000 руб. Всякая дальнѣйшая задержка въ открытіи новыхъ участковъ и особенно временное воздержаніе отъ строительныхъ расходовъ и отъ крупныхъ расходовъ по содержанію спеціальныхъ амбулаторій, доставитъ эти сбереженія и въ дальнѣйшемъ, такъ что обращеніе ихъ въ особый фондъ на постройку ветеринарныхъ амбулаторій дастъ въ ближайшемъ будущемъ необходимыя средства на строительныя нужды. Такимъ образомъ и съ этой стороны, по мнѣнію Управы, не предвидится препятствій для уѣзднаго земства къ введенію въ губерніи смѣшанной ветеринарной организаціи.

Здѣсь Управа считаетъ нужнымъ остановиться на одной детали настоящаго вопроса. Необходимость введенія въ проектъ сѣти междууѣздныхъ участковъ ставитъ вопросъ объ источникахъ средствъ, потребныхъ на ихъ содержаніе. Въ виду болѣе общаго характера такихъ участковъ, обнимающихъ территорію двухъ уѣздовъ или двухъ земскихъ единицъ, содержаніе ихъ только за счетъ ассигнованій одного уѣзда нецѣлесообразно. Поэтому они должны быть относимы полностью на средства губернскаго земства. Ветеринарный врачъ, завѣдующій челябинскимъ участкомъ и распространяющій свою дѣятельность какъ на городъ, такъ и на ближайшія къ нему волости, а также имѣющій болѣе близкое соприкосновеніе съ городской и уѣздной Управами, очевидно, долженъ будетъ стоять къ нимъ въ нѣсколько иномъ положеніи. Силою вещей онъ выдвигается какъ постоянный консультантъ Управъ по вопросамъ ветеринаріи. Объ учрежденіи должности такого врача—консультанта при челябинскихъ земской и городской Управахъ какъ разъ возбуждало ходатайство ветеринарное Совѣщаніе 18 іюля. Признавая его вполнѣ цѣлесообразнымъ, Управа съ готовностью къ нему присоединяется и полагаетъ, что содержаніе такого врача—консультанта должно относиться также на средства губернскаго земства.

На основаніи изложеннаго Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе уполномочить ее заявить губернскому земству о необходимости для послѣдняго принять проектируемое имъ участіе въ содержаніи ветеринарной части при условіи учрежденія въ Челябинскомъ уѣздѣ, согласно составленной нормальной сѣти, 11 ветеринарныхъ участковъ, съ возложеніемъ на врача, завѣдующаго пригороднымъ участкомъ, обязанности врача—консультанта и съ отнесеніемъ расхода по содержанію междууѣздныхъ участковъ на средства губернскаго земства.

Въ случаѣ, если составленная при участіи ветеринарнаго Совѣщанія сѣть будетъ утверждена губернскимъ земствомъ и участіе послѣдняго въ содержаніи ветеринаріи приметъ реальныя формы въ 1915 го-

ду, Управа проситъ уполномочить ее на соотвѣтствующія измѣненія въ статьяхъ уѣздной ветеринарной смѣты, согласно постановленія Губернскаго Собранія.

Объ этомъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ
УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію
II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

По начальному народному образованію.

Уѣздному Земскому Собранію 1-й очередной сессіи угодно было дать Управѣ порученіе разработать проектъ сѣти начальныхъ училищъ и финансоваго плана осуществленія ея для введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Отводя намѣчающейся по исполненію этого порученія работѣ первостепенное значеніе и мѣсто въ ряду другихъ очередныхъ своихъ задачъ, Управа еще въ январѣ, приступая къ статистическому обслѣдованію уѣзда, въ программу этого обслѣдованія включила нѣсколько вопросовъ, отвѣты на которые, какъ она полагала, должны были дать достаточный матеріалъ для учета нуждъ населенія въ области начальнаго школьнаго обученія и достаточное основаніе для проектированія мѣръ къ удовлетворенію этихъ потребностей. Въ сотрудники себѣ по обслѣдованію уѣзда Управа пригласила органы крестьянскаго мѣстнаго управленія, которымъ и были разосланы для собиранія соотвѣтствующаго матеріала опросные бланки. Надо сказать, что съ неодинаковой быстротой и охотностью исполняли эти органы возложенныя на нихъ задачи. Матеріалъ поступалъ отъ нихъ въ Управу съ большимъ запозданіемъ. Впрочемъ, широта программы изслѣдованія уѣзда, отсутствіе органической связанности между отдѣльными частями ея, наконецъ, отсутствіе сложности и громоздкости въ цифровомъ матеріалѣ, касающемся вопроса обезпеченности населенія школьнымъ обученіемъ,—позволяли весь результатъ изслѣдованія данной стороны жизни уѣзда использовать для школьной сѣти по мѣрѣ его поступленія съ мѣстъ. Собираніе всего статистическаго матеріала за-

кончилось лишь въ іюлѣ мѣсяцѣ. Къ тому же, приблизительно, времени Управа располагала и полученными отъ волостныхъ правленій свѣдѣніями о взаимномъ поверстномъ разстояніи между населенными пунктами уѣзда.

Руководствуясь инструкціями Министерства Народнаго Просвѣщенія, изданными на предметъ составленія органами мѣстнаго самоуправленіа проектовъ школьной сѣти и „Основными Полож. изъ законопроекта Министерства Народнаго Просвѣщенія по введенію всеобщаго начальнаго обученія въ России„ имѣя подъ рукой статистическія данныя о населенныхъ пунктахъ уѣзда, о количествѣ жителей того и другого пола и количествѣ мальчиковъ и дѣвочекъ школьнаго возраста по этимъ селеніямъ, свѣдѣнія о поверзстномъ растояніи между населенными пунктами (по волостямъ); располагая, наконецъ, спеціально запрошенными отъ учебной администраціи Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства данными о количествѣ, мѣстоположеніи существующихъ на 20-е дек. 1913 г. министерскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ и о количествѣ учащихся въ нихъ, Управа и приступила къ составленію проекта школьной сѣти въ Челябинскомъ уѣздѣ. Согласно вышеупомянутыхъ основныхъ положеній о введеніи всеобщаго начальнаго обученія и министерскихъ инструкцій по составленію сѣтей, и на основаніи общаго соображенія о территоріальныхъ границъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, Управа въ основаніе работы по проектированію школьной сѣти положила слѣдующія начала. Прежде всего, изъ поля своей работы она исключила тѣ, входящія въ составъ Челябинскаго уѣзда, пункты, которые по составу своего населенія, по подчиненности послѣдняго особому управленію, никоимъ образомъ не могли быть отнесены къ гражданской территоріи уѣзда. а населяющіе ихъ—къ земскимъ плательщикамъ, т. е. поселенія казаковъ. Не признала необходимымъ Управа включить въ разрабатываемую сѣть и г. Челябинскъ. Далѣе, принимая во вниманіе разноплеменность состава населенія территоріи, входящей въ сферу дѣйствій уѣзднаго земства, и сообразуясь съ бытовыми особенностями жизни башкирскаго населенія уѣзда, Управа, въ согласіи съ требованіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, самую школьную сѣть раздѣлила на три отдѣльныхъ, самостоятельныхъ сѣти, проектируя одну изъ нихъ для русскаго населенія и двѣ для башкиръ, отдѣльно по особой сѣти для мальчиковъ и для дѣвочекъ. Разбивка населенныхъ пунктовъ уѣзда по школьнымъ районамъ производилась въ соотвѣтствіи съ требованіемъ Министерства, на ос-

новании трехверстнаго радіуса, т. е. въ районъ, обслуживаемый школою, включались населенные пункты, отстоящіе отъ школы не далѣе 3-хъ верстъ. Въ школьную сѣть включены были всѣ министерскія и церковно-приходскія школы, существующія на гражданской территоріи уѣзда. Что же касается опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста (8, 9, 10 и 11-ти лѣтъ). то послѣднее производилось Управою на основаніи тѣхъ цифровыхъ показаній волостныхъ правленій, которыя вошли, какъ составная часть, въ результаты общаго статистическаго изслѣдованія уѣзда. На этомъ способѣ учета дѣтей школьнаго возраста Управа находитъ необходимымъ остановиться въ виду большого соотвѣтствія результатовъ его живой дѣйствительности; да и въ соотвѣтствующей инструкціи Министерства Народнаго Просвѣщенія этотъ способъ рекомендовался предпочтительно передъ другими, въ томъ числѣ и предъ теоретическимъ исчисленіемъ дѣтей школьнаго возраста на основаніи числа жителей обоего пола и общеимперскаго процента (9 процентовъ дѣтей указаннаго возраста въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Такъ обстояло дѣло въ началѣ работы по постановленію школьной сѣти. Дальнѣйшіе этапы работы и болѣе полное ознакомленіе съ результатами статистическаго изслѣдованія уѣзда вскрыли предъ Управой сомнительность цифровыхъ данныхъ волостныхъ правленій о количествѣ дѣтей школьнаго возраста. Какъ ни теоретиченъ, въ конечномъ счетѣ, общеимперскій процентъ дѣтей школьнаго возраста, выражающійся въ отношеніи 9 къ 100, но нормативнаго характера отрицать за нимъ нельзя. Поскольку же Управа сопоставила результаты исчисленія дѣтей школьнаго возраста по этой общеимперской 9 процентной нормѣ съ тѣми данными, которыя сообщены были съ мѣстъ для нея выпукло обрисовалось несоотвѣтствіе между итогами, полученными изъ уѣзда, и итогами чисто-арифметическихъ выкладокъ. Рядомъ съ 9-ю процентами дѣтей школьнаго возраста Управѣ пришлось имѣть дѣло съ другимъ, поуѣзднымъ среднимъ процентомъ—13 процентовъ. Взвѣшивая относительную достовѣрность того и другого процента, Управа, въ концѣ концовъ, пришла къ заключенію, что оперировать съ процентомъ, выводимымъ изъ цифровыхъ данныхъ волостныхъ правленій о числѣ дѣтей школьнаго возраста она не имѣетъ достаточныхъ основаній. Сказалось ли тутъ слабая сторона бланочнаго изслѣдованія уѣзда, открывающая возможность неодинаковаго пониманія програмныхъ вопросовъ со стороны опрашиваемыхъ лицъ, а въ силу этого, возможность полученія не одинаковыхъ отвѣтовъ на раз-

лично понимаемый вопросъ, или было это результатомъ недостаточно внимательнаго отношенія агентовъ изслѣдованія—волостныхъ правленій,—къ возложенной на нихъ задачѣ, трудно сказать, но, во всякомъ случаѣ, цифровыя данныя волостныхъ правленій вызываютъ серьезное опасеніе за достовѣрность ихъ. Тотъ фактъ, что процентъ дѣтей школьнаго возраста по этимъ даннымъ рѣзко колеблется для двухъ сосѣднихъ, съ одинаковымъ составомъ населенія, съ одинаковыми экономическими и бытовыми условіями жизни населенія, волостей, опредѣлялась для одной въ 16,3 проц. (Каменная), а для другой 12,4 проц. (Иванковская); тотъ фактъ, что для многихъ селеній онъ поднимается до 20—25 и даже болѣе процентовъ,—такіе факты съ очевидностью свидѣтельствуютъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не цифрами, правильно отражающими живую дѣйствительность, а съ случайнымъ наборомъ не менѣе случайныхъ чиселъ, для которыхъ никакихъ закономѣрностей и быть не можетъ. Оперировать надъ такимъ сомнительнымъ матеріаломъ Управа не могла. Учитывая, съ другой стороны, не единично, а массовые случаи исчисленія дѣтей школьнаго возраста по 9-ти процентной нормѣ, встрѣчающіяся въ практикѣ земствъ, въ частности же такихъ земствъ, какъ Уфимское, Стерлитамакское, гдѣ условія, опредѣляющія соотношенія всего населенія къ количеству дѣтей, не могутъ существенно отличаться отъ таковыхъ же по Челябинскому уѣзду, Управа признала необходимымъ, въ цѣляхъ ускоренія работы по составленію школьной сѣти, остановиться на оффиціальной 9-ти процентной нормѣ дѣтей школьнаго возраста, признавъ всякій другой процентъ, выводимый изъ матеріаловъ волостныхъ правленій, заранѣе лишеннымъ достовѣрности: а тѣмъ самымъ и права на существованіе. Въ конечномъ итогѣ, разрабатываемую школьную сѣть пришлось перекраивать, т. ч. къ настоящему моменту, въ извѣстной мѣрѣ законченная уже составленіемъ, сѣть является построенной на исчисленіи дѣтей школьнаго возраста по той общеимперской 9-ти процентной нормѣ, какую рекомендуетъ Министерство въ своихъ инструкціяхъ на случай отсутствія достовѣрнаго непосредственнаго подсчета дѣтей на мѣстахъ.

Конструированныя на вышеуказанныхъ началахъ, школьныя сѣти рисуютъ положеніе дѣла начальнаго обученія въ уѣздѣ слѣдующимъ образомъ. Для русскаго населенія, прежде всего, по требованіямъ соотвѣтствующей сѣти необходимо имѣть при введеніи всеобщаго обученія 336 училищъ съ 699 комплектами, расчитанныхъ на обслуживаніе 29.976-ти учащихся.

Изъ этого общаго количества училищъ къ моменту составленія сѣти, т. е. въ августѣ мѣсяцѣ, существовало 228 училищъ или 67,85 процентовъ всѣхъ, предусмотрѣнныхъ сѣтью училищъ, съ 306 комплектами, составляющими 43,78 процентовъ къ общему числу комплектовъ всей сѣти и обслуживало 13949 учащихся, т. е. 46,53 процента всѣхъ дѣтей школьнаго возраста по уѣзду; по вѣдомствамъ существующія училища распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 106 или 46,4 процента принадлежатъ министерству, 4 или 1,8 процентовъ—земству и 118 училищъ или 51,8 процентовъ принадлежатъ вѣдомству православнаго исповѣданія. Всѣ училища, подчиненныя вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ, какъ министерскія, такъ и земскія, даютъ образованіе 7559-ти учащимся или 54,2 процента всѣхъ учащихся по уѣзду; въ церковно-приходскихъ же школахъ обучается 6390 дѣтей или 45,8 процентовъ всего количества учащихся.

При наличности всѣхъ этихъ училищъ большая половина дѣтей школьнаго возраста, а именно 16027 человѣкъ или 53,47 процентовъ остается за бортомъ школы. Слагается эта цифра какъ изъ тѣхъ дѣтей, для которыхъ школы еще не учреждены, такъ, одинаково, изъ дѣтей, для обученія которыхъ существующія школы тѣсны. Тотъ проектъ школьной сѣти, какой имѣется въ данный моментъ въ распоряженіи Управы, свидѣтельствуетъ, что для достиженія условій всеобщаго начальнаго обученія, помимо существующихъ 228 училищъ, необходимо открыть еще 108 новыхъ училищъ, т. е. тѣ 32,15 процентовъ, какихъ недостаетъ для покрытія уѣзда достаточно густою сѣтью училищъ. Открываемыя въ новыхъ пунктахъ уѣзда, эти училища будутъ призваны обслуживать 6346 дѣтей или 39,53 процента дѣтей, необезпеченныхъ существующими школами и 21,25 процентовъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста по уѣзду. Организованы же они должны быть такъ, чтобы имѣли въ своемъ составѣ 165 комплектовъ. Въ виду того, однако, что, согласно постановленію 1-го очередного Собранія объ открытіи 50-ти училищъ, Управа текущей осенью открываетъ для русскаго населенія 38 новыхъ училищъ, каждое въ составѣ одного комплекта, количество училищъ, подлежащихъ къ открытію для введенія всеобщаго начальнаго обученія, должно на эту цифру сократиться и потому выразится суммой въ 70 училищъ, а количество проектируемыхъ комплектовъ съ 165 падетъ до 127. Изъ послѣдней суммы 92 комплекта по сѣти предполагается учредить при 70-ти новыхъ училищахъ, а 35 открыть добавочно въ 38 училищахъ, учреждаемыхъ осенью. 4 существующихъ земскихъ училища, функціонирующія въ качествѣ

однокомплектныхъ, по требованiямъ той же сѣти, необходимо расширить на 3 комплекта. Такимъ образомъ, земству,—поскольку рѣчь идетъ объ обязанности послѣдняго по заполненiю сѣти новыми училищами и по расширенiю ему лишь одному принадлежащихъ и существующихъ уже училищъ.—предстоитъ открыть 70 новыхъ училищъ въ составѣ 92-хъ комплектовъ и развернуть 42 училища, которыя будутъ на лицо къ концу этого года, пополнивъ составъ ихъ 38-ю новыми комплектами.

Въ итогѣ этой работы земство будетъ имѣть 112 собственныхъ училищъ для русскаго населенiя (33 проц. къ общему числу училищъ по уѣзду) въ составѣ 172-хъ комплектовъ (24,6 проц. всего количества комплектовъ по сѣти), чѣмъ откроетъ возможность полученiя начальнаго образованiя для 6.659 дѣтей (или 22 проц. всѣхъ дѣтей школьнаго возраста по уѣзду).

По числу комплектовъ 79 проектируемыхъ къ открытiю училищъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

однокомплектныхъ	— 51	на 51 комплектъ.
двухкомплектныхъ	— 16	„ 32 компл.
и трехкомплектныхъ	— 3	„ 9 компл.
училищъ	70	на 92 компл.

42 существующихъ земскихъ училища, всѣ однокомплектныя, при введенiи всеобщаго обученiя, по составу комплектовъ, будутъ представлять изъ себя четыре группы:

1. Однокомплектныя	14	на 14	компл.
2. Двухкомплектныя	19	на 38	„
3. Трехкомплектныя	8	на 24	„
4. Четырехкомплектныя	1	на 4	„

Итого 42 училища на 80 комплектовъ.

Всего же при введенiи всеобщаго начальнаго обученiя въ числѣ земскихъ училищъ будетъ:

однокомплектныхъ	65	въ составѣ	65	комплектовъ.
двухкомплектныхъ	35	„	70	„
трехкомплектныхъ	11	„	33	„
четырехкомплектн.	1	„	4	„

Итого 112 уч. въ составѣ 172 комплектовъ.

Параллельно открытiю новыхъ и расширенiю старыхъ земскихъ училищъ, на протяженiи извѣстнаго ряда лѣтъ, должна производить-

ся работа и по расширенію существующихъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ. 106 министерскихъ училищъ, функціонирующія въ настоящее время въ составѣ 167-ми комплектовъ и съ 7346 учащимися, по требованію сѣти должны развернуться въ составѣ 270-ти комплектовъ, т. е. должны увеличиться на 103 комплекта для того, чтобы имѣть возможность обучать всѣхъ 11989 человѣкъ дѣтей, насчитывающихся въ отнесенныхъ къ этимъ училищамъ школьныхъ районахъ. Составляя, такимъ образомъ, 32 проц. всего количества училищъ, предусматриваемыхъ сѣтью, министерскія училища будутъ при введеніи всеобщаго начальнаго обученія, обслуживать 40 проц. общаго поуѣзднаго количества дѣтей школьнаго возраста. Наконецъ, церковно-приходскія школы, вошедшие въ проектъ сѣти въ количествѣ 118 и функціонирующія въ составѣ 135 комплектовъ, должны развернуться до состава 257-ми комплектовъ, чтобы обслуживать не 6390 учащихся, а всѣхъ дѣтей, причисленныхъ къ нимъ школьными районами сѣти—11329 человѣкъ. При такихъ условіяхъ, въ общемъ количествѣ училищъ, предусмотрѣнномъ сѣтью, эти школы составляютъ 35 процент. и будутъ обслуживать 38 проц. дѣтей школьнаго возраста, насчитывающихся по уѣзду.

Переходя къ проекту сѣти для башкирскаго населенія, Управа прежде всего считатъ своимъ долгомъ отмѣтить, что здѣсь съ наличностью какихъ бы то ни было конфессіональныхъ инородческихъ школъ она не считалась, такъ какъ инструкціями Министерства Народнаго Просвѣщенія допускается включеніе въ сѣти только школъ вѣдомства православнаго исповѣданія да и то лишь въ сѣти для русскаго населенія. Учитывая бытовыя особенности жизни башкиръ, Управа проектировала для послѣднихъ двѣ отдѣльныя школьныя сѣти—одну для мальчиковъ и другую для дѣвочекъ. Въ основу исчисленія дѣтей школьнаго возраста и здѣсь была положена, въ концѣ концовъ, общеимперская 9-ти проц. норма, причемъ поэтому проценту количество дѣтей исчислялось для мужской сѣти отдѣльно къ числу мужского населенія и для женской—отдѣльно къ количеству женскаго населенія; процентъ мальчиковъ и дѣвочекъ брался одинаковый. Сама сѣть строилась на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, что и сѣть для русскаго населенія.

Для тѣхъ 11-ти волостей, въ которыхъ, по даннымъ статистическаго изслѣдованія уѣзда, наблюдалась наличность башкирскаго населенія, общее количество башкиръ мужского пола Управою, согласно указанныхъ статистическихъ данныхъ, исчисляется цифрой въ 34002

человѣка, мальчиковъ же школьнаго возраста 3054 человѣка. Часть этихъ дѣтей—257 человѣкъ или 8 проц.—обучается въ существующихъ 10-ти „русско башкирскихъ" училищахъ; остальная часть мальчиковъ—2797 человѣкъ или 92 проц.—остается за бортомъ нормальной школы. Разумѣется, показательное значеніе такого высокаго процента дѣтей, остающихся за бортомъ школы, должно быть ослаблено, поскольку мы можемъ предполагать, что часть мальчиковъ, не нашедшихъ мѣста въ русско-башкирскихъ училищахъ, обучается въ инородческихъ конфессіональныхъ школахъ—въ мектебе и медрессе; наличность послѣднихъ—внѣ всякаго сомнѣнія, но сколько подобныхъ школъ въ дѣйствительности существуетъ въ уѣздѣ, какое количество мальчиковъ въ нихъ обучается—Управа, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, къ сожалѣнію, затрудняется сказать. Во всякомъ случаѣ, отсутствіе этихъ свѣдѣній ничуть не связывало руки Управѣ при проектированіи сѣти для башкирскаго мужского (равно и женскаго) населенія, ибо, какъ уже было упомянуто, въ сѣти разрѣшено включить одну лишь разновидность конфессіональныхъ школъ—школы вѣдомства православнаго исповѣданія. Итакъ, 92 проц. всѣхъ башкиръ—мальчиковъ школьнаго возраста остаются за бортомъ нормально-организованной свѣтской школы, а потому, въ цѣляхъ введенія всеобщаго начальнаго обученія, для нихъ, прежде всего, должны быть учреждены новыя училища, а, затѣмъ, въ требуемой мѣрѣ, развернуты и существующія училища.

Руководясь тѣми же соображеніями длины школьнаго радіуса и достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста для каждаго училища, какія положены были въ основу школьной сѣти для русскаго населенія, Управа сочла необходимымъ для башкирскаго мужского населенія проектировать 59 школьныхъ районовъ или 59 училищъ въ составѣ 77 комплектовъ. Это число училищъ и комплектовъ, по сѣти, и считается достаточнымъ для обезпеченія всѣхъ башкиръ-мальчиковъ полученіемъ начальнаго образованія. Въ виду наличности 10-ти инородческихъ училищъ, организованныхъ по принятой Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программѣ обученія, а потому и входящихъ въ сѣть, новыхъ училищъ по сѣти предполагается добавочно открыть 49 въ составѣ 1-го комплекта, которыя и будутъ обслуживать 2463 мальчика. Остальное количество мальчиковъ, не нашедшихъ мѣста въ официально-призванной нормальной свѣтской школѣ,—334 человѣка—потребуютъ расширенія существующихъ 10-ти русско-башкирскихъ училищъ и функціонирующихъ въ качествѣ однокомплектныхъ, до состава 16-ти комплектовъ

Такое положенiе дѣлъ, впрочемъ, въ скоромъ времени должно претерпѣть довольно существенную перемѣну. Исполняя постановленiе 1-го очередного Собранiя объ открытии въ 1914 году 50-ти земскихъ начальныхъ училищъ, Управа сочла своимъ нравственнымъ долгомъ часть этихъ училищъ предназначить для башкирскаго населенiя и въ засѣданiи съ гг. инспекторами народныхъ училищъ постановило открыть такихъ училищъ въ числѣ 7-ми. Хотя разрѣшенiе на открытiе русско-башкирскихъ училищъ со стороны дирекцiи и задержалось, Управа, однако, полагаетъ, что въ текущемъ году они будутъ безусловно открыты. При такихъ условiяхъ обезпеченность школою башкирскаго мужского населенiя возрастетъ, и вмѣсто 49-ти новыхъ училищъ къ открытiю останется лишъ 42 училища. По отпущеннымъ въ распоряженiе Управы кредитамъ, эти 7 русско-башкирскихъ училищъ имѣется возможность открыть лишъ какъ однокомплектныя, почему и ихъ въ будущемъ необходимо будетъ развернуть до достаточнаго числа комплектовъ. Опредѣляя задачи земства по введенiю всеобщаго начальнаго обученiя для башкирскаго мужского населенiя, какъ онѣ должны вырисоваться къ будущему 1915 году, приходиться говорить, такимъ образомъ, объ открытiи для заполненiя сѣти новыхъ инородческихъ училищъ не въ количествѣ 49, а лишъ 42-хъ—въ составѣ 51 комплекта. 10 существующихъ однокомплектныхъ училищъ надлежитъ, по сѣти, развернуть до состава 16-ти комплектовъ и до состава 10-ти комплектовъ необходимо будетъ развернуть тѣ 7 однокомплектныхъ же училищъ, открытiе которыхъ состоится въ скоромъ времени; всего, слѣдовательно, комплектовъ, добавочно къ 1-ти наличнымъ, предстоитъ открыть 9. Въ итогѣ заполненiя всей школьной сѣти для башкиръ мужского пола изъ общаго количества 59-ти училищъ и 77-ми комплектовъ 10 училищъ (или 16,9 проц.) и 16 комплектовъ (или 20, 8 проц.) будутъ принадлежать Министерству Народнаго Просвѣщенiя, а 49 училищъ (83,1 проц.) и 61 комплектъ (79,2 проц.) будутъ состоять въ вѣдѣнiи земства. По количеству преподавательскаго персонала или—что тоже,—по составу комплектовъ всѣ 49, предусмотренныхъ сѣтью, училищъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. однокомплектныхъ—41

и 2. двухкомплектныхъ —18

изъ нихъ земскихъ:

однокомплектныхъ—37

двухкомплектныхъ—12

Если здѣсь, такимъ образомъ, земству, при исполненiи своей

культурной миссіи, предстоитъ зажигать свѣточи элементарнаго знанія въ болѣе густыхъ потьмахъ, чѣмъ то наблюдается среди русскаго населенія, то въ непроницаемую тьму духовной ночи предстоитъ окунуться, лишъ только оно вступитъ въ міръ женской половины башкирскаго населенія. 53,47 проц. дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ) русскаго населенія остается въ настоящій моментъ внѣ школы; 92 проц. башкиръ-мальчиковъ находятся внѣ образовательнаго воздѣйствія на нихъ свѣтской начальной школы и 100 проц.. т. е. весь составъ башкирокъ-дѣвочекъ не знаютъ ни правильно-организованнной свѣтской, ни конфессіональной инородческой школы. Управа уже имѣла честь доложить Собранію, что своеобразный укладъ взаимныхъ отношеній половъ между собою, наблюдающихся среди башкиръ, диктуетъ необходимость учрежденія самостоятельныхъ, отдѣльныхъ училищъ для башкиръ-мальчиковъ, съ одной стороны, и для башкирокъ-дѣвочекъ, съ другой. Отдѣльныхъ же школъ для дѣвочекъ—ни свѣтскихъ, ни конфессіональныхъ—среди башкиръ не существуетъ. Вотъ почему возможно безъ всякихъ оговорокъ коэффиціентъ обезпеченности школою женской части башкирскаго населенія принять равнымъ нулю. Разъ дѣло обстоитъ такъ, то и школьную сѣть для этой половины башкирскаго населенія приходится проектировать только изъ новыхъ, подлежащихъ лишь къ открытію училищъ.

Сводка данныхъ статистическаго изслѣдованія уѣзда общее количество женщинъ-башкирокъ опредѣляетъ цифрою въ 29652 человѣка; дѣвочекъ же школьнаго возраста на это общее количество женскаго населенія по 9 проц. нормѣ исчисляется въ 2671 челов. Группируя всѣ населенные башкирами пункты уѣзда по школьнымъ районамъ на основаніи опять таки 3-хъ верстнаго радіуса и учитывая возможность, хотя бы и въ отдаленномъ будущему, страненія междуполовой разобщенности среди башкиръ, Управа сочла необходимымъ сѣть для женскаго населенія проектировать, по моменту территоріальности совершенно пораллельно сѣти для мужского башкирскаго населенія, то же самое количество школьныхъ районовъ, что проектируется и сѣтью для мужского населенія, а, слѣдовательно, то же самое количество училищъ; полное совпаденіе пунктовъ размѣщенія этихъ училищъ, утверждаемыхъ, пока что, отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ,—все это имѣетъ въ виду одну конечную цѣль—объединеніе мужскихъ и женскихъ училищъ подъ одной кровлей, въ одномъ зданіи, а въ итогѣ и полное сліяніе этихъ училищъ. Итакъ, для башкиръ-дѣвочекъ предстоитъ открыть столько же училищъ, сколько преду-

смотрѣно ихъ сѣтью для башкиръ-мальчиковъ, т. е. 59 училищъ. Въ виду меньшаго количества дѣвочекъ среди башкиръ по сравненію съ количествомъ мальчиковъ, и количество комплектовъ по этой сѣти проектируется меньшее—вмѣсто 77 лишь 69. Изъ 59-ти училищъ предполагается 49 училищъ открыть какъ однокомплектныя и 10 въ качествѣ двухкомпектныхъ.

Суммируя данныя обѣихъ сѣтей для башкирскаго населенія и разсматривая ихъ съ точки зрѣнія условій текущаго момента, Управа приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Чтобы покрыть часть гражданской территоріи уѣзда, гдѣ мы имѣемъ на лицо башкирское населеніе, достаточно густою сѣтью училищъ, чтобы достигнуть необходимыхъ условій, гарантирующихъ всеобщее начальное обученіе для башкиръ,—необходимо имѣть 118 училищъ въ составѣ 146 комплектовъ Изъ нихъ 10 училищъ въ составѣ 10-ти комплектовъ уже существуетъ; 7 училищъ въ составѣ 7-ми же комплектовъ открывается текущей осенью; неоткрытыхъ, такимъ образомъ, остается 101 училище и 129 комплектовъ, причемъ изъ послѣднихъ необходимо будетъ открыть въ новыхъ училищахъ 120, а 9 комплектовъ должны быть дополнительно открыты въ 17-ти существующихъ училищахъ (6 въ 10-ти министерскихъ и 3 въ 7-ми земскихъ, открываемыхъ текущей осенью).

Вся же работа по осуществленію сѣтей для башкирскаго и русскаго населенія въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда сведется къ открытію 171-го новаго училища въ составѣ 212 комплектовъ и къ учрежденію въ существующихъ (и открываемыхъ текущей осенью) земскихъ училищахъ 41 добавочнаго комплекта, а вмѣстѣ съ министерскими и церковно-приходскими школами—272 комплекта.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ данныя, которыя имѣются въ распоряженіи Управы на основаніи матеріаловъ, собранныхъ ею для составленія школьныхъ сѣтей. Матеріалы эти. надо сказать, не обладаютъ той полнотой, какая требуется существомъ дѣла составленія школьной сѣти и преподанными на предметъ составленія этой сѣти министерскими инструкціями. Школьная сѣть имѣетъ право на существованіе только при томъ условіи, когда она охватываетъ все наличное количество жителей той территоріи, на которую она проектируется. Нельзя этого сказать про проектъ сѣти, имѣющейся у Управы. Все наличное количество жителей гражданской территоріи уѣзда имъ безусловно не учтено, ибо въ этотъ проектъ не вошли многіе изъ характерныхъ для нашего уѣзда и количественно значительныхъ хуторовъ, заимокъ, выселковъ и т. д.. такъ какъ въ распоряженіи Управы

зачастую имѣлись одни только названія ихъ безъ указанія на количество населяющихъ ихъ жителей. Тѣ же мелкія селенія, о числѣ жителей которыхъ свѣдѣнія имѣлись, не могли быть включены въ эту сѣть по отсутствію данныхъ о ихъ географическомъ мѣстоположеніи и о взаимномъ поверстномъ разстояніи какъ между ними (поскольку они входили въ составъ одной волости). такъ и между ними и другими населенными пунктами. Послѣдній, кстати, моментъ, въ высокой степени важный при составленіи школьной сѣти,—моментъ разстоянія между селеніями, по отсутствію правильной и полной карты уѣзда, по отсутствію точныхъ данныхъ въ свѣдѣніяхъ о поверстныхъ разстояніяхъ, запрошенныхъ отъ волостныхъ правленій, часто ставилъ Управу въ затруднительное положеніе при разбивкѣ уѣзда на школьные районы, такъ что нѣкоторые изъ послѣднихъ приходилось проектировать, такъ сказать, на глазомѣръ. Этотъ моментъ, не всегда точно учтенный по указаннымъ причинамъ, лишилъ возможности Управу подсчитать количество селеній (а вмѣстѣ съ тѣмъ и количество жителей), отстоящихъ отъ центра школьнаго района болѣе, чѣмъ на 3 версты; а между тѣмъ точный подсчетъ этихъ селеній и жителей, ихъ населяющихъ, для сѣти важенъ потому, что для обезпеченія этого населенія школьнымъ обученіемъ должны быть проектированы особыя мѣры, въ видѣ ли подвоза дѣтей, или же черезъ устройство при ближайшихъ школахъ ночлежныхъ пріютовъ или общежитій для учащихся. Такъ какъ матеріалъ, необходимый для Управы по составленію школьной сѣти, поступалъ изъ уѣзда съ большимъ запозданіемъ, и на отсылку его обратно волостнымъ правленіямъ для соотвѣтствующаго исправленія или дополненія не оставалось достаточнаго времени, то тотъ проектъ сѣти, часть данныхъ котораго была выше приведена, законченнымъ не можетъ считаться. Вотъ почему Управа и не считаетъ для себя возможнымъ вносить его на разсмотрѣніе Собранія. Не вносится Управою на разсмотрѣніе Собранія и финансоваго плана осуществленія сѣти школьной, ибо разработкой онъ можетъ быть начатъ лишь при достовѣрности, точности и полнотѣ матеріаловъ школьной сѣти, а этого Управа гарантировать пока не можетъ.

Предполагая, что вопросъ о географическомъ мѣстоположеніи тѣхъ населенныхъ пунктовъ уѣзда, которые съ точки зрѣнія этого момента остались не выясненными для Управы, а также вопросъ о поверстномъ разстояніи между селеніями уѣзда, о количествѣ жителей въ нѣкоторыхъ пунктахъ,—удастся разрѣшить на основаніи матеріаловъ, дополнительно поступающихъ изъ уѣзда, Управа должна при-

знать, что для установленія дѣйствительнаго количества дѣтей школьнаго возраста по уѣзду ей необходимо будетъ прибѣгнуть къ новому изслѣдованію уѣзда. Самымъ вѣрнымъ къ тому средствомъ была-бы подворная перепись дѣтей даннаго возраста; лишь при наличности такимъ путемъ собранныхъ данныхъ Управа могла бы быть увѣренной, что составляемая ею школьная сѣть даетъ точное отраженіе того, что есть и того, что должно быть сдѣлано для введенія въ уѣздѣ дѣйствительнаго, а не фиктивнаго всеобщаго начальнаго обученія. Ввиду того, что новое изслѣдованіе уѣзда для установленія числа дѣтей школьнаго возраста потребуетъ расходовъ, Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ отпускѣ на этотъ предметъ 2000 рублей.

Переходя къ другимъ постановленіямъ Земскаго Собранія 1-й очередной сессіи, касающимся дѣла начальнаго народнаго образованія, Управа прежде всего имѣетъ честь доложить Собранію, что ею текущей осенью открываются 45 новыхъ земскихъ одноклассныхъ училищъ изъ числа 50-ти, намѣченныхъ къ открытію Собраніемъ. Еще въ началѣ 1914 года, согласно ходатайства частныхъ лицъ—учредителей начальныхъ училищъ, приняты были въ вѣдѣніе земства два училища—Воскресенское, на заводѣ гласнаго уѣзднаго земства г. Г. Ф. Шмурло и Щученское, на мельницѣ Т./Д. Колокольниковыхъ при с. Щучьемъ Сухоборской вол.; тогда же земствомъ было открыто (согласно ходатайствъ сельскихъ обществъ) Могиленское училище Чудиновской волости и Пермяковское, Кипельской волости.

Кромѣ того, постановлено было принять въ вѣдѣніе земства отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Введенское одноклассное училище, Заманиловской волости. Учитывая наличность этихъ 5-ти училищъ, на содержаніе которыхъ потребуются земскія средства, Управа, количество новыхъ училищъ, подлежащихъ къ открытію съ осени 1914 года, естественно сократила съ 50-ти до 45-ти. По вопросу о распредѣленіи новыхъ училищъ по уѣзду, 7-го августа было созвано совѣщаніе съ гг. инспекторами народныхъ училищъ, на каковомъ было признано необходимымъ часть этихъ училищъ, а именно 7, проектировать къ открытію среди башкирскаго населенія и организовать ихъ по типу существующихъ 10-ти инородческихъ министерскихъ училищъ Въ основу разсѣиванія 38-ми русскихъ и 7 башкирскихъ училищъ по гражданской территоріи уѣзда были положены, съ одной стороны, ходатайства объ открытіи училищъ различныхъ сельскихъ обществъ, во-

лостныхъ правленій и отдѣльныхъ лицъ, а съ другой стороны тотъ проектъ сѣти, какой имѣлся къ тому времени въ распоряженіи Управы. Въ итогѣ, 38 русскихъ училищъ постановлено было открыть въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

1. по Андреевской волости въ селеніяхъ:
   а) Ключевскомъ, б) Пискловскомъ и в) Покровскомъ;
2. по Березовской волости въ д. Птичьей;
3. по Бѣлоярской волости въ д. Куликовой;
4. по Воскресенской волости въ д. Корчажино;
5. по Гагаринской волости въ а) с. Гагарьемъ и б) д. Кондаковкѣ;
6. по Долговской волости въ д. Адамовкѣ;
7. по Заманиловской волости въ д. Мало-Дубровиной и уч. Доронкинскомъ;
8. по Каминской волости въ а) д. Яркахъ и б) д. Язевой;
9. по Катайской волости въ статьѣ Утичьей;
10. по Кипельской волости въ д. Васильевкѣ;
11. по Коровинской волости въ дд. а) Галкиной и б) Сосновкѣ;
12. по Костылевской волости въ дд. а) Клоктухиной и б) Узкой;
13. по Косулинской волости въ дд. а) Дѣтковой и б) Чистой;
14. по Куртамышской волости въ дд. а) Константиновкѣ и б) Плоской;
15. по Маслейской волости въ д. Боголюбовкѣ;
16. по Метелевской волости въ пос. при ст. Аргаяшъ;
17. по Нижневской волости въ с. Нижнемъ;
18. по Ново-Кочердыкской волости. въ дд. а) Матвѣевкѣ и б) Фроловкѣ;
19. по Обанинской волости въ д. Коноваловой;
20. по Окуневской волости въ д. Кулашъ;
21. по Птиченской волости въ д. Сажиной;
22. по Сартъ-Калмыкской волости въ товар. Федоровскомъ (послѣ впрочемъ, за неимѣніемъ подходящихъ квартиръ училище пришлось перевести въ смежный съ товар, Шемуринскій участокъ);
23. по Становской волости въ д. Чесноковѣ;
24. по Сухоборской волости въ дд. а) Козиной и б) Ивановкѣ;
25. по Чумлякской волости въ дд. а) Старо-Панькиной, б) Михайловкѣ и в) Мокромъ Логу.

Семь русско-башкирскихъ училищъ, опять таки сообразуясь съ ходатайствами сельскихъ обществъ и представителей послѣднихъ въ

лицѣ указныхъ муллъ, а также съ проектомъ сѣти для мужской части башкирскаго населенія, Управа, на томъ же совѣщаніи 7 августа, намѣтила къ открытію въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. въ д. Ачликулевой, Алабужской волости;
2. „ „ Больше-Дубровной, Заманиловской волости;
3. „ „ Аскаровой, Катайской волости;
4. „ „ Шарыповой, „ „
5. „ „ Аптыкаевой, Сартъ-Калмыкской „
6. „ „ Мурзабаевой „ „
7. „ „ Султаевой, Султаевской волости.

Формальное постановленіе Управы объ открытіи 38-ми начальныхъ училищъ для русскаго населенія въ вышеперечисленныхъ пунктахъ состоялось 14 августа с. г. Къ настоящему моменту часть этихъ училищъ уже функціонируетъ, часть же откроетъ занятія въ самомъ ближайшемъ времени, ибо задержка въ открытіи ихъ, происшедшая отъ запоздалаго исполненія подрядчиками сданныхъ имъ заказовъ на школьную обстановку и отъ создавшихся на мѣстахъ треній съ отдѣльными домохозяевами по заарендованію ихъ зданій подъ училища,—эта задержка, можно сказать, уже утратила свою первоначальную остроту. Всѣ вновь открываемыя училища обезпечены и преподавательскимъ персоналомъ.

При первыхъ же шагахъ по пути осуществленія воли Собранія по открытію 5-ти двухклассныхъ улищъ,- при намѣченіи желательныхъ пунктовъ открытія послѣднихъ—Управа принуждена была признать, что мѣстъ, которыя были бы достаточно оживлены, обладали бы большимъ количествомъ населенія, наконецъ, которыя окружены были бы достаточною сѣтью одноклассныхъ училищъ, этихъ питомниковъ будущихъ учениковъ двухклассного училища,—что такихъ мѣстъ по уѣзду нѣтъ. Не нашлось ихъ потому, что всѣ, болѣе или менѣе крупные центры уѣзда оказались занятыми двухклассными и одноклассными школами или министерства народнаго просвѣщенія или вѣдомства православнато исповѣданія. На совѣщаніи же съ гг. инспекторами народныхъ училищъ, созванномъ для разрѣшенія вопроса объ открытіи двухклассныхъ земскихъ училищъ, гдѣ кстати, былъ и представитель духовнаго вѣдомства, выяснилось, что открытіе двухклассныхъ училищъ въ такихъ пунктахъ мыслимо лишь при передачѣ въ вѣдѣніе земства или при закрытіи существующнкъ тамъ училищъ, а

на передачу этихъ училищъ, тѣмъ болѣе на закрытіе ихъ, ни министерство, ни духовное вѣдомство не пойдутъ. Не смотря на это, Управа все таки сдѣлала попытку войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи двухкласснаго земскаго училища въ с. Косулиномъ, Косулинской волости. Попытка успѣхомъ не увѣнчалась: Отдѣленіе отвѣтило сообщеніемъ, что въ данномъ пунктѣ оно само предполагаетъ открыть двухклассное училище.

Предъ Управой, впрочемъ, открывался еще одинъ путь къ созданію чисто-земскаго, повышеннаго типа, училища: въ крупныхъ пунктахъ уѣзда—хотя бы въ тѣхъ волостныхъ селахъ,—обслуживаемыхъ одноклассными министерскими и церковно-приходскими школами, она могла учредить одни лишь вторые классы двухклассныхъ училищъ, организовавъ ихъ какъ совершенно самостоятельныя училища. Первый классъ, какъ элементъ междувѣдомственныхъ треній, изъ состава двухкласснаго училища выбрасывается; его замѣняетъ существующая уже въ селѣ министерская или церковно-приходская школа. Но и этой формы содѣйствія населенію въ удовлетвореніи нужды въ повышенномъ образованіи,—формы, допускаемой министерскими правилами,—Управа принуждена была отказаться. Какъ ни цѣнно было бы для земства сознаніе, что второй классъ является его полнымъ достояніемъ, но самая раздробленность двухкласснаго училища, обособенная и не координированная дѣятельность перваго и второго классовъ, самымъ неблагопріятнымъ образомъ отражающіяся на учебно педагогической сторонѣ дѣла, привели бы въ концѣ концовъ земство къ сознанію, что вѣдомственная, такъ сказать, побѣда его покупается здѣсь дорогой цѣной. Что же касается финансовой стороны дѣла, то тутъ Управа пришла къ убѣжденію, что организація сомостоятельныхъ „вторыхъ классовъ" вызоветъ особые накладные расходы со стороны земства—по содержанію отдѣльныхъ помѣщеній, по оборудованію ихъ, —излишнюю матеріальную жертву, неоправдываемую конечными результатами учебно-образовательной дѣятельности этихъ классовъ.

Управѣ, озабочивающейся исполненіемъ воли Собранія, такимъ образомъ, ничего не оставалось дѣлать, какъ пойти на компромиссъ и вмѣсто роли учредителя двухклассныхъ училищъ, вмѣсто правъ полновластнаго хозяина взять на себя роль и обязанности субсидирующаго органа. Открывать свои двухклассныя училища въ такъ называемыхъ медвѣжьихъ углахъ уѣзда, гдѣ они навѣрное влачили бы жалкое существованіе за неимѣніемъ достаточнаго контингента учащихся, ра-

ди одного только, чтобы эти училища были „свои",— на это Управа не пошла. Въ концѣ концовъ, компромиссное рѣшеніе вопроса приняло такую форму: Управа используетъ кредитъ, отпущенный ей Собраніемъ для двухклассныхъ училищъ, на выдачу пособій опредѣленнымъ министерскимъ училищамъ подъ условіемъ, что на выдаваемое пособіе инспекція народныхъ училищъ развернетъ эти училища, изъ одноклассныхъ въ двухклассныя. Такое рѣшеніе вопроса было принято и инспекціей, и, какъ результатъ этого взаимнаго соглашенія, явилось преобразованіе въ двухклассныя училища слѣдующихъ, избранныхъ Управою, одноклассныхъ министерскихъ училищъ:

1. Воскресенскаго мужского	Воскресенской волости,	
2. Сухоборскаго. „	Сухоборской	„
3. Долговскаго „	Долговской	„
4. Таловскаго „	Таловской	„
и 5. Петровскаго „	Андреевской	„

Размѣръ пособія каждому изъ эихъ преобразуемыхъ училищъ опредѣлялся Управою по соглашенію съ инспекціей на основаніи общей нормы содержанія двухкласснаго училища въ размѣрѣ 1600 руб. въ годъ; въ счетъ этой нормы принимались суммы, отпускаемыя данному училищу отъ казны и земства, а недостающую до нормы сумму надлежало покрыть земскимъ пособіемъ, выдаваемымъ преобразуемому училищу. На основаніи этихъ разсчетовъ Управа постановила выдать на преобразованіе:

1. Воскресенскаго училища (1600 р.—700 отъ казны и 135 отъ земства по смѣтѣ 1914 г.) . . . . 765 руб.

2. Сухоборскаго училища (1600 р.—710 отъ казны и 100 отъ земства) . . . . 790 руб.

3. Долговскаго училища (1600 р.—706 р. отъ казны и 100 р. отъ земства) . . . . 794 руб.

4. Таловскаго училища (1600 р.—606 р. отъ казны и 180 р. отъ земства) . . . . 814 руб.

и 5. Петровскаго училища (1600 р.—600 р. отъ казны и 204 р. отъ земства) . . . . 796 руб.

Всего . . . 3959 руб.

При такомъ рѣшеніи вопроса объ использованіи средствъ, отпущенныхъ на открытіе двухклассныхъ училищъ, моментъ финансоваго свойства учтенъ былъ Управою въ положительномъ смыслѣ и легъ

въ ея рѣшеніе оправдывающимъ мотивомъ. Въ самомъ дѣлѣ, за 700—800 рублей двухкласснаго училища не учредить, если даже и расчитывать расходы на него лишь на полугодовой періодъ времени: не купить по этой цѣнѣ тѣмъ болѣе годового содержанія собственнаго двухкласснаго училища; и если для земства закрыть путь къ учрежденію самостоятельныхъ, чисто-земскихъ училищъ, то путь субсидированія чужихъ училищъ, въ концѣ концовъ ведущій къ той же конечной цѣли—къ созданію для земскаго плательщика школы повышеннаго типа,—знаменуетъ собою сокращеніе земскихъ расходовъ, экономію финансовыхъ силъ земства. Не будетъ ошибкой обратить освобождающіяся черезъ это суммы на другой предметъ расходованія —на развитіе сѣти одноклассныхъ училищъ, тѣмъ болѣе, что потребность въ послѣднихъ ощущается тѣмъ же земскимъ плательщикомъ съ особой остротою.

Кромѣ назначенія ежегодныхъ пособій вышеперечисленнымъ двухкласснымъ училищамъ, изъ того же кредита на двухклассныя училища, Управа позволила себѣ 500 руб. израсходовать на выдачу пособія Васильево-Песчанскому министерскому училищу, развертываемому при помощи этого пособія въ училище съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія. Въ оправданіе этого расхода Управа полагаетъ тотъ же мотивъ—созданіе для населенія лишней школы, болѣе нормально организованной, болѣе широкій кругъ знаній дающей своимъ учащимся.

Докладывая о такомъ рѣшеніи вопроса по открытію двухклассныхъ училищъ, Управа проситъ Собраніе дѣйствія ея признать правильными и внести въ смѣту 1915 г. на содержаніе вышеупомянутыхъ министерскихъ училищъ въ качествѣ земскаго пособія 4459 руб.

Къ школьному строительству въ текущемъ году Управа не приступала, такъ какъ мѣстонахожденіе почти всѣхъ земскихъ училищъ опредѣлилось уже къ концу строительнаго сезона. Не приступала Управа, одинаково, и къ ремонту и расширенію зданій министерскихъ училищъ потому, что вопросъ о передачѣ этихъ училищъ въ вѣдѣніе земства, несмотря на своевременно возбужденное о томъ ходатайство Управы, разрѣшился лишь на дняхъ—и отрицательно.

Предусматривая необходимость въ ближайшемъ же будущемъ приступить къ дѣлу школьнаго строительства, въ особенности, если земство встанетъ на путь планомѣрнаго введенія всеобщаго начальнаго обученія въ уѣздѣ и заранѣе предупреждая могущее возникнуть

для земства громадное напряженіе финансовыхъ силъ, Управа полагала бы своевременнымъ учредить особый фондъ на постройку школьныхъ зданій, почему и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о перечисленіи въ этотъ фондъ 20.000 руб., отпущенныхъ въ распоряженіе Управы по смѣтѣ 1914 года. Въ тотъ же фондъ, помимо 20.000 руб., Управа проситъ Собраніе отпустить по смѣтѣ 1915 г. какую либо дополнительную сумму. Использованіе этого фонда Управа считаетъ цѣлесообразнымъ производить по двумъ началамъ: 1) путемъ расходованія на самостоятельное школьное строительство, когда само земство, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, пожелаетъ выступить въ роли строителя, или же 2) путемъ выдачи ссудъ частнымъ лицамъ, которые изъявятъ желаніе по планамъ и указаніямъ Управы выстроить собственное зданіе для сдачи его въ аренду земству подъ училище. Управа полагаетъ, что къ выдачѣ такихъ ссудъ,—иначе говоря, къ такому разрѣшенію вопроса школьнаго строительства,—земству волей неволей придется прибѣгнуть, ибо самостоятельное школьное строительство всегда и намного будетъ отставать отъ открытія училищъ, оставлять же училища подъ кровлей крестьянскихъ избъ значило бы для земства ставить училища въ недопустимыя, съ санитарной и учебно-педагогической точки зрѣнія, условія работы. Выдаваемая частнымъ лицамъ на постройку зданій подъ училища ссуда могла бы привлечь къ дѣлу обезпеченія школъ нормальными помѣщеніями многихъ соревнователей, ибо существо ея, на которомъ она зиждется, расчитано на то, чтобы заинтересовать дѣятельныхъ, энергичныхъ лицъ возможностью, при небольшой наличности собственнаго капитала и при существенной денежной помощи со стороны, выстроить собственное большое и благоустроенное зданіе. Съ точки же зрѣнія земства эта ссуда будетъ ни больше, ни меньше, какъ простымъ авансированіемъ частнаго лица, выдачей впередъ ему тѣхъ денегъ, какія онъ получилъ бы съ земства на протяженіи извѣстнаго ряда лѣтъ въ качествѣ арендной платы за квартиру училища.

Таковы общія соображенія, которыми Управа считала бы необходимымъ руководствоваться въ открывшейся предъ нею дѣятельности по школьному строительству. Что же касается предположеній въ этой области на будущій смѣтный годъ, то Управа полагала бы раціональнымъ, въ виду большихъ осложненій, возникшихъ съ открытіемъ войны въ финансовомъ хозяйствѣ земства, отъ земскаго школьнаго строительства воздержаться; къ этому рѣшенію склоняетъ Управу мотивъ и другого характера: до тѣхъ поръ, пока школьная сѣть не будетъ ми-

нистерствомъ утверждена, до тѣхъ поръ, пока земство не заручится постояннымъ, до извѣстной степени гарантированнымъ, притокомъ средствъ изъ казны на введеніе всеобщаго начальнаго обученія въ уѣздѣ, въ частности же на постройку школьныхъ зданій,—до тѣхъ поръ отъ случайныхъ выступленій въ дѣлѣ школьнаго строительства земству надлежало-бы воздержаться. Мыслимы, разумѣется, такія условія, что земству нельзя будетъ уклониться отъ постройки; но это случаи крайней нужды, и лишь въ мѣру такихъ условій земство должно и будетъ удовлетворять школьно-строительныя нужды. По тѣмъ же соображеніямъ затруднительнаго положенія земскихъ финансовъ Управа полагала бы необходимымъ на будущій годъ воздержаться и отъ ремонта зданій министерскихъ училищъ,—тѣмъ болѣе, что на попеченіи у земства въ будущемъ году будетъ достаточное количество собственныхъ училищъ.

Въ высокой степени важный, съ точки зрѣнія правильной постановки дѣла школьнаго обученія, вопросъ о преподавательскомъ персоналѣ для нашего земства въ текущемъ году разрѣшился слѣдующимъ образомъ. Зачислено на должность преподавателей-завѣдывающихъ новыми земскими начальными училищами и запасныхъ учителей 40 человѣкъ. Всѣ они по образовательному цензу распредѣляются на слѣдующія группы:

1. окончившіе курсъ учительскихъ семинарій 4 чел. (10 проц.)
2. прошедшія кромѣ курса женской гимназіи 8-й дополнительный педагогическій курсъ . . . . 15 „ (37,5 проц.)
3. прошедшія курсъ 7-ми классовъ женской гимназіи . . . . 7 „ (17,5 проц.)
4. окончившія епархіальныя жен. училища . 5 „ (12,4 проц.)
5. сдавшіе экзаменъ на званіе учительницы или учителя начальнаго училища . . . . 9 „ (22,5 проц.)

Изъ нихъ: мужчинъ . . . . 7 чел. или 17,5 проц.
женщинъ . . . . 33 „ „ 82,5 проц.

Обладая сравнительно высокимъ цензомъ общаго оброзованія, контингентъ учащихъ земскихъ училищъ сформировался, главнымъ образомъ, изъ людей, только что окончившихъ учебныя заведенія и впервые приступающихъ къ сложной и отвѣтственной работѣ народнаго учителя. Къ характеристикѣ этого состава преподавателей не лишнимъ также отмѣтить, что все это мѣстные люди; часть ихъ рекрутируется

изъ бывшихъ питомцевъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній— учительской семинаріи, женской гимназіи, епархіальнаго училища,— часть составляется изъ учительницъ и учителей уѣздныхъ церковно-приходскихъ и казачьихъ школъ. Пріѣзжихъ мало. И совсѣмъ почти нѣтъ преподавателей, служащихъ въ старыхъ земствахъ. Управа заранѣе предвидитъ, что для начинающихъ преподавателей не легкимъ дѣломъ будетъ сорганизовать надлежащимъ образомъ народную школу, да еще въ условіяхъ ея первоначальнаго зарожденія, когда и чисто-хозяйственная и учебно-матеріальная части сразу потребуютъ отъ учителя-завѣдывающаго организаторскихъ способностей и опытности; большого напряженія силъ потребуетъ отъ нихъ и педагогическая сторона дѣла. Прійти сейчасъ же, съ экстренной помощью имъ земство лишено возможности. Но разъ земство встаетъ на дорогу планомѣрнаго осуществленія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, разъ оно считаетъ одной изъ главнѣйшихъ и очередныхъ своихъ задачъ приближеніе школы къ населенію,—ясное дѣло, что оно не можетъ не озабочиваться тѣмъ, чтобы ближайшіе агенты его просвѣтительной дѣятельности,—тѣ, кто существомъ работы призваны вдохнуть въ школу духъ животворящій,—чтобы эти агенты были всегда на высотѣ своего призванія. Подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе усложняющихся условій жизни, упрощенный взглядъ на дѣло народнаго образованія, сводившійся къ тому, что органы мѣстнаго самоуправленія призваны къ насажденію возможно большаго количества школъ внѣ зависимости отъ удѣльнаго вѣса самой школы, уступаетъ мѣсто другому, который говоритъ: проблема народнаго образованія заключается не въ количественномъ лишь разсѣиваніи школъ среди населенія, но и въ повышеніи качественной стороны дѣла—въ приближеніи школы **къ жизни** (а не только къ населенію), въ повышеніи, въ соотвѣтствіи съ поднятіемъ общаго культурнаго уровня страны, типа школы, въ расширеніи программы ея, въ улучшеніи методовъ преподаванія. Этотъ взглядъ диктуется самой жизнью. Если же повышаются требованія, предъявляемыя къ самой школѣ, то естественно, что и внутренняя движущая сила школы - преподавательскій персоналъ—должна быть поставлена въ условія, гарантирующія максимумъ ея напряженія и производительности. Однимъ изъ испытанныхъ средствъ къ достиженію этой цѣли являются лѣтніе учительскіе курсы. Но чтобы въ достаточной мѣрѣ оправдать надежды, возлагаемыя на нихъ, эти краткосрочные курсы должны, прежде всего, войти въ систему хозяйства органовъ мѣстнаго самоуправленія постояннымъ, а не случайнымъ элемен-

томъ; въ тѣхъ же цѣляхъ эти курсы должны быть, далѣе, построены на началахъ преемственности и систематичности. Пятидесятилѣтняя практика въ дѣлѣ устройства краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ привела земскую мысль къ прочному убѣжденію, что здѣсь, въ такомъ серьезномъ культурномъ дѣлѣ, болѣе, чѣмъ въ какой либо другой области, необходимо сотрудничество уѣзднаго и губернскаго земствъ. Самые запросы и исканія учительства, многоразличные по своему характеру, въ мѣру ихъ практически-прикладного или общаго, теоретическаго характера, могутъ быть разбиты на двѣ группы: 1) запросы и исканія культурнаго, не останавливающагося на опредѣленной ступени духовнаго развитія, человѣка и 2) запросы извѣстнаго практика-спеціалиста. Руководясь этимъ естественнымъ разграниченіемъ духовныхъ потребностей учительскаго персонала и возможно, болѣе или менѣе точно, отмежевать задачи уѣзднаго земства отъ задачъ губернскаго. Размежеваніе же необходимо, такъ какъ, повторяемъ, устройство курсовъ слишкомъ серьезное и крупное дѣло, и ни губернскому, ни уѣздному земствамъ въ отдѣльности не подъ силу было бы удовлетворить разнообразные запросы учителей. Поднятіе общеобразовательнаго уровня учительскаго персонала всей губерніи —задача губернскаго земства; пополненіе чисто-профессіональныхъ, педагогическихъ знаній, сообщеніе техническихъ методовъ и навыковъ—дѣло курсовъ, организуемыхъ уѣздными земствами. И такъ, общеобразовательные курсы, организуемые губернскимъ земствомъ и педагогическіе курсы, учреждаемые земствами уѣздными вотъ схематическія звенья единой системы.

Разумѣется, что при такомъ разграниченіи дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ, самые курсы не должны по своей программѣ впадать въ узкую спеціализацію: курсы, организуемые губернскимъ земствомъ—общеобразовательные курсы лишь по преимуществу, и преимущественно лишь педагогическаго характера должны быть курсы уѣздныхъ земствъ. Административное и финансовое взаимоотношеніе губернскаго и уѣздныхъ земствъ при такомъ раздѣленіи задачъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ: по отношенію къ общеобразовательнымъ курсамъ губернское земство занимаетъ мѣсто полнаго хозяина и распорядителя ихъ, а въ отношеніи къ педагогическимъ курсамъ беретъ на себя лишь роль субсидирующаго органа и консультанта по нѣкоторымъ общимъ и техническимъ вопросамъ организаціи этихъ курсовъ, какъ, напримѣръ, по составленію программы, по приглашенію руководителей; уѣздное земство, являясь хозяиномъ на педагогическихъ курсахъ, принимаетъ участіе въ организаціи общеобразова-

тельныхъ курсовъ чрезъ командировку на послѣдніе учителей и учительницъ своего уѣзда и чрезъ обезпеченіе по крайней мѣрѣ проѣзда учащихъ за счетъ уѣздныхъ средствъ. Программа тѣхъ и другихъ курсовъ, извѣстная преемственная періодичность устройства послѣднихъ должны строиться на принципѣ обслуживанія этими курсами всего наличнаго учительскаго персонала уѣзда или губерніи. Къ выработкѣ общаго и выдержаннаго плана организаціи общеобразовательныхъ и педагогическихъ лѣтнихъ курсовъ для учителей, раціональнѣе всего было бы привлечь центральную общественную организацію въ губерніи—губернское земство, ибо послѣднему легче всего учесть всѣ важные для констуированія этого плана моменты, какъ-то: 1) число всѣхъ учащихъ въ губерніи и по уѣздамъ, 2) среднее количество ежегодно поступающихъ новыхъ учащихъ (какъ во вновь открываемыя училища, такъ и взамѣнъ выбывающихъ), 3) совокупность предметовъ, практическихъ занятій, бесѣдъ и т. д., которые считаются необходимымъ включить въ программу всей системы курсовъ, 4) періодъ времени, въ теченіе котораго мыслимо проработать намѣченныя программы съ учителями и, наконецъ, 5) послѣдовательную преемственность курсовыхъ занятій.

Вотъ тѣ общія начала, которыя Управа со своей стороны считала бы необходимымъ положить въ основаніе устройства лѣтнихъ учительскихъ курсовъ. Ввиду того, что дѣло это для мѣстныхъ земствъ новое, а потому требующее особой осмотрительности при организаціи его, Управа полагала бы своевременнымъ, съ согласія Собранія, возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы послѣднее взяло на себя въ самомъ ближайшемъ времени разработку плана устройства общеобразовательныхъ и педагогическихъ курсовъ по губерніи. Съ работой организаціоннаго характера необходимо поспѣшить, ибо у всѣхъ уѣздныхъ земствъ въ настоящій моментъ стоитъ на очереди вопросъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія, а въ финансовый планъ послѣдняго точно учтенные расходы по устройству учительскихъ курсовъ должны войти такимъ же составнымъ элементомъ, какъ расходы хотя бы на оборудованіе училищъ учительскими библіотеками, наглядными пособіями и т. п.

Второй формой содѣйствія учащимъ по разрѣшенію ихъ чисто уже профессіональныхъ запросовъ являются такъ называемые „районные съѣзды учителей“. Регламентированные „временными правилами“ 26-го ноября 1899 г., эти съѣзды, надо сказать, до самаго послѣдняго времени въ земской средѣ встрѣчали довольно сдержанное

къ себѣ отношенiе. Объяснялось это тѣмъ, что указанными правилами для устройства съѣздовъ создана сложная процедура разрѣшенiя, земскiя учрежденiя отъ руководящаго участiя въ организацiи ихъ устраняются, рѣшающее значенiе на нихъ имѣетъ районный инспекторъ народныхъ училищъ, сами же учащiе обрекаются на пассивную роль. Но какъ правила о педагогическихъ курсахъ 1875 г., тоже далеко неудовлетворительныя съ точки зрѣнiя живого дѣла народнаго образованiя, начинаютъ использоваться земствами за неимѣнiемъ другого формальнаго выхода для устройства курсовъ и въ измѣнившихся условiяхъ реальной жизни постепенно ослабляютъ силу своихъ требованiй, такъ и временныя правила 1899 г. должны пережить естественную эволюцiю въ сторону приспособленiя къ требованiямъ жизни, если только сама жизнь будетъ вливаться въ ихъ форму. Устройство учительскихъ съѣздовъ помимо этихъ правилъ немыслимо. Но разъ сознана необходимость организацiи такихъ съѣздовъ, отказываться отъ уттройства ихъ по принципiальнымъ отношенiямъ къ правиламъ, регламентирующимъ съѣзды, нельзя. Потребность же въ этихъ съѣздахъ должна быть у учителя, такъ какъ только при перiодическимъ совмѣстномъ съ товарищами обсужденiи, легче разрѣшается для него всѣ вопросы теорiи и практики школьнаго, учебно-воспитательнаго и хозяйственно-административнаго дѣла. Достаточно привести въ качествѣ примѣра ту программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденiю учителей, которая была принята на Верхотурскомъ районномъ съѣздѣ 1909 г., чтобы признать, что, при умѣлой организацiи, и эти съѣзды могутъ стать серьезнымъ и рѣшающимъ моментомъ въ дѣйствительности народныхъ учителей, а черезъ нихъ и въ жизни и направленiи работы народной шлолы. Вотъ эта программа: 1) расширенiе курса начальной школы до 4—5 лѣтъ обученiя; 2) программа предметовъ начальной школы; 3) ученики и учебныя пособiя для одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ; 4) учебныя занятiя въ училищахъ; 5) прiемъ учащихся; 6) учительскiя библiотеки при училищахъ; 7) библiотеки при училищахъ для внѣшкольнаго чтенiя; 8) командировки учителей въ лучшiя училища; 9) собранiе учащихъ и родителей учениковъ по школьнымъ дѣламъ; 10) мѣропрiятiя и способы для болѣе широкой помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ; 11) максимальное количество учащихся на одного преподавателя.

Исходя изъ приведенныхъ выше соображенiй, Управа полагала бы полезнымъ для дѣла и эти районные съѣзды учителей включить на будущее время въ систему земскихъ мѣропрiятiй по народному об-

разованію. Участіе земства по организаціи этихъ съѣздовъ будетъ выражаться лишь въ ежегодномъ отпускѣ суммъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ на съѣзды учительскаго персонала и по денежному довольствію послѣдняго на время съѣзда. Суммы же эти, впередъ можно предугадать, не могутъ быть сколько-нибудь обременительны для бюджета земства.

Первый годъ существованія земскихъ учрежденій въ предѣлахъ Оренбургской губерніи ознаменовался устройствомъ въ г. Оренбургѣ краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ. Иниціатива устройства послѣднихъ исходила отъ Оренбургскаго городского самоуправленія въ лицѣ Городской Думы, которая и вошла съ сотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ 1-е очередное Губернское Земское Собраніе. Курсы, по мысли иниціаторовъ, предполагалось необходимымъ учредить лишь для учащихъ начальныхъ училищъ гг. Оренбурга и Орска, а также ихъ уѣздовъ и лишь на Губернскомъ Собраніи было признано необходимымъ привлечь къ прослушанію курсовъ учащихъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Курсы открыты были на совмѣстныя средства Оренбургскаго городского самоуправленія, Губернской Земской Управы и казны. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ распоряженіи Управы, въ программу этихъ курсовъ должны были войти лекціи и практическія занятія по слѣдующимъ предметамъ:

1. Лекціи по экспериментальной педагогикѣ.

2. „ „ педагогической психологіи.

3. Методика преподаванія исторіи въ начальной школѣ, со обзоромъ литературы и учебныхъ пособій.

4. Методика объяснительнаго чтенія.

5. Выразительное чтеніе.

6. Методика, преподаванія географіи въ начальной школѣ, съ обзоромъ литературы и учебн. пособій.

7. Методика ариѳметики.

8. Методика преподаванія съ краткимъ обзоромъ трехъ царствъ природы.

9. Бесѣды по организаціи учебныхъ экскурсій и примѣрныя экскурсіи.

10. Организація внѣшкольнаго чтенія съ обзоромъ соотвѣтствующей литературы, преимущественно дѣтской.

11. Методика преподованія рисованія въ начальной школѣ (съ практическими занятіями).

12. Преподованіе пѣнія.

13. Практическія занятія по природовѣдѣнію.

14. Лекціи по изготовленію простѣйшихъ приборовъ и наглядныхъ пособій.

Въ качествѣ лекторовъ были приглашены съ одной стороны такіе видные педагоги, какъ, напримѣръ, Шохоръ-Троцкій, Нечаевъ, а съ другой, на курсахъ выступали и представители областныхъ педагогическихъ силъ. Количество слушателей, ограниченное по предложенію Директора народныхъ училищъ до 120 человѣкъ вмѣсто предполагавшихся 210, по отдѣльнымъ земскимъ единицамъ было распредѣлено слѣдующимъ образомъ: 60 учащихъ г. Оренбурга, 25—Оренбургскаго уѣзда, и 35 человѣкъ остальныхъ уѣздовъ губерніи. Ввиду того, что послѣднюю цифру Губернская Управа сочла болѣе справедливымъ раздѣлить по уѣздамъ пропорціонально числу всѣхъ учащихъ, насчитывающихся въ каждомъ уѣздѣ въ отдѣльности, на долю Челябинскаго уѣзда досталось 18 мѣстъ. На совмѣстныхъ совѣщаніяхъ Управы съ гг. инспекторами народныхъ училищъ 7-го мая и 9-го іюня, кандидатами для командировки на означенные курсы были намѣчены слѣдующія лица:

1. Маркевичъ, С. Е., учительница Абдульменевскаго русско-башкирскаго училища.
2. Закомалдинъ, П. М., учитель Пермяковскаго училища Кипельской волости.
3. Кудюровъ, П. П., учитель Николаевскаго училища Карачельской волости.
4. Орловъ, К. П., учитель Иванковскаго училища Иванковской волости.
5. Кичигина, К. И., учительница Куртамышскаго двухкласснаго училища.
6. Инфантьева, О., учительница Могиленскаго училища Чудиновской волости.
7. Лучинская, О. В., учительница Воскресенскаго (на заводѣ Шмурло) училища Кипельской вол.
8. Осинцева, Л. І., учительница Карачельскаго двухкласснаго училища.
9. Шерстобитова, З. А., учительница Кочегаровскаго училища.
10. Филатова, В. С., учительница Щученскаго (на мельницѣ Колокольникова) училища.
11. Залѣсская. К. С., учительница Каменнаго училища Каменной волости.

12. Загуменова, В. И., учительница Косулинскаго училища Бѣлоярской волости.
13. Бирйнцева, Е. Л., учительница Кузнецовскаго училища Чумлякской волости,
14. Агровъ, М. Н., учитель Стариковскаго училища Карачел. вол.
15. Малышева, Н. М., учительница Кислянскаго 2-хкл. училища.
16. Печерскихъ, А. Г., учительница Куртамышскаго 2-хкл. училища.
17. Гостевъ, И. Ф., учитель Фроловскаго училища Долговск. вол.
18. Семенова, А. Г., учительница Щученскаго уч-ща Карасинск. вол.
19. Кудрина, А. А., учительница Нижневской церковно-приходской школы.

Всѣ эти лица и прослушали означенные курсы. Насколько удачно организованы были эти курсы, смогли ли они удовлетворить требованіямъ курсантовъ, пока трудно сказать; подробный отчетъ, какой, вѣроятно, Губернская Управа сочтетъ своимъ долгомъ дать о нихъ, долженъ нарисовать полную картину того, что ожидалось отъ курсовъ, того, что удалось сдѣлать Оренбургскимъ Губернской земской и Городской Управамъ, наконецъ, того, что можно считать реальными результатами курсовъ. Во всякомъ случаѣ, положительные результаты устройства этихъ курсовъ не подлежатъ никакому сомнѣнію.

Вопросъ о томъ, какую позицію должно занять наше земство по устройству курсовъ для учителей въ будущемъ 1915 мъ году, принципіально уже предрѣшается вышесказанными соображеніями и предрѣшается въ положительномъ смыслѣ. Курсы необходимо организовать. Но какъ ихъ организовать, по типу ли устраиваемыхъ нынѣшнимъ лѣтомъ, когда чисто-педагогическіе курсы были изъяты изъ болѣе или менѣе тѣсныхъ границъ уѣзда и организованы въ единственномъ числѣ на цѣлую губернію, когда каждый уѣздъ имѣлъ возможность командировать туда не сотни, не десятки даже, а лишь единицы учителей и учительницъ или же эти курсы, оставивъ заними характеръ чисто-педагогическихъ, надлежитъ устроить для учащихъ только нашего уѣзда, чтобы этимъ дать возможность прослушать ихъ значительной части учительскаго персонала уѣзда, или, наконецъ, учительскимъ курсамъ цѣлесообразнѣе придать характеръ общеобразовательный, а по техническимъ обстоятельствамъ отодвинуть ихъ изъ уѣзда въ центръ губерніи, сдѣлать общегубернскими,—это уже вопросъ той системы, какая принята будетъ для нашей земской губерніи обоюднымъ соглашеніемъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Система краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ, которая была предложена выше вниманію Собранія,

подсказываетъ, что если уѣздное земство намѣрено выступить на путь самостоятельнаго устройства курсовъ, для него было-бы раціональнѣе эти курсы устроить лишь для учителей своего уѣзда и организовать ихъ по типу педагогическихъ. Такъ смотрятъ на дѣло и представители учебной администраціи. Въ Управу отъ 2-го августа с. г. поступило отношеніе инспектора народныхъ училищъ 1-го района г. Афанасьева, въ которомъ послѣдній проситъ Управу войти предъ очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ кредита на устройство лѣтомъ 1915 г. краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ Челябинскѣ съ пособіемъ отъ казны, причемъ, согласно журнальному опредѣленію Челябинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, смѣту по устройству ихъ г. Афанасьевъ опредѣляетъ въ суммѣ 7.000 руб. Аналогичное отношеніе получено Управою и отъ инспектора народныхъ училищъ II-го Челябинскаго района г. Николаева; послѣдній, впрочемъ, смѣту расходовъ по устройству курсовъ считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ выработать на общемъ совѣщаніи Управы съ инспекторами народныхъ училищъ уѣзда.

Докладывая объ указанныхъ ходатайствахъ инспекціи и не находя никакъ принципіальныхъ основаній къ отклоненію ихъ, Управа въ тоже время не можетъ, къ великому своему сожалѣнію, не учитывать тѣхъ исключительныхъ финансовыхъ условій, въ какія поставлено въ настоящее время земство обстоятельствами войны, а эти условія настоятельно диктуетъ необходимость сокращенія расходной смѣты въ цѣляхъ освобожденія возможнаго максимума средствъ на покрытіе военныхъ издержекъ земства. Эти обстоятельства склоняютъ Управу къ заключенію, что вводить въ смѣту 1915-го года новые кредиты она не имѣетъ достаточныхъ основаній. Съ болью въ сердцѣ, но съ сознаніемъ, что ея тактика оправдывается крайней необходимостью, Управа, поэтому, высказывается за отклоненіе ходатайства инспекціи. льстя себя надеждою, что, по миновеніи обстоятельствъ войны, она проявитъ собственный починъ по устройству лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ народныхъ училищъ своего уѣзда.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи учащихъ земскихъ училищъ въ извѣстной своей части уже разрѣшенъ 1-мъ очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ, поскольку послѣднее опредѣлило нормы содержанія земскаго учительскаго персонала. Находя эти нормы подлежащими нѣкоторому измѣненію и дополненію и отводя своимъ соображеніямъ по этому вопросу особое мѣсто въ настоящемъ докладѣ, Управа въ данной части доклада считаетъ долгомъ доложить Собра-

нію, что земству, приступившему уже къ дѣлу начальнаго народнаго образованія, теперь же необходимо разрѣшить вопросъ о пенсіонномъ обезпеченіи учащихъ земскихъ училищъ. Мыслимые пути къ разрѣшенію этого вопроса—это: или 1) привлеченіе учащихъ земскихъ школъ къ участію въ общегубернской пенсіонной кассѣ земскихъ служащихъ, дѣйствующей на основаніи Положенія 12-го іюня 1900 г. или 2) включеніе учащихъ въ число членовъ министерской пенсіонной кассы учителей и учительницъ народныхъ училищъ по положенію 15-го января 1910-го года. Сообразуясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что при введеніи всеобщаго начальнаго обученія въ число членовъ министерской кассы, по требованіямъ Министерства, должны войти всѣ учащіе, получающіе полностью содержаніе отъ казны; полагая, съ другой стороны, что организація губернской кассы земскихъ служащихъ состоится не въ скоромъ времени, Управа считаетъ необходимымъ учащихъ земскихъ начальныхъ училищъ привлечь къ участію въ министерской кассѣ. Къ такому заключенію пришло и совѣщаніе Управы съ мѣстными инспекторами народныхъ училищъ 19-го августа с. г. Ввиду того, что уставомъ министерской пенсіонной кассы обязательными участниками послѣдней считаются учителя и учительницы начальныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, подъ условіемъ, если земство обяжется уплачивать въ кассу пособіе въ размѣрѣ 6 процентовъ съ получаемаго учащими содержанія, Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ отпускѣ соотвѣтствующаго кредита и вноситъ въ уѣздную смѣту на означенный предметъ 1728 руб. При исчисленіи этой суммы принято въ соображеніе, что съ начала 1915-го года на земской службѣ будетъ состоять 80 человѣкъ учащихъ—50 ч. въ старыхъ училищахъ, 20 ч. въ тѣхъ же училищахъ въ качествѣ вторыхъ учителей и 10 учащихъ въ 10-ти новыхъ училищахъ. Кредитъ этотъ будетъ носить временной характеръ, ибо съ утвержденіемъ школьной сѣти и финансоваго плана по введенію въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія и съ установленіемъ постоянныхъ пособій изъ казны на содержаніе земскихъ училищъ и преподавательскаго персонала, указанное 6 процентное пособіе министерской кассѣ, по смыслу §§ 1-го и 2-го ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 15-го января 1910 г. закона объ измѣненіи положеній о пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ, будетъ выплачиваться казною.

Правильная постановка дѣла начальнаго образованія далеко еще не исчерпывается благопріятнымь разрѣшеніемъ вопроса о педагогическомъ персоналѣ начальныхь училищъ. Серьезная сторона жизни школы—учебно воспомогательная часть, въ конечномъ счетѣ опредѣляется составомъ учащихъ, высотою ихъ общей и спеціально-педагогической подготовкой, наконецъ, ихъ любовью, привязанностью къ школьному дѣлу, сама стоитъ въ зависимости отъ другого, не менѣе важнаго въ жизни школы момента,—отъ правильно поставленнаго и правильно ведущаго школьнаго хозяйства. Блюсти послѣднее, конечно, приходится тому, кто является хозяиномъ школы, т. е. въ данномъ случаѣ земству, въ лицѣ исполнительнаго органа—Управы. Но какъ образцово ни было бы постановлено завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ со стороны Управы, какое количество разныхъ спеціалистовъ изъ третьяго элемента ни приглашала бы на помощь себѣ въ этомъ дѣлѣ Управа, при большомъ числѣ школъ, при разбросанности уѣзда на громадныхъ пространствахъ территоріи—немыслемо одному органу услѣдить за правильнымъ веденіемъ хозяйтсва всѣхъ училищъ уѣзда. Чтобы вникнуть во всѣ интересы школы, чтобы узнать, изучить ихъ,—для этого нужно стоять ближе къ школѣ. Въ концѣ концовъ и создается неабходимостъ привлеченія къ дѣлу хозяйственнаго завѣдыванія школами лицъ, не состоящихъ уже на службѣ земства, но лицъ, близко стоящихъ къ школѣ, связанныхъ тѣми или иными узами съ судьбой послѣдней, т. е. мѣстнаго населенія, обслуживаемаго школой. Институтъ школьнаго попечительства—вотъ этотъ коррективъ къ централизованному хозяйственному завѣдыванію школами, который родился, какъ плодъ исканій болѣе или менѣе совершенной организаціи школьнато хозяйства съ одной стороны, и роста общественнаго самосознанія и самодѣятельности—съ другой. По самому существу своему школьное попечительство имѣетъ цѣлью своевременнoе удовлетвореніе нуждъ состоящей на его попеченіи школы. Вотъ какъ опредѣляются задачи попечительства послѣднимъ по времени, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 26-го марта 1907 г. „Положеніемъ о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ“.

„Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ. которые живутъ на дальнемъ разстояніи отъ училища, снабжать не имущихъ учениковъ одеждой, обувью, пропитаніемъ и т. п.“

„Попечительства входятъ въ ближайшее разсморѣніе хозяйственныхъ нуждъ училища, составляютъ предположенія и изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣ хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы“.

Комплектуемыя изъ мѣстныхъ людей, такъ или иначе связанныхъ съ школою, попечительства эти, какъ можно усмотрѣть изъ предыдущаго, дѣйствительно, могутъ явиться для самой школы, для учащихся въ ней тѣмъ добрымъ и внимательнымъ хозяиномъ—попечителемъ, который гарантируетъ имъ нормальныя условія существованія. Надо сказать, что само школьное попечительство, какъ извѣстнаго рода институтъ, можетъ быть организовано или какъ одиничное или же на началахъ коллегіальности. До вышеупомянутаго Положенія 1907 г. начальная народная школа знала только единичныхъ попечителей и лишь съ изданіемъ послѣдняго „положенія“ къ попеченію о начальной школѣ призывается цѣлая коллегія лицъ. Доказывать преимущества послѣдней формы организаціи попечительства особенно не приходится. Достаточно лишь отмѣтить, что больше силъ, возможности и умѣнья при организаціи матеріальной помощи школѣ можетъ развивать совокупность лицъ, нежели одинъ, самому себѣ предоставленный, человѣкъ, что коллегіальностью устраняется всякая возможность для превращенія попеченія о нуждахъ школы въ властную опеку надъ послѣдней, что, наконецъ, коллегіальная форма попечительства болѣе соотвѣтствуетъ народившейся заинтерисованности мѣстнаго населенія судьбами своей школы и открываетъ болѣе широкія двери для проявленія общественной самодѣятельности, чѣмъ то мыслимо при единичномъ попечительствѣ,—достаточно отмѣтить хотя бы эти моменты, чтобы признать, предпочтеніе необходимо отдать коллегіальному организованному попечительству.

Необходимость учрежденія школьныхъ попечительствъ, помимо всякихъ, общаго характера, сооброженій о пользѣ ихъ, диктуется для нашего замства самой фазой развитія школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Земство только лишь сейчасъ приступаетъ къ открытію собственныхъ начальныхъ училищъ; какъ земство молодое, само еще находится въ стадіи опытовъ и исканій, оно безусловно не обладаетъ той правильно налаженной и разъ навсегда заведенной машиной, которая съ надлежащей чуткостью улавливаетъ всѣ нужды школы и съ надлежащей быстротой и полнотою удовлетворяетъ ихъ. Въ первичной стадіи организаціи школьнаго дѣла болѣе чѣмъ когда-либо центральный органъ завѣдыванія имъ нуждается въ помощи лицъ, близко стоя-

щихъ къ той или иной школѣ и яснѣе видящихъ нужды школы, требующія немедленнаго удовлетворенія. Не нужно упускать изъ вида и того, отмѣченнаго уже Управою, важнаго обстоятельства, что наличный составъ учащихся земскихъ начальныхъ школъ скомплектованъ изъ лицъ, только что покинувшихъ школьную скамью и потому не имѣющихъ какого либо хозяйственнаго опыта; а между тѣмъ недочеты въ хозяйствѣ школы прежде всего должны отозваться на учащемъ персоналѣ, могутъ сильнѣе связать его первые робкіе шаги въ дѣлѣ учебно-образовательнаго и хозяйственно-административнаго завѣдыванія школою. Не дать растеряться учителю передъ неорганизованностью школьнаго дѣла, снять съ него обузу организаціи имущественно-матеріальной стороны жизни школы и есть прамая, подсказываемая условіями момента, задача земства; выполнить же эту задачу полнѣе всего и лучше всего земство имѣетъ возможность лишь при содѣйствіи организованныхъ на мѣстахъ школьныхъ попечителей.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа полагала бы своевременнымъ приступить къ организаціи школьныхъ попечительствъ въ порядкѣ и на основаніи „Положенія" о послѣднихъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26-го марта 1907 г., на что и испрашиваетъ полномочія отъ Собранія.

Такъ какъ сформировать коллегіальныя попечительства, въ составъ которыхъ, помимо представителей отъ земства, должны входить выборные отъ мѣстнаго населенія, въ скоромъ времени врядъ-ли удастся, Управа проситъ разрѣшенія у Собранія, пока-что, ограничиться выборомъ единоличныхъ попечителей и докладываетъ Собранію, что въ качествѣ попечителя Птиченскаго земскаго училища, Березовской волости приговоромъ Птиченскаго сельскаго схода 23-го сентября избранъ священникъ с. Березовскаго о. Сергій Ивановъ.

Ввиду краткости времени, оставшагося со дня открытія училищъ до созыва Собранія, составить списокъ кандидатовъ на должность попечителей земскихъ училищъ Управа не имѣла возможности, почему предлагаетъ таковой внести на разсмотрѣніе Собранія ближайшей чрезвычайной сессіи.

Уѣздному Собранію минувшей очередной сессіи угодно было уполномочить Управу на возбужденіе предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства о передачѣ всѣхъ существующихъ на гражданской территоріи уѣзда министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства,

съ сохраненіемъ за ними всѣхъ прежнихъ ассигнованій и имѣющихся капиталовъ. Исполняя волю Собранія, Управа еще въ февралѣ текущаго года вошла чрезъ г. Управляющаго губерніей къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ соотвѣтствующимъ мотивированнымъ представленіемъ. Предложеніемъ отъ 27-го сентября с. г. за № 4426-мъ г. Оренбургскій Губернаторъ поставилъ въ извѣстность Управу, что, согласно увѣдомленія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 13-го сентября за № 42921, ходатайство земства о передачѣ въ его вѣдѣніе министерскихъ училищъ Министерствомъ отклонено. Итакъ ожидаемой передачѣ министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства не суждено осуществится. Какіе мотивы были положены Министерствомъ въ основу отклоненія ходатайства земства, пока Управѣ не извѣстно. Докладывая Собранію о настоящемъ, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ сказать, что такой результатъ ходатайства не застаетъ ее неподготовленной къ нему. Еще ранѣе разрѣшенія вопроса о передачѣ, земству всѣхъ министерскихъ училищъ, для Управы изъ одного конкретнаго случая съ ясностью обрисавалось, что съ передачей своихъ школъ въ вѣдѣніе земства Министерство по меньшей мѣрѣ замедлить до утвержденія школьной сѣти и финансоваго плана по введенію всеобщаго начальнаго обученія въ Челябинскомъ уѣздѣ. Управа имѣетъ въ виду отклоненное представленіе мѣстной инспекціи народныхъ училищъ о передачѣ земству, за неимѣніемъ требуемыхъ средствъ на содержаніе, Введенскаго одноклассного министерскаго училища Замаиловской волости.

На содержаніе министерскихъ училищъ, согласно ходатайствъ г.г. инспекторовъ Челябинскихъ и Троицкаго районовъ, испрашивается отъ земства пособіе на 1915 годъ въ суммѣ 27.433 р. 25 коп., изъ которыхъ 9.790 руб. предполагается отнести на содержаніе училищъ 1-го Челябинскаго района, 15.439 р. 25 к. на содержаніе училищъ II-го Челябинскаго же района и 2.204 р. на министерскія училища Троицкаго района. Дополнительно къ суммамъ, отпускаемымъ уже въ распоряженіе министерскихъ училищъ, испрашивается 16.356 руб. 25 к. Часть послѣдней суммы инспекціей народныхъ училищъ предполагается использовать на увеличеніе числа комплектовъ въ училищахъ; таковы кредиты на Токташинское и Варлаковское одноклассн. училища I-го и Верхневское—II-го, района. Подробное исчисленіе кредитовъ на содержаніе министерскихъ училищъ къ докладу прилагается. Помимо этого

въ порядкѣ отдѣльныхъ хозяйствъ, испрашиваются на 1915 годъ пособія:

инспектарамъ нар. училищъ II-го района:

1. на ежегодное содержаніе 3-го учителя при Щученскомъ училищѣ Сухоборской волости,

2. на содержаніе 5-го учителя Куртамышскаго 2-хклассснаго училища,

3. на содержаніе 2-го учителя въ Мало-Окуневскомъ училищѣ,

5. на содержаніе 4-го учителя въ Бѣлоярскомъ 2-хклассномъ училищѣ,

5. на содержаніе 3-го учителя при Алабужскомъ училищѣ,

6. на содержаніе 2-го учителя при Бутырскомъ училищѣ.

Дополнительно къ ходатайству объ отпускѣ земскаго пособія на содержаніе министерскихъ училищъ въ 1915 г. въ размѣрѣ 15.439 р. инспекторомъ II-го района г. Николаевымъ представлено новое ходатайство, въ которомъ онъ проситъ Собраніе принять на счетъ земства расходы по найму и содержанію помѣщеній министерскихъ училищъ, освободивъ отъ нихъ сельскія общества; на тотъ же случай, если Собраніе почему либо не найдетъ возможнымъ принять хозяйственные расходы министерскихъ училищъ на счетъ земства, г. Николаевъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 20-ти училищамъ подвѣдомственнаго ему района или соотвѣтствующимъ сельскимъ обществамъ пособіе, согласно приложеннаго списка училищъ, въ размѣрѣ 2757 руб.

Принимая во вниманіе, что содержаніе преподавательскаго персонала министерскихъ училищъ должно всецѣло относиться на средства казны. и, потому, не находя возможнымъ для себя высказаться за удовлетвореніе соотвѣтствующихъ ходатайствъ инспекціи, Управа въ отношеніи ходатайствъ той же инспекціи о назначеніи земскаго пособія на хозяйственное содержаніе министерскихъ училищъ позволяетъ держаться другого взгляда. Нормальная постановка дѣла начальнаго образованія требуетъ, чтобы матеріальное благополучіе всѣхъ школъ строилось на постоянныхъ и прочныхъ источникахъ содержанія; такого условія нѣтъ, если часть, а то и все хозяйственное содержаніе училищъ возлагается на плечи сельскаго общества: малѣйшее калебаніе бюджета послѣднихъ, неминуемо влечетъ за собою опасность сокращенія матеріальной обезпеченности самой школы. Въ этихъ видахъ Управа считаетъ необходимымъ просить Собраніе объ отпускѣ изъ земскихъ средствъ опредѣленной суммы на выдачу пособій министерскимъ училищамъ съ тѣмъ, чтобы выдаваемыми пособіями освободить сель-

скія общества отъ обязательнаго участія въ хозяйственныхъ расходахъ по содержанію министерскихъ училищъ, и чтобы общая сумма пособія распредѣлялась Управою, совмѣстно съ инспекціей, въ соотвѣтствіи съ хозяйственными нуждами каждаго изъ училищъ въ отдѣльности. Необходимую сумму земскаго пособія на указанный предметъ Управа опредѣляетъ въ 12.000 руб., каковую и вноситъ въ смѣту 1915 года.

Въ заключеніе Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію о ходатайствахъ отъ отпускѣ земскаго пособія на мѣропріятія, такъ или иначе связанныя съ жизнью школы:

Инспекторъ г. Николаевъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи пособіа изъ земскихъ средствъ на устройство при двухклассныхъ училищахъ площадокъ для дѣтскихъ игръ и физическихъ упражненій въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ.

Инспекторъ г. Афанасьевъ испрашиваетъ 200 руб. въ качествѣ земскаго пособія на устройство весною 1915 г. пчеловодныхъ курсовъ при школьной пасѣкѣ Пивкинскаго 2-хклассняго училища.

Членъ педагогическаго совѣта Бѣлоярскаго двухклассняго училища, свящ. о. Шмотинъ ходатайствуетъ объ отпускѣ пособія отъ земства въ размѣрѣ 240 р. на содержаніе садовника при училищномъ садѣ—питомникѣ.

По поводу послѣднихъ ходатайствъ Управа позволяетъ себѣ высказаться за отклоненіе ихъ въ виду затруднительнаго финансоваго положенія земства и въ виду наличности собственныхъ земскихъ нуждъ, не менѣе настоятельно требующихъ себѣ удовлетворенія.

Въ поясненіе къ нѣкоторымъ измѣненіямъ, внесеннымъ въ подробное смѣтное исчисленіе земскихъ расходовъ по содержанію министерскихъ училищъ, Управа считаетъ долгомъ сказать слѣдующее. Всѣ допущенныя измѣненія касаются лишь 6-ти министерскихъ училищъ; изъ нихъ 5—Воскресенское, Сухоборское, Таловское, Долговское и Петровское—изъ списка одноклассныхъ перенесены въ категорію двухклассныхъ училищъ въ виду преобразованія ихъ черезъ земское пособіе; размѣръ земскаго пособія каждому изъ нихъ фиксированъ уже въ болѣе крупной суммѣ, слагающей: 1) изъ прошедшаго по смѣтѣ прошлаго года пособія училищу, какъ одноклассному и 2) изъ пособія, отпущеннаго Управой ему, какъ преобразованному. Для всѣхъ перечисленныхъ училищъ цифры эти будутъ слѣдующія:

для Воскресенскаго: 135 р. + 765 р. = 900 р.
„ Сухоборскаго: 100 р. + 790 р. = 890 р.
„ Долговскаго: 100 р. + 794 р. = 894 р.

„	Таловскаго:	180 р.+ 814 р.= 894 р.
„	Петровскаго:	204 р.+ 796 р.=1000 р.
		719 р.+3959 р.=4678 р.

Итого размѣръ земскаго пособія этимъ училищамъ увеличенъ противъ смѣты 1914 года на 3959 рублей.

Васильевскому (Васильевско-Песчанскому) училищу, развертываемому въ училище съ 4-хлѣтнимъ курсомъ обученія земское пособіе въ размѣрѣ 500 руб. вносится впервые, такъ какъ до сихъ поръ училище существовало на средства казны.

Всего, такимъ образомъ, новыхъ—и обязательныхъ—кредитовъ по министерскимъ училищамъ въ смѣту 1915 г. вошло (3959+500) 4459 руб.

Минувшимъ очереднымъ Уѣзднымъ Собраніемъ, вслѣдствіе ходатайствъ Челябинскаго и Троицкаго уѣздныхъ отдѣленій Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта по докладу Управы было внесено въ смѣту и отпущено въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда 15119 руб. Интересуясь тѣмъ, на какія нужды школъ и въ какихъ размѣрахъ расходуется означенное пособіе, а также и общимъ состояніемъ школьнаго дѣла духовнаго вѣдомства, Управа по этому предмету вошла въ сношеніе съ Челябинскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ результатѣ чего въ Управу и поступило отношеніе Отдѣленія отъ 2-го октября за 1821 съ нижеслѣдующими отчетными данными:

1. Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ минувшей сессіи отпущено было на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1914 г.—15119 рублей;

2. Вся эта сумма расходуется исключительно на жалованье учащимъ;

3. Всѣхъ школъ въ вѣдѣніи Челябинскаго Отдѣленія находится 128, изъ нихъ 61 школа содержится на средства земства;

4. Учащіе послѣднихъ школъ получаютъ окладъ жалованья отъ 120 до 300 руб. въ годъ;

5. Всѣ школы, содержащіяся на средства земства, имѣютъ собственныя школьныя зданія, за исключеніемъ 3-хъ школъ: Нижневской, Ново-Московской, Пѣтуховской, которыя помѣщаются въ наемныхъ неудобныхъ квартирахъ, причемъ нужно замѣтить, что Нижневская шко-

ла имѣетъ собственное зданіе, но оно временно занято молитвеннымъ домомъ; зданіе Пѣтуховской школы строится, на что отпущено казенныхъ средствъ 700 руб.

6. Не всѣ собственныя зданія церковно-приходскихъ школъ удовлетворяютъ учебно-воспитательнымъ требованіямъ, многія изъ нихъ тѣсны и требуютъ капитальнаго ремонта, но, за неимѣніемъ средствъ, эта нужда остается неудовлетворительной.

Къ отношенію приложенъ списокъ учащихъ, получащихъ жалованье изъ суммъ уѣзднаго земства.

Отъ того же Уѣзднаго Отдѣленія поступило въ Управу ходатайство предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ слѣдующаго содержанія:

„Челябинское Уѣздное Отдѣленіе постановило въ виду малообезпеченности учащихъ церковно-приходскихъ школъ просить (и проситъ) Уѣздное Земское Собраніе ассигновать на 1915 годъ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Челябинскаго уѣзда въ нѣсколько увеличенномъ размѣрѣ противъ прошлаго года въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ Св. Синодомъ:

1.	на жалованье учащимъ	21080 руб.
2.	„ ремонтъ школьныхъ зданій	400 руб.
3.	„ выписку учебниковъ и учебныхъ пособій . .	500 руб.
	Итого испрашивается	21980 руб.

Испрашивается на жалованье учащимъ болѣе противъ прошлаго года на 5961 руб., въ томъ числѣ испрашивается 1200 руб. на содержаніе пяти новыхъ школъ, перечисленныхъ въ вѣдѣніе Челябинскаго отдѣленія, слѣдовательно прибавка на жалованье учащимъ въ 1915 г. будетъ выражаться въ суммѣ 4761 руб.“

Къ ходатайству приложено подробное смѣтное исчисленіе расходовъ на содержаніе учительскаго персонала школъ за счетъ испрашиваемаго земскаго пособія.

Считая своимъ долгомъ отмѣтить, что Собраніемъ 1-й сессіи кредитъ на выдачу пособія церковно-приходскимъ школамъ былъ разрѣшенъ лишь на одинъ, 1914 годъ, Управа ходатайство Отдѣленія представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Въ дѣлѣ развитія школьнаго образованія въ уѣздѣ земство въ т. г. не ограничилось выдачей пособій однимъ лишь министерскимъ и церковно-приходскимъ, вѣдомства православнаго исповѣданія, шко-

ламъ. По возбужденному, на 1-мъ очередномъ Уѣздномъ Собраніи, гласными-мусульманами вопросу объ отпускѣ пособія ихъ конфессіональнымъ школамъ, Собраніе постановило ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ въ пособіе мектебе и медрессе 4000 руб. Во исполненіе этого постановленія Управою отпущено въ текущемъ году пособіе въ размѣрѣ 200 руб. на каждое изъ училищъ, слѣдующимъ мектебе:

1. Абдульменевскому, Сартъ-Калмыкской волости.
2. Султаевскому, Султаевской волости.
3. Тактамышевскому, „ „
4. Больше-Дубровинскому, Заманиловской „
5. Казаккуловскому, Катайской волости.
6. Кузсбаевскому, Султаевской „
7. Ачликулевскому, Бѣлоярской „
8. Мышекаевскому, Сартъ-Калмыкской волости.
9. Аскаровскому, Катайской волости.
10. Зайнигабдиновскому, „ „
11. Убалинскому „ „

Неиспользованнымъ, такимъ образомъ, остается кредитъ на 9 училищъ. При распредѣленіи пособія мусульманскимъ школамъ Управа руководствовалась какъ поступившими ходатайствами о выдачѣ ихъ на опредѣленныя школы, такъ и тѣми свѣдѣніями о числѣ имѣющихся въ уѣздѣ мектебе и медрессе, какія запрошены были Управою отъ Правленій мусульманскихъ волостей. Предварительно разрѣшенія выдачи пособія Управа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ освѣдомлялась чрезъ инспекцію народныхъ училищъ о методѣ преподаванія, принятомъ въ мектебе и медрессе и выдавала это пособіе, согласно постановленія Собранія, лишь училищамъ, ведущимъ обученіе по звуковому методу. Въ порядкѣ возбужденныхъ ходатайствъ Управа нашла возможнымъ назначить пособія лишь 6-ти училищамъ: 1) Абдульменевскому, 2) Султаевскому, 3) Токтамышевскому, 4) Больше-Дубровинскому, 5) Казаккуловскому и 6) Кузебаевскому; 5 ходатайствъ, за отсутствіемъ у Управы точныхъ свѣдѣній о методѣ преподаванія, оставлены неудовлетворенными. Выдача самого пособія производится Управою по частямъ: по 100 руб на училище въ каждое полугодіе. Интересуясь тѣмъ, на какія потребности школы расходуется это пособіе, Управа запросила указныхъ муллъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся субсидируемыя училища, и къ настоящему моменту имѣетъ въ своемъ распоряженіи требуемыя свѣдѣнія отъ слѣдующихъ мусульманскихъ училищъ: 1) Больше-Дубровинскаго, 2) Зайнигабдиновскаго,

3) Кузебаевскаго, 4) Мышекаевскаго, 5) Казаккуловск. и 6) Аскаровскаго

Изъ представленныхъ отчетныхъ данныхъ видно, что земское пособіе расходится главнымъ образомъ на чисто хозяйственныя нужды училищъ. Вознагражденіе преподавателю мектебе выдано было лишь въ одномъ Б.-Дубровинскомъ училищѣ.

Заканчивая этимъ отчетную часть доклада и переходя къ тѣмъ предложеніямъ, какія, по состоянію земскихъ финансовъ, возможно было строить въ области земскаго школьнаго хозяйства, Управа прежде всего считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ дѣлѣ развитія по уѣзду начальнаго образованія, въ частности по открытію одноклассныхъ земскихъ училищъ, она руководствуется данными проекта школьной сѣти. При всей его относительной точности, онъ все же даетъ опредѣленную и болѣе или менѣе соотвѣтствующую требованіямъ дѣйствительности схему работы земства на цѣлый рядъ лѣтъ. Данныя же этого проекта говорятъ, что въ границахъ дѣятельности земства по открытію собственныхъ новыхъ начальныхъ училищъ и по расширенію земскихъ же училищъ существующихъ, предстоитъ, на протяженіи извѣстнаго періода времени, открыть 70 новыхъ училищъ для русскаго населенія, 42 училища для башкиръ—мальчиковъ и 59 училищъ для башкирокъ-дѣвочекъ—всего 171 училище; комплектовъ же подлежитъ къ открытію: 1) для русскаго населенія 92 комплекта въ 70-ти новыхъ училищахъ и 38 (дополнительно) въ 42 открытыхъ уже. 2) для башкирскаго мужского населенія 51 комплектъ для новыхъ и 3—для открываемыхъ въ текущемъ году; 3) для башкирскаго женскаго населенія 69 комплектовъ,—всего 253 комплекта. Осуществленіе школьныхъ сѣтей обычно, въ практикѣ земства, проектируется на періодъ времени въ 10 лѣтъ. Принимая, однако, во вниманіе, что нужда въ школьномъ образованіи не съ одинаковою остротою ощущается русской и башкирской частью населенія, о чемъ свидѣтельствуетъ хотя бы тоже количество поступающихъ въ Управу ходатайствъ объ открытіи училищъ, этотъ обычный 10-ти лѣтній срокъ для введенія всеобщаго начальнаго обученія среди башкиръ возможно удлинить и проектировать планъ осуществленія школьной башкирской сѣти въ расчетѣ на 15–20 лѣтъ. Не будетъ ошибкою, если для башкирской сѣти мы возьмемъ максимальный періодъ времени—20 лѣтъ, т. к. введеніе всеобщаго обученія среди башкиръ осложняется еще особымъ положеніемъ, какое занимаетъ тамъ женщина,—туго пойдутъ въ шко-

лу башкирки-дѣвочки, до сихъ поръ незнавшія еще школы. Въ виду этого, распредѣляя на 10 лѣтъ открытіе 70-ти русскихъ училищъ и на 20 лѣтъ—101 башкирскаго училища, мы получаемъ, что первыхъ ежегодно потребуется открывать въ количествѣ 7-ми и вторыхъ въ количествѣ 5-ти училищъ, всего же ежегодному открытію будутъ подлежать 12 новыхъ училищъ. Количество ежегодно открываемыхъ комплектовъ при такихъ условіяхъ выразится суммою 19 комплектовъ: 1) 13 комплектовъ по русской школьной сѣти (130 : 10) и 2) 6—по башкирской (124 : 20). Эта теоретическая норма ежегоднаго открытія училищъ и комплектовъ, по предположеніямъ Управы, на предстоящій 1915-й годъ, подлежитъ нѣкоторому измѣненію. Истекшій годъ былъ для уѣзднаго земства временемъ экстенсивной работы въ области школьнаго образованія: въ краткій промежутокъ времени было открыто 50 новыхъ училищъ, но всѣ эти училища учреждены были въ качествѣ однокомплектныхъ. Между тѣмъ, открывшійся, а во многихъ мѣстахъ и законченный, пріемъ учениковъ въ эти новыя училища уже и теперь свидѣтельствуетъ о томъ, что открытаго количества комплектовъ далеко недостаточно для обслуживанія всѣхъ дѣтей, принятыхъ въ школы; помимо этого многимъ претендентамъ на школьную скамью было даже отказано отъ пріема. Вотъ почему Управа полагала-бы необходимымъ обратить большее вниманіе на открытіе въ 1915-мъ году достаточнаго числа комплектовъ, чѣмъ на учрежденіе большого количества новыхъ училищъ. Въ этихъ видахъ Управа считаетъ возможнымъ въ 1915-мъ году ограничиться открытіемъ лишь 10-ти новыхъ училищъ (считая каждое изъ нихъ за однокомплектное), а число открываемыхъ комплектовъ (помимо 10-ти, относящихся къ проектируемымъ училищамъ) довести до 20-ти. Такое количество комплектовъ позволило бы, съ одной стороны, развернуть особенно-нуждающіяся въ томъ, открытыя уже училища до соотвѣтствующаго состава комплектовъ, а, съ другой, дало бы возможность, если къ тому представится надобность, и часть проектируемыхъ къ открытію училищъ открывать сразу же въ составѣ двухъ комплектовъ. По примѣру 1914-го года и на будущій 1915-й годъ точнаго количественнаго разграниченія новыхъ училищъ между русскимъ и башкирскимъ населеніемъ Управа считала бы болѣе цѣлесообразнымъ заранѣе не производить, а представить ей право разрѣшить этотъ вопросъ въ зависимости отъ количества ходатайствъ и отъ мѣры нужды въ открытіи школъ, какъ они могутъ опредѣниться лишь послѣ, къ моменту самого открытія училищъ. По тѣмъ же соображеніямъ Управа полагаетъ, что не слѣдуетъ теперь же предрѣ-

шать вопроса и о размѣщеніи новыхъ училищъ по опредѣленнымъ пунктамъ уѣзда.

Смѣту на открытіе 10-ти новыхъ однокомплектныхъ училищъ Управа строитъ на слѣдующихъ разсчетахъ:

1. На содержаніе учительскаго персонала потребуется:

а) жалованіе учителямъ и учительницамъ по 360 р. . 3600 р.
б) „ законоучителямъ по 60 . . . . 600 р.
в) квартирныя учителямъ и учительницамъ по 72 р. . 720 р.

4920 р.

II. На учебныя нужды училищъ:

а) оборудованіе училищъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, по разсчету 2 р. на учащагося или по 100 р. на училище единовременно 1000 р.
б) пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій по 40 руб. единовременно на училище . . . . 400 р.
в) сформированіе ученическихъ библіотекъ по 30 р. единовременно на училище . . . . 300 р.
г) сформированіе учительскихъ библіотекъ по 20 р. единовременно на училище . . . . 200 р.

1.900 р.

III. На обстановку училищъ (пріобрѣтеніе партъ, столовъ, стульевъ, умывальниковъ и т. п.) по 280 руб. 50 коп. единовременно . . . . 2805 р.

IV. На хозяйственное содержаніе училиша:

а) наемъ помѣщенія по 100 р. . . . . 1000 р.
б) наемъ сторожа по 60 р. . . . . 600 р.
в) отопленіе по 50 р. . . . . 500 р.
г) освѣщеніе по 10 р. . . . . 100 р.
д) поддержаніе чистоты, мелкій текущій ремонтъ и непредвидѣн. расходы по 40 р. . . . . 400 р.

2. 600 р.

Всего на 10 уч-щъ по 1222 р. 50 л. на кажд. 12.225 р.

Въ виду того, что новыя училища начнутъ функціонировать лишь со второй половины гражданскаго года, расходы по содержанію ихъ представляется возможность сократить на 3760 руб., изъ каковой суммы 2460 руб. будетъ экономіи по содержанію учительскаго персонала

и 1300 руб.—по хозяйственному содержанію училища. Такимъ образомъ, 10 вновь открываемыхъ училищъ потребуютъ расходовъ 8465 р. (12225—3760).

Открытіе, если не всѣхъ, то большинства, 20-ти вторыхъ комплектовъ предполагается Управою тотчасъ же по наступленіи новаго года, въ виду чего и расходы, связанные съ открытіемъ комплектовъ проектируются уже на полный гражданскій годъ. Выразятся же эти расходы въ слѣдующихъ цифрахъ.

I. На содержаніе учительскаго персонала:

а) жалованье учителямъ и учительницамъ по 360 р.	7.200 р.
б) квартирныя имъ же по 72 р.	1,440 р.
в) за завѣдываніе уч-щемъ по 30 р.	600 р.
	9.240 р.

II. На учебныя нужды:

пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей, по 2 р. на ученика или по 100 р. на комплектъ	2.000 р.

III. На училищную обстановку:

а) на парты, (8 р. каждая) по 200 р.	4.000 р
б) на 2 стула (3 р. каждый) по 6 р.	120 р.
в) на 1 учительскій столъ по 5 руб.	100 р.
г) на 1 классную доску по 5 р.	100 р.
д) на 1 шкафъ по 20 р.	400 р.
е) на 1 лампу 2 р. 50 к.	50 р.
	4.770 р

IV. На хозяйственные расходы по содержанію помѣщенія:

а) добавочныхъ по найму помѣщенія по 30 р. . .	600 р
б) „ сторожу по 15 р.	300 р.
в) „ на отопленіе по 30 р.	600 р.
г) „ на освѣщеніе по 5 р.	100 р.
д) „ на поддержаніе чистоты, на мелкій текущій ремонтъ и непредвид. расходы по 10 р.	200 р.
	1.800 р.

Всего на 20 компл., 890 р. 50 к. на каждый 17.810 р.

Всего же на открытіе 10-ти новыхъ училищъ и 20-ти новыхъ (вторыхъ) комплектовъ потребуется изъ земскихъ средствъ 26275 руб.

Въ поясненіе къ нѣкоторымъ расходнымъ статьямъ по открытію училищъ и комплектовъ Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Пересматривая нормы расходовъ, принятыхъ Собраніемъ 1-й очередной сессіи на содержаніе земскихъ училищъ, Управа, прежде всего не могла не остановить своего вниманія на суммѣ, которая отпускается земствомъ учительскому персоналу въ качествѣ „квартирныхъ“. При томъ вздорожаніи жизни, какое повсемѣстно наблюдается въ послѣдніе годы, и при той низкой оплатѣ интеллигентнато труда учителей народныхъ училищъ, какая установлена въ земствахъ и выражается въ размѣрѣ всего лишь 30-ти руб. въ мѣсяцъ, трудно народному учителю, не убивая въ себѣ потребностей живого человѣка, сохранить равновѣсіе въ своемъ скудномъ бюджетѣ. Но положеніе еще болѣе осложняется, когда онъ не обезпеченъ готовою безплатною квартирой; а въ такомъ положеніи и находится нашъ земскій учитель. Правда, земство и въ „томъ случаѣ идетъ къ нему на помощь, замѣняя натуру квартиры деньгами. Но три рубля въ мѣсяцъ не могутъ устроить учителя, не разрѣшаютъ для него квартирнаго вопроса. Вотъ почему Управа, далекая отъ мысли теперь же принципіально рѣшать вопросъ о достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи народнаго учителя, все-таки полагала бы необходимымъ повысить черезчуръ мизерную норму „квартирныхъ“ учителя и довести ее, по крайней мѣрѣ, до нормы квартирныхъ, отпускаемыхъ земскому фельдшерскому персоналу. Эту мѣру Управа считаетъ полезнымъ распространить и на учителей открытыхъ уже училищъ. Общій расходъ на содержаніе учащихъ земскихъ школъ отъ этого повышенія лишь въ самой незначительной мѣрѣ и, во всякомъ случаѣ, не отзовется неблагопріятнымъ образомъ на финансахъ земства. Тотъ же мотивъ скудости бюджета народнаго учителя и принципіальнаго характера соображеніе, что всякій трудъ, не входящій въ кругъ прямыхъ обязанностей учителя, долженъ быть соотвѣтствующимъ образомъ оплаченъ, положены были Управою въ оправданіе новой статьи расхода—на вознагражденіе учителя за зав. училищемъ. Новая статья расхода продктируется лишь по отношенію къ двухкомплектнымъ училищамъ, гдѣ излишній трудъ, связанный съ административно-хозяйственнымъ завѣдываніемъ школою, ничѣмъ не компенсируемый, особенно рѣзко подчеркивался бы наличностью двухъ преподавателей, поставленныхъ въ различное отношеніе къ нему, и гдѣ бы этотъ трудъ въ глазахъ учителя обязаннаго къ нему, обрисовывался-бы,

какъ несправедливо возложенная не него лишь одного обуза. И здѣсь Управа, позволяя себѣ новый расходъ земскихъ средствъ, ограничилась назначеніемъ вознагражденія въ самой минимальной суммѣ.

При проектированіи расходовъ по содержанію преподавательскаго персонала второго добавочнаго комплекта Управа сознательно не внесла въ эти расходы добавочныхъ на вознагражденіе законоучительскаго труда, такъ какъ полагаетъ, что трудъ этотъ не стоитъ въ этой прямой зависимости отъ числа комплектовъ, какъ трудъ учителя; не безъ основанія и министерство народнаго просвѣщенія фиксируетъ оплату труда законоучителя одной цифрой, безотносительно къ тому, преподается ли законъ Божій въ однокомплектномъ или въ двухкомплектномъ училищѣ.

Все это касается расхода по содержанію преподавательскаго персонала начальныхъ училищъ и расходовъ, закрѣпленныхъ за каждымъ училищемъ. Въ расписаніи расходовъ на учебныя нужды училищъ поясненій требуютъ лишь тѣ отдѣльныя статьи, которыя не включены Управой въ смѣту по открытію 20-ти вторыхъ, добавочныхъ комплектовъ и которыя фигурируютъ въ смѣтѣ по открытію новыхъ училищъ; таковы расходы 1) на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, 2) на сформированіе учительскихъ и ученическихъ библіотекъ. Практикой школьной жизни установлено, что всѣ эти расходныя статьи не стоятъ въ прямой пропорціи къ количеству учащихъ и учащихся въ школѣ; опредѣленный минимальный комплектъ наглядныхъ пособій, опредѣленный же комплектъ печатныхъ изданій для учительской и ученической библіотекъ требуются для самой школы, какъ таковой. Въ этихъ видахъ Управа и считала возможнымъ при открытіи вторыхъ комплектовъ не вносить особыхъ кредитовъ по указаннымъ статьямъ расхода, предполагая, что само развертываемое училище по этимъ статьямъ обезпечено уже достаточнымъ образомъ.

Въ исчисленіи расходовъ по содержанію существующихъ земскихъ училищъ, Управа позволяетъ себѣ исходить не изъ числа фактически открытыхъ къ данному моменту училищъ, а изъ всей суммы 50-ти училищъ, разрѣшенныхъ къ открытію Собраніемъ прошлогодней сессіи. Русско-башкирскія училища должны открыться, такъ что не открытымъ остается лишь одно училище; если для Управы почему либо не представится возможнымъ въ скоромъ времени открыть это училище, въ качествѣ самостоятельнаго, то возможность обратить кредитъ, отпущенный на него, на учрежденіе второго комплекта при одномъ изъ открытыхъ училищъ, всегда въ рукахъ Управы; слѣдовательно, такъ

или иначе къ новому году 50-й комплектъ будетъ открытъ и, какъ открытый, потребуетъ дальнѣйшихъ ассигнованій.

Содержаніе 50-ти одноклассныхъ земскихъ училищъ на 1915 смѣтный годъ, по предположеніямъ Управы, должно выразиться въ слѣдующихъ расходахъ:

I. По содержанію преподавательскаго персонала:

а) на жалованье учителямъ и учительницамъ по 360 р.	18000 р.
б) на выдачу имъ квартирныхъ по 72 р.	3600 р.
в) на вознагражденіе законоучителямъ по 60 р	3000 р.
	24600 р.

II. По удовлетворенію учебныхъ нуждъ училищъ:

а) на выписку учебниковъ, учебн. пособій, письменныхъ принадлежностей (по 1 р. 20 к. на ученика или по 60 руб. на однокомпл. уч-ще)	3000 р.
б) на выписку наглядныхъ пособій, по 10 р. на училище	500 р.
в) на ученическую библіотеку по 30 руб.	1500 р.
г) „ учительскую „ по 20 руб.	1000 р.
	6000 р.

III. На возобновленіе училищной обстановки по 25 руб.	1250 р.
IV. По хозяйственному содержанію училищъ:	
а) на наемъ помѣщенія подъ училище по 100 р.	5000 р.
б) „ вознагражденіе сторожу по 60 р.	3000 р.
в) „ отопленіе школьнаго помѣщенія по 50 р.	2500 р.
г) „ освѣщеніе „ „ по 10 р.	500 р.
д) „ поддержаніе чистоты, на мелкій текущій ремонтъ и на непредвидѣн. расходы во 40 р.	2000 р.
	13000 р.
Всего же на содержаніе 50-ти училищъ потребуется, по 897 руб. на каждое	44850 р.

Ввиду того, однако, что, два училища—Воскресенское на заводѣ г. Шмурло и Щученское на мельницѣ Т. Д. Колокольниковыхъ—пользуются готовымъ помѣщеніемъ, равно какъ и отопленіемъ и освѣщеніемъ, кредитъ, потребный на содержаніе 50-ти земскихъ училищъ, сократится на 320 р. и выразится въ суммѣ 44530 рублей. Въ поясненіе къ вышеприведенному проекту расходной смѣты по содержанію 50-ти земскихъ одноклассныхъ училищъ, въ частности къ кредитамъ

на ученическую и учительскую библіотеки при школахъ, Управа считаетъ долгомъ сказать слѣдующее. Серьезная роль ученической и учительской библіотекъ въ жизни школы, а особенно начальной, не подлежитъ никакому сомнѣнію; поэтому было бы большой ошибкой со стороны земства, если бы послѣднее не озабочивалось надлежащей организаціей этихъ библіотекъ. Фундаментъ существованія ихъ, какъ и другихъ культурно-образовательныхъ мѣропріятій—въ достаточномъ матеріальномъ ихъ обезпеченіи. Но возможно ли говорить объ этой финансовой обезпеченности библіотекъ, мыслимо ли предполагать, что эти библіотеки сформируются и начнутъ свою работу, когда на ихъ первоначальную организацію отпускается всего лишь по 8 рублей. А между тѣмъ, этотъ кредитъ въ 8 руб. и былъ открытъ Управѣ смѣтою 1914 г. Сдѣлать что-либо для организаціи учинической и учительской библіотекъ при такихъ матеріальныхъ условіяхъ Управа не могла. Но Управа, въ то же время, не могла примириться и съ возможностью, что и въ будущемъ у нея не будетъ въ распоряженіи достаточнюхъ средствъ къ тому, чтобы направить работу этихъ библіотекъ. Вотъ по какимъ соображеніямъ Управа признала необходимымъ испрашивать у Собранія разрѣшенія на отпускъ кредита на эти библіотеки въ томъ размѣрѣ, въ какомъ обычно отпускается кредитъ на ихъ первоначальную организацію. Такой усиленный кредитъ оправдывается желаніемъ поставить библіотеки сразу же на твердую ногу. Минуетъ моментъ формированія библіотекъ,—для нихъ будетъ достаточна уже и 15-ти—10-ти рублевая ежегодная поддержка. Испрашиваемый Управою кредитъ, такимъ образомъ, долженъ почитаться кредитомъ временнымъ, со слѣдующаго же смѣтнаго 1916 года подлежащимъ сокращенію.

Всѣ вышеперечисленные расходы, касаются ли они открытія новыхъ училищъ и вторыхъ комплектовъ или же содержанія существующихъ уже училищъ, по самому характеру своему подлежатъ фиксаціи или могутъ быть фиксированы за опредѣленными училищами. Но ими далеко еще не исчерпывается вся расходная смѣта по начальному образованію. Сюда, прежде всего, по мнѣнію Управы, должна быть внесена та или иная сумма на выдачу вознагражденія за преподаваніе въ начальныхъ училищахъ пѣнія. Послѣдній предметъ министерской программой предусматривается въ качествѣ обязательнаго; но практика школьной жизни, отсутствіе или недостатокъ лицъ, могущихъ вести преподаваніе пѣнія, привели къ тому, что формально обязательный къ преподаванію предметъ становится фактически необязательнымъ. Ква

лифицируясь въ ряду другихъ предметовъ начальнаго обученія, какъ спеціальное педагогическое средство для воспитанія въ учащихся чувства добра и красоты и имѣя, въ то же время, широкое общеобразовательное значеніе, пѣніе не могло не привлекать себѣ вниманіе тѣхъ, кому дороги интересы школы. Пѣніе не всякій можетъ преподавать,—но тѣмъ дороже для школы долженъ быть учитель, могущій этотъ предметъ преподавать, и тѣмъ болѣе усилій необходимо приложить къ тому, чтобы побудить такого человѣка къ преподаванію пѣнія. Разъ преподаваніе пѣнія есть трудъ и трудъ такого свойства, что его нельзяобязатькънему учителя, то, ясное дѣло,что для привлеченія къ этому труду необходимы мѣры уже поощрительнаго характера; одной изъ такихъ мѣръ и является оплата труда. Къ этой мѣрѣ Управа и полагала бы необходимымъ прибѣгнуть, чтобы, во первыхъ, не оставить безъ соотвѣтствующей награды добровольнаго труда по преподаванію пѣнія, и чтобы, во вторыхъ, создать на будущее время лишній импульсъ для учащихъ къ принятію на себя этого труда. Ввиду того, однако, что въ настоящее время невозможно хотя бы и приблизительно учесть количество учащихъ, которые могли бы и хотѣли бы преподавать пѣніе, Управа на предстоящій годъ вноситъ въ смѣту на выдачу вознагражденія за преподаваніе пѣнія болѣе или менѣе случайно взятую цифру въ 300 руб. Лишь по окончаніи учебнаго года Управа считаетъ возможнымъ съ большею точностью опредѣлить размѣры этого кредита, когда для нея будетъ извѣстно и количество училищъ, гдѣ производилось преподаваніе пѣнія, и количество часовыхъ недѣльныхъ уроковъ, посвященныхъ въ училищахъ этому предмету. Съ своей стороны Управа полагала-бы размѣръ вознагражденія за преподаваніе пѣнія болѣе правильнымъ устанавливать по числу данныхъ часовыхъ уроковъ, подъ тѣмъ, впрочемъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы каждый часовой урокъ оплачивался не свыше 50-ти копеекъ.

Въ ту же категорію кредитовъ, не распредѣляемыхъ по училищамъ, но проходящимъ по смѣтѣ, Управа включаетъ суммы, потребныя: 1) на содержаніе 3-хъ запасныхъ земскихъ учителей, по 480 руб. на каждаго, всего же . . . . 1440 руб.

2) на разъѣзды законоучителей по училищамъ, не имѣющимъ церквей . . . . 200 руб.

3) на пріобрѣтеніе книгъ для выдачи наградъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ . . . . 500 „

4) на печатаніе свидѣтельствъ объ окончаніи курсовъ и охвальныхъ листовъ . . . . 50 „

п

5) на выдачу суточныхъ членамъ училищнаго совѣта отъ земства по 3 руб. въ сутки при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ службы . . . . 100 руб.

6) на поѣздки инспектора Троицкаго района въ Челябинскъ—по приглашенію Управы . . . . 50 „

От открытія 2-хъ классныхъ земскихъ училищъ на предстоящій годъ Управа полагаетъ необходимымъ воздержаться. Въ своемъ мѣстѣ Управа уже имѣла честь доложить Собранію о тѣхъ затрудненіяхъ, какія она встрѣчаетъ по учрежденію въ уѣздѣ собственныхъ двухклассныхъ училищахъ. Тамъ же Управа пыталась освѣтить и всѣ другіе пути къ насажденію по уѣзду за счетъ или при пособіи земства этихъ повышеннаго типа училищъ; пути эти оказываются по многимъ, принципіальнаго характера, соображеніямъ непріемлемыми для земства: идти по которому-либо изъ нихъ возможно лишь отвергнувъ всякую мысль о созданіи чисто-земскихъ двухклассныхъ—и именно двухклассныхъ, т. е. организованныхъ на началахъ цѣльности учебно-педагогической части и единства хозяйственно-административнаго завѣдыванія училищъ. Не чужды Управѣ въ данномъ случаѣ и другого свойства мотивы: побужденіе ее къ тому, чтобы на ближайшее время уклониться отъ открытія двухклассныхъ училищъ. Первой, очередной и важнѣйшей задачей земства является насажденіе по уѣзду возможно большаго количества одноклассныхъ училищъ; предъ ней на второй планъ должны отступать всѣ остльныя мѣропріятія земства, ибо потребность населенія въ обученіи одной только грамотѣ слишкомъ велика, чтобы можно было забыть о ней и благодѣтельствовать училищами повышеннаго типа немногихъ счастливцевъ, пріобщенныхъ уже къ грамотѣ.

Вести планомѣрную работу сразу по обоимъ направленіямъ земство врядъ ли сможетъ, такъ какъ работы и въ томъ и въ другомъ направленіи еще не початый край, а всякая работа требуетъ достаточнаго количества силъ и средствъ. Въ настоящій моментъ эти средства, въ силу особыхъ условій, пошли на убыль; на убыль же, къ великому сожалѣнію, должна, въ силу необходимости, пойти и работа.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

По медицинской части.

Ознакомивъ въ прошломъ году Земское Собраніе съ положеніемъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, Уѣздная Управа высказывала, что на первое время уѣздному земству слѣдуетъ удовлетворить лишь проявленія крайней нужды въ медицинской помощи и всѣ усилія необходимо направить на совѣщаніе и разрѣшеніе общихъ вопросовъ медицинскаго дѣла. Послѣднее же, по мнѣнію Управы, могло быть достигнуто лишь при условіи установленія общихъ основаній медицинской организаціи, разработки сѣти медицинскихъ участковъ и выясненія хотя бы приблизительныхъ финансовыхъ результатовъ осуществленія послѣдней.

Продолжая оставаться на высказанной выше точкѣ зрѣнія, Управа прилагала старанія подойти къ опредѣленію общихъ задачъ построенія въ уѣздѣ нормальной медицинской организаціи и искала отъ врачебнаго Совѣщанія отвѣтовъ на встававшіе предъ нею вопросы улучшенія постановки медицинскаго дѣла. Врачебное Совѣщаніе въ свою очередь, ознакомившись съ состояніемъ земской медицины въ уѣздѣ, приняло такія руководящія положенія въ оцѣнкѣ предстоящихъ земству медицинскихъ задачъ: 1) Признать неотложнымъ увеличеніе числа медицинскихъ участковъ созданіемъ новыхъ въ наиболѣе глухихъ въ медицинскомъ смыслѣ частяхъ уѣзда. 2) На ближайшую очередь признать необходимымъ открытіе за счетъ уѣзднаго земства 2-хъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ селеніи Кочердыкскомъ и Каминскомъ. 3) Признать необходимымъ въ ближайшее же время устройст-

во двухъ междууѣздныхъ участковъ за счетъ губернскаго земства въ Мухамедкулуевской и Андреевской волостяхъ. 4) Высказаться за необходимость немедленнаго начала строительства своихъ собственныхъ земскихъ зданій для участковой медицины въ наиболѣе глухихъ участкахъ и 5) Признать необходимымъ при каждомъ врачебномъ пунктѣ въ первую очередь существованіе заразнаго барака.

Въ поясненіе 4-го пункта положенія Совѣщанія Управа считаетъ нужнымъ высказать, что въ настоящее время уже выяснилось совершенно невозможное положеніе медицинскаго персонала въ такъ называемыхъ глухихъ пунктахъ уѣзда. Распредѣленіе населенія въ немъ сравнительно небольшими группами и въ среднихъ по размѣрамъ селеніяхъ часто дѣлаетъ затруднительнымъ найти не только квартиру для врачебной амбулаторіи, но и квартиры для персонала. Затрудненія эти особенно ярко испытывались въ Заманиловскомъ участкѣ, гдѣ Управа въ с. Заманилкахъ не была въ состояніи найти болѣе или менѣе приспособленную квартиру для врачебной амбулаторіи и гдѣ врачъ—семейный человѣкъ—долженъ былъ продолжительное время ютиться въ одной—двухъ комнатахъ. Понятно, что такія условія жизни не могли быть привлекательными для интеллигентныхъ людей, и въ Заманиловскомъ участкѣ замѣчается поголовное бѣгство медицинскаго персонала. Не въ лучшихъ условіяхъ находится персоналъ и въ участкахъ Мартыновскомъ, Становскомъ, Чудиновскомъ и др., такъ что предъ Челябинскимъ земствомъ, если оно желаетъ поставить земскую медицину на надлежащую высоту, выдвигается на первую очередь серьезная задача обезпеченія прежде всего сносныхъ условій службы медицинскаго персонала. Задачу эту по отношеніи къ Заманиловскому участку врачебное Совѣщаніе формулируетъ слѣдующимъ образомъ: Заманиловскій амбулаторный пунктъ въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ, дольше существовать не можетъ. Отсутствіе примитивныхъ удобствъ, дикость населенія и невозможность найти удовлетвореніе въ больничной работѣ—вотъ причины, изъ за которыхъ врачъ не можетъ служить въ Заманиловскомъ участкѣ. Совѣщаніе признало, что въ первую очередь необходимо улучшить въ Заманиловкахъ больничное дѣло, построить квартиру для врача, считая, что это минимумъ тѣхъ условій, при которыхъ Заманиловскій пунктъ не останется безъ врача.

Въ частности, по отношенію къ Заманиловскому участку Управа считаетъ, что первой внѣочередной заботой для земства является улучшеніе въ немъ медицинскаго дѣла, что можетъ быть сдѣлано, по ея мнѣнію, только путемъ постройки собственной больницы, обезпечен-

ной и квартирами для персонала. По силѣ важности этого дѣла для настоящаго времени Управой вносится по сему предмету особый докладъ. Что же касается общаго вопроса объ усовершенствованіи земской медицинской организаціи, то Управа, соглашаясь, въ общемъ, съ мнѣніемъ Совѣщанія о неотложности увеличенія числа участковъ, не можетъ не признать, что не менѣе, если не болѣе неотложнымъ является и разрѣшеніе вопроса о больничномъ строительствѣ,—во всякомъ случаѣ одно расширеніе числа участковъ земскую медицину въ уѣздѣ изъ тупика не выведетъ, если не будетъ одновременно сопровождаться усиленнымъ строительствомъ.

Считаясь съ такими соображеніями, Управа не остановилась только на высказанныхъ Совѣщаніемъ положеніяхъ, но пыталась подойти къ поставленной въ прошломъ году задачѣ съ другой нѣсколько точки зрѣнія: Управа нашла необходимымъ набросить сѣть медицинскихъ участковъ, нормальную по условіямъ нашего уѣзда. При составленіи этой сѣти, не пришлось, конечно, воспользоваться всѣмъ разнообразіемъ матеріала, какой обычно полагается въ основу такой работы: данныя заболѣваемости населенія, обращаемость его къ помощи, естественное движеніе населенія и пр. За полнымъ отсутствіемъ этихъ данныхъ при составленіи нашей сѣти пришлось руководствоваться болѣе простымъ принципомъ—равномѣрности распредѣленія участковъ по территоріи уѣзда и равномѣрности количественнаго состава населенія участковъ. Что такія основанія могутъ служить достаточнымъ базисомъ для проектированія сѣти, доказательствомъ можетъ служить работа, производимая теперь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной комиссіей проф. Рейна, которая разрабатываетъ проектъ реорганизаціи медицинской части, какъ разъ на основѣ составленія имперской сѣти медицинскихъ участковъ, отвѣчающихъ требованіямъ только 8—10 верстнаго радіуса и 9—11 тыс. состава населенія. Конечно, при составленіи сѣти медицинскихъ участковъ въ Челябинскомъ уѣздѣ нормы проф. Рейна оказываются мало пригодными, такъ какъ строгое примѣненіе ихъ дало бы общее число участковъ отъ 35 до 40 и будущіе медицинскіе центры не совпали бы съ центрами экономической жизни населенія. Поэтому Управа рѣшила ограничиться болѣе скромными нормами, а именно радіусомъ участка въ 20 верстъ и числомъ населенія въ 25 тыс. душъ.

При такомъ положеніи дѣла уѣздъ раздѣлился почти развомѣрно между 17 врачебными участками, представляющими первую очередь медицинской сѣти. 12 изъ этихъ участковъ совпали съ существу-

ющими врачебными пунктами—с. Аргаяшъ, Чумлякъ, Мартыновка, Чудиново, Заманилки, Птичье, Карачелка, Воскресенское, Мишкино, Становое, Куртамышъ и Юргамышъ—и 5 располагались въ новыхъ селеніяхъ—с. Петровскомъ, Андреевской волости, д. Мухаметъ-Кулуева, с. Бѣлоярское, сл. Кочердыкская и с. Каминское. Въ смыслѣ практическаго осуществленія намѣчающихся заданій ближайшая и тѣсная связь андреевскаго и мухамедкулуевскаго участковъ съ сосѣдними волостями Троицкаго уѣзда естественно приводитъ къ сознанію о необходимости учрежденія этихъ участковъ, какъ участковъ междууѣздныхъ, за счетъ губернскаго земства, такъ что къ обязанностямъ земства уѣзднаго изъ первоочередныхъ будутъ относиться три участка: Бѣлоярскій, Кочердыкскій и Каминскій. Однако этимъ еще не исчерпывается потребность въ расширеніи медицинской организаціи. Сѣверо-восточный уголъ уѣзда, какъ уголъ густонаселенный, нуждается въ доведеніи его медицинскихъ учрежденій до нормальнаго уровня. Сдѣлано это, по мнѣнію Управы, всего лучше можетъ быть путемъ раздѣленія юргамышскаго участка на два—Кислянскій и Кипельскій и выдѣленіемъ изъ участковъ мишкинскаго и куртамышскаго участка коровинскаго. Такое предпріятіе, имѣющее довести число врачебныхъ участковъ до 19, Управа отодвигаетъ уже на вторую очередь, такъ какъ оно диктуется уже не столько стремленіемъ къ равномѣрному распредѣленію участковъ, сколько улучшеніемъ положенія участковъ наиболѣе густонаселенныхъ. Въ отношеніи удовлетворенія строительныхъ нуждъ участковъ, Управа выдвигаетъ на первую очередь постройку семи больницъ—заманиловской, становской, мартыновской, бѣлоярской, карачельской, кочердыкской и каминской. На вторую очередь относитъ постройку собственныхъ больницъ въ Аргаяшѣ, Воскресенскомъ, Мишкинѣ, на третью—расширеніе больницъ въ Птичьемъ и Чудиновѣ и на четвертую постройку больницъ въ Кипели, Кислянскомъ и Коровьемъ.

Обращаясь далѣе къ выясненію финансовой стороны вопроса, Управа остановилась только на разсмотрѣніи возможности осуществленія первоочередныхъ потребностей, считая за нихъ учрежденіе трехъ указанныхъ выше новыхъ участковъ и постройку 7 больницъ. По существующимъ въ нашемъ замствѣ штатамъ и нормамъ содержаніе одной больницы стоитъ въ годъ приблизительно 12 тыс. рублей, а постройка и оборудованіе новой до 45 тыс. руб. Такимъ образомъ открытіе трехъ новыхъ участковъ при условіи единовременнаго устройства больницъ, какъ въ нихъ, такъ и въ четырехъ уже существующихъ

участкахъ потребуетъ единовременнаго расхода до 320 тыс. руб. и ежегодной прибавки къ медицинской смѣтѣ не менѣе 36 тыс. руб. Нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ расходахъ даже въ нормальныхъ условіяхъ жизни уѣзда немедленное и одновременное разрѣшеніе вопроса о постройкѣ больницъ и открытіи новыхъ участковъ невозможно. Нормальное же развитіе медицинской сѣти базирующее только на 3 процента ея увеличеніи при 186—190 тыс. высоты смѣты въ настоящее время способно обезпечить содержаніе одной больницы не ранѣе какъ черезъ три года. Слѣдовательно, содержаніе 15 нормальныхъ участковъ станетъ возможнымъ для уѣзднаго земства не ранѣе какъ черезъ 10 лѣтъ послѣ приступа къ осуществленію сѣти медицинскихъ участковъ.

Относительно больничнаго строительства, требующаго такихъ колоссальныхъ средствъ, Управа должна сказать, что оно не можетъ быть, очевидно. выполнено только на средства уѣзднаго земства. Да и по существу дѣла эта отрасль земской дѣятельности должна явиться той областью, гдѣ необходимо сотрудничество земства губернскаго. Послѣдне приняло на себя борьбу съ эпидеміями, слѣдовательно, оно должно проявить свое участіе въ дѣлѣ постановки этой борьбы на надлежащую высоту, а земская практика въ этомъ отношеніи намѣтила уже разрѣшеніе вопроса: въ старыхъ земствахъ губернскія смѣты принимаютъ участіе въ постройкѣ заразныхъ бараковъ при больницахъ уѣзднаго земства. Считая такую форму содѣйствія наиболѣе желательной, Управа полагала бы просить губернское земство принять на себя обязательство построить при семи намѣченныхъ больницахъ оборудованные заразные бараки стоимостью каждый по 10—12 тыс. руб. Такое участіе губернскаго земства понизитъ общую потребность въ строительныхъ средствахъ на 80—90 тыс. руб. и, слѣдовательно, на обязанности уѣзднаго земства оставить 240—250 тыс. руб. Но и эти средства не могутъ быть получены уѣзднымъ земствомъ смѣтнымъ путемъ, но только при помощи займа. Зафиксировавъ опредѣленную сумму расхода на покрытіе строительныхъ нуждъ, уѣздное земство скорѣе всего и цѣлесообразнѣе всего разрѣшитъ вопросъ о быстрой и отвѣчающей потребности постройкѣ необходимаго числа больницъ. Такимъ образомъ при нормальныхъ условіяхъ развитія земскаго медицинскаго дѣла, при нормальномъ ростѣ земской медицинской смѣты, удовлетвореніе первой настоятельной нужды въ уѣздѣ съ финансовой стороны можетъ осуществиться только въ десять лѣтъ, Процессъ этотъ можетъ быть, конечно, быстро ускоренъ, если Земское Собраніе приз-

наетъ, что развитіе медицины является дѣломъ неотложнымъ, и рѣшится принести ему жертву въ видѣ соотвѣтствующаго увеличенія земской смѣты. Расчитанная однако на нормальныя условія возможность осуществленія прогрессивнаго развитія медицинской сѣти въ настоящія чрезвычайныя времена въ практическомъ своемъ осуществленіи отодвигается на неопредѣленно долгій срокъ и, слѣдовательно, развитыя выше соображенія имѣютъ въ настоящее время скорѣе принципіальную цѣну. Придавая однако и такой постановкѣ вопроса огромное значеніе, поскольку одобренныя Собраніемъ начала эти способны будутъ охранить правильный ходъ развитія земской медицины отъ ненужныхъ и вредныхъ шатаній, Управа проситъ принять слѣдующія пожеланія:

1) составленную Управою сѣть медицинскихъ участковъ одобрить и признать подлежащей осуществленію при первой же возможнсти;

2) признать, что изъ предусматриваемыхъ сѣтью два участка— андреевскій и мухамедкулуевскій являются первоочередными и, какъ участки междууѣздные, подлежатъ немедленному открытію за счетъ губернскаго земства, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство;

3) изъ другихъ участковъ признать необходимымъ къ открытію въ первую очередь за счетъ уѣзднаго земства участковъ Бѣлоярскаго, Кочердыкскаго и Каминскаго. Остальные участки признать относящимися къ участкамъ второй очереди.

4) въ дѣлѣ постройки больницъ установить, что постройка семи перечисленныхъ въ докладѣ больницъ стоитъ на первой очереди и нуждается въ незамедлительномъ разрѣшеніи, такъ какъ иначе развитіе въ уѣздѣ земскаго медицинскаго дѣла встрѣтитъ неодолимыя препятствія;

5) въ удовлетвореніи строительныхъ нуждъ уѣзда признать необходимымъ участіе губернскаго земства въ постройкѣ при каждой изъ больницъ оборудованнаго заразнаго барака, о чемъ и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ. и

6) открытіе новыхъ участковъ и постройку новыхъ больницъ отнести къ задачамъ первой очереди и поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ при первой же возможности и привести его къ практическому осуществленію.

Минувшее земское Собраніе, учредивъ въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда три непредусмотрѣнныхъ Управою участка и 27 фельд-

шерскихъ пунктовъ, предоставило Управѣ, совмѣстно съ Совѣтомъ врачей, распредѣлить волости между участками и пункты по селеніямъ участковъ,

Во исполненіе этого порученія Управою было предложено, одобрено Врачебнымъ Совѣтомъ и введено въ жизнь слѣдующее распредѣленіе участковъ:

Названіе участковъ	Наименованіе волостей, входящихъ въ участокъ	Количество жителей	Названіе селеній съ фельдшерскими пункт.	Названіе селеній съ акушерскими пункт.
1) Аргаяшск.	Мухамедкулуевская	14.396	д. Мухамедкул.	
	Черлинская	2.209		
	Метелевская	7.140	„ Метелева	
	Султаевская	5.828	„ Султаева	
	Итого	29.573		
2) Чумлякск.	Бѣлоярская	22.049	с. Бѣлоярское	с. Бѣлоярское
	Чумлякская	16.107	д. Алабуга	
	Часть Сухоборской	10.637	с. Сухоборск.	с. Сухоборск.
	Итого	48.793		
3) Карачельскій	Карачельская	15.524		
	Рижская	3.376		
	Каменная (часть)	7.428	с. Каменное	
	Иванковская	7.571	с. Иванково	с. Иванково
	Итого	33.899		
4) Воскресенскій	Воскресенская	12.067		

4) Воскре-сенскій	Шаламовская	13.133	с. Шаламово	
	Окуневская	11.403	с. Окунево	с. Окунево
	Итого	36.603		
5) Мишкин-скій	Мишкинская	7.770		
	Введенская	5.755	с. Введенское	
	Коровинская	6.827	с. Коровье	с. Коровье
	Карасинская	8.152	с. Карасинск.	
	Итого	28.504		
6) Юрга-мышскій	Кислянская	11.586	с. Кислянка	с. Кислянка
	Кипельская	11.276	с. Кипельское	
	Таловская	8.929	с. Таловское	с. Толовское
	Гагадинская	3.281		
	Итого	35.072		
7) Курта-мышскій	Куртамышская	13.408		
	Обанинская	3.607	с. Обанино	
	Закамалдинск.	2.766		
	Долговская	10.821	с. Долговское	с. Долговское
	Итого	30.602		
8) Каминскій	Каминская	11,588		
	Итого	11.588		
9) Становск.	Становская	14.812		
	Березовская	3.019	с. Березовск.	
	Косулинская	7.218	с. Косулинск.	с. Косулинское
	Итого	26.049		

10) Замани-ловскій	Заманиловск.	10.359		
	Н.-Кочердык-ская	5.312	с. Н.-Кочердык.	с. Н.-Новокоч.
	Катайская	8.819	с. Катайское	
	Итого	24.490		
11) Чудинов-скій	Чудиновская	6.813		
	Кочердыкская	13.344	с. Кочердыкъ	с. Кочердыкъ
	Андреевская	19.830	с. Петровское	с. Петровское
	Итого	39.987		
12) Сухоборск Мартыновск.	Часть Сухобор. (д. Данькова, Федоровка, с. Мартыновское д. Некрасова, Покровская, Иванковская, Яковлевская, с. Чистое, д. Тихоновка, и Абилякульск.)	8.167		
	Карасевская	9.934	с. Карасево	
	Сартъ-Калмык-ская	13.473	д. Абдульмен.	д. Абдульмен.
	Итого	31.534		
13) Птиченск.	Птиченская	14.626		
	Маслейская	8.661	с. Масли	
	Ичкинская	6.963	д. Альменева	
	Часть Каменной: д. Березовск., Калмаковская, Мало-Дюрягина и Шумиха	4.549		
	Итого	34.799		

Во время исполненія этого предложенія вопросъ объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ получилъ иное направленіе. Въ Ичкинской волости не удалось открыть пункта не только въ д. Альменевой, но и во всѣхъ деревняхъ волости, такъ какъ населеніе, очень оппозиціонно настроенное противъ земства, не пожелало принять пункта. По постановленію 2-го чрезвычайнаго Собранія учрежденъ новый пунктъ въ с. Введенскомъ, а свободный ичкинскій пунктъ перемѣщенъ Управой въ с. Каминское, откуда тоже Собраніе перевело врачебный амбулаторный пунктъ въ с. Щучье, Сухоборской волости. Открытіе послѣдняго врачебнаго пункта задержалось, такъ какъ Управа долго не могла найти врача для него, и впослѣдствіи 3-е чрезвычайное Собраніе, изыскивая возможности сокращенія расходовъ, рѣшило не открывать Щучанскаго участка. За освобожденіемъ вслѣдствіи этого одной акушерской должности Управа находитъ возможнымъ въ с. Каминскомъ открыть, кромѣ фельдшерскаго пункта, еще и акушерскій, для чего и подыскиваетъ кандидатку. Такимъ образомъ въ настоящее время въ предѣлахъ гражданской территоріи имѣется 12 врачебныхъ участковъ, 28 фельдшерскихъ пунктовъ и 14 пунктовъ акушерскихъ. Въ виду того, что съ открытіемъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ платежныя силы населенія могутъ очутиться въ большомъ напряженіи,въ виду того, что вслѣдствіе этого возникаетъ серьезная потребность въ сокращеніи земскихъ расходовъ, Управа полагала бы необходимымъ на будущій годъ остаться при существующей медицинской организаціи, т. е. при 12 врачебныхъ участкахъ, изъ какого предположенія и исходила при составленіи смѣты на 1915 годъ. Въ случаѣ, если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ такимъ предложеніемъ, Управа проситъ указанное выше распредѣленіе участковъ утвердить съ такими лишь измѣненіями: а) Каминскую волость присоединить къ Куртамышскому участку, утвердивъ въ ней фельдшерскій и акушерскій пункты; б) Сухоборскій фельдшерскій и акушерскій и пунктъ съ селомъ Сухоборскимъ перенести въ Сухоборскій (Мартыновскій) участокъ изъ участка Чумлякскаго въ виду большой близости с. Мартыновскаго къ пункту и в) ичкинскій фельдшерскій пунктъ признать неоткрывшемся и подчинить его общему порядку открытія въ будущемъ всякаго медицинскаго учрежденія, т. е. путемъ ходатайства передъ Земскимъ Собраніемъ.

Далѣе Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что Долговскимъ Кредитнымъ Товариществомъ отпущено земству пособіе въ 200 руб. на оборудованіе фельдшерскаго и акушерскаго пункта

въ с. Долговскомъ и возбуждается ходатайство объ открытіи при нихъ пріемнаго покоя. Въ виду добровольнаго характера пособія и желательности такой формы общенія земства и кредитнаго кооператива Управа сочла возможнымъ пособіе это принять и просить дѣйствія ея въ этомъ отношеніи утвердить. Ходатайство же объ открытіи пріемнаго покоя Управа считала бы необходимымъ отклонить въ виду того, что вообще подобной формы медицинской организаціи въ нашемъ земствѣ не установлено, а по представленной выше сѣти больницы въ с. Долговскомъ не предусматривается.

Въ Уѣздную Управу поступили слѣдующія ходатайства объ открытіи земскихъ больницъ или фельдшерскихъ пунктовъ:

1) Окуневскій сельскій сходъ проситъ объ учрежденіи въ с. Окуневскомъ больницы, мотивируя ходатайство отдаленностью Окуневской волости и затруднительностью получать медицинскую помощь. Въ с. Окуневскомъ земствомъ содержится уже въ настоящее время фельдшерскій и акушерскій пункты и по сѣти больницы не предложено.

2) Кипельскій волостной сходъ проситъ объ открытіи больницы въ с. Кипели, при чемъ общество отпускаетъ для больницы десятину земли, а кредитное товарищество обѣщаетъ дать пособіе на постройку зданія 4000 руб. Въ настоящее время въ Кипели имѣется фельдшерскій пунктъ, врачебная же амбулаторія находится въ Юргамышѣ въ 10 верстахъ отъ села. По сѣти участковъ открытіе больницы въ Кипели предполагается во вторую очередь послѣ раздѣленія Юргамышскаго участка.

3) Половинскій сельскій сходъ Заманиловской волости проситъ объ открытіи въ с. Половинномъ больницы или пріемнаго покоя. По составленной Управой сѣти врачебный участокъ намѣченъ въ с. Заманиловскомъ и въ с. Половинномъ, какъ находящемся въ предѣлахъ нармальнаго радіуса отъ двухъ врачебныхъ пунктовъ Заманиловскаго и Становского, никакихъ медицинскихъ учрежденій не предположено.

4) Бѣлоярскій волостной сходъ возбуждаетъ ходатайство объ учрежденіи больницы въ с. Бѣлоярскомъ. Красноярскій сельскій сходъ ходатайство это поддерживаетъ. По сѣти медицинскихъ участковъ устройство больницы въ с. Бѣлоярскомъ поставлено на первую очередь.

5) Мухамедкулуевское волостное правленіе ходатайствуетъ объ открытіи за счетъ земства въ д. Мухамедкулуевой междууѣзднаго вра-

чебнаго участка. Подобный участокъ предусматривается составленной Управою медицинской сѣтью.

6) Костылевскій волостной сходъ проситъ объ учрежденіи въ с. Костылевѣ фельдшерскаго пункта; такой же пунктъ испрашиваетъ и Яковлевское сельское общество Сухоборской волости.

Высказываясь вообще противъ расширенія сѣти фельдшерскихъ пунктовъ, Управа полагаетъ, что въ виду установленной уже недостаточности фельдшерской помощи уѣздному земству слѣдуетъ отказаться отъ учрежденія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ и надлежитъ напрячь всѣ силы къ открытію врачебныхъ участковъ. Однако, считаясь съ невозможностью для земства въ будущемъ году увеличивать смѣту сверхъ существующихъ уже размѣровъ, Управа остается при своемъ мнѣніи о необходимости существованія въ уѣздѣ въ 1915 году. имѣющихся уже 12 врачебныхъ участковъ и полагаетъ вопросъ объ удовлетвореніи тѣхъ ходатайствъ, которыя отвѣчаютъ заданіямъ сѣти, оставить открытымъ, а остальныя отклонить.

Здѣсь же особо Управа имѣетъ честь представить ходатайство Звѣриноголовскаго станичнаго правленія слѣдующаго содержанія: „Жители Звѣриноголовскаго станичнаго юрта - юртовымъ приговоромъ, состоящимся 27 ноября 1913 г. за № 63, постановили выстроить въ поселкѣ Звѣриноголовскомъ больницу на свой счетъ, принимая также къ участію въ постройкѣ и проживающихъ въ станицѣ Звѣриноголовской разночинцевъ, для каковой цѣли въ первый же день постановленія приговора собрано на это полезное дѣло чистыхъ пожертвованій около 5000 руб. и постройка больницы, если къ тому будутъ благопріятствовать обстоятельства, начнется съ будущаго года. По частнымъ слухамъ станичному правленію извѣстно, что уѣздное земство предполагаетъ также выстроить въ селѣ Каминскомъ больницу. Если это дѣйствительно такъ, то станичное правленіе проситъ сообщить—не пожелаетъ ли уѣздное земство выстроить общую больницу съ жителями Звѣриноголовской станицы, принявъ расходъ на постройку ея и содержаніе по разверсткѣ по числу населенія, выстроивъ больницу въ поселкѣ Звѣриноголовскомъ, какъ центральномъ, находящемся между Каминской и Становской волостями, а Каминская волость даже огибаетъ поселокъ Звѣриноголовскій“.

Представляя это ходатайство, Управа высказывается за его отклоненіе въ виду того, что постройка больницы въ пос. Звѣриноголовскомъ не соотвѣтствуетъ предположеніямъ медицинской сѣти и къ тому же оказалась бы мало полезной гражданскому населенію сосѣд-

нихъ со станицей волостей за отдаленностью поселка отъ селеній земской территоріи.

Существовашая до введенія въ Оренбургской губерніи земскихъ учрежденій организація сельской врачебной части перешла въ вѣдѣніе земства въ составѣ шести врачебныхъ участковъ съ 20 самостоятельными фельдшерскими пунктами. Всѣ служившіе при распорядительномъ комитетѣ врачи пожелали продолжать службу и въ земствѣ и были приняты Управой на первое время въ тѣхъ же участкахъ, которыми они завѣдывали и ранѣе, а именно: Аргаяшскимъ участкомъ С. М. Сотникова, Чумлякскимъ—А. И. Кожеуровъ, Чудиновскимъ—А. К. Фейнбергъ, Птиченскимъ—Г. В. Нейманъ, Воскресенскимъ—Н. М. Троицкій и Куртамышскимъ—Я. С. Талызинъ. Фельдшерскій персоналъ въ составѣ—13 больничныхъ и 20 пунктовыхъ фельдшеровъ также перешелъ на земскую службу изъ всего этого количества фельдшеровъ далѣе, соогласно заключенію Врачебнаго Совѣщанія, были уволены 6 фельдшеровъ, какъ признанные Совѣщаніемъ непригодными для дальнѣйшей службы.

При открытіи новыхъ врачебныхъ участковъ врачъ А. К. Фейнбергъ былъ переведенъ изъ чудиновскаго въ мишкинскій участокъ и приглашенъ вновь въ Юргамышскій участокъ врачъ И. І. Туревскій, въ чудиновскій—С. М. Ревинзонъ, въ карачельскій—Л. Г. Мейеръ-Бѣляева, въ сухоборскій—А. Н. Кубинцева-Милль, въ заманиловскій—А. Г. Зобнинъ и въ становской—временно съ мая по сентябрь—А. Яковлевъ и на постоянную службу—О. И. Выгодчикова. Запаснымъ врачемъ приглашена О. Я. Ложкина. Въ виду огромнаго увеличенія фельдшерскихъ должностей для временнаго замѣщенія ихъ Управа вынуждена была принимать на службу военныхъ фельдшеровъ и только въ маѣ-іюнѣ удалось привлечь на службу въ земствѣ значительное число фельдшеровъ школьныхъ, такъ что къ началу іюня фельдшерская организація оказалась почти выполненной и при томъ такимъ составомъ лицъ, который въ большинствѣ случаевъ представлялъ собою элементъ вполнѣ желательный для дальнѣйшей службы въ земствѣ.

Объявленіе войны и призывъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія лишилъ только что налаживающуюся было земскую медицинскую организацію пяти постоянныхъ и одного временнаго врача, 33 фельдшеровъ и 3 оспопрививателей. Послѣ призыва нѣкоторые участки оказались лишенными почти всѣхъ фельдшеровъ, а одинъ—Зама-

ниловскій—лишился врача, обоихъ фельдшеровъ при амбулаторіи и всѣхъ фельдшеровъ на пунктахъ. Для временнаго замѣщенія оказавшихся вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ вакантными мѣстъ Управой были использованы всѣ мѣстныя силы и разосланы приглашенія лицамъ, обитающимъ въ самыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Въ результатѣ принятыхъ мѣръ удалось пригласить двухъ врачей—въ чудиновскій уч. А. В. Коганъ и въ мишкинскій С. И. Антонову; остаются свободными заманиловскій и становской участки, главнымъ образомъ потому, что Управой на первую очередь было поставлено требованіе замѣстить участки съ больницами. Изъ фельдшерскихъ должностей въ настоящее время остаются вакантными 10 должностей при врачахъ и 6 фельдшерскихъ пунктовъ. О приглашеніи кандидатовъ на всѣ эти мѣста ведутся переговоры, въ успѣшность которыхъ вѣрить, правда, не приходится вслѣдствіе того, создающіяся организаціи помощи и леченія раненыхъ воиновъ отвлекаютъ оставшійся свободнымъ отъ войны персоналъ въ такія условія жизни, которыя представляютъ по сравненію съ обычной земской работой большой интересъ.

Въ связи съ измѣненіями въ личномъ персоналѣ Управа находитъ возможнымъ коснуться вопроса о зачетѣ службы лицъ, служившихъ въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда и перешедшихъ затѣмъ къ земству. Всѣ перешедшіе къ земству отъ Распорядительнаго Комитета врачи поступили на службу въ Челябинскій уѣздъ въ 1911 г. и 1912 году, такъ что фактически не выслужили права на установленную Земскимъ Собраніемъ прибавку за выслугу лѣтъ. Имѣя однако въ виду ходатайство одного изъ врачей о зачетѣ ему прежней службы съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, при выслугѣ лѣтъ, вопросъ этотъ разрѣшился и въ смѣтномъ порядкѣ. Первымъ изъ врачей право на прибавку выслужитъ Я. С. Тализинъ въ іюлѣ 1916 года. Въ иномъ положеніи находится вопросъ о выслугѣ лѣтъ и о прибавкѣ къ содержанію старымъ фельдшерамъ. Изъ нихъ имѣется рядъ лицъ, которыя выслужили уже всѣ установленныя прибавки, или двѣ изъ нихъ, или, наконецъ, по одной. Врачебное Совѣщаніе признало однако, что рѣшеніе вопроса о прибавкѣ слѣдуетъ поставить въ зависимость не только отъ формальнаго права каждаго изъ старослужащихъ фельдшеровъ, но и отъ фактическихъ обстоятельствъ ихъ службы и на основаніи этого установило, что къ 1915 году имѣютъ право на 3 прибавки фельдшера: Карбушевъ, Туленковъ, Шушаринъ; на 2 прибавки—Зубовъ и Череповъ и на одну прибавку—Иванченковъ, Степановскихъ, Болотовъ и Соколовъ. Управа ничего не имѣетъ противъ по-

добной постановки этого вопроса и считаетъ необходимымъ право на прибавки за всѣми указанными лицами признать. Имѣя однако въ виду, что двое изъ перечисленныхъ выше кандидатовъ Иванченковъ и Череповъ призваны на войну, вопросъ о назначеніи имъ прибавки Управа оставляетъ открытымъ до ихъ возвращенія. Что же касается остальныхъ лицъ, то Управа, въ виду обстоятельствъ военнаго времени и нежелательности быстраго роста земской смѣты находитъ возможнымъ прибавки за выслугу лѣтъ въ будущемъ году провести лишь въ размѣрѣ перваго увеличенія, въ какой суммѣ и вноситъ въ смѣту на всѣхъ этихъ лицъ соотвѣтствующій кредитъ изъ разсчета по 20 проц. первоначальнаго оклада каждаго изъ выслужившихъ лицъ.

Вопросъ о доведеніи прибавокъ до размѣровъ дѣйствительно выслуженныхъ отдѣльными лицами Управа считала бы необходимымъ оставить разсмотрѣніемъ до будущаго Собранія, точно такъ же какъ и назначеніе прибавокъ всѣмъ новымъ лицамъ, которыя получать право на нихъ впослѣдствіи.

Желая дать Земскому Собранію отчетъ о дѣятельности земскаго медицинскаго персонала за первую половину перваго земскаго года въ уѣздѣ, Управа внесла въ Совѣщаніе врачей вопросъ о разработкѣ формъ такого отчета. Составленный санитарнымъ врачемъ и одобренный Врачебнымъ Совѣщаніенъ проектъ отчетныхъ требованій охватывалъ по возможности всѣ стороны земскаго медицинскаго дѣла и могъ дать болѣе или менѣе точное представленіе о чисто медицинской и хозяйственно медицинской дѣятельности врачебныхъ участковъ. Практическое значеніе такого отчета могло бы быть огромнымъ въ томъ смыслѣ, что рисуя принятое направленіе дѣятельности медицинской организаціи, отчетъ давалъ бы цѣлый рядъ отвѣтовъ на вопросы смѣтнаго характера. Однако призывъ врачей на военную службу, отвлекшій отъ земства половину участковыхъ и санитарнаго врача лишилъ Управу всякой возможности воспользоваться трудами Совѣщанія и вынуждаетъ представить въ Собраніе лишь голыя цифровыя свѣдѣнія о дѣятельности участковъ, къ тому же представляющія собою далеко не исчерпывающую полноту отчетныхъ данныхъ. Но даже и эти до извѣстной степени отрывочныя свѣдѣнія о дѣятельности медицинскихъ участковъ, по мнѣнію Управы, рисуютъ поступательный ходъ развитія земской медицины въ уѣздѣ на первыхъ наиболѣе трудныхъ порахъ ея существованія.

Имѣвшіяся въ прошломъ году въ распоряженіи Управы данныя о дѣятельности доземской медицинской организаціи въ годы, предшествовавшіе введенію земства въ Оренбургской губ. показали, что средній годовой пріемъ 6 врачебныхъ амбулаторій и 20 фельдшерскихъ пунктовъ равнялся 100 тыс. посѣщеній. Полугодовой итогъ дѣятельсти 12 земскихъ врачебныхъ и 28 фельдшерскихъ амбулаторій. изъ которыхъ болѣе половины дѣйствовали не весь отчетный срокъ, но нѣкоторые только самую незначительную часть его, даетъ слѣдующія цифры:

принято больныхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ:

врачами . . . . . . 36065 человѣкъ при 48693 посѣщеніяхъ.

фельдшерами . . . 4029 „ „ 5242 „

Всего во врачебныхъ амбулаторіяхъ . 40094 человѣкъ при 53935 посѣщеніяхъ.

принято фельдшерами на самостоятельныхъ пунктахъ 33780 человѣкъ при 46571 посѣщеніяхъ

Всего принято больныхъ 738774 чел-ка при 100506 посѣщеніяхъ,

т. е. полугодовой пріемъ земской медицинской организаціи достигъ годового пріема доземской медицины въ Челябинскомъ уѣздѣ.

Въ теченіе перваго полугодія стаціонарная помощь оказывалась въ земскихъ больницахъ, гдѣ пользовалось леченіемъ 590 человѣкъ, проведшихъ въ больницахъ 8026 дней. Наибольшее число больныхъ лечилось въ Чумлякской больницѣ—210 человѣкъ и наименьшее 49 человѣкъ въ мишкинской больницѣ, открытой, правда, только въ концѣ марта с. г. Земскимъ акушерскимъ персоналомъ за полгода оказано 121 родовспоможеніе. Изъ нихъ 105 на домахъ у родильницъ и 16 въ больницахъ,—изъ послѣднихъ случаевъ 11 упадаетъ на Куртамышскую больницу. Привитій оспы сдѣлано за отчетное время первичныхъ—5954 и повторныхъ 441. Наконецъ, съ лечебными цѣлями произведено во всѣхъ участкахъ—48 противодефтерійныхъ, 26 скарлатинозныхъ и 11 противодизентерійныхъ прививокъ.

Вышеприведенныя свѣдѣнія, характеризуя дѣятельность участковой медицины съ количественной стороны, не даютъ, къ сожалѣнію представленія о значеніи каждаго вида дѣятельности участка и о его связи съ хозяйственнымъ положеніемъ послѣдняго. Чрезвычайныя обстоятельства настоящаго времени нарушили правильное теченіе земской жизни, въ томъ числѣ и въ области медицинскаго строитель-

ства, почему не представляется возможнымъ учесть полугодовой опытъ въ данной сферѣ, и Управѣ приходится при составленіи смѣты и на будущій годъ оперировать главнымъ образомъ съ общими построеніями, не оправданными еще практической дѣятельностью нашего земства. Объясняемая этимъ нѣкоторая неустойчивость въ построеніи будущей смѣты по сравненію со смѣтой прошлаго года не должна вызывать сомнѣнія въ неустойчивости отношенія къ самой постановкѣ земской медицины въ Уѣздѣ. Управа разсчитываетъ, что съ развитіемъ медицинской организации и съ упроченіемъ ея отдѣльныхъ частей минуетъ и пора опытовъ и перестройки отдѣльныхъ институтовъ и всѣ проекты реорганизацій, на первое время по необходимости возникающіе съ извѣстной легкостью, будутъ обосновываться только фактическимъ положеніемъ земской медицины въ уѣздѣ. Самые же проекты настоящаго времени являются неизбѣжными и вытекающими изъ потребностей минуты.

Минувшее очередное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство Правленія Мишкинской общей больничной кассы объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Мишкино, поручило Управѣ заключить договоръ съ Правленіемъ кассы по предмету леченія членовъ кассы въ земской больницѣ и рекомендовало Управѣ войти въ переговоры съ промышленными фирмами, рабочіе которыхъ входятъ въ составъ кассы, не пожелаютъ ли онѣ принять участіе въ постояннномъ содержаніи этого участка. Во исполненіе этого постановленія Управа обращалась съ предложеніемъ принять участіе въ содержаніи больницы къ Торг. Дому А. Н. Первушиной, Ф. П. Кондакову и М. П. Архипову, Г. Ф. Шмурло и Ф. Ф. Ботову. Изъ нихъ только Торг. Д. Первушиной изъявилъ согласіе на единовременный взносъ въ кассу Управы 400 р. въ пособіе на открытіе больницы, отъ постояннаго же участія въ расходахъ, какъ Торг. Домъ, такъ и всѣ остальныя лица отказались, сообщая, что по предмету лѣченія рабочихъ они вошли въ соглашеніе съ Мишкинской больничной кассой, которой и уплачиваютъ на это денежное пособіе. Обратившись къ Правленію кассы, Управа установила, что оно желало бы войти съ земствомъ въ соглашеніе о леченіи въ земскомъ медицинскомъ учрежденіи членовъ кассы и ихъ семействъ, но предпочитало бы имѣть въ Мишкино не только амбулаторный врачебный пунктъ, но больницу, хотя бы и съ небольшимъ числомъ коекъ. Учитывая это обстоятельство и считая данный моментъ въ высшей степени благо-

пріятнымъ для открытія въ уѣздѣ новаго лечебнаго заведенія, Управа признала возможнымъ исполнить порученіе Собранія о заключеніи договора съ Мишкинской больничой кассой путемъ учрежденія въ Мишкино не амбулаторнаго пункта, но больницы. Расходъ по содержанію этой больницы покрывался, какъ излишкомъ противъ предусматриваемаго Собраніемъ взноса кассы, такъ и сбереженіемъ отъ содержанія птиченской лечебницы, гдѣ открытіе стаціонарнаго отдѣленія могло послѣдовать не ранѣе конца текущаго года. Руководствуясь этими соображеніями, Управа рѣшила открыть въ Мишкино больницу на 5—8 кроватей и по леченію въ ней членовъ кассы заключить договоръ съ ея правленіемъ, Договоръ этотъ уже былъ доложенъ 2-му чрезвычайному Собранію, такъ что Управа его здѣсь не повторяетъ. Главнѣйшимъ же его содержаніемъ является безплатное леченіе членовъ кассы и ихъ семействъ въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ, за взносъ отъ кассы въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ. Договоръ этотъ заключенъ на одинъ годъ и нынѣ правленіе проситъ о продолженіи его на дальнѣйшее время на прежнихъ условіяхъ. На содержаніе Мишкинскаго участка уже поступило въ кассу Управы, согласно договора 2000 руб. отъ правленія больничной кассы и ожидается 400 р. отъ Торг. Дома А. Н. Первушиной. На основаніи изложеннаго Управа проситъ дѣйствія ея по открытію больницы въ Мишкино утвердить и уполномочить ее на заключеніе съ правленіемъ кассы новаго договора о леченіи членовъ кассы на условіяхъ, изложенныхъ въ договорѣ дѣйствующемъ. По мнѣнію Управы договоръ этотъ желательно было бы заключить на болѣе продолжительный срокъ. Къ этому Управа имѣетъ честь доложить, что на будущій годъ смѣта на содержаніе мишкинскаго участка составлена уже при условіи существованія въ участкѣ больницы на кроватей.

Минувшее очередное Собраніе на выписку медикаментовъ отпустило по 3000 руб. на участокъ. Однако намѣченная Управою сѣть фельдшерскихъ пунктовъ такъ распредѣлилась по уѣзду, что не во всѣхъ участкахъ число пунктовъ одинаково. Слѣдовательно, распредѣленіе кредита на выписку медикаментовъ поровну между всѣми участками явилось бы нарушеніемъ уравнительности использованія даннаго кредита. Съ одобренія Врачебнаго Совѣщанія Управа, на основаніи среднихъ расходныхъ нормъ фельдшерскаго пункта въ сосѣднихъ земствахъ, установила среднюю норму расхода медикаментовъ на одинъ пунктъ

въ 500 руб. и остальную часть средствъ раздѣлила межу участковыми аптеками поровну, при чемъ на каждый участокъ пришлось приблизительно 1800—2000 руб. Этимъ же способомъ распредѣленія общаго отпускаемаго на участокъ кредита прійдется, очевидно, пользоваться и въ будущемъ, впредь до установленія дѣйствительнаго расхода медикаментовъ въ каждой аптекѣ и на каждомъ пунктѣ на основаніи отчетныхъ данныхъ. Выписка медикаментовъ, согласно предположенію прошлаго Собранія, по полугодіямъ производилась Управою по составляемымъ на мѣстахъ каталогамъ для каждаго учрежденія отдѣльно, при чемъ для удобства снабженія участковъ, по рекомендаціи Врачебнаго Совѣта, всѣ медикаменты и перевязочныя матеріалы закупались въ текущемъ году отъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами. Учитывая то обстоятельство, что централизованная выписка лекарственныхъ средствъ отъ одной фирмы не всегда гарантируетъ отъ неизбѣжныхъ въ такихъ случаяхъ переплатъ, Управа уже нынѣ дѣлала попытки перейти къ частичной заготовкѣ медикаментовъ отъ разныхъ фирмъ. Управа вела, напримѣръ, переговвры съ Екатеринбургскимъ земствомъ объ отпускѣ Челябинскому земству галеновыхъ препаратовъ, приготовляемыхъ въ земской лабораторіи и обходящихся земству неизмѣримо дешевле, чѣмъ они могутъ быть поставляемы любымъ дрогистомъ, но, къ сожалѣнію, попытки эти не увѣнчались успѣхомъ. Съ другой стороны только объявленіе мобилизаціи и поекращеніе товарнаг › движенія по желѣзной дорогѣ побудило Управу отказаться отъ мысли часть наименѣе громоздскихъ средствъ выписать отъ московскихъ аптекарскихъ фирмъ. Во всякомъ случаѣ въ будущему году передъ Управой стоитъ вопросъ качественнаго улучшенія выписки медикаментовъ, поскольку усилія Управы будутъ до извѣстной степени уже свободны отъ напряженной работы по количественному увеличенію земскихъ медицинскихъ учрежденій въ уѣздѣ. Управа полагаетъ, что въ этомъ отношеніи на первую очередь передъ ней и Врачебнымъ Совѣтамъ долженъ быть поставленъ вопросъ о проведеніи планомѣрной и наиболѣе дешевой системы снабженія участковъ медикаментами. Въ какую фому выльются эти предложенія, Управа пока не предвидитъ, но судя по практикѣ другихъ земствъ, полагаетъ, что и въ отношеніи нашего земства не исключается возможность устройства при Управѣ центральнаго склада медикаментовъ. Вопросъ этотъ однако не можетъ быть разрѣшенъ безъ серьезной подготовки, какъ въ виду особенностей настоящаго момента, лишившаго аптекарскій рынокъ многихъ лекарствен-

ныхъ средствъ, такъ и въ виду намѣренія губернскаго земства поставить на очередь организацію общегубернской выписки медикаментовъ.

Переходя къ вопросу объ ассигнованіи средствъ на выписку медикаментовъ для участковыхъ аптекъ и фельдшерскихъ пунктовъ на 1915 годъ, Управа имѣетъ честь доложить, что Врачебное Совѣщаніе высказалось за то, чтобы ассигновка на медикаменты, въ виду вздорожанія всѣхъ почти средствъ, была увеличена на 20 проц. противъ ассигновокъ прошлого года. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ, Управа вноситъ въ смѣту на выписку медикаментовъ по 3600 р. на участокъ.

Далѣе, для упорядоченія выписки медикаментовъ и отчетности по нимъ, Управа, слѣдуя за мнѣніемъ Совѣщанія, находитъ полезнымъ выдѣлить изъ общаго кредита на медикаменты ассигнованіе на пріобрѣтеніе разнаго рода сыворотокъ и детрита. на что и вноситъ въ смѣту 1915 года на сыворотки 1500 руб. и на детритъ 500 руб.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. получилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой законъ объ установленіи положенія о предохранительномъ оспопрививаніи. Особенностью этого закона является, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ устанавливаетъ обязательное привитіе оспы и возлагаетъ принятіе мѣръ къ обезпеченію населенію доступности и правильности оспопрививанія и вообще завѣдыванія дѣломъ оспопрививанія въ уѣздѣ на земскія учрежденія. Отличительной чертой даннаго закона, кромѣ общаго улучшенія и усовершенствованія правовой стороны оспопрививанія, служитъ далѣе и то, что онъ, привлекая къ помощи этому дѣлу цѣлый рядъ учрежденій, фактическое проведеніе возлагаетъ на подготовленный только персоналъ: на врачей или подъ ихъ наблюденіемъ на фельдшеровъ, фельдшерицъ-акушерокъ, ветеринарныхъ врачей, повивальныхъ бабокъ 1-го разряда и студентовъ и студентокъ медиковъ, прошедшихъ не менѣе 3-хъ курсовъ. Привлекая къ дѣлу болѣе подготовленныхъ лицъ. законъ вмѣстѣ съ улучшеніемъ его, удорожаетъ и его постановку. Поэтому имъ предусматривается также возможность возмѣщать изъ средствъ государственнаго казначейства половины расходовъ, производимыхъ изъ земскихъ суммъ на открытіе и содержаніе оспенныхъ телятниковъ и на временное усиленіе медицинскаго персонала, вызываемое необходимостью борьбы съ оспенными эпидеміями. Введеніе этого закона въ дѣйствіе предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ по соображенію съ мѣстными условіями, но съ тѣмъ, чтобы повсемѣстное введеніе его въ Имперіи послѣдовало не позднѣе 3-хъ лѣтъ со

дня обнародованія. На запросъ Врачебнаго Отдѣленія о времени введенія закона въ Челябинскомъ уѣздѣ Управа отвѣтила, что въ виду слабаго развитія земской медицины въ уѣздѣ, въ виду невозможности для земства въ краткій срокъ организовать оспопрививаніе не основаніи нормъ новаго закона, въ виду, наконецъ, сравнительной дороговизны новаго вида организаціи оспопрививанія по сравненію съ той, какая сейчасъ существуетъ въ уѣздѣ, введеніе въ дѣйствіе закона 21 іюня 1914 года въ Челябинскомъ уѣздѣ невозможно ранѣе предѣльнаго для его срока, т. е. ранѣе половины 1917 года.

Однако, откладывая вопросъ о коренной реорганизаціи оспопрививанія въ уѣздѣ на болѣе или менѣе продолжительное время, Управа не могла не обратить вниманія на нѣкоторые недостатки въ существующей организаціи привитія предохранительной оспы. Происшедшая въ текущемъ году ломка оспопрививанія—вмѣсто волостной на участковую организацію—не могла, конечно, въ иныхъ случаяхъ не вызвать замѣшательства. Но все же практика перваго прививочнаго сезона и наблюденія за этимъ дѣломъ участковыхъ врачей привели Врачебный Совѣтъ къ сознанію полезности существующей системы организаціи оспопрививанія при помощи особыхъ постоянныхъ участковыхъ оспопрививателей. Для нормальнаго развитія этого дѣла Совѣтъ выдвигаетъ условіе, чтобы оспопрививателями приглашались или фельдшера, или акушерки 2-го разряда и чтобы окладъ жалованья имъ былъ увеличенъ до 300 руб., съ назначеніемъ квартирныхъ по 60 руб. въ годъ и съ оставленіемъ желованья лицамъ имѣющимъ только право на оспопрививаніе въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 240 руб. въ годъ. Въ отношеніи нормировки оспопрививанія Управой, при участіи Врачебнаго Совѣта, разработаны слѣдующія правила организаціи оспопрививанія въ Челябинскомъ уѣздѣ:

1) Прививки оспы производятся путемъ выѣзда земскихъ участковыхъ оспопрививателей въ каждое отдѣльное селеніе участка.

2) Оспопрививаніе среди сельскаго населенія должно совершаться въ два періода: весной съ конца марта по май и осенью въ августѣ—сентябрѣ мѣсяцѣ.

3) Передъ очереднымъ періодомъ прививокъ оспопрививатели должны составить по каждому селенію списки дѣтей, родившихся и подлежащихъ привитію оспы въ текущемъ періодѣ, а также и родившихся ранѣе, которымъ оспа не была привита въ свое время по тѣмъ или инымъ причинамъ. Списки эти должны составляться по метрическимъ книгамъ и быть точными копіями послѣднихъ. Составленные

такимъ образомъ списки предъявляются оспорививателями врачу для предварительнаго просмотра.

4) При наступленіи указаннаго времени оспоприviватель посѣщаетъ каждое изъ селеній участка и по заранѣе составленнымъ спискамъ прививаетъ оспу занесеннымъ въ списокъ дѣтямъ, а также всѣмъ желающимъ, отмѣчая въ спискахъ тѣхъ, кому дѣлались вакцинаціи. Прививки производятся въ избранныхъ сельской администраціей помѣщеніяхъ, а также и на домахъ.

5) По истеченіи необходимаго періода времени оспоприviватель обязанъ снова посѣтить селенія своего участка и осмотрѣть всѣхъ, кому производилась вакцинація, съ отмѣткой о томъ, привилась ли оспа или нѣтъ. Ко времени вторичнаго посѣщенія оспоприviвателей. Отчеты о результатахъ провѣрки оспоприviвателя, съ отмѣтками объ удачныхъ или неудачныхъ прививкахъ, фельдшера должны немедленно же представлять участковому врачу по каждому селенію своего участка, независимо отъ отчетовъ оспоприviвателей, которые также представляются врачу.

6) Въ виду того, что руководство оспоприviваніемъ лежитъ на участковыхъ врачахъ, врачи обязаны при каждомъ случаѣ посѣщенія отдѣльныхъ селеній на мѣстѣ провѣрять привитіе оспы, съ указаніемъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ о всѣхъ произведенныхъ ими провѣркахъ оспоприviванія.

7) Сверхъ указанной выше организаціи оспоприviванія, вакцинаціи должны производиться при лечебницахъ, амбулаторіяхъ и на фельдшерскихъ пунктахъ всѣмъ, заявившимъ къ этому желаніе дѣтямъ и взрослымъ.

8) Въ началѣ учебнаго года во всѣхъ училищахъ участка слѣдуетъ организовать при участіи врача ревакцинацію по возможности всѣмъ школьникамъ.

9) При появленіи эпидеміи натуральной оспы, оспоприviватели командируются въ неблагополучныя селенія и производится вакціонація и ревакцинація по возможности во всѣхъ окружныхъ селеніяхъ, съ цѣлью задержать распространеніе оспы.

10) Въ свободное отъ прививокъ время оспоприviватели находятся при лечебницѣ или на фельдшерскомъ пунктѣ участка по указанію врача, гдѣ они должны помогать при амбулаторномъ пріемѣ больныхъ.

Представляя эти правила на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ утвердить ихъ къ исполненію.

Что касается смѣтныхъ ассигнованій на оспопрививаніе въ 1915 году, то Управа имѣетъ честь доложить, что она не можетъ не согласиться съ Врачебнымъ Совѣтомъ, что только болѣе подготовленный персоналъ можетъ быть проводникомъ въ жизнь правильныхъ понятій о данномъ мѣропріятіи. Поэтому Управа признаетъ, что наиболѣе желательнымъ при данныхъ условіяхъ является возложеніе оспопрививанія на акушерокъ II разряда, какъ лицъ, получившихъ оспопрививательную подготовку въ спеціальныхъ учрежденіяхъ и при надлежащемъ руководствѣ, почему и вноситъ въ смѣту по каждому участку на содержаніе оспопрививателей по 300 руб. и на выдачу имъ квартирныхъ по 60 руб. При этомъ Управа полагаетъ, что въ свободное отъ привитія оспы время на оспопрививательницъ изъ акушерокъ II разряда возможно будетъ распоряженіемъ врача возлагать участіе въ больничной работѣ или оказаніе акушерской помощи роженицамъ. Въ случаяхъ, если по заключенію участковыхъ врачей выяснится возможность оставленія на земской службѣ и тѣхъ оспопрививателей, которые имѣютъ только право на оспопрививаніе, содержаніе имъ, по мнѣнію Управы, должно выдаваться въ размѣрѣ существующихъ окладовъ.

Истекшіе десять мѣсяцевъ земскаго медицинскаго года обратили вниманіе Управы, между прочимъ, и слабымъ развитіемъ акушерской помощи. Традиціонная деревенская „бабка“ все еще въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ приглашается вмѣсто акушерки, за которой шлютъ только тогда, когда роды протекаютъ неблагополучно. Желая освѣтить вопросъ, нѣтъ ли въ существующей земской акушерской организаціи какого-либо органическаго изъяна, способнаго задержать правильное развитіе деннаго института, Управа внесла его на обсужденіе Врачебнаго Совѣта, который обратилъ вниманіе главнымъ образомъ на самостоятельные акушерскіе пункты. Въ связи съ скромной обращаемостью рожѳницъ къ услугамъ земскихъ акушерокъ въ Совѣтѣ былъ поднятъ даже вопросъ объ упраздненіи самостоятельныхъ акушерскихъ пунктовъ, но былъ рѣшительно отвергнутъ въ виду еще недостаточнаго матеріала для сужденія по сему предмету. При этомъ Совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы для обезпеченія правильной дѣятельности пункта на нихъ назначались преимущественно акушерки I-го разряда. Соглашаясь съ мнѣніемъ Врачебнаго Совѣта и не усматривая никакихъ причинъ къ тому, чтобы на первыхъ

же порахъ явилась необходимость ломать такое учрежденіе, значеніе котораго въ жизни уѣзда еще и не могло, за краткостью времени, вполнѣ выясниться, Управа также высказывается за сохраненіе акушерскихъ пунктовъ и вноситъ и въ смѣту на ихъ содержаніе и на содержаніе акушерокъ при врачебныхъ пунктахъ прежнія суммы.

Для упорядоченія дѣятельности земскихъ акушерокъ и для опредѣленія ихъ отношенія къ участковому врачу, Санитарнымъ врачемъ была составлена и проведена чрезъ Врачебный Совѣтъ слѣдующая инструкція акушеркамъ и повивальнымъ бабкамъ:

1) Повивальныя бабки при врачебныхъ участкахъ и на самостоятельныхъ пунктахъ подчиняются въ своихъ служебныхъ дѣйствіяхъ участковому врачу и исполняютъ свои обязанности по его указаніямъ.

2) Онѣ обязаны жить въ опредѣленныхъ Земскимъ Собраніемъ пунктахъ, изъ которыхъ не имѣютъ права отлучаться безъ разрѣшенія врача.

3) Главнѣйшей обязанностью ихъ является: оказаніе надлежащей помощи роженицамъ, къ которымъ онѣ являются по первому приглашенію, не оставляя ихъ до окончанія родовъ.

4) Если повивальная бабка находитъ роды, протекающими ненормально и не могущими окончиться силами природы, она обязана немедленно извѣстить врача своего участка, вкратцѣ письменно изложивъ опредѣленное ею состояніе роженицы.

5) По окончаніи родовъ повивальная бабка обязана слѣдить за послѣродовымъ періодомъ родильницы, навѣщая ее для ухода за ней, за младенцемъ и для дачи соотвѣтствующихъ гигіеническихъ указаній.

6) Степень участія повивальной бабки въ больничной и амбулаторной работѣ устанавливается участковымъ врачемъ.

7) Запись оказанныхъ повивальной бабкой родовспоможеній ведется по установленной земствомъ формѣ въ видѣ журнала или карточекъ.

8) Со всѣми своими служебными нуждами и задрудненіями бабка обращается непосредственно къ своему участковому врачу,

Управа проситъ Земское Собраніе инструкцію эту утвердить и рекомендовать къ исполненію.

Одобренныя прошлымъ Собраніемъ Правила земско-медицинской организаціи въ Челябинскомъ уѣздѣ, обязанности фельдшеровъ и ихъ отношенія къ участковымъ врачамъ опредѣлили лишь въ общихъ по-

ложеніяхъ. Наличіе въ земствѣ большого контингента лицъ фельдшерскаго персонала, вынужденныхъ работать на пунктахъ отдѣльно отъ врачей, потребовали болѣе детальныхъ указаній въ этой области и введенія здѣсь опредѣленной системы. Поэтому Уѣздной Управой, при участіи Врачебнаго Совѣта, была разработана и введена въ дѣйствіе слѣдующая инструкція для фельдшерскаго персонала Челябинскаго уѣзднаго земства:

1) Фельдшера принимаются на службу и увольняются отъ оной Уѣздной Управой. Опредѣленіе имъ оклада жалованья зависитъ отъ Земской Управы, на основаніи правилъ, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ. Если врачъ замѣтитъ за фельдшеромъ поступки, вредящіе дѣлу, онъ можетъ временно, впредь до распоряженія Управы отстранить, замѣнивъ его другимъ, имѣющимся на службѣ въ предѣлахъ участка фельдшеромъ.

2) Въ отношеніи своихъ служебныхъ обязанностей фельдшера кромѣ того, что они должны исполнять по закону, руководствуются настоящей инструкціей и исполняютъ служебныя распоряженія своего участковаго врача и Управы.

3) Больничные фельдшера, по очереди, установленной участковымъ врачемъ, несутъ дежурство по больницѣ, участвуютъ, подъ руководствомъ врача, въ амбулаторномъ пріемѣ больныхъ, по распоряженію врача посѣщаютъ на домахъ тѣхъ больныхъ, которые не момогутъ прибыть въ амбулаторію и для посѣщенія которыхъ врачъ не имѣетъ возможности, и исполняютъ всѣ другія указанія врача, вытекающія изъ круга обязанностей вспомогательнаго медицинскаго персонала.

4)Въ случаѣ временнаго отсутствія врача, веденіе амбулаторіи при лечебницѣ, леченіе стаціонарныхъ больныхъ и завѣдываніе больницей возлагается на больничныхъ фельдшеровъ по выбору участковаго врача и по его указаніямъ.

4) Пунктовые фельдшера проживаютъ въ томъ селеніи, которое имъ будетъ для этого указано. Въ нанятой для этой цѣли Управою квартирѣ они производятъ пріемъ больныхъ и содержатъ аптеку. Подача помощи, совѣтовъ и выдача лекарствъ производится безплатно

5) Фельдшеръ не долженъ отказываться отъ поѣздокъ въ трудныхъ случаяхъ заболѣваній, когда больной лишается возможности самъ явиться на пунктъ, какъ по вызову волостного и сельскаго начальства, такъ и по приглашенію самихъ больныхъ. Въ мѣстѣ жительства фельд-

шеръ посѣщаетъ трудно больныхъ на дому во всякое время, по первому требкванію.

7) Пунктовой фельдшеръ обязанъ ежедневно, въ утренніе часы, производить пріемъ приходящихъ больныхъ, начиная его не позже 8 часовъ и продолжая до тѣхъ поръ, пока всѣ явившіеся на пріемъ не будутъ осмотрѣны. До окончанія пріема фельдшеръ не долженъ отлучаться изъ своей квартиры, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ, требующихъ немедленной подачи помощи.

8) При появленіи хотя одного случая заболѣванія острою заразною болѣзнью, фельдшеръ, принявъ необходимыя мѣры, немедленно доноситъ о томъ врачу. Если заболѣванія этою болѣзнью участятся и примутъ характеръ эпидиміи, то въ принимаемыхъ противъ нея мѣръ фельдшеръ руководствуется указаніями врача, а о ходѣ болѣзни доставляетъ ему свѣдѣнія еженедѣльно.

9) Въ случаѣ учрежденія въ зараженной мѣстности временной больнички, на фельдшера возлагается обязанность завѣдыванія этой больничкой и помощи больнымъ, подъ наблюденіемъ врача, впредь до прибытія временнаго эпидемическаго врачебнаго отряда.

10) Инструменты, а также медикаменты и припасы фельдшера получаютъ черезъ Управу отъ аптекарскихъ магазиновъ; требованія на нихъ должны быть посылаемы чрезъ участковаго врача заблаговраменно, а не тогда, когда требуемый медикаментъ уже весь вышелъ.

11) Аптечка и инструменты содержаться фольдшеромъ въ должномъ порядкѣ. Медикаменты и припасы должны быть хранимы въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы они не подвергались порчѣ; ядовитые медикаменты—под замкомъ. Съ инструментами точно также, во избѣжаніи порчи ихъ, фелдшера должны обращаться осторожно и содержать ихъ въ чистотѣ.

12) Въ медикаментахъ, припасахъ и инструментахъ фельдшера отсчитываются по установленному порядку.

13) Для отчетности по пріему больныхъ и числу оказанныхъ имъ пособій фельдшера записываютъ принятыхъ ими больныхъ и оказанныя имъ пособія въ рецептурной книгѣ.

14) Временные фельдшера, назначенные въ извѣстную мѣстность на время существованія тамъ эпидеміи, въ исполненіи своихъ обязанностей руководствуются §§ 7 и 8 инструкціи.

15) Весь фельдшерскій персоналъ участка находится въ непос-

редственномъ подчиненіи участковому врачу и въ сферѣ служебныхъ обязанностей дѣйствуетъ, согласно его указаній.

16) Занятіе оспопрививаніемъ для фельдшеровъ необязательно,— послѣднее лежитъ на обязанности особаго штата оспопрививателей. По порученію врачей фельдшера обязаны провѣрять прививаніе оспы и сообщать о томъ вѣдомостью врачу.

17) Жалованье фельдшера получаютъ: временные—черезъ врачей, по истеченіи заслуженнаго мѣсяца, а постоянные отъ Управы При оставленіи службы фельдшеръ получаетъ расчетъ только по предъявленіи въ Управу удостовѣренія, что находящееся на его рукахъ имущество сдано сполна.

18) Отлучаться изъ своето участка фельдшерскій персоналъ можетъ только съ разрѣшенія врача, при семъ врачъ можетъ разрѣшать фельдшерамъ участка отпускъ своею властью, безъ испрашиванія предварительнаго разрѣшенія Управы, не болѣе, какъ на 7 дней.

19) За порчу и утрату инструментовъ, припасовъ, медикаментовъ и вообще всего земскаго имущества, находящагося на отчетѣ у фельдшера, за него взыскивается, согласно стоимости испорченнаго или утраченнаго.

2) Фельдшеръ, оставляющій службу, долженъ сдавть своему преемнику все находящееся у него на отчетѣ земское имущество по описи.

21) Если фельдшеръ пожелаетъ оставить службу въ земствѣ, то обязанъ заявить объ этомъ за мѣсяцъ Управѣ для пріисканія себѣ замѣстителя.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ фельдшерскую инструкцію утвердить и ввести ее въ дѣйствіе на будущее время.

Учрежденное прошлымъ Собраніемъ за счетъ уѣзднаго земства санитарное бюро въ составѣ санитарнаго врача и счетчика при немъ не было организовано Управой въ виду принятія Губернскимъ Собраніемъ санитарной организаціи на счетъ губернскаго земства и въ виду учрежденія общегубернской санитарной организаціи. Однако устройство при Уѣздной Управѣ санитарнаго бюро за счетъ губернскаго земства также значительно задержалось и только въ канцѣ іюня санитарный врачъ И. М. Бланкфельдтъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. На ближайшемъ же совѣщаніи земскихъ врачей имъ

былъ предложенъ докладъ о программѣ ближайшей дѣятельности санитарнаго врача, въ результатѣ котораго по общему вопросу о направленіи дѣятельности совѣщаніе признало, что на первое время санитарный врачъ 1) проводитъ въ жизнь постановленія, выработанныя Врачебнымъ Совѣщаніемъ, полноправнымъ членомъ котораго онъ является, 2) слѣдитъ за санитарнымъ состояніемъ уѣзда, 3) объединяетъ работы по прекращенію эпидеміи, 4) разрабатываетъ статистическій матеріалъ, доставляемый ему участковыми врачами. Кромѣ того, по частному вопросу, являющемуся извѣстной особенностью нашего края, Совѣщаніе рѣшило просить санитарнаго врача выяснить въ уѣздѣ очаги заразныхъ заболѣваній, возникающихъ на почвѣ засоренія водныхъ источниковъ, и обратиться къ попечительству о трудовой помощи, которое нынѣ вело работы въ уѣздѣ по составленію плана общественныхъ работъ на случай неурожая, съ просьбой ассигновать извѣстную сумму для производства гидротехническихъ работъ, имѣющихъ своею цѣлью улучшить водоснабженіе уѣзда.

Одобренная Совѣщаніемъ программа дѣятельности санитарнаго врача, является развитіемъ общихъ положеній, принимаемыхъ губернскимъ земствомъ въ основу взаимоотношеній уѣзднаго земства съ общегубернской санитарной организацией, сводящихся къ слѣдующимъ указаніямъ Губернской Управы: дѣятельность уѣздныхъ санитарныхъ врачей, согласно доклада № 4, принятаго первымъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи своемъ отъ 18 декабря 1913 г. въ общихъ чертахъ сводится къ слѣдующему: санитарные врачи являются консультантами при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ по всѣмъ текущимъ вопросамъ медико-санитарнаго дѣла, требующимъ того или иного заключенія санитарнаго врача, какъ спеціалиста, входятъ въ составъ Уѣздныхъ санитарныхъ Совѣтовъ, являются организаторами медицинскаго дѣла и ведутъ всю текущую работу Совѣта, т. е. подготовляютъ для него доклады и исполняютъ его порученія; кромѣ того санитарные врачи являются спеціалистами-экспертами по вопросамъ санитарной техники, участвуютъ въ организаціи мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію эпидемическихъ заболѣваній и устраненію всѣхъ вредныхъ условій для здоровья населенія той или иной мѣстности.

Приложеніе принятыхъ губернскимъ земствомъ и Врачебнымъ Совѣтомъ нормъ дѣятельности санитарнаго врача на практикѣ осуществить не удалось. 18 іюля г. Бланкфельдъ оказался призваннымъ на военную службу и дѣятельность санитарнаго врача фактически пре-

кратилась, что, очевидно, продолжится до его возвращенія или замѣщеніе должности другимъ лицомъ.

Вслѣдствіе учрежденія общегубернской санитарной организаціи, по мнѣнію Управы, отпадаетъ вопросъ о существованіи санитарнаго врача отъ уѣзднаго земства, почему внесенный прошлымъ Собраніемъ кредитъ по этой статьѣ изъ смѣты на 1915 годъ исключенъ.

Принятые прошлымъ Собраніемъ штаты больницъ и амбулаторныхъ пунктовъ въ общемъ отвѣтили назначенію, при чемъ только въ незначительномъ числѣ случаевъ пришлось сдѣлать отступленіе отъ нихъ.

1) Прежде всего въ отношеніи осуществленія штатовъ Управа считаетъ нужнымъ доложить, что вопросъ о постоянномъ пребываніи запаснаго врача въ то время, когда онъ оказывался свободнымъ отъ обязанности замѣщенія должности участковыкъ врачей, остающихся по какимъ либо причинамъ вакантными, получилъ, согласно заключенію Врачебнаго Совѣта, то разрѣшеніе, что такимъ мѣстопребываніемъ запаснаго врача назначена Чумлякская больница.

2) По вопросу о завѣдываніи хозяйствомъ больницъ Врачебное Совѣщаніе высказало, что въ цѣляхъ болѣе раціональнаго и экономнаго веденія хозяйства необходимо снять обязанность завѣдыванія больничнымъ хозяйствомъ съ медицинскаго персонала съ возложеніемъ ея на особаго эконома или смотрителя больницы; временно же, до разрѣшенія вопроса Собраніемъ, Совѣщаніе признало возможнымъ возложить эту обязанность на больничную акушерку съ предоставленіемъ за такое завѣдываніе пользованія больничнымъ столомъ. Имѣя въ виду, что вопросъ о завѣдываніи хозяйствомъ больницъ въ прошломъ Собраніи не получилъ разрѣшенія, самъ же по себѣ онъ представляетъ, особенно для врача, обремененнаго специальной больничной и участковой работой, огромное бремя, Управа признала возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Совѣщанія о возложеніи завѣдыванія хозяйствомъ больницы на участковую акушерку, живущую при больницѣ. Правда такое завѣдываніе отвлекаетъ акушерку отъ прямой ея акушерской работы, но оно въ настоящее время, когда работа эта слишкомъ незначительна, едва ли будетъ играть большую роль. Поэтому съ полнымъ правомъ можно сказать, что возложеніе завѣдывыванія хозяйствомъ на акушерку, принятое и въ большинствѣ старыхъ земствъ, является практичнымъ и возможнымъ. Учрежденіе же особой

должности смотрителей больницъ въ настоящее время, когда онѣ по размѣрамъ и по работѣ слишкомъ незначительны, несомнѣнно, не имѣетъ преимущества, такъ какъ окажется слишкомъ дорогимъ дѣломъ. Поэтому Управа и проситъ Собраніе, не учреждая должности смотрителя больницъ, завѣдываніе хозяйствомъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ врача, возложить на акушерку, предоставивъ ей за это право пользоваться готовымъ отъ больницы столомъ. Въ такомъ именно видѣ вопросъ этотъ рѣшенъ Управою въ отношеніи смѣты на 1915 годъ.

3) Прошлое Собраніе, обсуждая вопросъ о стиркѣ больничнаго бѣлья, полагало, что устроиться съ этимъ дѣломъ возможно будетъ путемъ предоставленія больницѣ отдачи бѣлья для стирки на сторону или путемъ мытья его черезъ поденщицъ въ самой больницѣ. Однако такой порядокъ чистки бѣлья оказался неудобнымъ и Врачебное Совѣщаніе возбудило ходатайство о томъ, чтобы въ штатъ больничной прислуги была введена прачка, и гдѣ есть необходимость—двѣ прачки. На основаніи практики существующихъ больницъ Управа не можетъ не признать, что вопросъ о чисткѣ бѣлья не для всѣхъ больницъ имѣетъ одинаково острое значеніе. Тамъ, гдѣ онъ лучше всего разрѣшается наймомъ прачки, слѣдуетъ предоставить ему такое рѣшеніе; гдѣ же, по условіямъ мѣста, возможно ограничиться приглашеніемъ поденщицъ, не нужно исключать и этого способа. Поэтому Управа полагаетъ необходимымъ обезпечить лишь финансовую сторону вопроса, почему, за счетъ сокращенія кредита на разные расходы по больницѣ, Управа вводитъ въ штатъ больницы особую должность прачки и двухъ прачекъ при Чумлякской и Куртамышской больницахъ. Содержаніе прачекъ слѣдуетъ отнести на счетъ общаго больничнаго котла. Но въ то же время, по мнѣнію Управы, надлежитъ предоставить больницамъ право изъ кредита по содержанію прачки, опредѣленнаго Совѣщаніемъ по 96 руб. въ годъ, предоставить чистить бѣлье любымъ доступнымъ больницѣ способомъ и приглашеніе прачки не дѣлать обязательнымъ.

4) Вопросъ о введеніи принятыхъ прошлымъ Собраніемъ аптечныхъ штатовъ вызвалъ затрудненіе. Приглашеніе на аптечную работу двухъ лицъ съ небольшимъ вознагражденіемъ могло дать въ лучшемъ случаѣ лишь аптекарскаго практиканта. Такое рѣшеніе вопроса оказалось невозможнымъ и на эту должность были приглашены фельдшера—по одному на аптеку. Однако Врачебный Совѣтъ, находя, что военный фельдшеръ слишкомъ мало надеженъ, какъ завѣдующій

аптекой, высказалъ пожеланіе, чтобы для завѣдыванія больничными аптеками приглашались аптекарскіе помощники или, по крайней мѣрѣ, школьные фельдшера. Урава находитъ, что завѣдываніе аптечнымъ дѣломъ съ его сложной организаціей и отчетностью лучше всего можетъ быть поручено спеціалисту, и считаетъ вполнѣ пріемлемымъ предложеніе Совѣта. Но затрудняясь разрѣшить вопросъ о приглашеніи спеціалистовъ съ будущаго года во всѣ аптеки. Управа проектируетъ ввести въ штатъ аптекъ, въ виду опыта, фармацевтовъ лишь по двумъ участкамъ—Чумлякскому и Куртамышскому, съ содержаніемъ въ 900 руб. и квартирными по 120 руб. въ годъ и одного служителя съ жалованьемъ по 120 руб. Для всѣхъ остальныхъ аптекъ обязанности завѣдующихъ должны быть возложены на фельдшеровъ съ обычнымъ для нихъ жалованьемъ. На основаніи такихъ соображеній Управой и составлена смѣта на 1915 годъ.

5) По другимъ статьямъ штатовъ больницъ Врачебное Совѣщаніе возбудило вопросъ объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе палатнаго служителя до 144 руб. въ годъ, вмѣсто 120 руб., и сторожа при амбулаторіи до 180 руб., также вмѣсто 120 руб. По мѣстнымъ условіямъ считая такое вознагражденіе едва достаточнымъ Управа, при составленіи смѣты, руководствовалась этими указаніями Совѣщанія. Во всѣхъ остальныхъ частяхъ больничныя потребности опредѣлились для смѣты на 1915 годъ согласно нормъ прошлаго Собранія.

Земское Собраніе, устанавливая въ прошломъ году научныя командировки для врачей, поручило Управѣ составить правила пользованія врачами правомъ командировокъ. На основаніи этого порученія Управой былъ внесенъ слѣдующій проектъ этихъ правилъ:

1) Научной командировкой можетъ воспользоваться врачъ, прослужившій въ земствѣ не менѣе года.

2) Поѣздки могутъ совершаться черезъ три года на четвертый.

3) Если врачъ по болѣзни имѣлъ отпускъ не болѣе мѣсяца, то онъ можетъ имѣть еще научный отпускъ, но при условіи, чтобы онъ не былъ непосредственнымъ продолженіемъ перваго отпуска.

4) Научныя задачи должны намѣчаться самимъ врачемъ, но, по возвращеніи, врачъ долженъ дать отчетъ о мѣстѣ и предметахъ его занятій Земскому Собранію и въ видѣ бесѣды съ врачами—на съѣздѣ врачей.

5) Очереди устанавливаются на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) предпочитать не пользовавшихся командировкой ранѣе;

б) руководствоваться продолжительностью службы;

в) кто не воспользовался отпускомъ, тотъ въ слѣдующемъ году подлежитъ тому—же конкурсу;

г) эпидеміи не должны мѣшать научнымъ поѣздкамъ, если имѣется заступающій врачъ;

7) Научныя командировки на указаныхъ основаніяхъ разрѣшаются Уѣздной Управой на три мѣсяца.

8) Врачу, отправляющемуся въ отпускъ съ научною цѣлью, выдавать субсидію въ размѣрѣ 200 руб., съ сохраненіемъ обычнаго содержанія.

9) Врачъ, воспользовавшійся продолжительнымъ отпускомъ съ научною цѣлью, обязуется прослужить послѣ отпуска не менѣе двухъ лѣтъ или уплатить полученную субсидію полностью.

10) Ежегодно земскимъ врачамъ уѣзда разрѣшается не болѣе двухъ командировокъ: одна въ весеннемъ и другая въ осеннемъ семестрѣ.

Во врачебномъ совѣщаніи правила эти вызвали слѣдующія замѣчанія:

1) Совѣщаніе высказалось за продленіе 3-хъ мѣсячнаго срока научной командировки до 4-хъ мѣсяцевъ, при чемъ считало необходимымъ врачу, пользующемуся отпускомъ для научной командировки, предоставлять право присоединить къ этому отпуску и мѣсячный отпускъ для отдыха.

2) Такъ какъ по проекту ежегодно будутъ двѣ научныя командировки: одна въ весеннемъ, другая въ осеннемъ семестрѣ,—Совѣщаніе высказалоэь за сохраненіе права за врачемъ выбирать время для научной командировки.

3) Размѣръ субсидіи (200 руб.), опредѣленный проектомъ, Совѣщаніе находитъ недостаточной и предлагаетъ ее увеличить до 300 руб., при чемъ высказало пожеланіе, чтобъ за врачемъ, уѣхавшимъ въ научную командировку, сохранились кромѣ обычнаго содержанія и квартирныя.

4) Опредѣленный проектомъ обязательный 2-хъ лѣтній срокъ службы послѣ полученія командировки, Совѣщаніе находитъ продолжительнымъ и предлагаетъ его ограничить до 1 года.

Находя эти пожеланія опредѣленно разрѣшенными постановленіемъ минувшаго очередного Собранія, Управа предоставляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, причемъ высказывается лишь за сокра-

щеніе обязательнаго срока службы за командировку до 1 года. При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что разрѣшеннымъ на текущій годъ отпускомъ воспользовалась врачъ С. М. Сотникова. На будущій же годъ Управа считала бы возможнымъ разрѣшить только одну командировку въ осеннемъ семестрѣ и то лишь при условіи, если общее положеніе къ тому времени улучшится и всѣ свободныя мѣста окажутся замѣщенными; на выдачу пособія при такой командировкѣ въ смѣту вносится 200 руб.

Земскими фельдшарами Чумлякской больницы было возбуждено ходатайство о предоставленіи фельдшерамъ командировокъ на повторительные курсы для пополненія знаній. Имѣя въ виду, что право на такія командировки въ другихъ земствахъ прочно утвердилось за фельдшерскимъ персоналомъ и что это не только способствуетъ пополненію знаній командируемыхъ, но отражается и на улучшеніи персонала вообще, Управа считаетъ необходимымъ принципіально установить командировки и для фдльдшеровъ Челябинскаго земства. Для пользованія такими командировками Управа предлагаетъ внести слѣдующія правила:

1) Правомъ на командировку пользуются фельдшерицы-акушерки, фельдшерицы и школьные фельдшера, прослужившіе въ лечебныхъ заведеніяхъ Челябинскаго земства не менѣе трехъ лѣтъ.

2) Поѣздки на курсы могутъ совершаться черезъ пять лѣтъ службы на шестой.

3) Выборъ курсовъ предоставляется самому фельдшеру или фельшерицѣ. По возвращеніи командируемое лицо даетъ отчетъ о мѣстѣ и предметѣ занятій въ видѣ письменнаго доклада Съѣзду врачей, предоставляемаго чрезъ Уѣздную Управу.

4) Установленіе очереди командировокъ и выборъ кандидатовъ, намѣченныхъ къ посылкѣ на курсы, предоставляется Съѣзду врачей.

5) Разрѣшеніе командировокъ намѣченнымъ Съѣздомъ врачей кандидатамъ возлагается на Уѣздную Управу, при чемъ вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ командировки Управа назначаетъ и временнаго замѣстителя командируемаго.

6) Командировка на повторительные курсы разрѣшается на два мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія и при пособіи отъ земства въ 100 рублей.

7) Ежегодно разрѣшается не болѣе двухъ командировокъ, одна въ весеннемъ, вторая въ осеннемъ семестрѣ.

8) Фельдшеръ или фельдшерица, воспользовавшіеся командировкой, обязуются прослужить въ Челябинскомъ земствѣ не менѣе двухъ лѣтъ или при досрочномъ уходѣ со службы возвратить полученное отъ земства пособіе.

Врачебное Совѣщаніе, на заключеніе котораго проектъ правилъ Управой вносился, признало ихъ пріемлемыми, съ однимъ лишь измѣненіемъ срока обязательной службы за командировку не въ теченіе двухъ, но одного года. Внося эти предположенія на основаніи постановленія прошлаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить проектъ правилъ командировокъ фельдшеровъ утвердить съ поправкой Совѣщанія, такъ какъ Управа не встрѣчаетъ противъ нея никакихъ возраженій. Что же касается вопроса о возможности примѣнить команди ровки уже съ будущаго года, то въ виду внесенія въ фельдшерскую корпорацію свершившейся мобилизаціей глубокихъ измѣненій, командировокъ на 1915 годъ не назначать.

По второму вопросу, порученному къ разработкѣ прошлымъ Собраніемъ, объ отпускахъ лицамъ фельдшерскаго персонала для отдыха, въ виду большого вліянія его на ростъ смѣты, связанной съ приглашеніемъ временнаго персонала для замѣщенія уходящихъ въ отпускъ, Управа докладывала Врачебному Совѣщанію, что она находитъ возможнымъ ограничиться въ данномъ отношеніи лишь установленіемъ отпуска фельдшерамъ для отдыха на одинъ мѣсяцъ черезъ три года службы, при чемъ какъ разрѣшеніе отпусковъ, такъ и назначеніе замѣстителей должно быть предоставлено Уѣздной Управѣ.

Врачебное Совѣщаніе на предложеніе Управы высказалось за ежегодный ежемѣсячный отпускъ фельдшерамъ для отдыха, при чемъ, если для замѣщанія отпускаемаго не будетъ свободнаго запаснаго фельдшера, признало возможнымъ обходиться наличнымъ персоналомъ. Имѣя въ виду, что установленіе правильныхъ отпусковъ фельдшерскому персоналу связано съ учрежденіемъ нѣсколькихъ должностей запасныхъ фельдшеровъ, безъ которыхъ оно не можетъ безпрепятственно осуществляться, а чрезвычайныя событія настоящаго времени лишаютъ даже возможности заполнить и постоянныя фельдшерскія должности, Управа не видитъ никакой возможности ввести въ дѣйствіе пожеланіе Совѣщанія и полагаетъ, что вопросъ объ отпускахъ фельд-

шерамъ впредь до установленія нормальной жизни, по крайней мѣрѣ въ будущемъ 1915 году, слѣдуетъ разрѣшить въ зависимости отъ фактической обстановки каждаго случая по соглашенію просителя, Управы и врача.

———oo———

Въ одномъ изъ Совѣщаній земскихъ врачей возникъ вопросъ, имѣющій близкое отношеніе къ условіямъ службы лицъ фельдшерскаго персонала—это вопросъ о созывѣ совѣщанія земскихъ фельдшеровъ для разсмотрѣнія и обсужденія положенія фельдшерскаго персонала въ земско-медицинской организаціи. Совѣщаніе это, признавая созывъ такого съѣзда фельдшеровъ желательнымъ, выразило принципіальное пожеланіе о разработкѣ его положенія. Тогда Управой составлены были слѣдующія правила созыва Совѣщанія земскихъ фельдшеровъ, которыя и получили одобреніе сентябрскаго Совѣщанія врачей:

1) Совѣщаніе созывается каждый разъ по постановленію Земскаго Собранія.

2) Подобно съѣзду врачей, Совѣщаніе фельдшеровъ имѣетъ характеръ совѣщательнаго, совмѣстно съ Управой, органа по вопросамъ, касающимся исключительно быта фельдшеровъ и служебной ихъ дѣятельности.

3) Публичность Совѣщанія, а равно участіе на нихъ постороннихъ лицъ не допускается.

4) Фельдшерскій съѣздъ созывается Управой, которая состовляетъ и программу съѣзда.

5) Совѣщаніе созывается съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ его рѣшенія, ко времени созыва Земскаго Собранія, были проведены черезъ съѣздъ врачей.

6) Предсѣдательство на фельдшерскомъ Совѣщаніи принадлежитъ, по примѣру съѣзда врачей, предсѣдателю Управы.

7) На Совѣщаніе приглашаются представители отъ каждаго врачебнаго участка: одинъ изъ пунктовыхъ фельдшеровъ, одинъ отъ фельдшерскаго персонала, состоящаго при больницахъ и врачебныхъ амбулаторіяхъ и двѣ представительницы отъ акушерокъ уѣзда.

Представляя приведенныя выше правила созыва Совѣщанія фельдшеровъ на разсмотрѣніе Собранія, Управа должна сказать, что она не питаетъ надежды на возможность осуществить пожеланіе Съѣзда врачей въ будущемъ году, такъ какъ за призывомъ на военную службу большого числа фельдшеровъ и съ замѣной ихъ временнымъ

персоналомъ, повидимому, являлось бы нецѣлесообразнымъ получать отвѣты на вопросы объ улучшеніи быта земскихъ фельдшеровъ не отъ постояннаго персонала. Имѣя однако въ виду возможность окончанія войны и возстановленіе нормальной фельдшерской организаціи, Управа считаетъ полезнымъ внести вопросъ о созывѣ фельдшерскаго Совѣщанія для принципіальнаго разрѣшенія и проситъ Собраніе правила эти принять и одобрить для исполненія въ ближайшемъ будущемъ.

Врачебное Совѣщаніе, разсматривая условія службы фельдшерскаго персонала признало, что окладъ жалованья школьнымъ фельдшерамъ установленъ Собраніемъ достаточный, квартирныя же деньги по мѣстнымъ условіямъ незначительны и должны быть увеличены до 10 р. въ мѣсяцъ. Сравнивая размѣры вознагражденія фельдшеровъ въ нашемъ и сосѣднихъ съ нимъ земствахъ, Управа устанавливаетъ, что выдача квартирныхъ дѣйствительно отстаетъ у насъ, и полагаетъ необходимымъ квиртирныя деньги школьному фельдшерскому персоналу установить въ 120 руб. въ годъ. Въ такомъ размѣрѣ квартирныя вносятся Управой въ смѣту 1915 года. Оклады содержанія и квартирныя военнымъ фельдшерамъ Управа считаетъ необходимымъ оставить прежнія.

Слабое развитіе больничнаго леченія въ уѣздѣ и недостаточное пока оборудованіе земскихъ больницъ часто ставило врачей и Управу въ затрудненіе, поскольку сталкивало ихъ съ необходимостью помѣщать того или иного больного на излеченіе въ больницы другого вѣдомства. По предложенію Управы Врачебный Совѣтъ занимался обсужденіемъ этого вопроса и пришолъ къ такимъ заключеніямъ:

Въ виду того, что больницы Челябинскаго уѣзда, за исключеніемъ одной Чумлякской, пока не приспособлены для производства операцій, какъ временный выходъ изъ этого положенія, Совѣщаніе признавало необходимымъ установить, чтобъ участковые врачи, если представится херургическій случай, который не можетъ быть оперированъ въ участкахъ, имѣли право посылать такихъ больныхъ въ одну изъ больницъ города, а именно въ переселенческую или городскую. Для этого Совѣщанія просило Управу войти въ соглашеніе съ администраціей названныхъ больницъ о пріемѣ земскихъ больныхъ на излѣче-

ніе, при чемъ считало необходимымъ принять за правило, чтобы больной посылался изъ участка въ городъ непремѣнно съ препроводительной бумагой земскаго врача.

Во исполненіе этого пожеланія Управа вошла въ переговоры съ городскимъ обществомъ о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ принимать земскихъ больныхъ для хирургическаго или спеціальнаго леченія въ городскую больницу. Городъ согласился на это при условіи уплаты за леченіе земскихъ больныхъ по 90 коп. въ сутки. Считаясь съ огромной нуждой въ подобной помощи, за послѣдніе два—три мѣсяца Управа уже вынуждена была помѣстить въ городскую больницу нѣсколько человѣкъ земскихъ больныхъ, такъ что соглашеніе съ городомъ фактически осуществилось. Соглашеніе же о подобномъ леченіи съ переселенческой больницей въ настоящее время невозможно въ виду передачи ея Общеземскому Союзу для леченія въ ней раненыхъ воиновъ. Поэтому, если бы Земское Собраніе признало возможнымъ временно, впредь до улучшенія собственныхъ больницъ, пользоваться больницами другихъ вѣдомствъ для леченія земскихъ больныхъ, о чемъ Земская Управа ходатайствуетъ, то это оказалось бы въ будущемъ году возможнымъ только по отношенію къ городской больницѣ, почему Управа на оплату леченія земскихъ больныхъ въ чужихъ больницахъ вноситъ въ смѣту лишь 1500 руб.

Въ связи съ вопросомъ о леченіи земскихъ больныхъ въ больницахъ другихъ земствъ, Управа находитъ необходимымъ обсудить и вопросъ о леченіи въ нашихъ больницахъ лицъ постороннихъ Челябинскому уѣзду. Вопросъ этотъ возникъ впервые въ отношеніи Аргаяшскаго участка, гдѣ во многихъ случаяхъ число больныхъ, какъ амбулаторныхъ, такъ и стаціонарныхъ, обращающихся изъ Екатеринбургскаго уѣзда, превышало число больныхъ изъ жителей Челябинскаго уѣзда. Послѣдніе при обращеніи въ больницы Екатеринбургскаго уѣзда должны были медицинскую помощь оплачивать. Считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что Земскимъ Собраніемъ 1-й очередной сессіи врачебная помощь въ лечебнымъ учрежденіяхъ Челябинскаго земства сдѣлана безплатной, Управа не видитъ основаніи ломать этотъ принцицъ и въ будущемъ. Учитыая однако то, что въ такихъ больницахъ, какъ Аргаяшская, притокъ больныхъ изъ за границъ уѣзда можетъ оказаться стѣснительнымъ для леченія жителей Челябинскаго уѣзда, Управа признала необходимымъ утановить, чтобы проживающіе внѣ нашего уѣзда и обращающіеся къ услугамъ нашихъ больницъ больные оплачивали стаціонарное леченіе по 75 коп. въ сутки и совѣты

врача 10 коп., если они сопровождаются перевязкой или выдачей лекарства. Такая оплата леченія введена уже въ наши больницы распоряженіемъ Управы, какое она и проситъ Собраніе утвердить и продолжить на будущее время.

Въ частности, въ отношеніи аргаяшскаго участка Управа признавала бы необходимымъ войти съ Екатеринбургскимъ земствомъ въ соглашеніе о взаимномъ безплатномъ леченіи больныхъ въ больницахъ Екатеринбургскаго и Челябинскаго земствъ. Соглашеніе это, по мнѣнію Управы, является тѣмъ болѣе справедливымъ, что часть жителей этого участка является плательщикомъ Екатеринбургскаго земства.

Уѣздной Управой было получено предложеніе Правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова принять участіе во всероссійской подпискѣ на образованіе капитала на постройку Пироговскаго дома въ Москвѣ. Домъ этотъ имѣетъ цѣлью служить живымъ памятникомъ великаго русскаго врача и великаго гражданина Николая Ивановича Пирогова и долженъ быть въ то жа время объединяющимъ звеномъ всего русскаго врачебнаго сословія и служить дальнѣйшему развитію науки, общественной медицины и санитарнаго дѣла въ Россіи. По составленному правленіемъ общества и одобренному X съѣздомъ врачей проекту Пироговскаго дома онъ, какъ центральное научно-вспомогательное и справочное медицинское учрежденіе, долженъ служить для врачей и педагоговъ новымъ базисомъ для объединенія и новымъ могучимъ рычагомъ для дальнѣйшаго развитія научныхъ прикладныхъ знаній, общественной медицины и гигіены. Въ зависимости отъ такого назначенія домъ долженъ содержать рядъ помѣщеній хозяйственно-административныхъ для Пироговстаго Общества и его комиссій, залъ для аудиторіи для собранія членовъ Пироговскаго и другихъ обществъ, какъ во время съѣздовъ, такъ и въ остальное время, центральную медицинскую библіотеку и читальню, музеи-выставки по различнымъ отдѣламъ медицины, гигіены, врачебно-санитарнаго дѣла, санитарной техники, по воспитанію и гигіенѣ дѣтей и народно-продовольственному дѣлу.

По вопросу объ участіи Челябинскаго земства въ созиданіи Пироговскаго дома въ Москвѣ, Врачебное Совѣщаніе постановило: признавая важное общественное значеніе Пироговскаго Общества и Пироговскихъ Съѣздовъ для всего хода общественнаго развитія общественно-врачебнаго дѣла въ Россіи, пожертвовать на сооруженіе дома

имени великаго человѣка и врача Пирогова однодневный заработокъ всѣхъ членовъ Совѣщанія и просить Управу ассигновать для той же цѣли 100 руб. изъ земскихъ средствъ.

Ходатайство это Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Всероссійской лигой борьбы съ туберкулезомъ предполагалось устроить въ декабрѣ 1914 года съѣздъ по вопросамъ борьбы съ туберкулезомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Придавая этому вопросу большое значеніе, какъ со стороны борьбы съ чахоткоой, имѣющей большое распространеніе и въ Челябинскомъ уѣздѣ, а также со стороны возможности использованія мѣстныхъ условій въ цѣляхъ организаціи леченія туберкузеза, Управа внесла этотъ вопросъ на разсмотрѣніе врачебнаго Совѣщанія, которое постановило просить Земскую Управу командировать въ декабрѣ мѣсяцѣ 1914 г. въ Москву на съѣздъ по борьбѣ съ туберкулезомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ представителей отъ Совѣщанія.

Признавая это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей въ случаѣ, если съѣздъ этотъ состоится, командировать въ Москву двухъ представителей Совѣщанія по его выбору, при чемъ расходъ по этой поѣздкѣ можетъ быть отнесенъ на остатки отъ медицинской смѣты въ 1914 году.

Исполняя постановленіе прошлаго земскаго Собранія относительно заготовки и снабженія земскихъ больницъ бѣльемъ, Управа въ коммиссіи земскихъ врачей и затѣмъ въ Врачебномъ Совѣщаніи установила образцы больничнаго бѣлья, при чемъ въ общемъ комплектѣ бѣлья были намѣчены предметы бѣлья дѣтскаго для двухъ возрастовъ —отъ 2 до 5 и отъ 6—12 лѣтъ каждаго возраста до 3 проц. всего количества бѣлья. Заготовка бѣлья производилась Управою по общему списку для всѣхъ участковъ, а не для каждаго участка въ отдѣльности и заготовка производилась наиболѣе простыхъ предметовъ—какъ полотенца и простыни—непосредственнымъ распоряженіемъ Управы, а бѣлье носильное было заказано одной изъ здѣшнихъ бѣльевыхъ фирмъ въ виду того, что, по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, предложеніе этой фирмы оказалось какъ по добротности матеріала, такъ и по цѣнамъ наиболѣе доступнымъ. Въ результатѣ всѣхъ этихъ заго-

товокъ оказалось, что всѣ земскія больницы въ уѣздѣ снабжены бѣльемъ не менѣе чѣмъ на три смѣны каждая и испытываемыя въ первое время, послѣ перехода больницъ отъ Распорядительнаго Комитета, затруденія утратили свою остроту. Обсуждая смѣтныя назначенія по содержанію больницъ въ будущемъ году, Врачебное Совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы больницы были снабжены бѣльемъ не менѣе, чѣмъ на 6 смѣнъ, съ ассигнованіемъ по этой статьѣ для доведенія бѣльевого состава въ каждомъ участкѣ до такого количества въ теченіи ряда лѣтъ по 200 руб. ежегодно. Считая необходимымъ пополненіе и возобновленіе бѣльевого инвентаря, Управа вноситъ въ смѣту на постройку его въ будущемъ году для тѣхъ больницъ, гдѣ не возбуждено по этому поводу спеціальнаго ходатайства по 250 руб. и для амбулаторныхъ пунктовъ по 50 руб.; для больницы же Куртамышской 500 руб. и Птиченской 420 руб. Въ первой по причинѣ ожидаемаго расширенія больницы и въ виду открытія новыхъ помѣщеній и въ виду возобновленія дѣятельности стаціонарнаго отдѣленія въ послѣдней.

На расходы по обновленію обстановки, мебели и пр. Управа вноситъ по 100 руб. на участокъ, за исключеніемъ Куртамышской и Аргаяшской больницъ, гдѣ, въ виду возможнаго открытія въ будущемъ году новыхъ помѣщеній, пріобрѣтеніе обстановки потребуетъ большихъ расходовъ, на что и вноситъ по 400 рублей.

Въ отношеніи смѣтныхъ ассигнованій по содержанію больницъ и пунктовъ въ 1915 году, не предусматриваемыхъ предыдущими статьями, Управой дѣлаются слѣдующія предложенія:

1) на содержаніе врачей вносится по 1800 руб. жалованья и по 300 руб. квартирныхъ тамъ, гдѣ нѣтъ готовыхъ квартиръ; на содержаніе фельдшеровъ вносятся штатныя суммы для школьныхъ по 540 руб. и для военныхъ, гдѣ служба ихъ признается возможной по отзывамъ участковыхъ врачей, по 420 руб., при чемъ квартирные для первыхъ проектированы по 120 руб. и для вторыхъ 72 руб.; на содержаніе акушерокъ—на всѣ участки акушеркамъ 1 разряда—вносится штатное содержаніе 360 руб. жалованья и 60 руб. квартирныхъ;

2) на содержаніе больницъ и врачебныхъ амбулаторныхъ пунктовъ проектируется пищевое довольствіе больныхъ и прислуги сумма текущаго года. На отопленіе также вносятся суммы текущаго года, за исключеніемъ аргаяшскаго, мишкинскаго и куртамышскаго участковъ,

гдѣ, согласно заключенію Врачебнаго Совѣщанія, вносятся по первой 500 руб., по второй 200 руб. и по третьей 450 руб. На освѣщеніе проектируются суммы смѣты текущаго года безъ какихъ либо измѣненій. Страхованіе собственныхъ зданій и арендныхъ помѣщеній предусматриваются въ мѣру дѣйствительной потребности и согласно заключеннымъ Управою договорамъ превое въ суммѣ 600 рублей и вторая 3430 рублей. На выписку спеціальныхъ изданій внесено въ смѣту по 50 рублей на участокъ и на разные расходы по 300 руб. на больницу и по 200 руб. на амбулаторный пунктъ. На покупку инструментовъ для врачей Управа вноситъ, согласно заключенія Совѣщанія по 250 р. на участокъ и на пополненіе обстановки аптекъ по 100 рублей. Новымъ расходомъ является расходъ на прпобрѣтеніе во всѣ шесть больницъ, за исключеніемъ Чумлякской, перегонныхъ кубовъ для дестилированной воды по 200 руб. на каждую. Въ прежнемъ размѣрѣ вносится Управой на приглашеніе временнаго персонала на случай эпидемій и по другимъ причинамъ—1000 руб. Въ меньшемъ размѣрѣ вносится кредитъ на печатаніе бланокъ, книгъ и пр. для участковъ—2000 руб. Новымъ расходомъ вносится Управою 300 на пріобрѣтеніе популярной литературы для раздачи ея врачемъ въ амбулаторіи;

3) по содержанію фельдшерскихъ пунктовъ, за исключеніемъ персонала, вносятся слѣдующіе кредиты: а) на наемъ квартиръ согласно договоровъ, отъ 60 до 150 руб- на пунктъ—3204 р., на поддержаніе чистоты на пунктѣ по 60 руб., на отопленіе по 60 руб., на освѣщеніе по 10 руб., на мелкіе хозяйственные расходы на пунктъ по 25 р. и на пополненіе обстановки, инструментовъ и др. имущества по 100 р. на пунктъ

Такимъ образомъ на содержаніе земской медицинской части въ 1915 году вносятся слѣдующія суммы:

1) на выдачу содержанія врачамъ 12 участковымъ и одному запасному	23400	руб.
2) квартирныхъ врачамъ, и имѣющимъ готовой квартиры на 11 человѣкъ	3300	„
3) на выдачу содержанія 19 фельдшерамъ при врачебныхъ пунктахъ	9660	„
4) личныя прибавки тремъ изъ нихъ за выслугу пятилѣтія	276	„
5) квартирныхъ имъ	1800	„
6) на выдачу содержанія 12 акушеркамъ при врачебныхъ пунктахъ и самостоятельныхъ	9360	„

7) квартирныя акушеркамъ . . . . 1380 руб.
8) на выдачу содержанія оспопрививателямъ . . . . 3600 „
9) квартирныхъ имъ . . . . 720 „
10) на наемъ прислуги при врачебныхъ пунктахъ . . 7236 „
11) пищевое довольствіе больныхъ и прислуги . . . 15000 „
12) на отопленіе врачебныхъ пунктовъ . . . . 3625 „
13) на освѣщеніе ихъ . . . . 1150 „
14) на страхованіе больничныхъ зданій . . . . 600 „
15) на аренду помѣщеній для врачебн. пунктовъ . . 3430 „
16) на заготовку бѣлья и одежды для больницъ . . 2420 „
17) на пополненіе больницъ мебелью и обстановкой . 1800 „
18) на разные расходы по содержанію врачебныхъ пунктовъ . . . . 3100 „
19) на содержаніе завѣдующихъ аптеками на врачебныхъ пунктахъ . . . . 7200 „
20) квартирныхъ имъ . . . . 1440 „
21) на пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и рецептурной посуды . . . . 43200 „
22) на пріобрѣтеніе инструментовъ для участковыхъ врачей . . . . 3000 „
23) на пополненіе обстановки аптекъ . . . . 1200 „
24) на пріобрѣтеніе 6 перегонныхъ кубовъ . . . . . 1200 „
25) на наемъ аптечныхъ служителей . . . . 1440 „
26) на содержаніе 28 фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ . . . . 14400 „
27) личной прибавки 5 изъ нихъ за выслугу пятилѣтія 395 р. 95 к.
28) на наемъ квартиръ для пунктовъ . . . . 3203 руб.
29) на содержаніе пунктовъ въ чистотѣ . . . . 1680 „
30) на отопленіе пунктовъ . . . . 1680 „
31) на освѣщеніе ихъ . . . . 280 „
32) на пополненія инструментарія и обстановки пунктовъ . . . . 2800 „
33) на мелкіе хозяйственные расходы по пунктамъ . 700 „
34) на оплату леченія земскихъ больныхъ въ больницахъ другихъ вѣдомствъ . . . . 1500 „
35) на выдачу пособія при научной командировкѣ врачу . . . . 200 „
36) на выписку спеціальныхъ газетъ, журналовъ и книгъ . . . . 600 „

37) на приглашеніе временнаго эпидемическаго фельдшерскаго персонала	1000	„
38) на пріобрѣтеніе сывороток	1500	„
39) на покупку детрита	500	„
40) на пріобрѣтеніе популярной литературы для раздачи населенію	300	„
41) на печатаніе книгъ, бланокъ и карточекъ для медицинскихъ цѣлей	2000	„

Руб. 183.275—95

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О расходахъ за 1913 годъ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ Управы о расходахъ за 1913 гражданскій годъ и отчетъ о расходахъ за смѣтный періодъ 1911—13 г.г., Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе отчеты утвердить. При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія поясненія къ отчетамъ:

По отчету за гражданскій 1913 годъ.

По отдѣлу I.

Касса:

Какъ видно изъ отчета, по депозиту въ Челябинскомъ Казначействѣ поступило: 16350 руб., израсходовано 12479 руб. 61 коп., и на 1-е января 1914 г. состоитъ на остаткѣ 3870 руб. 39 коп., по кассѣ Управы поступило 8576 руб. 07 коп., израсходовано 8522 руб. 08 коп. и состоитъ остаткомъ на 1-е января 1914 г. 53 руб. 99 коп., а всего на 1-е января состоитъ остаткомъ наличныхъ средствъ 3924 руб. 38 коп.

По отдѣлу II.

Цѣнности.

Поступило и состоитъ на остаткѣ разнаго движимаго имущества на 1967 руб. 75 коп.

По отдѣлу III.

Смѣтные доходы и долги къ полученію.

На первоначальное оборудованіе и содержаніе Управы въ 1913 г. назначено Земскимъ Собраніемъ къ полученію изъ губернскаго сбо-

ра 16350 руб., открыто кредитовъ Казенной Палатой и Губернской Управой 1476 руб. 12 коп., принято остаткомъ авансовъ на рукахъ у врачей 2388 руб. 92 коп., по оборотнымъ операціямъ выдано Уѣздной Управой авансовъ разнымъ лицамъ 299 руб. 75 коп. и израсходовано за счетъ смѣты 1914 года 526 руб. 04 коп., итого по приходу 21040 руб. 83 коп. Поступило изъ губернскаго сбора 16350 руб., по открытымъ кредитамъ получено 200 руб., списано со счетовъ врачей авансовыхъ суммъ, согласно представленныхъ ими отчетовъ 1342 руб. 96½ коп., итого на расходѣ 17892 руб. 96½ коп. На остаткѣ къ 1-му января числится средствъ: неиспользованный кредитъ 1276 руб. 12 коп. авансовыхъ суммъ на рукахъ у разныхъ лицъ 1345 руб. 70½ коп., расходовъ за смѣту 1914 года 526 руб. 04 коп., а всего 3147 руб. 86½ к

По отдѣлу IV.

Смѣтные расходы и долги къ погашенію.

Ассигновано Собраніемъ къ расходу 16350 руб., перечисленій по счетамъ 342 руб. 42 коп., по открытымъ кредитамъ 1476 руб. 12 коп. по принятымъ авансамъ у врачей 2388 руб. 92 коп., итого 20557 руб. 46 коп.; въ дѣйствительности израсходовано: за счетъ ассигнованія Земскаго Собранія 11719 руб. 35 коп., перечисленій 342 руб. 42 коп. за счетъ открытыхъ кредитовъ 1423 руб. 44½ коп., итого 13485 руб. 21½ коп. На 1-е января осталось погашеній 7072 руб. 24½ коп.; въ томъ числѣ не использовано смѣтныхъ назначеній, отпущенныхъ Земскимъ Собраніемъ на содержаніе Управы—4630 руб. 65 коп. и остатокъ отъ кредитовъ, открытыхъ Казенной Палатой—2441 руб. 59½ к.

Въ окончательномъ итогѣ имѣемъ: на приходѣ 61419 руб. 86½ к. и на расходѣ 59452 руб. 11½ коп.; остатки на 1-е января 1914 года средствъ 9058 руб. 54½ коп. и погашеній 7090 руб. 79½ коп., т. е. превышеніе прихода надъ расходомъ и средствъ противъ погашеній на 1967 руб. 75 коп.

По отчету за смѣтный періодъ 1911—13 г.г.

На содержаніе Управы въ 1913 году Земскимъ Собраніемъ ассигновано 16350 руб.; изъ этой суммы израсходовано въ 1913 г. и въ 1914 г. по 1-е іюля 13462 руб. 69 коп., и остается свободный остатокъ 2887 руб. 31 коп.

Соотвѣтствующая этому остатку свободная наличность земскихъ суммъ, неимѣющая опредѣленнаго назначенія, согласно требованій п. 1 ст. 5 Правилъ составленія, утвержденія и исполненія земскихъ смѣтъ, подлежитъ включенію въ смѣту доходовъ будущаго года.

По расходамъ за смѣтный періодъ 1911—13 г.г. губернской смѣ-

ты въ распоряженіе Уѣздной Управы было отпущено кредитовъ 6123 руб. 69 коп.; израсходовано за счетъ отпущенныхъ кредитовъ 5490 р. $38^{1/2}$ коп. и закрыто кредитовъ по распоряженію Казенной Палаты 536 руб. 86 коп., итого 6027 руб. $24^{1/2}$ коп., и остается свободныхъ 96 руб. $44^{1/2}$ коп. Сумма эта слагается изъ остатковъ авансовъ у врачей—Фейнберга 15 руб. $24^{1/2}$ коп. и Нейманъ 81 руб. 20 коп. Весь остатокъ отъ кредитовъ по смѣтѣ губернскаго земства подлежитъ перечисленію въ губернскій сборъ на возстановленіе смѣты 1913 г.

По разсмотрѣніи сего отчета Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ вынести постановленія:

Угодно-ли Земскому Собранію:

1) Признать отчетъ составленнымъ правильно и утвердить;

2) Неимѣющую опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ 2887 руб. 31 коп., за исполненіемъ смѣты 1913 г., внести въ доходную смѣту 1915 года;

3) Остатокъ отъ кредитовъ по губернской смѣтѣ въ суммѣ 96 руб. $44^{1/2}$ коп. перечислить въ губернскій сборъ на возстановленіе смѣты 1913 года.

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

О доходахъ и расходахъ за смѣтный 1914 годъ.

Представляя въ Уѣздное Земское Собраніе для свѣдѣнія краткій отчетъ о доходахъ и расходахъ по смѣтѣ текущаго года за время по 1-е сентября, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложитъ слѣдующее

Операціи по смѣтѣ доходовъ, какъ видно изъ отчета, выразились въ такихъ суммахъ.

§§	Наименованіе параграф.	Назнач. по см. 1914 г.		Прич.		Исключ.		Поступ. по 1 сен. 1914 г.		Осталось.		Поступ. сверхъ смѣты.	
II	Разные сборы . .	6300	—	—	—	—	—	1324	77	4975	23	—	—
III	Пособія зем. и возвратъ расходовъ .	84741	02	—	—	—	—	2712	96	82180	32	152	26
V	Съ документ. на право торговли и промыш.	15000	—	—	—	—	—	11051	19	4300	22	351	41
VI	Сборы съ недвиж. имуществъ . . .	548151	93	17243	75	6235	92	223267	92	335891	84	—	—
	Всего .	654192	95	17243	75	6235	93	238356	84	427347	61	503	67

Самая крупная сумма доходовъ поступила съ недвижимыхъ имуществъ; въ томъ числѣ съ земель и лѣсовъ 205871 р. 14 к., что со-

ставитъ нѣсколько больше 40% назначеній, и съ фабрично-заводскихъ устройствъ 17396 руб. 78 коп., что составитъ около 50% назначеній.

Операціи по смѣтѣ расходовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

§§	Названіе парагр.	Израсход. по 1 сен. 1914 г.		Ассигн. на 1914 г.		Перерасх.		Остатокъ		Примѣч.
I	Участіе въ расходахъ правительств. учрежденій . . .	19526*	93	54950	—	—	—	35423	07	*) въ томъ числѣ перечислен. 7750 р.
II	Содержаніе земскаго Управленія . .	30460	10	54399	—	12	60	23951	50	
III	Устройство и содержаніе мѣстъ заключеній	1433	44	2700	—	—	—	1266	56	
V	Народное образованіе	69240*	53	241746	75	8109	52	180615	74	*) въ томъ числѣ перечислено 36240 р.
VI	Общественное призрѣніе	770	01	2731	—	—	—	1960	99	
VII	Медицинская часть .	112329*	76½	197117	50	—	—	84787	73½	*) въ томъ числѣ перечислено 34605 р.
VIII	Ветеринарн. часть .	16501*	26	25020	—	—	—	8518	74	*) въ томъ числѣ перечислено 4030 р.
IX	Расходы по содѣйствію экономич. благосостоян. населен.	5808	62	6000	—	288	87	480	25	
XI	Разные расходы .	6555*	25	92025**	—	—	—	85469	75	*) въ томъ числѣ перечислено 4650 р. **) въ томъ числѣ перечислено 87275 р.
XII	Отчисленіе на образованіе капиталовъ	—	—	49699	02	—	—	49699	02	
XIII	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	393	63	15079	68	—	—	14686	05	
		263019	53½	741467	95	8410	99	486859	40½	
						478.448 р. 41½ к.				

Общій расходъ по 1-е сентября 1914 г., какъ видно изъ приведенной таблички, выразился въ суммѣ 263019 руб. 53½, а за исключеніемъ изъ этой суммы 87275 руб. перечисленій съ однихъ счетовъ на другіе, сумма дѣйствительно произведенныхъ расходовъ выразится въ 175744 руб. 53½ коп. По отдѣльнымъ параграфамъ смѣты сдѣлано перечисленій, на основаніи постановленія минувшаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія:

по § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	7750 руб.
„ § V. Народное образованіе	36240 руб.
„ § VII. Медицинская часть	34605 руб.
„ § VIII. Ветеринарная часть	4030 руб.
„ § XI. Разные расходы	4650 руб.

Соотвѣтственно этому и сумма ассигнованій по вѣдомости подлежитъ уменьшенію на 87275 руб., проведенныхъ причисленіемъ по § XI въ статьѣ „Сокращеній“ по смѣтѣ 1914 г. на расходы, вызванные событіями военнаго времени.

Краткій отчетъ

о поступленіяхъ въ земскій сборъ за время съ 1-го января по 1-е сентября 1914 г.

Челябинской Уѣздной Земской Управы.

№	Статьи доходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1914 года.		Причислено.		Исключено		Поступило по 1-е сентября 1914 г.		Осталось		Поступило сверхъ смѣты.		Объясненiе.
1	Зачисляется доходомъ не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность губернскаго сбора, причитающагося Челябинскому земству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	§ I.													
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.													
	Ст. I. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	§ II.													
	Разные сборы.													
1а	Ст. 1. Судебные сборы	6000	—	—	—	—	—	1324	77	4675	23	—	—	
2	Ст. 2. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . . , . . .	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	
	Итого по § II . .	6300	—	—	—	—	—	1324	77	4975	23	—	—	
	§ III.													
	Пособія земству и возвратъ расходовъ. Ст. I отъ КАЗНЫ.													
3	а) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе начальныхъ одноклассныхъ и 2-хъ классныхъ школъ въ уѣздѣ	76680	75	—	—	—	—	—	—	76680	75	—	—	
3а	б) Пособіе отъ казны на подводную повинность	1360	70	—	—	—	—	1360	71	—	—	—	01	
3б	в) Пособіе въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній	1904	38	—	—	—	—	—	—	1904	38	—	—	

№	Статьи доходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1914 года.		Причислено.		Исключено		Поступило по 1-е сентября 1914 г.		Осталось		Поступило сверхъ смѣты.		Объясненіе.
4	г) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при Метелевскомъ и Чумлякскомъ училищахъ . . .	1995	—	—	—	—	—	—	—	1995	—	—	—	
		81940	83	—	—	—	—	1360	71	80580	13	—	01	
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и лицъ.													
5	а) Отъ губернскаго земства на устройство курсовъ по сельскому хозяйству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5а	б) Отъ губернскаго земства изъ штрафного капитала	1150	19	—	—	—	—	—	—	1150	19	—	-	
6	в) Отъ Кочердыкскаго волостного схода на покупку медикаментовъ	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	
6а	г) Отъ Каминскаго волостного схода	200	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	
6б	д) Отъ Торг. Дом. А. Н. Первушина и К-о . . .	400	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	
6г	е) Отъ Мишкинской больничной кассы	1000	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	
		2800	19	—	—	—	—	1200	—	1600	19	—	—	
	Ст. 4. Плата за лѣченіе въ больницахъ . . .	—	—	—	—	—	—	152	25	—	—	152	25	
	Итого по § III. .	84741	02	—	—	—	—	2712	96	82180	32	152	25	
	§ V.													
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ.													
	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе уѣзднаго земскаго сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки продажи питей .	5000	—	—	—	—	—	5351	41	—	—	351	41	
7	Ст. 3. Съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	10000	—	—	—	—	—	5699	78	4300	22	—	—	
		15000	—	—	—	—	—	11051	19	4300	22	351	41	

	Статьи доходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1914 года.		Причислено		Исключено		Поступило по 1-е сентября 1914 г.		Осталось		Поступило сверхъ смѣты.		Объясненіе.
	§ VI.													
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.													
8	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	509112	65	13220	77	6235	92	205871	14	310226	36	—	—	
9	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	39039	28	4022	98	—	—	17396	78	25665	48	—	—	
	Итого по § VI .	548151	93	17243	75	6235	92	223267	92	335891	84	—	—	
		565395 р. 68 к.												
	ВСЕГО доходовъ . .	654192	95	17243	75	6235	92	238356	84	427347	61	503	67	
		671436 р. 70 к.												

Краткій отчетъ

о расходахъ за время съ 1-го января
по 1-е сентября 1914 г.
Челябинской Уѣздной Земской Управы.

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
	§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ Учрежденій.									
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ и пр.:									
1	а) Платъ и прогоновъ содержателямъ земскихъ станцій и разнымъ лицамъ	(*) 15128	33	50000	—	—	—	34871	67	(*) Въ томъ числѣ перечислено 5000 р. 00 к.
2	б) На разъѣзды по желѣзнымъ дорогамъ . . .	1648	60	2000	—	—	—	351	40	
3	в) На оплату телеграммъ, посылаемыхъ по дѣламъ службы уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, судебными слѣдователями и становыми приставами взамѣнъ нарочныхъ . . .	—	—	200	—	—	—	200	—	
	Итого по ст. 1 .	16776	93	52200	—	—	—	35423	07	
4	Ст. 2. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора	перечислено 2750	00	2750	—	—	—	—	—	Перечислено 2750 р. 00 к.
	Итого по § I-му .	19526	93	54950	—	—	—	35423	07	
	Въ томъ числѣ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ и капиталовъ.	—	—	1360	70	—	—	—	—	
	§ II. Содержаніе земскаго управленія									
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:									
5	а) Содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ Управы	5699	42	8400	—	—	—	2700	58	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
5а	Въ возвратъ расходовъ членамъ ревизіонной комиссіи и гласныхъ при выполненіи ими порученій Собранія и Управы	30	—	1000	—	—	—	970	—	
6	б) Выдача суточныхъ членамъ Управы за поѣздки по дѣламъ службы , ...	1573	50	2000	—	—	—	426	50	
6а	в) Вознагражденіе членовъ ревизіонной комисіи.	—	—	200	—	—	—	200	—	
	Итого по ст. 1-й .	7302	92	11600	—	—	—	4297	08	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи и хозяйственные расходы:									
7	а) На содержаніе канцеляріи и бухгалтеріи Управы, канцелярскія принадлежности, книги, бланки, почтовые и телеграфные расходы, составленіе и переписку журналовъ Земскаго Собранія, печатаніе смѣтъ, журналовъ собранія, докладовъ Управы и приложеній къ нимъ . .	16073	62	30300	—	—	—	14226	38	
8	б) На выписку 4-хъ баллотировочныхъ ящиковъ .	212	60	200	—	12	60	—	—	
9	в) На выписку справочныхъ изданій, законовъ и проч.	206	54	300	—	—	—	93	46	
	Итого по ст. 2-й .	16492	76	30800	—	12	60	14319	84	
10	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы	2489	26	4999	—	—	—	2509	74	
	Ст. 5. На производство оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ									
11	а) Содержаніе служащихъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, печатаніе бланокъ, вѣдомостей, опросныхъ программъ и свѣдѣній, канцелярскія принадлежности и проч.	4175	16	7000	—		—	2824	84	
	Итого по § II-му .	30460	10	54399	—	12	60	23951	50	Итого перечисленій по § 7750 руб.

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**									
12	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	599	85	1220	—	—	—	620	15	
13	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	833	59	1480	—	—	—	646	41	
	Итого по § III .	1433	44	2700	—	—	—	1266	56	
	Въ томъ числѣ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ и капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
	§ V. **Народное образованіе**									
	Ст. 1 Содержаніе земскихъ школъ. а) Начальныхъ 1. Жалованье преподавателямъ:									
14	а) Преподавателямъ въ 20-ти вновь открываемыхъ земскихъ школахъ	477	14	10500	—	—	—	10022	86	
15	б) Земскимъ запаснымъ учителямъ	перечислено (*) 720	00	1440	—	—	—	720	00	*) Перечислено 720 р. 00 к.
	На открытіе 20 мектебе	2130	00(*)	4000	—	—	—	1870	00	(*) Перечислено 1000 руб. 00 к.
16	в) На открытіе въ Чумлякѣ высшаго начальнаго народнаго училища	—	—	3595	—	—	—	3595	00	
	г) На открытіе 5-ти 2-хъ классныхъ школъ . .	—	—	5000	—	—	—	5000	00	
		3327	14	24535	—	—	—	21207	86	
	2. Квартирныхъ преподавателямъ:									
17	а) Въ 20 вновь открываемыхъ училищахъ . . .	44	10	900	—	—	—	855	90	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
	3. Содержаніе помѣщеній:									
18	а) Вновь открываемыхъ земскихъ училищахъ . .	—	—	7500	—	—	—	7500	—	
	4. На разъѣзды:									
19	Законоучителямъ за поѣздки въ тѣ училища, гдѣ нѣтъ церквей, для преподаванія	—	—	200	—	—	—	200	—	
	б) Среднихъ учебныхъ заведеній:									
20	1) На открытіе въ Куртамышѣ смѣшаннаго среднягo учебнаго заведенія	— —	— —	3595 6405	— —	— —	— —	3595 6405	— —	
	Итого по ст. 1-й .	3371	24	43135	—	—	—	39763	76	
21	Ст. 2. Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	10079	33	15119	—	—	—	5039	67	
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казеннныхъ учебныхъ заведеній:									
22	а) На содержаніе 2хъ кл. и одноклас. министерскихъ училищъ	6679	52	86657	75	—	—	79978	23	
23	б) На содержаніе Метелевскаго и Чумлякскаго ремесленныхъ отдѣленій . . . . , . .	400	—	2595	—	—	—	2195	—	
24	в) На выписку книгъ и учебныхъ пособій для начальныхъ училищъ	перечисл 8800	ено (*) —	8800	—	—	—	—	—	(*) Перечислено 8800 р. — к.
25	г) На покупку и ремонтъ классной и другой мебели	перечисл 5850	ено (*) —	5850	—	—	—	—	—	(*) Перечислено 5850 р. — к.
26	д) На пополненіе ученическихъ библіотекъ при этихъ школахъ	—	—	1170	—	—	—	1170	—	
27	е) На выписку педагогическихъ руководствъ и журналовъ	перечисл 1170	ено (*) —	1170	—	—	—	—	—	(*) Перечислено 1170 р. — к.

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
27а	ж) На наглядныя пособія	—	—	2000	—	—	—	2000	00	
27б	з) На хозяйственные расходы по содержанію министерскихъ училищъ, въ случаѣ передачи ихъ въ вѣдѣніе земства	перечислено (*) 17550	00	17550	00	—	—			(*) Перечислено 17550 руб. 00 коп.
	Итого по ст. 3-й	40449	52	125792	75	—	—	85343	23	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:									
27в	Пособіе Челябинской торговой школѣ	400	00	400	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:									
28	а) На поѣздки инспектора народныхъ училищъ изъ 2- района по приглашенію Управы	—	—	50	—	—	—	50	00	
29	б) Суточныя членамъ училищнаго совѣта отъ земства	9	00	100	—	—	—	91	00	
	Итого по ст. 5-й	9	00	150	—	—	—	141	00	
	Ст. 6. Расходы на учебники и классныя принадлежности:									
30	а) На учебныя пособія и класныя принадлежности для земск. училищъ	13109	52	5000	—	8109	52	—	—	
30а	б) На наглядныя пособія	4	16	1000	—	—	—	995	84	
31	в) На заготовку классной мебели и предметовъ обстановки для земскихъ училищъ	117	77	7500	—	—	—	7382	23	
	Итого по ст. 6-й	13231	45	13500	—	8109	52	8378	07	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:									
32	а) На образованіе ученическихъ библіотекъ при 20 земскихъ училищахъ	—	—	400	—	—	—	400	—	
33	б) На выписку педагогическихъ книгъ и журналовъ для преподавателей	—	—	400	—	—	—	400	—	
34	в) На командировку 2-хъ учителей на всероссійскій съѣздъ по народному образованію въ Москвѣ	—	—	200	—	—	—	200	—	
	Итого по ст. 7-й .	—	—	1000	—	—	—	1000	—	
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:									
35	а) Покупка и переплетъ книгъ для наградъ окончившимъ курсъ ученія въ земскихъ начальныхъ училищахъ	—	—	500	—	—	—	500	—	
36	б) На печатаніе свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ для окончившихъ начальныя училища .	—	—	50	—	—	—	50	—	
	Итого по ст. 8-й .	—	—	550	—	—	—	550	—	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ степендіатовъ:									
37	На 10 стипендій при Челябинской учительской семинаріи	1200	(*) —	2400	—	—	—	1200	—	(*) Перечислено 1150 руб.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:									
	а) Содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ:									
38	1) На открытіе, первоначальное оборудованіе и содержаніе 20 библіотекъ, по 850 руб.. . . .	—	—	17000	—	—	—	17000	—	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненie
39	2) На пріобрѣтеніе проекціонныхъ фонарей, свѣтовыхъ картинъ, брошюръ для чтенія и проч.	—	—	1000	—	—	—	1000	00	
40	3) Устройство народныхъ чтеній въ уѣздѣ . .	—	—	200	—	—	—	200	00	
41	4) Веденіе воскресныхъ классовъ въ уѣздѣ при 5-ти училищахъ	—	—	500	—	—	—	500	00	
42	5) Покупка и выписка книгъ и журналовъ для библіотеки при Управѣ	499	99	1000	—	—	—	500	01	
	Итого по ст. 10-й	499	99	19700	—	—	—	19200	01	
	Ст. II. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:									
43	а) На постройку новыхъ школьныхъ зданій и ремонтъ существующихъ . . -	—	—	20000	—	—	—	20000	00	
	Итого по § V .	69240	53	241746	75	8109	52	180615	74	Итого перечисленій по § 36246 руб.
	Въ томъ числѣ изъ специіальныхъ средствъ и капиталовъ	—	—	78675	75	—	—	—	—	
	§ VI.									
	Общественное призрѣніе.									
	Ст. I. Содержаніе земскихъ богадѣленъ.									
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:									
44	а) Оренбургскому попечительству о слѣпыхъ . .	50	00	50	—	—	—	—	—	
45	б) Попечительному Обществу о домѣ трудолюбія въ Челябинскѣ	120	00	120	—	—	—	—	—	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
46	в) На устройство въ г. Ялтѣ санаторіи для нуждающихся въ леченіи чиновъ полиціи	25	—	25	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 4-й .	195	—	195	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи: внѣ благотворительныхъ заведеній:									
47	а) Пособія больнымъ хроническими болѣзнями .	32	—	1500	—	—	—	1468	—	
48	б) На выдачу единовременныхъ пособій бѣднѣйшимъ жителямъ въ разныхъ случаяхъ нужды .	543	01	1000	—	—	—	456	99	
		575	01	2500	—	—	—	1924	99	
49	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ .	—	—	36	—	—	—	36	—	
	Итого по § VI .	770	01	2731	—	—	—	1960	99	
	Въ томъ числѣ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ									
	§ VII. **Медицинская часть.**									
50	Ст. I. Содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививательницъ	61891	(*) 32	80628	—	—	—	18736	68	(*) Перечислено 23305 руб.
	Итого по ст. 1 .	61891	32	80628	—	—	—	18736	68	
51	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній . . .	18076	(*) 58½	38375	—	—	—	20298	41½	(*) Перечислено 8000 руб.
	Итого по ст. 3 .	18076	58½	38375	—	—	—	20298	41½	
52	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ	23804	56	58815	—	—	—	35010	44	
	Итого по ст. 4 .	23804	56	58815	—	—	—	35010	44	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарн. условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла.									
53	На жалованіе санитарному врачу.	перечисл 2100	ено (*) 00	2100	—	—	—	—	—	
54	„ „ счетчику	перечисл 600	ено (*) 00	600	—	—	—	—	—	
55	На содержаніе и оборудованіе лабораторіи. .	перечисл 600	ено (*) 00	600	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 5-й .	3300	00(*)	3300	—	—	—	—	—	(*) Перечислено 3300 р. 00 к.
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней:									
56	а) Содержаніе временныхъ фельдшеровъ и сестеръ милосердія.	469	50	1000	—	—	—	530	50	
57	б) На пріобрѣтеніе бѣлья и кроватей для трехъ временныхъ больныхъ	—	—	1500	—	—	—	1500	00	
58	в) На покупку детрита	327	20	500	—	—	—	172	80	
	Итого по ст. 6-й .	796	70	3000	—	—	—	2203	30	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ болницъ:									
59	а) Капитальный ремонтъ больничныхъ зданій .	2711	16	7404	5[illegible]	—	—	4693	34	
60	б) Текущій мелочной ремонтъ	145	95	2375	—	—	—	2229	05	
	Итого по ст. 7-й .	2857	11	9779	5[illegible]	—	—	6922	39	
	Остальные расходы, въ рубрику статей не вошедшие:									
61	а) Выписка медицинскихъ газетъ и журналовъ для врачей и фельдшеровъ	441	69	520	—	—		78	31	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
62	б) Печатаніе сигнатуръ, бланокъ, книгъ, вѣдомостей и проч.	961	80	2500	—	—	—	1538	10	
63	в) Пособіе врачамъ для поѣздки въ научную командировку . . . , ...	200	—	200	—	—	—	—	—	
	Итого внѣ статей .	1603	49	3220	—	—	—	1616	51	
	Итого по § VII-му .	112329	76 1/2	197117	50	—	—	84787	73 1/2	Итого перечислено по § 34605 руб.
	Въ томъ числѣ расходовъ изъ специальныхъ средствъ	—	—	1650	—	—	—	—	—	
	§ VIII.									
	Ветеринарная часть.									
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:									
64	а) На содержаніе врачей	13503	38(*)	12100	—	—	—	5616	62	(*) Перечислено 3530 р. 00 к.
65	б) Тоже фельдшеровъ			6240	—	—	—			
66	в) Квартирныхъ врачамъ			—	—	—	—			
67	г) Тоже фельдшерамъ			780	—	—	—			
	Итого по ст. 1-й .	13503	38	19120	—	—	—	5616	62	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты:									
68	а) На покупку инструментовъ и медикаментовъ .	1368	94	2100	—	—	—	1431	06	
69	б) На пріобрѣтеніе микроскоповъ			700	—	—	—			
				2800	—					
	Расходы въ статьи не вошедшіе:									
70	На обстановку ветеринарныхъ амбулаторій. .	155	81	300	—	—	—	144	19	

№№ по порядку	Статьи расходов.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остаток кредита.		Объясненіе
71	Наемъ и содержаніе помѣщеній для 6-ти ветеринарныхъ амбулаторій	(*) 1012	—	1800	—	—	—	788	—	Перечислено 500 руб. — к.
72	На научную командировку врача	—	—	200	—	—	—	200	—	
73	На поѣздку 2-хъ врачей на всероссійскій ветеринарный съѣздъ въ Харьковѣ	200	—	200	—			—	—	
74	На выписку книгъ и журналовъ для ветеринарныхъ врачей	202	23	280	—		—	77	77	
	На разные расходы	58	90	320	—	—	—	261	10	
	Итого внѣ статей .	1628	94	3100	—			1471	74	
	Итого по § VIII-му .	16501	26	25020	—	—	—	8518	74	Итого перечислено по § 4030 руб.
	§ IX.									
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.									
	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ:									
76	а) Челябинскому обществу сельскаго хозяйства .	1500	—	1500	—		—	—	—	
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:									
77	а) На статистическое описаніе сельскаго хозяйства въ уѣздѣ	3288	87	3000	—	288	87	—	—	
78	б) На устройство курсовъ по сельскому хозяйству въ 2-хъ пунктахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
79	в) На устройство 2-хъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ .	—	—	—		—	—	—	—	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
80	г) На пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ для зерноочистительнаго пункта	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по ст. 4-й.	3288	87	3000	—	288	87			
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта с. хоз. продуктовъ:									
80а	а) На инструктора по кооперации: потребительной, кредитной и сельско-хозяйственной	1019	75	1500	—	—	—	480	25	
	Итого по § IX .	5808	62	6000	—	288	87	480	25	
	Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .									
	§ X. **Уплата долговъ.**									
81	Ст. 4. Уплата %% по займамъ на текущіе смѣтные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § X . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
	§ XI. **Разные расходы.**									
	Ст. 1. Содержаніе земской почты:									
82	а) Жалованье завѣдующему почтовымъ отдѣленіемъ и 4 почтарямъ	—	—	3000	—	—	—	—	—	
83	б) Страхованіе почтарей отъ несчастныхъ случаевъ	—	—	350	—	—	—	—	—	
84	в) Печатаніе бланокъ для квитанціонныхъ книгъ, покупка и починка сумокъ и др. издержки . .	перечислено (*) 4650	00	700		—		—	—	(*) Перечислено 4650 р. 00 к

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
85	г) Перевозка земской почты въ г. Челябинскѣ на ст. желѣзн. дороги и обратно	перечислено(*) 4650	—	600	—	—	—	—	—	(*) Перечислено 4650 р. 00 к.
86	д) На непредвидѣнныя издержки			—	—	—	—	—	—	
				4650	—					
87	На составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей	50	94	100	—	—	—	49	06	
		4700	94	4750	—	—	—	49	06	
	На расходы по мобилизаціи	1854	31	87275	—	—	—	85420	69	
	Итого по § XI. .	6555	25	92025	—	—	—	85469	75	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**									
88	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	—	—	9699	02	—	—	9699	02	
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:									
	а) На постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
89	б) На постройку зданій сельскихъ лечебницъ . .	—	—	20000	—	—	—	20000	—	
90	в) На постройку собственнаго зданія для помѣщенія Управы.	—	—	15000	—	—	—	15000	—	
91	г) На постройку зданія въ Чумлякѣ для высшаго начальнаго народн. училища	—	—	5000	—	—	—	5000	—	
				40000	—			40000	00	
	Итого по § XII. .	—	—	49699	[illegible]	—	—	49699	02	
	§ XIII. **Отчисленіе на образованіе запасной суммы.**									
92	а) На невредвидѣнныя издержки	—	—	7539	84	—	—	—	—	

№№ по порядку	Статьи расходовъ.	Израсходовано по 1-е сентября 1914 г.		Ассигновано на 1914 г.		Перерасходовано		Остатокъ кредита.		Объясненіе
93	б) На недоборъ въ доходахъ	393	63	7539	84	—	—	14686	05	
	Итого по § XIII .	393	63	15079	68	—	—	14686	05	
	Всего расходовъ.	263019	53$^{1}/_{2}$	654192	95	8410	99	486859	40$^{1}/_{2}$	
	Перечисленіе.	—	—	87275	00	478448 р. 41$^{1}/_{2}$ к.				
	Итого.	—	—	741467	95	—	—	—	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ	—	—	84741	02	—	—	—		

Докладъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

II-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

Объ организаціи отчетности.

Приступая къ организаціи земскаго хозяйства вообще, Уѣздная Земская Управа поручила бухгалтеру Управы г. Такунцову выработать и представить на разсмотрѣніе Управы свои соображенія и формы книгъ, какія могли бы быть примѣнены какъ въ главной бухгалтеріи, такъ и по окладному столу въ Челябинскомъ земствѣ. Принимая формы книгъ, образцы которыхъ прилагаются къ сему докладу, для учета земскаго хозяйства, Уѣздная Управа имѣла въ виду нижеслѣдующія соображенія.

Всякое хозяйство, какъ бы оно было незначительно, будь это предпріятіе частное, общественное или казенное, чтобы имѣть правильную картину его финансоваго состоянія, должно располагать особымъ органомъ—бухгалтеріей, день за днемъ учитывающимъ всѣ операціи въ жизни даннаго хозяйства. И чѣмъ совершеннѣе будетъ примѣняемая для учета финансовыхъ операцій хозяйства система, тѣмъ большей наглядностью и ясностью будетъ отличаться достигаемый ею результатъ. Какая же система—простая, двойная, тройная или американская болѣе совершенна и примѣнима для учета финансовыхъ операцій земскаго хозяйства? Опытъ старыхъ земствъ установилъ пока одно, что простая системя счетоводства, какъ необладающая научными медотами учета, не должна примѣняться въ земской практикѣ и, какъ таковая, единогласно осуждена цѣлымъ рядомъ съѣздовъ представителей земствъ и бухгалтеровъ земскихъ управъ. Что касается преимуществъ и недостатковъ другихъ системъ счетоводства—двойной

и тройной, въ этомъ отношенiи ни опытъ земствъ, ни специальная литература, ни постановленiя съѣздовъ не дали точныхъ, окончательно установленныхъ выводовъ. На съѣздахъ представителей земства и бухгалтеровъ земскихъ управъ установлено лишь, что если въ одномъ рядѣ земствъ съ успѣхомъ примѣнялась двойная система, то въ другихъ съ неменьшимъ успѣхомъ примѣнялась тройная система счетоводства. Поэтому, цѣлый рядъ съѣздовъ высказался въ томъ смыслѣ, что для учета земскаго хозяйства должна быть примѣнима такая система счетововодства, которая при полученiи своихъ выводовъ обладала бы научнымъ методомъ учета; самый же выборъ системы—двойной или тройной—для примѣненiя на практикѣ слѣдуетъ предоставить свободному выбору бухгалтера. Весьма важно лишь, чтобы построенiе книгъ, независимо примѣняемой системы счетоводства, (двойной или тройной) давало возможность имѣть отвѣты на вопросы:

1) Движенiе данныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ по кассамъ Управы и по казначействамъ, съ подраздѣленiемъ ихъ по роду капиталовъ.

2) Состоянiе инвентаря движимаго и недвижимаго имущества, а также матерiаловъ.

3) Учетъ смѣты доходовъ и расходовъ по каждому капиталу и параграфу смѣты.

4) Учетъ долговъ къ полученiю и платежу по каждому счету и капиталу въ отдѣльности.

5) Учетъ авансовыхъ суммъ въ отдѣльности по каждому счету и общей суммой.

Уѣздная Управа считаясь съ приведенными соображенiями и практической подготовкой бухгалтера, остановила свой выборъ на тройной системѣ счетоводства.

Для примѣненiя выработаны и приняты слѣдующiя формы книгъ:

Параллель хронологическихъ записей.

№ 1 Книга капитальная.

Параллель систематическихъ записей.

№ 2 Книга смѣтнымъ доходовъ.

№ 3 Книга смѣтныхъ расходовъ.

№ 4 Учетъ всѣхъ капиталовъ.

№ 5 Касса приходная Управы.

№ 6 Касса расходная Управы.

№ 7 Касса приходная по депозиту.

№ 8 Касса расходная по депозиту.

№ 9 Книга авансовыхъ суммъ.

№ 10 Книга дебиторовъ и кредиторовъ.

№ 11 Книга цѣнностей (проц. бумагъ, инвентарнаго имущества, матеріаловъ).

№ 12 Книга по расчетамъ съ Губернской Управой.

Параллель сводно-отчетныхъ записей.

№ 13 Книга для составленія годового отчета.

Кромѣ перечисленныхъ книгъ, связывающихъ все счетоводство земства въ стройную систему, примѣняется рядъ книгъ внѣсистемнаго свойства.

Къ числу такихъ книгъ относятся:

а) По бухгалтеріи:

№ 14 Книга личныхъ счетовъ служащихъ.

№ 15 Талонно-складная.

№ 16 Для записи выданныхъ ассигновокъ.

№ 17 Для записи почтовыхъ повѣстокъ.

№ 18 Квитанціонная книга.

б) По окладному столу:

№ 19 Окладная по учету сборовъ съ земель и лѣсовъ.

№ 20 „ „ „ съ фабрично-заводскихъ устройствъ и торговыхъ помѣщеній.

Такъ какъ для храненія и расходованія земскихъ суммъ, полученныхъ Уѣздной Управой на расходы авансомъ изъ казначейства приглашенъ особый кассиръ-артельщикъ, для него выработана и принята форма книги.

№ 21. Кассовая книга кассира-артельщика.

Всѣ обязанности кассира-артельщика, возлагаемыя на него по должности, регламентированы въ особой инструкціи. Содержаніе ея слѣдующее.

ПРОЭКТЪ
инструкція для кассира-артельщика Челябинской Уѣздной Земской Управы.

§ 1. Къ обязанности кассира-артельщика относится: пріемъ суммъ, получаемыхъ Уѣздной Управой на расходы, и разныхъ документовъ, храненіе ихъ и выдача, а также веденіе краткой кассовой книги и настольнаго реестра.

§ 2. Всѣ суммы кассиръ получаетъ или приходуетъ не иначе

какъ по документамъ: изъ казначействамъ по талонамъ ассигновокъ, изъ разныхъ учрежденій по отношеніямъ Управы и непосредственно въ Управѣ отъ разныхъ лицъ при личныхъ взносахъ по заявленіямъ или другимъ документамъ, на которыхъ имѣется резолюція Предсѣдателя или Члена Управы о заприходованіи вносимой суммы.

§ 3. О всякомъ полученіи земскихъ суммъ внѣ Управы, какъ, напримѣръ, по ассигновкамъ изъ казначейства или по отношеніямъ изъ кредитныхъ учрежденій, кассиръ артельщикъ обязанъ въ тотъ-же день доводить до свѣдѣнія Управы по особой формѣ заявленіями.

§ 4. Всѣ выдачи или платежи кассиръ-артельщикъ производитъ только по расходнымъ документамъ: счетамъ, заявленіямъ, справкамъ, накладнымъ и т. д.; подписаннымъ Предсѣдателемъ или Членомъ Управы, и лишь послѣ того, какъ на надлежащую къ выдачѣ сумму будетъ выписанъ расходный ордеръ, скрѣпленный подписью бухгалтера.

Примѣчаніе: Въ тѣхъ случаяхъ, когда къ выдачѣ подлежатъ суммы въ нѣсколько рублей, выдача можетъ быть совершена безъ расходнаго ордера по одному документу, если на немъ имѣется резолюція Члена Управы объ уплатѣ денегъ, а въ расходъ такія суммы выписываются по группированіи ихъ по одному сборному ордеру.

§ 5. На обязанности же кассира лежитъ отправка почтовыхъ переводовъ, выкупъ наложенныхъ платежей съ почты и желѣзной дороги и уплата по счетамъ мѣстнымъ фирмамъ и разнымъ лицамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Уѣздная Управа признаетъ нужнымъ причитающуюся къ уплатѣ сумму послать не дожидаясь личной явки за полученіемъ денегъ.

Примѣчаніе. Платежи по счетамъ и переводы, не превышающіе въ общей сложности 200 рублей, могутъ быть посылаемы чрезъ другое лицо Управы, безъ отвѣтственности кассира-артельщика за утрату, если бы таковую посланный совершилъ.

§ 6. При выдачѣ денегъ по заявленіямъ или счетамъ лично, кассиръ-артельщикъ обязанъ слѣдить, чтобы на всѣхъ такихъ документахъ имѣлись росписки получателей въ полученіи слѣдующихъ имъ суммъ.

§ 7. Всѣ документы, какъ приходные, такъ равно и расходные поступаютъ къ кассиру-артельщику въ законченномъ видѣ и фактъ полученія или выдачи денегъ скрѣпляется его подписью.

§ 8. Оправдательные документы, какъ приходные. такъ и расходные, хронятся въ бухгалтеріи, а потому вечеромъ того дня, когда вы-

дача или полученіе состоялась. или не позднѣе утра слѣдующаго дня оправдательные документы кассиръ-артельщикъ передаетъ въ общую бухгалтерію.

§ 9. Краткая кассовая книга артельщикомъ ведется по установленной дле сего формѣ, въ которой по каждому роду суммъ наличныхъ и процентныхъ бумагъ (по уѣздному сбору, суммамъ губернскимъ, почтовымъ и т. д.) показывается ежедневно: остатокъ на данное число, приходъ и расходъ общей суммой за весь день и остатокъ на слѣдующій день.

§ 10. Настольный реестръ является книгой вспомогательной для кассовой; въ немъ приходъ и расходъ по каждому роду суммъ ведется также отдѣльно, и кромѣ того каждая сумма прихода и расхода показывается особо, съ отмѣткой по какому документу данная сумма поступила или выдана, а по окончаніи кассовыхъ операцій за день, выводятся итоги прихода и расхода по роду суммъ, которые и вносятся потомъ въ краткую кассовую книгу.

§ 11. Свѣрка записей по приходу и расходу и остатковъ наличности по книгѣ кассира-артельщика съ записями по книгамъ бухгалтеріи производится ежедневно; основаніемъ для такой провѣрки служитъ краткій кассовый отчетъ о состояніи кассы, который артельщикъ обязанъ представлять бухгалтеріи ежедневно по окончаніи кассовыхъ операцій.

§ 12) На 1-е число каждаго мѣсяца Членомъ Управы провѣряется запись въ кассовой книгѣ и полученный остатокъ свѣряется съ наличностью, о чемъ составляется особый актъ; независимо сего Управа можетъ дѣлать внезапную провѣрку наличности кассы во всякое время; копіи актовъ провѣрки кассы препровождаются въ Челябинское Отдѣленіе Владимірской Биржевой артели.

§ 13. Обусловленныя въ настоящей инструкціи обязанности, кассиръ-арвельщикъ исполняетъ въ установленные для дневныхъ занятій въ Управѣ часы, а въ экстренныхъ случаяхъ, по требованію Управы, во время внѣ установленныхъ часовъ; ежедневная свѣрка записей въ кассовой книгѣ и остатковъ наличности, если таковая не будетъ сдѣлана въ часы дневныхъ занятій, производится въ часы занятій вечеромъ.

§ 14. Указанія о порядкѣ исполненія кассиромъ-артельщикомъ возлагаемыхъ на него обязанностей и разъясненія по §§ инструкціи, недостаточно точно исчерпывающихъ тотъ или другой случай, или совершенно инструкціей непредусмотрѣнныхъ, по порученію Управы, даетъ бухгалтеръ.

§ 15. Настоящая инструкція въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла и развитія земскаго хозяйства, можетъ быть перерабатываема и измѣняема и о всякомъ измѣненіи инструкціи отдѣленіе биржевой артели должно быть увѣдомлено.

§ 16. Всѣ недоразумѣнія между Уѣздной Управой и кассиромъ-артельщикомъ, которыя могутъ возникнуть при исполненіи послѣднимъ возложенныхъ на него обязанностей, выясняются путемъ переписки или личныхъ переговоровъ съ уполномоченнымъ Челябинскаго отдѣленія Биржевой артели.

§ 17. Подлинникъ инструкціи хранится при дѣлахъ Управы, а кассиру-артельщику и Челябинскому отдѣленію артели выдаются копіи.

Уѣздная Управа полученныя суммы не во всѣхъ случаяхъ имѣетъ возможность расходовать непосредственно; въ этихъ случаяхъ Управѣ приходится выдавать на расходы авансы своимъ служащимъ: врачамъ, фельдшерамъ, смотрителямъ и т. д.

Для отчетности въ авансовыхъ суммахъ всѣ подотчетныя лица снабжены книгами форм. № 22 и бланками форм. 23.

Порядокъ составленія документовъ, веденія приходо-расходной книги и представленія авансовыхъ отчетовъ регламентированы нижеслѣдующими правилами.

Правила для веденія авансовой отчетности:

А. Веденіе приходо-расходной книги.

1) Каждая полученная на расходы авансомъ сумма приходуется по авансовой книгѣ (на лѣвой сторонѣ, съ указаніемъ № отношенія, при которомъ деньги получены).

Всѣ записи въ книгѣ заносятся въ хронологическомъ порядкѣ и подъ номерами, имѣющими непрерывный порядковый счетъ въ теченіе всего гражданскаго года.

2) Каждая выдача выписывается по авансовой книгѣ на расходъ (на правой сторонѣ), при этомъ должно быть, по возможности кратко. указано—кому и за что деньги выданы и по какому документу (счетъ, расписка).

Всѣ записи по расходу ведутся также въ хронологическомъ порядкѣ и подъ номерами, имѣющими непрерывный счетъ въ теченіе всего гражданскаго года. соотвѣтствующій номеръ расходной статьи авансовой книги выставляется на томъ документѣ, по которому деньги уплачены.

Б. Составленіе документовъ на выдачу денегъ.

3) На каждую выданную сумму составляется по установленной

формѣ заспиская, въ которой должно быть указано—кому деньги уплачены, за что, по какой цѣнѣ, общая сумма выдачи, расписка въ полученіи денегъ и, наконецъ, подпись лица, уплатившаго деньги.

Примѣчаніе: Если получатель неграмотный, за него расписывается другое лицо по его довѣрію и личной просьбѣ.

4) На документахъ не должно быть допускаемо подчистокъ и помарокъ, всякое исправленіе допущенной ошибки должно быть оговорено и удостовѣрено подписью.

5) На каждомъ документѣ (расписка, счетъ и т. д.) проставляется тотъ номеръ, подъ которымъ выдача по этому документу проведена въ авансовой книгѣ (см. п. 2).

6) Всякій счетъ и расписка, если сумма ихъ болѣе 5 рублей, оплачивается 5 коп. гербовой маркой маркой за счетъ получателя.

В. Составленіе авансоваго отчета.

7) Авансовымъ отчетамъ ведется порядковый счетъ въ теченіе всего гражданскаго года.

8) При заполненіи лицевой стороны бланка авансоваго счета вносится: кѣмъ счетъ представляется (должность, имя, отчество и фамилія , № счета, время—за какое отчетъ представляется, остатокъ аванса отъ прежняго отчета, сумма полученнаго аванса за отчетное время, съ указаніемъ № отношенія Управы, при которыхъ деньги поступили, общая сумма прихода и расхода за отчетное время и, наконецъ, остатокъ аванса къ слѣдующему отчетному періоду. Если бы оказалось, что сумма произведенныхъ расходовъ превышаетъ размѣръ имѣвшагося аванса, подъ рубрикой „остается къ. . .“, пишется „задолжено изъ своихъ средствъ“, и въ слѣдующемъ авансовомъ счетѣ, подъ рубрикой „осталось“ пишется „было зедолжено изъ своихъ средствъ“, а подъ чертой итого проставляется сумма, получаемая за вычетомъ перерасхода изъ поступившей въ теченіи отчетнаго періода общей суммы аванса.

(**Примѣръ**: получено 500 р. было задолжено изъ своихъ средствъ 25 руб., итого (500—25) 475 руб.).

9) Внутренняя сторона бланка авансоваго счета заполняется такъ: въ графѣ „статьи расхода“ проставляется порядковый номеръ документа, по которому деньги уплачены, въ графѣ „кому и за что выдано“ вписываются, по возможности кратко, соотвѣтствующія этому требованію данныя; въ слѣдующихъ графахъ отмѣчается время выдачи

и сумма; въ графѣ „примѣчаніе“ указывается прилагаемый къ счету оправдательный документъ

(Напримѣръ: счетъ Петрова, расписка Иванова).

Графы безъ текста предназначены для распредѣленія произведенныхъ расходовъ по статьямъ смѣты (такъ по содержанію больницъ: пищевое довольствіе больныхъ, прислуги, наемъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе помѣщенія въ чистотѣ и т. д.). Распредѣленіе расходовъ по статьямъ смѣты желательно, но не обязательно.

10) Авансовые отчеты, вмѣстѣ съ относящимися къ нимъ оправдательными документами, представляются въ Управу по израсходованіи аванса.

11) Размѣръ выдаваемаго единовременнаго аванса устанавливается: для участковаго врача при одно-комплектной больницѣ въ 200 р., при двухъ-комплектной больницѣ въ 300 р., для ветеринарнаго врача въ 75 руб. и смотрителя арестнаго дома 50 руб.

Примѣчаніе: Новый авансъ высылается только послѣ того, какъ будетъ представленъ отчетъ въ израсходованіи предыдущаго аванса.

12) По израсходованіи полученнаго аванса, одновременно съ представленіемъ отчета или особо отъ него, высылается въ Управу заявленіе о высылкѣ новаго аванса, съ указаніемъ каждый разъ испрашиваемой суммы.

Г. Предѣлы пользованія авансами.

Изъ получаемыхъ авансовъ могутъ быть покрываемы слѣдующіе расходы:

а) По содержанію арестныхъ помѣщеній:

На отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы по содержанію помѣщеній, жалованье сторожамъ и кормовое довольствіе арестованныхъ.

б) По медецинской части:

На отопленіе. освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ квартиры для фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ.

На содержаніе низшаго больничнаго персонала, пищевое довольствіе больныхъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе помѣщеній въ чистотѣ, мытье бѣлья и пр.

На содержаніе прислуги при аптекахъ и на текущій мелочный ремонтъ зданій.

в) По ветеринарной части:

На содержаніе амбулаторій и мелочные расходы.

По разсмотрѣніи сего доклада Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ очередное Земское Собраніе вынести постановленія по пунктамъ.

Угодно ли Земскому Собранію:

1) Для учета земскаго хозяйства въ Челябинскомъ уѣздѣ примѣнить правильное системное счетоводство.

2) Считаясь съ мѣстными условіями, остановить свой выборъ на русской тройной системѣ.

3) Утвердить выработанныя для сего формы книгъ, перечисленныя въ докладѣ.

4) Утвердить инструкцію для кассира артельщика и

5) Утвердить правила для веденія авансовой отчетности.

Форма № 1-й.

Книга капитальная

№№ статей по порядку	Страница счетовъ		№№ документовъ	Ходъ дѣлъ.	Итого оборотовъ	Касса		Казначейство		Цѣнности %% бумаги и матеріалы		Долги къ полученію						Долги къ платежу						Капиталы и суммы уѣзднаго земства	
												Авансы		Дебиторы		Смѣтные доходы		Смѣтные расходы		Кредиторы		Губернская Управа			
	Приходныхъ	Расходныхъ				Приходъ	Расходъ	Приходъ	Расходъ	Приходъ	Расходъ	Дебетъ	Кредитъ	Дебетъ	Кредитъ	Ожидается къ поступленію	Дѣйствительно поступило	Израсходовано въ счетъ смѣты	Ассигновано на расходы и возстановлено кредита	Дебетъ	Кредитъ	Дебетъ	Кредитъ	Уменьшеніе ихъ убыль	Приращеніе прибыль
				Транспортъ . .																					
				По развороту . .																					

Форма № 2.

Книга смѣтныхъ доходовъ

Счетъ №

№№ статей капитальной книги	Мѣсяцъ и число	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	ИТОГО																	
			Получить	Получено	Получить	Получено	Получить	Получено	Получить	Получено	Получить	Получено	Получить	Получено	Получить	Получено		
		Транспортъ . . .																
		По развороту . .																

Форма № 3.

Книга смѣтныхъ расходовъ

Счетъ № § ст.

№№ статей капитальн. книги	Мѣсяцъ и число	№ расходныхъ документовъ	Предметы расходовъ	ИТОГО																		
				Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасить	Погашено	Погасит.	
			Транспортъ . .																			
			По развороту.																			

Форма № 4.

Учетъ всѣхъ капиталовъ

ОБЩІЙ СЧЕТЪ ВСѢХЪ КАПИТАЛОВЪ.

№№ статей капитальной книги	№ № документовъ	Мѣсяцъ и число	**Изложеніе дѣла**	ИТОГО всѣхъ капиталовъ		Уѣзднаго сбора		Оборотнаго		На постройку зданій лечебницъ		На постройку собственнаго зданія Управы		На постройку зданія Чумлякскаго училища		Общественнаго призрѣнія		На улучшеніе полицейской и пожарной части		На устройство мѣстъ заключенія								Суммъ переходящихъ	
				Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль	Погашенія и убыль	Средства и прибыль
			Транспортъ . .																										
			Итого . . .																										

Форма № 5.

Касса приходная Управы

Мѣсяцъ .... 191 г.

№№ статей по порядку	№№ квитанц.	Число	Отъ кого и за что поступило	СУММА Руб.	К.
			Переносъ . . .		
			Къ переносу . .		

№№ статей по порядку	№№ квитанц.	Число	Отъ кого и за что поступило	СУММА Руб.	К.
			Переносъ . . .		
			Къ переносу . .		

Форма № 6.

Касса расходная Управы

Мѣсяцъ .... 191 г.

№№ статей по порядку	№№ ордер.	Число	Кому и за что выдано	Сумма Руб.	К.	Росписка въ полученіи
			Переносъ . . .			
			Къ переносу . .			

Форма № 7.

Касса приходная по депозиту

Касса приходная

№№ статей Капитальной книги	№№ документовъ	Мѣсяцъ и число	Изложеніе дѣла	итого	Поступило въ кассы: Челябинскаго Казначейства	Поступило въ кассы: Куртамышскаго Казначейства		Въ томъ числѣ поступило въ капиталы: Уѣздныхъ сборъ	На постройку зданій лечебницъ	На постройку собственнаго зданія Управы	На постройку зданія Чумлякскаго училища	Общественнаго призрѣнія	На улучшенія полицейской и пожарной части	На устройство мѣстъ заключенія					Суммы переходящія
			Транспортъ .																
			Итого . .																

Форма № 8.

Касса расходная по депозиту

Касса расходная

№№ статей Капитальной книги	№№ документовъ	Мѣсяцъ и число	Изложенiе дѣла	итого	Выдано изъ кассъ			Въ томъ числѣ выдано изъ капиталовъ												
					Челябинскаго Казначейства	Куртамышскаго Казначейства		Уѣзднаго сбора	Оборотнаго	На постройку зданiй лечебницъ	На постройку собственнаго зданiя Управы	На постройку зданiя Чумлякскаго училища	Общественнаго призрѣнiя	На улучшенiя полицейской и пожарной части	На устройство мѣстъ заключенiя					Суммъ переходящихъ
			Транспортъ .																	
			Итого . .																	

Форма № 9.

Авансовая книга

ДЕБЕТЪ.

Счетъ ....

Мѣсяцъ	Число	№№ расходныхъ статей		СУММА Частная	СУММА Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

КРЕДИТЪ.

Мѣсяцъ	Число	№№ приходныхъ статей		СУММА Частная	СУММА Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

Форма № 10.

Книга дебеторовъ и кредиторовъ

ДЕБЕТЪ. *Счетъ*

Мѣсяцъ	Число	№№ расходныхъ статей		СУММА	
				Частная	Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

КРЕДИТЪ.

Мѣсяцъ	Число	№№ приходныхъ статей		СУММА	
				Частная	Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

Форма № 11.

Книга цѣнностей

матеріаловъ, инвентарнаго имущества, процентныхъ бумагъ.

ДЕБЕТЪ.

Счетъ..........

Мѣсяцъ	Число	№№ расход-ныхъ статей		СУММА	
				Частная	Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

КРЕДИТЪ.

Мѣсяцъ	Число	№№ приход-ныхъ статей		СУММА	
				Частная	Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

Форма № 12.

По разсчетамъ съ Губерн. Управой

ДЕБЕТЪ. *Счетъ* ....

Мѣсяцъ	Число	№№ расходныхъ статей		СУММА Частная	СУММА Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

.... КРЕДИТЪ.

Мѣсяцъ	Число	№№ приходныхъ статей		СУММА Частная	СУММА Общая
			Состоитъ на 1-е января 191 г.		

Форма № 13 а.

Отдѣлъ 1-й
Касса

№№ учетовъ	Названіе учетовъ и статей	ПРИХОДЪ				РАСХОДЪ			Остается на 1-е Января 19 г.	Примѣчаніе
		Оставалось средствъ на 1-е Января 19 года	Поступило въ 19 году		ИТОГО	Выдано въ 19 году		ИТОГО	Средствъ (активъ)	
			Дѣйствит.	Оборотныхъ		Дѣйствит.	Оборотныхъ			

Форма № 13 б.

Отдѣлъ 2-й

Цѣнности

№№ учетовъ	Названія учетовъ и статей	ПРИХОДЪ				РАСХОДЪ			Результатъ		Остается на 1-е Января 19 г.	Примѣчаніе
		Оставалось средствъ (активъ) на 1-е Января 19 г.	ПОСТУПИЛО		ИТОГО	ВЫДАНО		ИТОГО	Убыло	Прибыло	Средствъ (активъ)	
			Со счета приходной кассы	По счетамъ		Со счета расходной кассы	По счетамъ					

Форма № 13 в.

Отдѣлъ 3-й

Смѣтные доходы и долги къ полученію

№№ учетовъ	Названіе учетовъ и статей	П О Л У Ч И Т Ь					П О Л У Ч Е Н О				Результатъ		Остается на 1 Января 19 г.		№№ объясненій
		Оставалось средствъ на 1 Января 19 г.	Назначено сбора по смѣтѣ доходовъ на 19 г.	Со счета расходной кассы	По счетамъ	ИТОГО	Осталось погашеній на 1 Января 19 г.	Поступило со счета приходной кассы	По счетамъ	ИТОГО	Убыло	Прибыло	Средствъ (активъ)	Погашеній (пассивъ)	

Форма № 13 г.

Отдѣлъ 4-й

Смѣтные расходы и долги къ погашенію

№№ учетовъ	Названіе учетовъ и статей	ПОГАШЕНО				ПОГАСИТЬ					Результатъ		Остается на 1 Января 19 г.		№№ объясненій
		Оставалось средствъ на 1 Января 19 года (активъ)	Со счета расходной кассы	По счетамъ	ИТОГО	Оставалось погашеній на 1 Января 19 г. (пассивъ)	Ассигновано по смѣтѣ расходовъ на 19 г.	Со счета приходной кассы	По счетамъ	ИТОГО	Убыло	Прибыло	Средствъ (активъ)	Погашеній (пассивъ)	

Форма № 13 д.

Общій сводъ

Названіе учетовъ и статей	ПРИХОДЪ					РАСХОДЪ					РЕЗУЛЬТАТЪ		Остается на 1-е Января 19 г.	
		ПОСТУПИЛО					ВЫДАНО							
	Оставалось средствъ (активъ)	Назначено сборовъ по смѣтѣ доходовъ	По кассамъ	По счетамъ	ИТОГО въ приходѣ	Оставалось погашеній (пассивъ)	Ассигновано по смѣтѣ расходовъ	По кассамъ	По счетамъ	ИТОГО расхода	Убыло	Прибыло	Средствъ (активъ)	Погашеній (пассивъ)

Форма № 14.

Книга личныхъ счетовъ служащихъ

СЧЕТЪ

Служитъ съ .... Окладъ жалованья въ годъ Р. .... , въ мѣсяцъ Р. .... Квартирныхъ въ годъ Р. .... , въ мѣсяцъ Р. ....

№№ документовъ	Мѣсяцъ и число	ИТОГО		Жалованья		Квартирныя				УДЕРЖАНІЯ: Въ пенсіонную кассу		УДЕРЖАНІЯ: Въ ссудо-сберегательную кассу		УДЕРЖАНІЯ: По выдачамъ въ счетъ жалованья		УДЕРЖАНІЯ: По разнымъ причинамъ	
		дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ
	Январь																
	Февраль																
	Мартъ																
	Апрѣль																
	Май																
	Іюнь																

№№ документовъ	Мѣсяцъ и число	ИТОГО		Жалованья		Квартирныя				УДЕРЖАНІЯ: Въ пенсіонную кассу		УДЕРЖАНІЯ: Въ ссудо-сберегательную кассу		УДЕРЖАНІЯ: По выдачамъ въ счетъ жалованья		УДЕРЖАНІЯ: По разнымъ причинамъ	
		дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ	дебетъ	кредитъ
	Іюль																
	Августъ																
	Сентябрь																
	Октябрь																
	Ноябрь																
	Декабрь																

Форма № 15.

Талонно-окладная

ДЕБЕТЪ. Счетъ депозита въ .... Казначействѣ. КРЕДИТЪ.

№№ по порядку	Годъ, мѣсяцъ и число	№№ талоновъ	Остатокъ		Разные сборы		Пособія земству и возвратъ расходовъ	Разныя поступленія		Съ докум. на право торг. и пром.		Суммы, неправильно зачислен въ Уѣздный сборъ		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора			Сборы съ земель и лѣсовъ						Сборы съ помѣщеній						Въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ	Капиталы					Всего въ приходѣ		Выдано по ассигновкамъ					Остатокъ	
			Уѣзднаго сбора	Разныхъ суммъ и капиталовъ	Судебные	Съ заведеній трактирнаго промысла		Пени на Уѣздный сборъ, штрафы и начеты	Отъ продажи разнаго имущества	Отъ казны взамѣнъ обор. на зав. для выдѣлки питей	Съ торгово-пром. документовъ								Надѣльныхъ			Частныхъ владѣльцевъ			Съ фабрично-заводскихъ			Съ торговопромышленныхъ и завод. кустарнаго типа				На улучшеніе полицейской и пожарной части	Оборотный			Суммы переходящія	Уѣзднагосбора	Разныхъ суммъ и капиталовъ	Мѣсяцъ и число	№№ ассигновокъ	Уѣзднаго сбора	Разныхъ суммъ и капиталовъ	ИТОГО	Уѣзднаго сбора	Разныхъ суммъ и капиталовъ
														Недоимки	Оклада	Недоимки	Оклада	Пени	Недоимки	Оклада	Пени	Недоимки	Оклада	Пени	Недоимки	Оклада	Пени	Недоимки	Оклада	Пени															

Форма № 16.

Книга
для записи выданныхъ ассигновокъ

Мѣсяцъ	Число	Кому именно выданы ассигновки и по какимъ предметамъ	№№ ассигновокъ		Изъ суммъ и капиталовъ.				Росписка въ полученіи талоновъ ассигновокъ	Отмѣтка о времени выдачи или перечисленія денегъ Казначействомъ
			По порядку	По исходящему журналу	Уѣзднаго земства		Губернск. земства			
					Руб.	К.	Руб.	К.		

Форма № 17.

Книга для записи почтовыхъ повѣстокъ

Время полученія Земской Управой повѣстокъ Почтовой Конторы	№№ повѣстокъ	На сумму		Время передачи повѣстокъ кассиру	Росписка кассира въ полученіи повѣстки
		Руб.	К.		

Число, мѣсяцъ и № квитанціи Управы въ принятіи денегъ	Изъ поступившихъ денегъ надлежитъ						Число, мѣсяцъ и № квитанціи	
	Оставить въ кассѣ Управы		Сдать въ Казначейство		Передать кассѣ мелкаго кредита		Казначейства	Кассы мелкаго кредита
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		

Форма № 18.

ЧЕЛЯБИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Талонъ квитанціи №............

На.................руб.............коп.

„ “..............................191 г. получено Челябинской Уѣздной Земской Управой отъ ....

....

....

Членъ Управы

Бухгалтеръ

КВИТАНЦІЯ № ....

На ....руб..............коп.

„ “ ....191 г. получено Челябинской Уѣздной Земской Управой отъ ....

....

....

Членъ Управы

Бухгалтеръ

Талонъ квитанціи №............

На.................руб.............коп.

„ “..............................191 г. получено Челябинской Уѣздной Земской Управой отъ ....

....

....

Членъ Управы

Бухгалтеръ

КВИТАНЦІЯ №...........

На ....руб..............коп.

„ “..............................191 г. получено Челябинской Уѣздной Земской Управой отъ ....

....

....

Членъ Управы

Бухгалтеръ

Талонъ квитанціи №............

На.................руб.............коп.

„ “ ....191 г. получено Челябинской Уѣздной Земской Управой отъ ....

....

....

Членъ Управы

Бухгалтеръ

КВИТАНЦІЯ №...........

На ....руб..............коп.

„ “..............................191 г. получено Челябинской Уѣздной Земской Управой отъ ....

....

....

Членъ Управы

Бухгалтеръ

Форма № 19.

Окладная съ земель и лѣсовъ

Мѣстность .... Станъ .... Участокъ .... Волость .... Общество ....

Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ. №№ владѣній.	Наименованіе имуществъ и цѣнность ихъ	Количество	Цѣнность въ 1914 году (въ рубляхъ): На 1-е Января 1914 г.	Въ 1914 г.: Причислено	Въ 1914 г.: Исключено	На 1915 г.: Причислено	На 1915 г.: Исключено	Цѣнность на 1915 г.	Слѣдовало къ поступленію въ 1914 году — Недоимки: За какой годъ	Недоимки: Уѣзднаго руб.	Недоимки: Уѣзднаго к.	Недоимки: Губернскаго руб.	Недоимки: Губернскаго к.	Оклада 1914 г.: Уѣзднаго руб.	Оклада 1914 г.: Уѣзднаго к.	Оклада 1914 г.: Губернскаго руб.	Оклада 1914 г.: Губернскаго к.	Пени: Уѣзднаго руб.	Пени: Уѣзднаго к.	Пени: Губернскаго руб.	Пени: Губернскаго к.	ВСЕГО руб.	ВСЕГО к.
Оцѣнка 191 г. Колич. / Цѣнность Земли . . . . Лѣса . . . . Оброчныя статьи																							
Оцѣнка 191 г. Колич. / Цѣнность Земли . . . . Лѣса . . . . Оброчныя статьи																							
Оцѣнка 191 г. Колич. / Цѣнность Земли . . . . Лѣса . . . . Оброчныя статьи																							

Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ. №№ владѣній.	Поступило въ 1914 году — Время поступленія и № квитанціи	Недоимки: За какой годъ	Недоимки: Уѣзднаго руб	Недоимки: Уѣзднаго к.	Недоимки: Губернскаго руб.	Недоимки: Губернскаго к	Оклада 1914 г.: Уѣзднаго руб.	Оклада 1914 г.: Уѣзднаго к.	Оклада 1914 г.: Губернскаго руб.	Оклада 1914 г.: Губернскаго к.	Пени: На уѣздн. сборъ руб.	Пени: На уѣздн. сборъ к.	Пени: На Губерн. сборъ руб.	Пени: На Губерн. сборъ к.	ВСЕГО руб.	ВСЕГО к.	На будущее время руб.	На будущее время к.
Оцѣнка 191 г.																		
Оцѣнка 191 г.																		
Оцѣнка 191 г.																		

Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ. №№ владѣній.	Осталось не доимокъ къ 1915 году — Прежнихъ лѣтъ: За какой годъ	Прежнихъ лѣтъ: Уѣзднаго руб.	Прежнихъ лѣтъ: Уѣзднаго к.	Прежнихъ лѣтъ: Губернскаго руб.	Прежнихъ лѣтъ: Губернскаго к.	Оклада 1914 г.: Уѣзднаго руб.	Оклада 1914 г.: Уѣзднаго к.	Оклада 1914 г.: Губернскаго руб.	Оклада 1914 г.: Губернскаго к.	Пени: На уѣздн. сборъ руб.	Пени: На уѣздн. сборъ к.	Пени: На Губерн. сборъ руб.	Пени: На Губерн. сборъ к.	ВСЕГО руб.	ВСЕГО к.	Отмѣтка объ измѣненіяхъ
Оцѣнка 191 г.																
Оцѣнка 191 г.																
Оцѣнка 191 г.																

Форма № 20.

Окладная съ фабрично-заводскихъ устройствъ

Мѣстность .... Станъ .... Учаскъ .... Волость .... Общество ....

Фамилии, имена, отчества и званія владѣльцевъ. №№ владѣній.	Наименование имуществъ и цѣнность ихъ	Количество	Цѣнность въ 1914 году (въ рубляхъ)						Слѣдовал поступленію въ 1914 году														Поступило въ 1914 году																		Осталось не доимокъ къ 1915 году															Отмѣтка объ измѣненіяхъ
			На 1-е Января 1914 г.	Въ 1914 г.		На 1915 г.		Цѣнность на 1915 г.	Недоимки					лада 1914 г.			Пени				ВСЕГО		Время поступления и № квитанціи	Недоимки					Оклада 1914 г.				Пени				ВСЕГО		На будущее время		Прежнихъ лѣтъ					Оклада 1914 г.				Пени				ВСЕГО		
				Причислено	Исключено	Причислено	Исключено		За какой годъ	Уѣзднаго		Губернскаго		наго	Губернскаго		Уѣзднаго		Губернскаго					За какой годъ	Уѣзднаго		Губернскаго		Уѣзднаго		Губернскаго		На уѣздн. сборъ		На Губерн. сборъ						За какой годъ	Уѣзднаго		Губернскаго		Уѣзднаго		Губернскаго		На уѣздн. сборъ		На Губерн. сборъ				
										руб.	к.	руб.	к.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	м.	руб.	к.			руб	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Оцѣнка 191 г.																																																								
Колич. / Цѣнность																																																								
Фабрично-заводскія устройства																																																								
Вѣтряныя мельницы																																																								
Торгово-промышлен. заведенія																																																								
Промышленныя заведенія кустарнаго типа																																																								
Оцѣнка 191 г.																																																								
Колич. / Цѣнность																																																								
Фабрично-заводскія устройства																																																								
Вѣтряныя мельницы																																																								
Торгово-промышлен. заведенія																																																								
Промышленныя заведенія кустарнаго типа																																																								
Оцѣнка 191 г.																																																								
Колич. / Цѣнность																																																								
Фабрично-заводскія устройства																																																								
Вѣтряныя мельницы																																																								
Торгово-промышлен. заведенія																																																								
Промышленныя заведенія кустарнаго типа																																																								

Форма № 21. 572

Кассовая книга артельщика кассира

За ...... число .... мѣсяца 191...... г.

	Остатокъ отъ „ “ числа			Въ приходѣ			Въ расходѣ			Остатокъ къ слѣдующему дню		
	Наличными деньгами	Процентными бумагами	ВСЕГО	№№ ордеровъ	Наличными деньгами	Процентными бумагами	№№ ордеровъ	Наличными деньгами	Процентными бумагами	Наличными деньгами	Процентными бумагами	ВСЕГО
Транспортъ . .												
По кассовымъ книгамъ и документамъ:												
уѣзднаго земства												
губернскаго												
почтоваго отдѣленія												
ВСЕГО. . . .												

Приходо-расходная книга

Врача .... *участка*

На 191...... годъ.

Приходъ.

Мѣсяцъ	Число	№№ статей	Откуда и по какимъ документамъ полученъ авансъ	СУММА Частная		СУММА Общая	
Январь	3	1	Изъ Челябинской Уѣздной Земской Управы по ордеру № 5 полученъ авансъ	150	—		
„	14	2	Оттуда-же по ордеру № 78 тоже . . .	150	—	300	—

Расходъ.

575

Мѣсяцъ	Число	№№ статей	Куда и по какимъ документамъ израсходованъ авансъ	СУММА Частная		СУММА Общая	
			По отчету № 1-й				
Январь	4	1	По сч. отъ $^{3}/_{1}$ № 17 Н. Н. Коровину за 10 пуд. мяса по 6 руб.	60	—		
„	7	2	По сч. отъ $^{5}/_{1}$ № 54 П. П. Красноколосову за 5 мѣш. крупч. № 1 по $^{9}/_{75}$ . .	48	75		
„	9	3	По распискѣ Т. Т. Березину—за поставку 5 саж. березов. дровъ по $^{5}/_{50}$.	27	50		
			Итого . .	136	25		
			По отчету № 2-й				
„	17	4	По распискѣ О. Краснорѣпова—за 20 пуд. картофеля по 25 коп.	5	—		
„	19	5	По сч. отъ $^{19}/_{1}$ № 77 Т-му Д-му Торговичевъ и К^{0}—за 2 п. керосину по 2 р.	4	—		
„	20	6	По требовательной вѣдомости № 1-й жалованье за январь мѣсяцъ служащимъ больницы	54	—		
„	22	7	По распискѣ Надеждѣ Бѣлыхъ—за стирку бѣлья	10	—		
„	23	8	По распискѣ Молотова—за 10 желѣзныхъ кравaтей по $^{3}/_{50}$	35	—		
„	27	9	По сч. отъ $^{25}/_{1}$ № 102 Аргаяшской маслодѣльной артели—за молочные продукты и масло	43	20		
			Итого . .	151	20	287	45

Стр

Е

Настоящіи отчетъ въ бухгалтеріи провѣренъ

Форма № 23.

Стр. личн. счета ....

Стр. капит. кн. ....

В ъ Челябинскую Уѣздную Земскую Управу
ПО ГЛАВНОЙ БУХГАЛТЕРІИ.

Отъ *Земскаго врача Аргаяшской зем. бол.*

Отчетъ въ авансовыхъ суммахъ № *1.*

Оставалось по отчету №.............., представленному въ

Управу „..........“ ....191.......... года

....р. — к.

Полученo изъ кассы Земской Управы *„3-го“ Января* 1914 г.

на расходы по *содержанію Аргаяшск. Земск. больн. (Орд. № 5). 150* р. — к.

Принято отъ ....

....

....р. — к.

ВСЕГО *150* р. — к.

Израсходовано по настоящему отчету *сто тридцать шесть р. 136* р. *25* к.

Оставалось на отчетѣ къ „ *10* “ *Января* 1914 г. *13* р. *75* к.

Задолжено изъ своихъ средствъ ....р. — к.

(Подпись)

Резолюція „..........„ ....191 г. Уѣздная Управа провѣривъ настоящій отчетъ съ приложенными къ нему документами, опредѣляетъ: произведенный ....расходъ, въ суммѣ..................руб...........коп., утвердить и списать таковой на подлежащіе счета.

Предсѣдатель Управы

Члены Управы

Бухгалтеръ

Настоящій отчетъ въ бухгалтеріи провѣренъ

Бухгалтеръ

№№ статей расхода по порядку	Кому и за что уплачено	Время уплаты	СУММА расхода		Подраздѣленіе суммы расхода по статьямъ смѣты	Документы, приложенные къ отчету
1	По счету отъ ³/₁ № 17. Н. Н. Коровина за 10 пуд. мяса по 6 р. за пудъ	⁴/₁ 1914 г.	60	—		
2	По счету отъ ⁵/₁ № 54. П. П. Карсноколосову за 5 мѣш. крупчат. муки № 1 по 9 р. 75 к. за мѣшокъ	⁷/₁ 14 г.	48	75		
3	По распискѣ Т. Т. Березину за поставку 5 саж. берез. дровъ по 5 р. 50 к. за саж. . . .	⁹/₁ 014 г.	27	50		
	ИТОГО Руб.	—	136	25		

Сто тридцать шесть руб. 25 коп.

Стр. личн. счета ....

Стр. капит. кн. ... ...

В ъ Челябинскую Уѣздную Земскую Управу
ПО ГЛАВНОЙ БУХГАЛТЕРІИ.

Отъ *Земскаго врача Аргаяшской зем. бол.*

Отчетъ въ авансовыхъ суммахъ № *2*.

Оставалось по отчету № *1*, представ ленному въ Управу „ ...... “ .... 1914 года
Тридцать руб. 75 к. .... *13* р. *75* к.

Получено изъ кассы Земской Управы „*14-го*“ *Января* 1914 г. на расходы по *содержанію Аргаяшск. Земск. больн. (Орд. № 78).* *150* р. — к.

Принято отъ ....
....
.... р. — к.

ВСЕГО *163* р. *75* к.

Израсходовано по настоящему отчету *сто пятьдесятъ одинъ р.* *151* р *20* к.

Оставалось на отчетѣ къ „ *28* “ *Января* 1914 г. *12* р. *55* к.

Задолжено изъ своихъ средствъ .... р. — к.

(Подпись)

Бухгалтеръ

Резолюція „ ....„ .... 191 г. Уѣздная Управа провѣривъ настоящій отчетъ съ приложенными къ нему документами, опредѣляетъ: произведенный .... расходъ, въ суммѣ .... руб. .... коп , утвердить и списать таковой на подлежащіе счета.

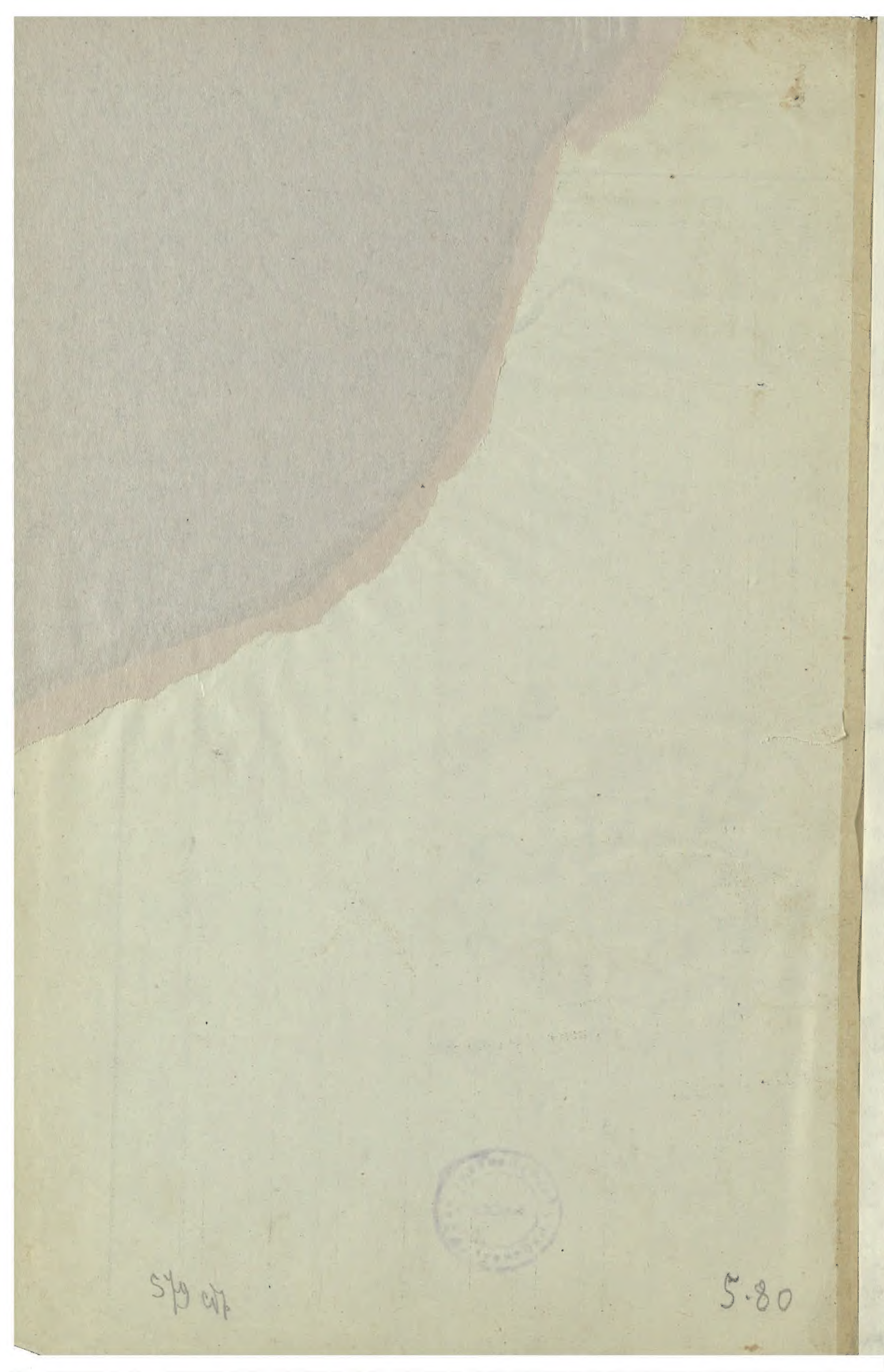
Предсѣдатель Управы

Члены Управы

Бухгалтеръ

№№ статей расхода по порядку	Кому и за что уплачено	Время уплаты	СУММА расхода		Подраздѣленіе суммы расхода
4	По Распискѣ О. Краснорѣпова за 20 пуд. картофеля по 25 коп.	17 Января	5	—	
5	По Счету отъ 19/I с/г. за № 77. Т-му Д-му Торговичевы и К° за 2 пуда керосина по 2 руб. за пудъ	19 Января	4	—	
6	По Требовательной вѣдомости за № 1. Жалованіе за Январь мѣсяцъ служ. больницы . . .	20 Января	54	-	
7	По Распискѣ Надаждѣ Бѣлыхъ за стирку бѣлья	22 Января	10	—	
8	По Распискѣ Молотова за 10 ш. желѣзныхъ кроватей по 3 р. 50 к. за штуку	23 Января	35	—	
9	По Счету Аргаяшской Молочной артели за молочные продукты и масло	27 Января	43	20	
	ИТОГО Руб.	—	151	20	

Сто пятьдесятъ одинъ руб. 20 коп.


5.80